Т 114/26
кн. 2

Т 114/26
кн. 2

Шкафъ 20.
Полка 6.
№ 16.
БИБЛІОТЕКА НОВО-МИХАЙЛОВСКАГО ДВОРЦА.

Т 114/26
28/VI

Шкафъ 20.
Полка 6.
№ 16.
БИБЛІОТЕКА НОВО-МИХАЙЛОВСКАГО ДВОРЦА.

Т 114/26
28/VI

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

СБОРНИКЪ
СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ
О
РОССІИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИМЪ ОТДѢЛЕНІЕМЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

—

КНИЖКА II,

изданная подъ редакціею Е. И. Ламанскаго,

Д. Чл. Импер. Рус. Геогр. Общ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1854.

СБОРНИКЪ
СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ
О
РОССІИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИМЪ ОТДѢЛЕНІЕМЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

—

КНИЖКА II,

изданная подъ редакціею Е. И. Ламанскаго,

Д. Чл. Импер. Рус. Геогр. Общ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1854.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ 8 Февраля 1854 года.

Цензоръ *Ю. Шидловскій.*

21125-44

2007040163

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ 8 Февраля 1854 года.

Цензоръ *Ю. Шидловскій.*

21125-44

2007040163

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

стран.

I. О почтахъ въ Россіи. Д. Чл. П. А Гана.
Историческія свѣдѣнія о постепенномъ устройствѣ почтъ и сравнительное изложеніе состоянія почтъ, количества корреспонденціи, почтовой таксы и пр. въ настоящее время съ 1825 годомъ въ Россіи и съ главными иностранными государствами за послѣдніе годы 1

Письменныя сношенія въ Россіи въ 1849 и 1850 годахъ.
1. Количество корреспонденціи 48
2. Заграничная корреспонденція 52
3. Денежныя отправленія 53
4. Почтовые доходы 60

II. Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 годъ. Д. Чл. Е. П. Ламанскаго 61
1. Періодъ отъ 1650 года до царствованія Императрицы Екатерины II. 63
2. Періодъ отъ 1769 г. или отъ первыхъ ассигнацій до окончательнаго пріостановленія выпуска ихъ въ 1817 г. 115

III. Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ Установленій съ 1817 г. до настоящаго времени. Д. Чл. Е. П. Ламанскаго.
Краткія историческія свѣдѣнія о постепенномъ устройствѣ Банковъ и кредитной системы до 1817 года 159

I. Государственная Коммиссія Погашенія Долговъ. 173
Таблицы: 1. Срочный внѣшній голландскій долгъ. 178
2. Срочный долгъ внутренній 181
3. Движеніе безсрочныхъ долговъ:
а) занято 183
б) выкуплено 184
4. Состояніе безсрочныхъ долговъ:
а) состоитъ долговъ 185
б) принадлежитъ Коммисіи выкупленныхъ 186
5. Билеты Государственнаго Казначейства 196

II. Государственный Ассигнаціонный Банкъ 197
Таблицы: 1. Обращеніе ассигнацій 206
2. Обращеніе билетовъ Депозитной Кассы. . . . . —
3. Обращеніе государственныхъ кредитныхъ билетовъ 207

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

стран.

I. О почтахъ въ Россіи. Д. Чл. П. А Гана.
Историческія свѣдѣнія о постепенномъ устройствѣ почтъ и сравнительное изложеніе состоянія почтъ, количества корреспонденціи, почтовой таксы и пр. въ настоящее время съ 1825 годомъ въ Россіи и съ главными иностранными государствами за послѣдніе годы 1

Письменныя сношенія въ Россіи въ 1849 и 1850 годахъ.
1. Количество корреспонденціи 48
2. Заграничная корреспонденція 52
3. Денежныя отправленія 53
4. Почтовые доходы 60

II. Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 годъ. Д. Чл. Е. П. Ламанскаго 61
1. Періодъ отъ 1650 года до царствованія Императрицы Екатерины II. 63
2. Періодъ отъ 1769 г. или отъ первыхъ ассигнацій до окончательнаго пріостановленія выпуска ихъ въ 1817 г. 115

III. Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ Установленій съ 1817 г. до настоящаго времени. Д. Чл. Е. П. Ламанскаго.
Краткія историческія свѣдѣнія о постепенномъ устройствѣ Банковъ и кредитной системы до 1817 года 159

I. Государственная Коммиссія Погашенія Долговъ. 173
Таблицы: 1. Срочный внѣшній голландскій долгъ. 178
2. Срочный долгъ внутренній 181
3. Движеніе безсрочныхъ долговъ:
а) занято 183
б) выкуплено 184
4. Состояніе безсрочныхъ долговъ:
а) состоитъ долговъ 185
б) принадлежитъ Коммисіи выкупленныхъ 186
5. Билеты Государственнаго Казначейства 196

II. Государственный Ассигнаціонный Банкъ 197
Таблицы: 1. Обращеніе ассигнацій 206
2. Обращеніе билетовъ Депозитной Кассы. . . . . —
3. Обращеніе государственныхъ кредитныхъ билетовъ 207

стран.

III. Государственный Заемный Банкъ 208
Таблицы: 1. Вклады 209
2. Состояніе главнѣйшихъ капиталовъ, означаемыхъ въ разрядѣ казенныхъ вкладовъ 215
3. Ссуды изъ Государств. Заемнаго Банка. 217

IV. Государственный Коммерческій Банкъ. 225
Таблицы: 1. Вклады для обращенія изъ процентовъ 229
2. Вклады для храненія. 239
3. Вклады для трансферта. 240
4. Учетъ векселей. 247
5. Учетъ товаровъ 254
6. Покупка билетовъ Коммиссіи Погашенія Долговъ.. 259
7. Учетъ билетовъ Сохранныхъ Казенъ, по Банку и по Московской Конторѣ. 262
8. Обмѣнъ билетовъ Заемнаго Банка и вклады для обращенія изъ процентовъ, передаваемые изъ Коммерческаго Банка въ Заемный 264
9. Учетъ билетовъ Кредитныхъ Установленій и облигацій по Рижской Конторѣ. 270
10. Учетъ безсрочныхъ облигацій Коммиссіи Погашенія Долговъ, по Банку. . . . . —
11. Учетъ облигацій польскихъ займовъ и билетовъ Казначейства Царства, по Банку. 270
12. Отпускъ суммъ изъ Коммерческаго Банка въ С. Петербургскую Сохранную Казну 271
13. Покупка облигацій польскаго займа и билетовъ Казначейства Царства Польскаго. 272
14. Ссуды въ авансъ подъ залогъ населенныхъ имѣній изъ Кіевской Конторы 273
15. Ссуды подъ залогъ сельскихъ произведеній изъ Харьковской Конторы 274
16. Ссуды подъ залогъ шерсти изъ Харьковской Конторы 274
17. Ссуды подъ квитанціи Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій за принятое золото 275
18. Ссуды подъ залогъ металловъ изъ Екатеринбургской Конторы. 276
19. Ссуды подъ залогъ хлѣба по Банку и Архангельской Конторѣ 277
20. *Дебетъ* (Doit) баланса Коммерческаго Банка 279
21. *Кредитъ* (Avoir) баланса Коммерч. Банка 280

V. Кредитныя установленія вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ.. 281
Казны: а) Вдовьи 282
б) Ссудныя 283
в) Сохранныя 284
Таблицы: 1. Вклады по Сохраннымъ Казнамъ. 286

стран.

III. Государственный Заемный Банкъ 208
Таблицы: 1. Вклады 209
2. Состояніе главнѣйшихъ капиталовъ, означаемыхъ въ разрядѣ казенныхъ вкладовъ 215
3. Ссуды изъ Государств. Заемнаго Банка. 217

IV. Государственный Коммерческій Банкъ. 225
Таблицы: 1. Вклады для обращенія изъ процентовъ 229
2. Вклады для храненія. 239
3. Вклады для трансферта. 240
4. Учетъ векселей. 247
5. Учетъ товаровъ 254
6. Покупка билетовъ Коммиссіи Погашенія Долговъ.. 259
7. Учетъ билетовъ Сохранныхъ Казенъ, по Банку и по Московской Конторѣ. 262
8. Обмѣнъ билетовъ Заемнаго Банка и вклады для обращенія изъ процентовъ, передаваемые изъ Коммерческаго Банка въ Заемный 264
9. Учетъ билетовъ Кредитныхъ Установленій и облигацій по Рижской Конторѣ. 270
10. Учетъ безсрочныхъ облигацій Коммиссіи Погашенія Долговъ, по Банку. . . . . —
11. Учетъ облигацій польскихъ займовъ и билетовъ Казначейства Царства, по Банку. 270
12. Отпускъ суммъ изъ Коммерческаго Банка въ С. Петербургскую Сохранную Казну 271
13. Покупка облигацій польскаго займа и билетовъ Казначейства Царства Польскаго. 272
14. Ссуды въ авансъ подъ залогъ населенныхъ имѣній изъ Кіевской Конторы 273
15. Ссуды подъ залогъ сельскихъ произведеній изъ Харьковской Конторы 274
16. Ссуды подъ залогъ шерсти изъ Харьковской Конторы 274
17. Ссуды подъ квитанціи Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій за принятое золото 275
18. Ссуды подъ залогъ металловъ изъ Екатеринбургской Конторы. 276
19. Ссуды подъ залогъ хлѣба по Банку и Архангельской Конторѣ 277
20. *Дебетъ* (Doit) баланса Коммерческаго Банка 279
21. *Кредитъ* (Avoir) баланса Коммерч. Банка 280

V. Кредитныя установленія вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ.. 281
Казны: а) Вдовьи 282
б) Ссудныя 283
в) Сохранныя 284
Таблицы: 1. Вклады по Сохраннымъ Казнамъ. 286

стран.

2. Ссуды по Сохраннымъ Казнамъ 290
3. Сберегательныя Кассы въ столицахъ 293

VI. Приказы Общественнаго Призрѣнія. 297
Таблицы: 1. Вклады по Приказамъ Обществ. Призрѣнія 298
2. Ссуды изъ Прик. Общ. Призр. 300
3. Собственный капиталъ, доходы и издержки 301
4. Операціи губернскихъ Сберегательныхъ Кассъ . . 303
Общее заключеніе 304

IV. О вліяніи внѣшнихъ условій на долголѣтіе. Д. Чл. М. Ѳ. Спасскаго 307
Таблицы: 1. Долголѣтіе или средняя жизнь пятилѣтняго, вычисленная на основаніи числа умершихъ въ разные годы 312
2. Число умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ Православнаго исповѣданія. 314
3. Отношеніе числа умирающихъ младенцевъ къ общей суммѣ умирающихъ 315
4. Долголѣтіе или средняя жизнь новорожденнаго. . . 318
5. Относительная смертность въ различн. возрастахъ. 320
6. Сколько именно изъ 100,000 пятилѣтнихъ доживаетъ до опредѣленнаго возраста. 323

ОТДѢЛЪ II.

V. Историческія и статистическія свѣдѣнія о кяхтинской торговлѣ. Д. Чл. Л. М. Самойлова. 1
I. Начало торговли Россіи съ Китаемъ. . . . . —
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1755 до 1762 г. 7
II. Состояніе кяхтинской торговли съ 1762 по 1792 г. 8
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1768 по 1785 г. 9
III. Состояніе торговли съ 1792 по 1800 г. 14
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1792 по 1800 г. 16
IV. Состояніе торговли съ 1801 по 1813 г. 18
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1801 по 1813 г. 21
V. Состояніе торговли съ 1814 по 1830 г. 23
Таблицы: о привозѣ суконъ въ Китай съ 1815 — 25 г. 24
" " " " " " съ 1826 — 30 г. 25
Сравнительная вѣдомость о сукнахъ, доставленныхъ въ Китай черезъ Кяхту и черезъ Кантонъ 26
О промѣнѣ товаровъ русскихъ и транзитныхъ 29
китайскихъ 32
VI. Состояніе торговли съ 1831 по 1848 г. . . . . —
Таблицы: о привозѣ суконъ въ Китай. 35
О промѣнѣ товаровъ въ 1844, 46 и 47 гг. 37

VI. Нѣсколько статистическихъ данныхъ по Лифляндской губерніи. Д. Чл. П. А. Валуева 39

стран.

2. Ссуды по Сохраннымъ Казнамъ 290
3. Сберегательныя Кассы въ столицахъ 293

VI. Приказы Общественнаго Призрѣнія. 297
Таблицы: 1. Вклады по Приказамъ Обществ. Призрѣнія 298
2. Ссуды изъ Прик. Общ. Призр. 300
3. Собственный капиталъ, доходы и издержки 301
4. Операціи губернскихъ Сберегательныхъ Кассъ . . 303
Общее заключеніе 304

IV. О вліяніи внѣшнихъ условій на долголѣтіе. Д. Чл. М. Ѳ. Спасскаго 307
Таблицы: 1. Долголѣтіе или средняя жизнь пятилѣтняго, вычисленная на основаніи числа умершихъ въ разные годы 312
2. Число умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ Православнаго исповѣданія. 314
3. Отношеніе числа умирающихъ младенцевъ къ общей суммѣ умирающихъ 315
4. Долголѣтіе или средняя жизнь новорожденнаго. . . 318
5. Относительная смертность въ различн. возрастахъ. 320
6. Сколько именно изъ 100,000 пятилѣтнихъ доживаетъ до опредѣленнаго возраста. 323

ОТДѢЛЪ II.

V. Историческія и статистическія свѣдѣнія о кяхтинской торговлѣ. Д. Чл. Л. М. Самойлова. 1
I. Начало торговли Россіи съ Китаемъ. . . . . —
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1755 до 1762 г. 7
II. Состояніе кяхтинской торговли съ 1762 по 1792 г. 8
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1768 по 1785 г. 9
III. Состояніе торговли съ 1792 по 1800 г. 14
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1792 по 1800 г. 16
IV. Состояніе торговли съ 1801 по 1813 г. 18
Таблица: о промѣнѣ товаровъ съ 1801 по 1813 г. 21
V. Состояніе торговли съ 1814 по 1830 г. 23
Таблицы: о привозѣ суконъ въ Китай съ 1815 — 25 г. 24
" " " " " " съ 1826 — 30 г. 25
Сравнительная вѣдомость о сукнахъ, доставленныхъ въ Китай черезъ Кяхту и черезъ Кантонъ 26
О промѣнѣ товаровъ русскихъ и транзитныхъ 29
китайскихъ 32
VI. Состояніе торговли съ 1831 по 1848 г. . . . . —
Таблицы: о привозѣ суконъ въ Китай. 35
О промѣнѣ товаровъ въ 1844, 46 и 47 гг. 37

VI. Нѣсколько статистическихъ данныхъ по Лифляндской губерніи. Д. Чл. П. А. Валуева 39

стран.

Таблицы: 1. Свѣдѣнія о числѣ гаковъ въ разныхъ уѣздахъ материка Лифляндской губерніи 39
2. Сравнительныя данныя о числѣ гаковъ, обширности и населеніи каждаго уѣзда 40
3. Свѣдѣнія о числѣ и средней величинѣ крестьянскихъ усадьбъ въ разныхъ уѣздахъ, съ показаніемъ по уѣздно же числа усадьбъ, отданныхъ въ денежное, оброчное содержаніе 41
4. Свѣдѣнія о количествѣ денежнаго, оброчнаго дохода съ земли, по разнымъ уѣздамъ материка Лифляндской губерніи 42
5. Свѣдѣнія о раздѣленіи недвижимой собственности. 43
6. Свѣдѣнія о числѣ пасторатовъ 44
7. Приблизительное показаніе цѣнности частной, недвижимой собственности и ежегоднаго дохода съ оной въ разныхъ уѣздахъ 45
8. Вѣдомость о народонаселеніи губерніи къ 1 января 1849 г. 48
9. Свѣдѣнія о народонаселеніи лифляндскаго земства по различію племенъ 49
10. Предположенія о значительности хлѣбныхъ посѣвовъ и нормальнаго урожая въ разныхъ уѣздахъ. . —
11. Сравнительныя свѣдѣнія о торговыхъ цѣнахъ на нѣкоторые роды хлѣба, впродолженіе 1848 г. . . . 51
12. Свѣдѣнія о числѣ фабрикъ и заводовъ 52
Приложенія: 1. О лифляндскомъ гакѣ 54
2. Объ эзельскомъ гакѣ 59
3. Объ оцѣнкѣ частной недвижимой собственности въ Лифляндской губ. 60
Указаніе источниковъ 72

VII. О торговлѣ на харьковскихъ ярмаркахъ въ теченіе пятилѣтія съ 1842 по 1846 г. Чл. Сотр. А. П. Рославскаго-Петровскаго 73

VIII. О государственныхъ крестьянахъ Харьковской губерніи. Чл. Сотр. А. П. Рославскаго-Петровскаго 85

IX. О вліяніи неурожая на увеличеніе смертности въ Новороссійскомъ краѣ въ 1849 и 1850 годахъ. Д. Чл. Н. Б. Герсеванова 97

стран.

Таблицы: 1. Свѣдѣнія о числѣ гаковъ въ разныхъ уѣздахъ материка Лифляндской губерніи 39
2. Сравнительныя данныя о числѣ гаковъ, обширности и населеніи каждаго уѣзда 40
3. Свѣдѣнія о числѣ и средней величинѣ крестьянскихъ усадьбъ въ разныхъ уѣздахъ, съ показаніемъ по уѣздно же числа усадьбъ, отданныхъ въ денежное, оброчное содержаніе 41
4. Свѣдѣнія о количествѣ денежнаго, оброчнаго дохода съ земли, по разнымъ уѣздамъ материка Лифляндской губерніи 42
5. Свѣдѣнія о раздѣленіи недвижимой собственности. 43
6. Свѣдѣнія о числѣ пасторатовъ 44
7. Приблизительное показаніе цѣнности частной, недвижимой собственности и ежегоднаго дохода съ оной въ разныхъ уѣздахъ 45
8. Вѣдомость о народонаселеніи губерніи къ 1 января 1849 г. 48
9. Свѣдѣнія о народонаселеніи лифляндскаго земства по различію племенъ 49
10. Предположенія о значительности хлѣбныхъ посѣвовъ и нормальнаго урожая въ разныхъ уѣздахъ. . —
11. Сравнительныя свѣдѣнія о торговыхъ цѣнахъ на нѣкоторые роды хлѣба, впродолженіе 1848 г. . . . 51
12. Свѣдѣнія о числѣ фабрикъ и заводовъ 52
Приложенія: 1. О лифляндскомъ гакѣ 54
2. Объ эзельскомъ гакѣ 59
3. Объ оцѣнкѣ частной недвижимой собственности въ Лифляндской губ. 60
Указаніе источниковъ 72

VII. О торговлѣ на харьковскихъ ярмаркахъ въ теченіе пятилѣтія съ 1842 по 1846 г. Чл. Сотр. А. П. Рославскаго-Петровскаго 73

VIII. О государственныхъ крестьянахъ Харьковской губерніи. Чл. Сотр. А. П. Рославскаго-Петровскаго 85

IX. О вліяніи неурожая на увеличеніе смертности въ Новороссійскомъ краѣ въ 1849 и 1850 годахъ. Д. Чл. Н. Б. Герсеванова 97

ОТДѢЛЪ I.

ОТДѢЛЪ I.

О
ПОЧТАХЪ ВЪ РОССІИ.

(Д. члена. Ив. Ал. Гана.)

—

Почты, въ томъ смыслѣ, какъ онѣ нынѣ понимаются, не были извѣстны древнимъ народамъ; собственно же взаимная пересылка извѣстій или повелѣній правительственныхъ велась съ незапамятныхъ временъ. Такъ, напримѣръ, по свидѣтельству Діодора за двѣ тысячи лѣтъ до Р. Х. въ Индіи была уже въ употребленіи пересылка такихъ повелѣній. Геродотъ, приписываетъ первоначальное учрежденіе почтъ, въ обширномъ размѣрѣ, Киру (500 до Р. Х.). Отъ Кира до Августа, т. е. въ продолженіе почти шести вѣковъ, не находимъ ясныхъ слѣдовъ существованія почтъ въ какомъ либо государствѣ.

По словамъ Светонія, императоръ Октавій Августъ, первый учредилъ и привелъ въ стройный порядокъ почтовыя сообщенія въ Имперіи Римской. Его попеченіями было сооружено много великолѣпныхъ дорогъ, на коихъ учреждены были въ разныхъ мѣстахъ, для перемѣны лошадей и отдохновенія, особыя пристанища.

Съ паденіемъ Римской Имперіи разстроился и весь организмъ ея государственныхъ учрежденій. Въ смутный періодъ европейской исторіи, называемый Средними Вѣками, не могло существовать учрежденій, принадлежащихъ только благоустроеннымъ государствамъ.

О
ПОЧТАХЪ ВЪ РОССІИ.

(Д. члена. Ив. Ал. Гана.)

—

Почты, въ томъ смыслѣ, какъ онѣ нынѣ понимаются, не были извѣстны древнимъ народамъ; собственно же взаимная пересылка извѣстій или повелѣній правительственныхъ велась съ незапамятныхъ временъ. Такъ, напримѣръ, по свидѣтельству Діодора за двѣ тысячи лѣтъ до Р. Х. въ Индіи была уже въ употребленіи пересылка такихъ повелѣній. Геродотъ, приписываетъ первоначальное учрежденіе почтъ, въ обширномъ размѣрѣ, Киру (500 до Р. Х.). Отъ Кира до Августа, т. е. въ продолженіе почти шести вѣковъ, не находимъ ясныхъ слѣдовъ существованія почтъ въ какомъ либо государствѣ.

По словамъ Светонія, императоръ Октавій Августъ, первый учредилъ и привелъ въ стройный порядокъ почтовыя сообщенія въ Имперіи Римской. Его попеченіями было сооружено много великолѣпныхъ дорогъ, на коихъ учреждены были въ разныхъ мѣстахъ, для перемѣны лошадей и отдохновенія, особыя пристанища.

Съ паденіемъ Римской Имперіи разстроился и весь организмъ ея государственныхъ учрежденій. Въ смутный періодъ европейской исторіи, называемый Средними Вѣками, не могло существовать учрежденій, принадлежащихъ только благоустроеннымъ государствамъ.

Въ Германіи правильное учрежденіе почтъ относятъ къ XV столѣтію. Честь эту приписываютъ Франциску Тассису, отъ котораго дарованное ему германскимъ императоромъ право содержанія почты въ имперіи перешло и къ потомкамъ его князьямъ Турнъ-Таксисскимъ. Во Франціи король Лудовикъ XI почитается основателемъ почтъ. Съ того времени онѣ, постепенно улучшаясь, достигли той степени совершенства, на которой мы ихъ видимъ въ настоящее время.

Имѣя въ виду краткое историческое обозрѣніе почтъ въ Россіи, постараемся, сколько позволятъ намъ тѣсныя рамы этой статьи, дать общее понятіе объ этомъ важномъ государственномъ учрежденіи.

XV вѣкъ почитается началомъ новой исторіи для западной Европы: тамъ феодализмъ уступаетъ мѣсто монархическимъ началамъ; въ тоже время въ Россіи удѣльныя княжества сливаются въ одно московское государство. Съ началомъ единодержавія возникаетъ въ ней и большая стройность государственныхъ учрежденій.

Началомъ нашихъ почтъ были *ямы*. Время ихъ учрежденія намъ достовѣрно неизвѣстно. Нѣтъ сомнѣнія, что начало *ямовъ* современно развитію гражданской жизни Русскаго народа. Но, какъ они образовались? Правительство ли положило имъ основаніе, или они развились сами собою—вопросъ не разрѣшенный.

Слово *ямщикъ* встрѣчается уже въ жалованной грамотѣ Рязанскаго великаго князя Олега Іоанновича (прежде 1402 г.[1]), слѣдовательно и *ямы* существовали уже въ XIV вѣкѣ.

Въ путевыхъ запискахъ Герберштейна находимъ нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія о тогдашнемъ состояніи ямской гоньбы. Онъ говоритъ, что у великаго князя въ разныхъ мѣстахъ учреждены почты (ямы) съ надлежащимъ числомъ лошадей, для проѣзда во всѣ части его владѣній, такъ что царскій гонецъ, по-

1) Акты Археогр. Комм. Т. I. № 13.

Въ Германіи правильное учрежденіе почтъ относятъ къ XV столѣтію. Честь эту приписываютъ Франциску Тассису, отъ котораго дарованное ему германскимъ императоромъ право содержанія почты въ имперіи перешло и къ потомкамъ его князьямъ Турнъ-Таксисскимъ. Во Франціи король Лудовикъ XI почитается основателемъ почтъ. Съ того времени онѣ, постепенно улучшаясь, достигли той степени совершенства, на которой мы ихъ видимъ въ настоящее время.

Имѣя въ виду краткое историческое обозрѣніе почтъ въ Россіи, постараемся, сколько позволятъ намъ тѣсныя рамы этой статьи, дать общее понятіе объ этомъ важномъ государственномъ учрежденіи.

XV вѣкъ почитается началомъ новой исторіи для западной Европы: тамъ феодализмъ уступаетъ мѣсто монархическимъ началамъ; въ тоже время въ Россіи удѣльныя княжества сливаются въ одно московское государство. Съ началомъ единодержавія возникаетъ въ ней и большая стройность государственныхъ учрежденій.

Началомъ нашихъ почтъ были *ямы*. Время ихъ учрежденія намъ достовѣрно неизвѣстно. Нѣтъ сомнѣнія, что начало *ямовъ* современно развитію гражданской жизни Русскаго народа. Но, какъ они образовались? Правительство ли положило имъ основаніе, или они развились сами собою—вопросъ не разрѣшенный.

Слово *ямщикъ* встрѣчается уже въ жалованной грамотѣ Рязанскаго великаго князя Олега Іоанновича (прежде 1402 г.[1]), слѣдовательно и *ямы* существовали уже въ XIV вѣкѣ.

Въ путевыхъ запискахъ Герберштейна находимъ нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія о тогдашнемъ состояніи ямской гоньбы. Онъ говоритъ, что у великаго князя въ разныхъ мѣстахъ учреждены почты (ямы) съ надлежащимъ числомъ лошадей, для проѣзда во всѣ части его владѣній, такъ что царскій гонецъ, по-

1) Акты Археогр. Комм. Т. I. № 13.

сылаемый куда-либо, вездѣ имѣетъ готовую лошадь, безъ замедленія, пользуясь правомъ изъ многихъ выбирать любую. Изъ актовъ 1606 г. узнаемъ о существованіи *ямскихъ строищиковъ*. Они обязаны были роспысывать села по ямамъ, снабжать ямщиковъ пахатною и сѣнокосною землею, пещись объ устройствѣ ямовъ, вести *устройныя книги*, въ которыя вписывалось, какія села за какими ямами и сколько къ послѣднимъ приписано земли. Были еще *загонныя книги*, въ которыя вписывалось, сколько какіе ямщики «*отпустили отпусковъ*». Книги эти ведены были цѣловальниками (присяжными), завѣдывавшими всѣми дѣлами на ямахъ и ревизовались въ Москвѣ въ одной изъ *Четей* (приказовъ).

На ямщикахъ, кромѣ гоньбы, лежала обязанность чистить и поправлять дороги, мосты и все, что относилось до лучшаго устройства ѣзды. Такой порядокъ, въ отношеніи подводъ, естественно влекъ за собою общія неудобства: крестьяне отдалялись отъ домовъ, разлучались съ семействомъ и, безвременнымъ требованіемъ на дороги, отрывались отъ домашнихъ занятій; притомъ не каждый имѣлъ и способныхъ къ гоньбѣ лошадей. Это заставляло искать людей, которые нанимались бы за другихъ. Легко можно было сыскать охотниковъ, которые, находя въ ѣздѣ свою пользу, какъ въ работѣ очень не трудной и выгодной, принимали на себя обязанность «*отбывать очередь*» за другихъ, получая за то возмездіе. Такимъ образомъ составился особый классъ народа: *ямщики охотники*, которые принимали на себя обязанность снабжать лошадьми и проводниками государевыхъ служилыхъ людей, и за то были освобождаемы отъ оброка и другихъ повинностей. Правительство, видя, что такіе люди полезны государству, поощряло и съ своей стороны размноженіе ихъ, дѣлая имъ разныя пособія и льготы.

Любопытно взглянуть на количество прогоновъ, платимыхъ въ концѣ XV вѣка. Въ судебникѣ великаго князя Іоанна Васильевича, 1497 г., читаемъ:

сылаемый куда-либо, вездѣ имѣетъ готовую лошадь, безъ замедленія, пользуясь правомъ изъ многихъ выбирать любую. Изъ актовъ 1606 г. узнаемъ о существованіи *ямскихъ строищиковъ*. Они обязаны были роспысывать села по ямамъ, снабжать ямщиковъ пахатною и сѣнокосною землею, пещись объ устройствѣ ямовъ, вести *устройныя книги*, въ которыя вписывалось, какія села за какими ямами и сколько къ послѣднимъ приписано земли. Были еще *загонныя книги*, въ которыя вписывалось, сколько какіе ямщики «*отпустили отпусковъ*». Книги эти ведены были цѣловальниками (присяжными), завѣдывавшими всѣми дѣлами на ямахъ и ревизовались въ Москвѣ въ одной изъ *Четей* (приказовъ).

На ямщикахъ, кромѣ гоньбы, лежала обязанность чистить и поправлять дороги, мосты и все, что относилось до лучшаго устройства ѣзды. Такой порядокъ, въ отношеніи подводъ, естественно влекъ за собою общія неудобства: крестьяне отдалялись отъ домовъ, разлучались съ семействомъ и, безвременнымъ требованіемъ на дороги, отрывались отъ домашнихъ занятій; притомъ не каждый имѣлъ и способныхъ къ гоньбѣ лошадей. Это заставляло искать людей, которые нанимались бы за другихъ. Легко можно было сыскать охотниковъ, которые, находя въ ѣздѣ свою пользу, какъ въ работѣ очень не трудной и выгодной, принимали на себя обязанность «*отбывать очередь*» за другихъ, получая за то возмездіе. Такимъ образомъ составился особый классъ народа: *ямщики охотники*, которые принимали на себя обязанность снабжать лошадьми и проводниками государевыхъ служилыхъ людей, и за то были освобождаемы отъ оброка и другихъ повинностей. Правительство, видя, что такіе люди полезны государству, поощряло и съ своей стороны размноженіе ихъ, дѣлая имъ разныя пособія и льготы.

Любопытно взглянуть на количество прогоновъ, платимыхъ въ концѣ XV вѣка. Въ судебникѣ великаго князя Іоанна Васильевича, 1497 г., читаемъ:

«А ѣзду отъ Москвы: до Коломны полтина.
» » » Каширы полтина.
» » » Хотуни 10 алтынъ.
» » » Серпухова полтина.
» » » Тарусы 20 алтынъ.
» » » Алексина полтретьятцать алтынъ (75 коп.).
» » » Калуги рубль.
» » » Гославца полтина.
» » » Вереи полтина.
» » » Боровска полтина.
» » » Вышегородка полтина.
» » » Кременска 20 алтынъ.
» » » Медыни полъ 30 алтынъ (75 к.).
» » » Можайска полтина.
» » » Вязьмы полъ 2 рубля (150 к.).
» » » Звенигорода 2 гривны.
» » » Воротынска 40 алтынъ.
» » » Одоева 40 алтынъ.
» » » Козельска рубль съ четвертью.
» » » Бѣлева тожъ.
» » » Мезецка 40 алтынъ.
» » » Оболенска полтина.
» » » Дмитрова 10 алтынъ.
» » » Радонежа четверть рубля.
» » » Переславля 20 алтынъ.
» » » Ростова рубль.
» » » Ярославля рубль съ четвертью.
» » » Вологды полъ 3 рубля (2 р. 50 к.).
» » » Бѣла-Озера тожъ.
» » » Устюга 5 рублевъ.
» » » Вычегды 7 рублевъ.
» » » Двины и до Колмогоръ 8 руб. Московск.

«А ѣзду отъ Москвы: до Коломны полтина.
» » » Каширы полтина.
» » » Хотуни 10 алтынъ.
» » » Серпухова полтина.
» » » Тарусы 20 алтынъ.
» » » Алексина полтретьятцать алтынъ (75 коп.).
» » » Калуги рубль.
» » » Гославца полтина.
» » » Вереи полтина.
» » » Боровска полтина.
» » » Вышегородка полтина.
» » » Кременска 20 алтынъ.
» » » Медыни полъ 30 алтынъ (75 к.).
» » » Можайска полтина.
» » » Вязьмы полъ 2 рубля (150 к.).
» » » Звенигорода 2 гривны.
» » » Воротынска 40 алтынъ.
» » » Одоева 40 алтынъ.
» » » Козельска рубль съ четвертью.
» » » Бѣлева тожъ.
» » » Мезецка 40 алтынъ.
» » » Оболенска полтина.
» » » Дмитрова 10 алтынъ.
» » » Радонежа четверть рубля.
» » » Переславля 20 алтынъ.
» » » Ростова рубль.
» » » Ярославля рубль съ четвертью.
» » » Вологды полъ 3 рубля (2 р. 50 к.).
» » » Бѣла-Озера тожъ.
» » » Устюга 5 рублевъ.
» » » Вычегды 7 рублевъ.
» » » Двины и до Колмогоръ 8 руб. Московск.

«А ѣзду отъ Москвы: до Володимеря рубль съ четвертью.
» » » » Костромы полъ два рубля.
» » » » Юрьева рубль.
» » » » Суздаля рубль съ четвертью.
» » » » Галича полъ 3 рубля.
» » » » Мурома полъ 2 рубля.
» » » » Стародубскихъ князей отчины полъ 2 р.
» » » » Мещеры 2 рубля.
» » » » Новагорода нижнего полъ 3 рубля.
» » » » Углича рубль.
» » » » Бѣжецкаго верху полтора рубля.
» » » » Романова рубль съ четвертью.
» » » » Клина полтина.
» » » » Кашина рубль.
» » » » Твери рубль.
» » » » Зубцова и до Опокъ рубль.
» » » » Хлепни 40 алтынъ.
» » » » Ржева рубль съ четвертью.
» » » » Нова-Города до Великаго полтретья рубля Московскаа (250 к.)»

Изъ сего списка, кромѣ тогдашняго количества прогонныхъ денегъ, видимъ и то, куда проложены были дороги и гдѣ находились ямы.

Правительство чувствовало и тогда необходимость въ устройствѣ лучшаго сообщенія между разными областями своего государства; но, по младенческому состоянію всѣхъ отраслей государственнаго управленія, не могло еще напасть на мысль объ устройствѣ постояннаго почтоваго сообщенія.

Трудность ямской гоньбы въ тогдашнее время видна изъ того, что на ямахъ отъ Новагорода до Москвы, гдѣ лошадей содержали Новгородцы, люди разбѣжались, а лошади подохли. Такіе случаи повторялись и въ другихъ ямахъ, въ разное время.

«А ѣзду отъ Москвы: до Володимеря рубль съ четвертью.
» » » » Костромы полъ два рубля.
» » » » Юрьева рубль.
» » » » Суздаля рубль съ четвертью.
» » » » Галича полъ 3 рубля.
» » » » Мурома полъ 2 рубля.
» » » » Стародубскихъ князей отчины полъ 2 р.
» » » » Мещеры 2 рубля.
» » » » Новагорода нижнего полъ 3 рубля.
» » » » Углича рубль.
» » » » Бѣжецкаго верху полтора рубля.
» » » » Романова рубль съ четвертью.
» » » » Клина полтина.
» » » » Кашина рубль.
» » » » Твери рубль.
» » » » Зубцова и до Опокъ рубль.
» » » » Хлепни 40 алтынъ.
» » » » Ржева рубль съ четвертью.
» » » » Нова-Города до Великаго полтретья рубля Московскаа (250 к.)»

Изъ сего списка, кромѣ тогдашняго количества прогонныхъ денегъ, видимъ и то, куда проложены были дороги и гдѣ находились ямы.

Правительство чувствовало и тогда необходимость въ устройствѣ лучшаго сообщенія между разными областями своего государства; но, по младенческому состоянію всѣхъ отраслей государственнаго управленія, не могло еще напасть на мысль объ устройствѣ постояннаго почтоваго сообщенія.

Трудность ямской гоньбы въ тогдашнее время видна изъ того, что на ямахъ отъ Новагорода до Москвы, гдѣ лошадей содержали Новгородцы, люди разбѣжались, а лошади подохли. Такіе случаи повторялись и въ другихъ ямахъ, въ разное время.

Право пользоваться ямскими подводами принадлежало только правительственнымъ лицамъ и гонцамъ.

При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (1627) издана роспись, съ опредѣленіемъ, сколько кто могъ брать подводъ:

Митрополитамъ и боярамъ	20 подводъ.
Архіепископамъ и окольничимъ	15 —
Думнымъ дворянамъ	12 —
Епископамъ	11 —
Думнымъ дьякамъ, стольнику 1-й статьи, князю Одоевскому и дворянину московскому 1-й статьи князю Катыреву	10 —
Архимандритамъ	9 —
Стольнику 2-й статьи князю Туренину и дворянину московскому 2-й статьи, князю Алекс. Долгорукову	8 —
Ловчему московскому	7 —
Стольнику 3-й статьи Погожеву и дворянцу московскому 3-й статьи князю Козловскому, дьякамъ изъ приказовъ, головамъ стрѣлецкимъ, стряпчимъ 1-й статьи	6 —
Игуменамъ, стряпчимъ 2-й статьи, дворянину московскому 4-й статьи Никитѣ Лихареву, таможеннымъ и казацкимъ головамъ, которыхъ посылаютъ по городамъ, гостямъ, дворянину московскому 5-й статьи Редрикову, жильцамъ 1-й статьи, дворянамъ изъ городовъ, сотникамъ московскимъ, ключникамъ, путнымъ, переводчикамъ, псовникамъ	4 —
Дворянамъ изъ городовъ, чарошникамъ, стряпчимъ, вѣкошникамъ, стремяннымъ, конюхамъ, охотникамъ, кречетникамъ, сокольникамъ, ястребникамъ, подъячимъ изъ приказовъ добрымъ, толмачамъ, головамъ 2-й	

Право пользоваться ямскими подводами принадлежало только правительственнымъ лицамъ и гонцамъ.

При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (1627) издана роспись, съ опредѣленіемъ, сколько кто могъ брать подводъ:

Митрополитамъ и боярамъ	20 подводъ.
Архіепископамъ и окольничимъ	15 —
Думнымъ дворянамъ	12 —
Епископамъ	11 —
Думнымъ дьякамъ, стольнику 1-й статьи, князю Одоевскому и дворянину московскому 1-й статьи князю Катыреву	10 —
Архимандритамъ	9 —
Стольнику 2-й статьи князю Туренину и дворянину московскому 2-й статьи, князю Алекс. Долгорукову	8 —
Ловчему московскому	7 —
Стольнику 3-й статьи Погожеву и дворянцу московскому 3-й статьи князю Козловскому, дьякамъ изъ приказовъ, головамъ стрѣлецкимъ, стряпчимъ 1-й статьи	6 —
Игуменамъ, стряпчимъ 2-й статьи, дворянину московскому 4-й статьи Никитѣ Лихареву, таможеннымъ и казацкимъ головамъ, которыхъ посылаютъ по городамъ, гостямъ, дворянину московскому 5-й статьи Редрикову, жильцамъ 1-й статьи, дворянамъ изъ городовъ, сотникамъ московскимъ, ключникамъ, путнымъ, переводчикамъ, псовникамъ	4 —
Дворянамъ изъ городовъ, чарошникамъ, стряпчимъ, вѣкошникамъ, стремяннымъ, конюхамъ, охотникамъ, кречетникамъ, сокольникамъ, ястребникамъ, подъячимъ изъ приказовъ добрымъ, толмачамъ, головамъ 2-й	

статьи и торговымъ людямъ	3 подводъ.
Жильцамъ 2-й статьи, городовымъ дѣтямъ боярскимъ, головамъ стрѣлецкимъ и казачьимъ изъ городовъ, сытникамъ и подключникамъ, конюхамъ, стряпчимъ, задворнымъ, псарямъ конпымъ, трубникамъ, подъячимъ 2-й статьи	2 —
Псарямъ пѣшимъ и цѣловальникамъ	1 —

Вообще въ царствованіе сего государя изданы подробныя постановленія о ямской гоньбѣ, о разверсткѣ ямскихъ тяголъ и ямщики освобождены отъ городскихъ повинностей.

Замѣчателенъ образъ мыслей правительства тогдашняго времени о ямскихъ охотникахъ. Уступая необходимости, правительство давало имъ разныя льготы и вспоможенія; но въ то же время принимало мѣры, чтобы въ это сословіе не переходили изъ людей зажиточныхъ, трудолюбивыхъ, семейныхъ, и чрезъ то не разстроивались дома и семейства: «а выбирали бъ «есте въ охотники охочихъ прожиточныхъ людей, и отъ дядь «племянниковъ, а не тяглыхъ посадскихъ и волостныхъ крестьянъ.» (Грам. И. В. Шуйскаго 11 іюля 1606 г.).

По присоединеніи въ царствованіе Алексѣя Михаиловича къ московской державѣ Малороссіи, велѣно было учредить ямы отъ Москвы, чрезъ Калугу до Сѣвска: «для посылки скорыхъ «государевыхъ дѣлъ». Станы были росписаны въ сорока и пятидесяти верстахъ «и на тѣхъ станѣхъ быть посадскимъ и «уѣздпымъ людямъ по десяти человѣкъ съ подводы на гото«вѣ.... и быть въ день и ночь».

Въ сентябрѣ того же 1659 г., для ускоренія ѣзды велѣно было поставить отъ Москвы до Путивля *трубниковъ*, съ производствомъ имъ жалованья по пяти рублей на человѣка, прибавить людей и стряпчему Савину велѣно взять изъ Москвы стадныхъ двѣнадцать конюховъ, дать имъ по четыре лошади, да по пяти рублей на кормъ, а для лошадей Савинъ долженъ

статьи и торговымъ людямъ	3 подводъ.
Жильцамъ 2-й статьи, городовымъ дѣтямъ боярскимъ, головамъ стрѣлецкимъ и казачьимъ изъ городовъ, сытникамъ и подключникамъ, конюхамъ, стряпчимъ, задворнымъ, псарямъ конпымъ, трубникамъ, подъячимъ 2-й статьи	2 —
Псарямъ пѣшимъ и цѣловальникамъ	1 —

Вообще въ царствованіе сего государя изданы подробныя постановленія о ямской гоньбѣ, о разверсткѣ ямскихъ тяголъ и ямщики освобождены отъ городскихъ повинностей.

Замѣчателенъ образъ мыслей правительства тогдашняго времени о ямскихъ охотникахъ. Уступая необходимости, правительство давало имъ разныя льготы и вспоможенія; но въ то же время принимало мѣры, чтобы въ это сословіе не переходили изъ людей зажиточныхъ, трудолюбивыхъ, семейныхъ, и чрезъ то не разстроивались дома и семейства: «а выбирали бъ «есте въ охотники охочихъ прожиточныхъ людей, и отъ дядь «племянниковъ, а не тяглыхъ посадскихъ и волостныхъ крестьянъ.» (Грам. И. В. Шуйскаго 11 іюля 1606 г.).

По присоединеніи въ царствованіе Алексѣя Михаиловича къ московской державѣ Малороссіи, велѣно было учредить ямы отъ Москвы, чрезъ Калугу до Сѣвска: «для посылки скорыхъ «государевыхъ дѣлъ». Станы были росписаны въ сорока и пятидесяти верстахъ «и на тѣхъ станѣхъ быть посадскимъ и «уѣздпымъ людямъ по десяти человѣкъ съ подводы на гото«вѣ.... и быть въ день и ночь».

Въ сентябрѣ того же 1659 г., для ускоренія ѣзды велѣно было поставить отъ Москвы до Путивля *трубниковъ*, съ производствомъ имъ жалованья по пяти рублей на человѣка, прибавить людей и стряпчему Савину велѣно взять изъ Москвы стадныхъ двѣнадцать конюховъ, дать имъ по четыре лошади, да по пяти рублей на кормъ, а для лошадей Савинъ долженъ

былъ купить сѣна и овса на четыре мѣсяца, и для того дано было ему тридцать рублей.

Заботы царя Алексѣя Михаиловича не ограничивались улучшеніями ямовъ. Изъ приводимой здѣсь граматы можемъ видѣть, что царю хотѣлось ввести болѣе правильныя и постоянныя сношенія между всѣми властями государства: «воеводамъ «и приказнымъ людямъ присылать отписки о невеликихъ госу«даревыхъ дѣлѣхъ съ не парочными, а изжидая изъ иныхъ го«родовъ гонцовъ» и далѣе «а на Москвѣ изъ всѣхъ приказовъ «указалъ государь гонцовъ въ городы отпускать съ грамотами, «сослався съ приказы для всякихъ отпусковъ и отпускать по «одной дорогѣ и одного гонца». (Окт. 16—1649 г.). Вслѣдъ за этимъ распоряженіемъ находимъ другія, касающіяся до правильнаго, въ опредѣленные дни, отправленія. Такимъ образомъ, по силѣ перваго московскаго перемирнаго договора, послѣдовавшаго по случаю Андрусовскаго мира между Россіею и Польшею, 14 декабря 1667 г., предположено было учредить виленскую почту отъ Москвы до литовской границы, чрезъ Смоленскъ. Эта почта, «на всякую недѣлю путь свой шествуя, вся«кіе листы и отвѣты, какъ государскіе, буде будутъ, такъ и «*торговые*», обязана была перевозить безостановочно за установленную плату.

Мысль допускать и частныхъ людей пользоваться этимъ правительственнымъ учрежденіемъ высказана здѣсь очень ясно. Въ то время потребность въ постоянныхъ и болѣе правильныхъ взаимныхъ сношеніяхъ проявляется уже довольно замѣтно, чему служатъ доказательствомъ договорная запись съ Голландцемъ Иваномъ Фанъ Сведеномъ, на котораго возложена была обязанность, каждыя двѣ недѣли, своими людьми и на своихъ лошадяхъ, возить до границы (рубежа) и отправлять безденежно по адресамъ за границу грамоты и отписки государевы, равно доставлять изъ-за границы *нѣмецкія газеты* (куранты). За это Фанъ Сведену платилось по 1200 рублей въ

былъ купить сѣна и овса на четыре мѣсяца, и для того дано было ему тридцать рублей.

Заботы царя Алексѣя Михаиловича не ограничивались улучшеніями ямовъ. Изъ приводимой здѣсь граматы можемъ видѣть, что царю хотѣлось ввести болѣе правильныя и постоянныя сношенія между всѣми властями государства: «воеводамъ «и приказнымъ людямъ присылать отписки о невеликихъ госу«даревыхъ дѣлѣхъ съ не парочными, а изжидая изъ иныхъ го«родовъ гонцовъ» и далѣе «а на Москвѣ изъ всѣхъ приказовъ «указалъ государь гонцовъ въ городы отпускать съ грамотами, «сослався съ приказы для всякихъ отпусковъ и отпускать по «одной дорогѣ и одного гонца». (Окт. 16—1649 г.). Вслѣдъ за этимъ распоряженіемъ находимъ другія, касающіяся до правильнаго, въ опредѣленные дни, отправленія. Такимъ образомъ, по силѣ перваго московскаго перемирнаго договора, послѣдовавшаго по случаю Андрусовскаго мира между Россіею и Польшею, 14 декабря 1667 г., предположено было учредить виленскую почту отъ Москвы до литовской границы, чрезъ Смоленскъ. Эта почта, «на всякую недѣлю путь свой шествуя, вся«кіе листы и отвѣты, какъ государскіе, буде будутъ, такъ и «*торговые*», обязана была перевозить безостановочно за установленную плату.

Мысль допускать и частныхъ людей пользоваться этимъ правительственнымъ учрежденіемъ высказана здѣсь очень ясно. Въ то время потребность въ постоянныхъ и болѣе правильныхъ взаимныхъ сношеніяхъ проявляется уже довольно замѣтно, чему служатъ доказательствомъ договорная запись съ Голландцемъ Иваномъ Фанъ Сведеномъ, на котораго возложена была обязанность, каждыя двѣ недѣли, своими людьми и на своихъ лошадяхъ, возить до границы (рубежа) и отправлять безденежно по адресамъ за границу грамоты и отписки государевы, равно доставлять изъ-за границы *нѣмецкія газеты* (куранты). За это Фанъ Сведену платилось по 1200 рублей въ

годъ. Дѣла этой почты находились въ вѣдѣніи Приказа Тайныхъ Дѣлъ (1665 г.).

Собраніе газетъ въ архивѣ иностранныхъ дѣлъ начинается еще съ 1631 года; но онѣ до 1665 года привозимы были при случаяхъ, а съ того времени, какъ заключенъ былъ договоръ съ фанъ Сведеномъ, и газеты стали получаться постоянно въ опредѣленные сроки.

Въ 1668 году содержаніе *иностранной почты* отдано было Датчанину *Леонтію Марселису*. Почту эту велѣно *гонять* почтарямъ Марселиса на ямскихъ подводахъ, съ платою имъ положенныхъ прогоновъ, а не на своихъ наемныхъ. Въ условіяхъ Марселиса видно правильное распредѣленіе, чрезъ какіе именно города почта его должна ходить, и какую цѣну дозволялось ему взимать за каждое письмо (съ золотника) до городовъ, лежащихъ по пути къ Ригѣ; съ денежныхъ отправленій со ста ефимковъ по три ефимка, а со ста золотыхъ по два червонца.

По свидѣтельству Іоанна Филиппа Кильбургера, путешествовавшаго по Россіи въ первой половинѣ XVII столѣтія, во вторникъ, около вечера, отправлялась изъ Москвы рижская почта, чрезъ Новгородъ и Псковъ. Она ходила отъ Москвы до Риги отъ 9 до 10 дней. Плата была назначена съ золотника, въ Новгородъ по шести, во Псковъ по осьми и въ Ригу по десяти копѣекъ. Возвращалась эта почта въ Москву по четверткамъ. Польская почта, чрезъ Вильно, отходила изъ Москвы по средамъ, вечеромъ. Съ нею посылались письма во всѣ города Римской Имперіи, чрезъ Кенигсбергъ. Письма, назначаемыя въ Гамбургъ, должно было франкировать до Берлина; за каждый золотникъ платили по 25 копѣекъ. Почта эта ходила изъ Москвы въ Гамбургъ въ двадцать одинъ день, слѣдовательно двумя днями скорѣе рижской. Возвращалась она въ Москву, по средамъ утромъ. Между Новгородомъ и Нарвою не было тогда никакой правильной постоянной почты; но письма между си-

годъ. Дѣла этой почты находились въ вѣдѣніи Приказа Тайныхъ Дѣлъ (1665 г.).

Собраніе газетъ въ архивѣ иностранныхъ дѣлъ начинается еще съ 1631 года; но онѣ до 1665 года привозимы были при случаяхъ, а съ того времени, какъ заключенъ былъ договоръ съ фанъ Сведеномъ, и газеты стали получаться постоянно въ опредѣленные сроки.

Въ 1668 году содержаніе *иностранной почты* отдано было Датчанину *Леонтію Марселису*. Почту эту велѣно *гонять* почтарямъ Марселиса на ямскихъ подводахъ, съ платою имъ положенныхъ прогоновъ, а не на своихъ наемныхъ. Въ условіяхъ Марселиса видно правильное распредѣленіе, чрезъ какіе именно города почта его должна ходить, и какую цѣну дозволялось ему взимать за каждое письмо (съ золотника) до городовъ, лежащихъ по пути къ Ригѣ; съ денежныхъ отправленій со ста ефимковъ по три ефимка, а со ста золотыхъ по два червонца.

По свидѣтельству Іоанна Филиппа Кильбургера, путешествовавшаго по Россіи въ первой половинѣ XVII столѣтія, во вторникъ, около вечера, отправлялась изъ Москвы рижская почта, чрезъ Новгородъ и Псковъ. Она ходила отъ Москвы до Риги отъ 9 до 10 дней. Плата была назначена съ золотника, въ Новгородъ по шести, во Псковъ по осьми и въ Ригу по десяти копѣекъ. Возвращалась эта почта въ Москву по четверткамъ. Польская почта, чрезъ Вильно, отходила изъ Москвы по средамъ, вечеромъ. Съ нею посылались письма во всѣ города Римской Имперіи, чрезъ Кенигсбергъ. Письма, назначаемыя въ Гамбургъ, должно было франкировать до Берлина; за каждый золотникъ платили по 25 копѣекъ. Почта эта ходила изъ Москвы въ Гамбургъ въ двадцать одинъ день, слѣдовательно двумя днями скорѣе рижской. Возвращалась она въ Москву, по средамъ утромъ. Между Новгородомъ и Нарвою не было тогда никакой правильной постоянной почты; но письма между си-

ми городами могли быть отправляемы со случаями, которые представлялись еженедѣльно [2]).

Эти почты служили сначала только для иностранной пересылки. Указомъ 6 ноября 1672 г. воеводамъ и приказнымъ людямъ городовъ, лежащихъ на трактахъ, по коимъ ходили почты, запрещено было посылать нарочныхъ гонцовъ, кромѣ самыхъ нужныхъ дѣлъ, а велѣно отправлять свою дѣловую переписку къ государю чрезъ тѣ почты, равно и Разрядному Приказу, въ завѣдываніи котораго были тѣ города, велѣно посылать свою корреспонденцію также чрезъ почты «чтобъ въ «прогонахъ великаго государя казнѣ многихъ расходовъ, также «по ямамъ ямщикамъ въ лишнихъ гоньбахъ убытка не было». Такимъ распоряженіемъ положено *начало внутреннимъ сношеніямъ чрезъ почту*.

Въ 1675 году, по причинѣ неисправнаго хода почтъ изъ-за литовской и изъ-за свейской границы и въ слѣдствіе принесенныхъ на Марселиса жалобъ, обѣ почты велѣно вѣдать переводчику Посольскаго Приказа, «что нынѣ дьякъ», *Андрею Виніусу*, на тѣхъ же правилахъ, на коихъ вѣдали ими прежніе содержатели.

Въ 1685 году, Виніусъ снова заключилъ съ литовскимъ Генеральнымъ Почтмейстеромъ Рейнгольдомъ Биссингомъ договоръ, по которому Биссингъ обязался отправлять почту съ прусскихъ границъ, отъ мѣстечка Лепкенъ, въ Среду, и доставлять ее въ Вильно; оттуда, отправивъ ее чрезъ два часа по приходѣ, доставлять въ Минскъ рано въ Воскресенье, въ Могилевъ во Вторникъ, а въ Среду опять въ Кадинъ, и такимъ образомъ пересылать почту отъ одной границы до другой въ восемь дней, «чтобы изъ Москвы и къ Москвѣ всякія грамотки задержанія ни какого не имѣли.»

---

2) Büsching's Mag. Th. III § 319.

ми городами могли быть отправляемы со случаями, которые представлялись еженедѣльно [2]).

Эти почты служили сначала только для иностранной пересылки. Указомъ 6 ноября 1672 г. воеводамъ и приказнымъ людямъ городовъ, лежащихъ на трактахъ, по коимъ ходили почты, запрещено было посылать нарочныхъ гонцовъ, кромѣ самыхъ нужныхъ дѣлъ, а велѣно отправлять свою дѣловую переписку къ государю чрезъ тѣ почты, равно и Разрядному Приказу, въ завѣдываніи котораго были тѣ города, велѣно посылать свою корреспонденцію также чрезъ почты «чтобъ въ «прогонахъ великаго государя казнѣ многихъ расходовъ, также «по ямамъ ямщикамъ въ лишнихъ гоньбахъ убытка не было». Такимъ распоряженіемъ положено *начало внутреннимъ сношеніямъ чрезъ почту*.

Въ 1675 году, по причинѣ неисправнаго хода почтъ изъ-за литовской и изъ-за свейской границы и въ слѣдствіе принесенныхъ на Марселиса жалобъ, объ почты велѣно вѣдать переводчику Посольскаго Приказа, «что нынѣ дьякъ», *Андрею Виніусу*, на тѣхъ же правилахъ, на коихъ вѣдали ими прежніе содержатели.

Въ 1685 году, Виніусъ снова заключилъ съ литовскимъ Генеральнымъ Почтмейстеромъ Рейнгольдомъ Биссингомъ договоръ, по которому Биссингъ обязался отправлять почту съ прусскихъ границъ, отъ мѣстечка Лепкенъ, въ Среду, и доставлять ее въ Вильно; оттуда, отправивъ ее чрезъ два часа по приходѣ, доставлять въ Минскъ рано въ Воскресенье, въ Могилевъ во Вторникъ, а въ Среду опять въ Кадинъ, и такимъ образомъ пересылать почту отъ одной границы до другой въ восемь дней, «чтобы изъ Москвы и къ Москвѣ всякія грамотки задержанія ни какого не имѣли.»

---

2) Büsching's Mag. Th. III § 319.

Скорость хода почтъ опредѣлялась, лѣтомъ по семи верстъ въ часъ, а осенью и зимою по пяти. Сумы съ письмами запечатывались въ Приказныхъ Палатахъ Московской и Новгородской, гдѣ же именно, опредѣлялось по договору.

Въ 1693 году, указомъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, даннымъ Посольскому Приказу, велѣно учредить Почту изъ Москвы въ Архангельскъ на Переяславль-Залѣскій, Ростовъ, Ярославль, Вологду и Вагу. Она должна была ходить въ недѣлю, а, если не было нужды, въ двѣ недѣли разъ, лѣтнимъ и зимнимъ путемъ въ восемь или девять дней, а въ другое время въ десять и одиннадцать дней. «Гонять съ Ихъ Великихъ Государей грамотами и со всякими иноземными и торговыхъ людей грамотками, а отъ Архангельскаго Города къ Москвѣ съ воеводскими и гостиными отписками и торговыхъ людей съ грамотками жъ.» Для гоньбы также были выбраны лучшіе люди, за присягою и поруками; сверхъ того они снабжены были столбцами, на которыхъ записывалось, въ которомъ часу и кто именно привезъ почту на ямъ и съ кѣмъ она отправлена далѣе. Столбцы эти велѣно представлять въ Посольскій Приказъ; на каждомъ же яму имѣть записныя тетради, въ которыхъ отмѣчать также, съ кѣмъ и когда почта прибыла и отправлена. Почтарямъ строго было наказано гонять почту, «день и ночь письма вести бережно, въ мѣшкахъ подъ пазухою, чтобъ отъ дождя не замочить и дорогою пьянствомъ не утратить.» Въ случаѣ пропажи писемъ или поврежденія печатей, ямщика велѣно отправлять къ воеводѣ и пытать. Устройство и завѣдываніе этихъ почтъ поручено воеводѣ Андрею Артамоновичу Матвѣеву.

Въ 1695 году повелѣно было вѣдать эту почту, вмѣстѣ съ другими, Стольнику Матвѣю Виніусу. Въ томъ же году красные, суконные орлы, прежде сего нашиваемые на рукава ямщиковъ, замѣнены были жестяными.

Получаемую въ Москвѣ корреспонденцію частную и казенную велѣно разносить, не задерживая. Вообще ясно и подробно

Скорость хода почтъ опредѣлялась, лѣтомъ по семи верстъ въ часъ, а осенью и зимою по пяти. Сумы съ письмами запечатывались въ Приказныхъ Палатахъ Московской и Новгородской, гдѣ же именно, опредѣлялось по договору.

Въ 1693 году, указомъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, даннымъ Посольскому Приказу, велѣно учредить Почту изъ Москвы въ Архангельскъ на Переяславль-Залѣскій, Ростовъ, Ярославль, Вологду и Вагу. Она должна была ходить въ недѣлю, а, если не было нужды, въ двѣ недѣли разъ, лѣтнимъ и зимнимъ путемъ въ восемь или девять дней, а въ другое время въ десять и одиннадцать дней. «Гонять съ Ихъ Великихъ Государей грамотами и со всякими иноземными и торговыхъ людей грамотками, а отъ Архангельскаго Города къ Москвѣ съ воеводскими и гостиными отписками и торговыхъ людей съ грамотками жъ.» Для гоньбы также были выбраны лучшіе люди, за присягою и поруками; сверхъ того они снабжены были столбцами, на которыхъ записывалось, въ которомъ часу и кто именно привезъ почту на ямъ и съ кѣмъ она отправлена далѣе. Столбцы эти велѣно представлять въ Посольскій Приказъ; на каждомъ же яму имѣть записныя тетради, въ которыхъ отмѣчать также, съ кѣмъ и когда почта прибыла и отправлена. Почтарямъ строго было наказано гонять почту, «день и ночь письма вести бережно, въ мѣшкахъ подъ пазухою, чтобъ отъ дождя не замочить и дорогою пьянствомъ не утратить.» Въ случаѣ пропажи писемъ или поврежденія печатей, ямщика велѣно отправлять къ воеводѣ и пытать. Устройство и завѣдываніе этихъ почтъ поручено воеводѣ Андрею Артамоновичу Матвѣеву.

Въ 1695 году повелѣно было вѣдать эту почту, вмѣстѣ съ другими, Стольнику Матвѣю Виніусу. Въ томъ же году красные, суконные орлы, прежде сего нашиваемые на рукава ямщиковъ, замѣнены были жестяными.

Получаемую въ Москвѣ корреспонденцію частную и казенную велѣно разносить, не задерживая. Вообще ясно и подробно

опредѣлены всѣ правила и порядокъ, который долженъ быть наблюдаемъ при гоньбѣ и передачѣ сумъ съ письмами и съ посылками. Такое опредѣленіе правилъ во всей подробности, показываетъ уже заботливость Генія Петра, принимавшаго тогда бразды правленія, хотя, повидимому, онъ еще и раздѣлялъ престолъ съ старшимъ своимъ братомъ.

Походъ на Азовъ и учрежденіе верфи въ Воронежѣ указали необходимость постоянныхъ сношеній съ этимъ краемъ, и въ 1696 году, учреждена была почтовая гоньба отъ Москвы до Воронежа, чрезъ Тулу, Ефремовъ и Елецъ.

Прозорливая попечительность Петра о благѣ народномъ не оставила безъ вниманія и отдаленныхъ странъ нашего отечества. Указомъ 12 Ноября 1698 г., повелѣно учредить сообщеніе *Москвы съ Сибирскими Городами*, и преподаны были правила, какъ отправлять Корреспонденцію и сколько взимать за пересылку.

Въ 1703 году, повелѣно, подьячему Приказа Малыя Россіи Степану Фролову, учредить почту отъ Москвы въ *Малороссію*, на Сѣвскъ, Батуринъ, Нѣжинъ, Кіевъ до Бѣлой Церкви.

Въ 1711 году велѣно было учредить отъ Москвы до С. Петербурга *станціи*, направивъ трактъ чрезъ Волоколамскъ, Ржевъ, Володиміровъ и Старую Руссу.

Въ 1715 году, заграничную почту, ходившую отъ Москвы на Вильно и Кролевецъ, повелѣно отправлять, чрезъ С. Петербургъ на Ригу. Въ томъ же году учреждена почта отъ С. Петербурга до Нарвы.

Въ началѣ царствованія Петра Великаго, чиновники, отправлявшіеся по казеннымъ дѣламъ, были изъяты отъ платежа прогоновъ, вѣроятно, на томъ основаніи, что ямщики еще получали жалованье. Но, при быстромъ развитіи всѣхъ отраслей государственнаго управленія въ царствованіе сего Государя, внутреннія и внѣшнія сношенія такъ умножились, что получаемое ямщиками жалованье, не могло поддерживать ихъ бла-

опредѣлены всѣ правила и порядокъ, который долженъ быть наблюдаемъ при гоньбѣ и передачѣ сумъ съ письмами и съ посылками. Такое опредѣленіе правилъ во всей подробности, показываетъ уже заботливость Генія Петра, принимавшаго тогда бразды правленія, хотя, повидимому, онъ еще и раздѣлялъ престолъ съ старшимъ своимъ братомъ.

Походъ на Азовъ и учрежденіе верфи въ Воронежѣ указали необходимость постоянныхъ сношеній съ этимъ краемъ, и въ 1696 году, учреждена была почтовая гоньба отъ Москвы до Воронежа, чрезъ Тулу, Ефремовъ и Елецъ.

Прозорливая попечительность Петра о благѣ народномъ не оставила безъ вниманія и отдаленныхъ странъ нашего отечества. Указомъ 12 Ноября 1698 г., повелѣно учредить сообщеніе *Москвы съ Сибирскими Городами*, и преподаны были правила, какъ отправлять Корреспонденцію и сколько взимать за пересылку.

Въ 1703 году, повелѣно, подьячему Приказа Малыя Россіи Степану Фролову, учредить почту отъ Москвы въ *Малороссію*, на Сѣвскъ, Батуринъ, Нѣжинъ, Кіевъ до Бѣлой Церкви.

Въ 1711 году велѣно было учредить отъ Москвы до С. Петербурга *станціи*, направивъ трактъ чрезъ Волоколамскъ, Ржевъ, Володиміровъ и Старую Руссу.

Въ 1715 году, заграничную почту, ходившую отъ Москвы на Вильно и Кролевецъ, повелѣно отправлять, чрезъ С. Петербургъ на Ригу. Въ томъ же году учреждена почта отъ С. Петербурга до Нарвы.

Въ началѣ царствованія Петра Великаго, чиновники, отправлявшіеся по казеннымъ дѣламъ, были изъяты отъ платежа прогоновъ, вѣроятно, на томъ основаніи, что ямщики еще получали жалованье. Но, при быстромъ развитіи всѣхъ отраслей государственнаго управленія въ царствованіе сего Государя, внутреннія и внѣшнія сношенія такъ умножились, что получаемое ямщиками жалованье, не могло поддерживать ихъ бла-

госостоянія; ямщики не могли выполнять лежавшей на нихъ повинности, не смотря на строгія взысканія, которымъ подвергались за неисправность. Къ тому же вкрались и злоупотребленія: ѣздили безъ платы прогоновъ и тѣ, которые не имѣли на то права. Все это указало на необходимость оградить ямщиковъ отъ притѣсненій и улучшить ихъ положеніе. Въ 1701 году приказано означать въ подорожныхъ: кто, куда и для какаго дѣла отправляется. Въ 1710 году велѣно гражданскимъ и военнымъ чинамъ и куръерамъ, посылаемымъ отъ начальства, давать подводы по подорожнымъ не иначе, какъ съ уплатою прогоновъ. Въ 1714 году строго запрещено брать ямскихъ лошадей безъ прогоновъ, даже ѣдущимъ по Государевымъ дѣламъ. Прогоны противъ прежняго удвоены: отъ С. Петербурга до Новагорода положено брать съ лошади по деньгѣ на версту, отъ Новагорода до Москвы, вмѣсто трехъ, по шести денегъ за десять верстъ; въ прочихъ же губерніяхъ по четыре деньги на десять верстъ. Собираемыя съ проѣзжающихъ прогонныя деньги велѣно не посылать въ Приказы, а отдавать ихъ прямо въ руки тому, кто заработалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено увольненіе ямщиковъ отъ всякихъ податей и повинностей, но за то прекращена выдача имъ жалованья.

Въ 1717 году, сдѣлано различіе между ямскими и почтовыми лошадьми. За первыхъ указано брать съ чиновниковъ, посылаемыхъ по казенной надобности, по три копѣйки на десять верстъ, а за послѣднихъ по деньгѣ на версту; съ проѣзжающихъ по своимъ нуждамъ вдвое.

Когда, въ 1721 году, вся Императорская Фамилія съ дипломатическимъ корпусомъ и знатнѣйшими чинами отправлялась въ Москву праздновать Нистатскій миръ, на каждомъ стану выставлено было по четыреста пятидесяти подводъ изъ ямскихъ и обывательскихъ: по полутораста для Особъ Царскаго Дома и по триста для Министровъ и прочихъ лицъ. Чтобы излишнимъ требованіемъ лошадей небыло сдѣлано за-

госостоянія; ямщики не могли выполнять лежавшей на нихъ повинности, не смотря на строгія взысканія, которымъ подвергались за неисправность. Къ тому же вкрались и злоупотребленія: ѣздили безъ платы прогоновъ и тѣ, которые не имѣли на то права. Все это указало на необходимость оградить ямщиковъ отъ притѣсненій и улучшить ихъ положеніе. Въ 1701 году приказано означать въ подорожныхъ: кто, куда и для какаго дѣла отправляется. Въ 1710 году велѣно гражданскимъ и военнымъ чинамъ и куръерамъ, посылаемымъ отъ начальства, давать подводы по подорожнымъ не иначе, какъ съ уплатою прогоновъ. Въ 1714 году строго запрещено брать ямскихъ лошадей безъ прогоновъ, даже ѣдущимъ по Государевымъ дѣламъ. Прогоны противъ прежняго удвоены: отъ С. Петербурга до Новагорода положено брать съ лошади по деньгѣ на версту, отъ Новагорода до Москвы, вмѣсто трехъ, по шести денегъ за десять верстъ; въ прочихъ же губерніяхъ по четыре деньги на десять верстъ. Собираемыя съ проѣзжающихъ прогонныя деньги велѣно не посылать въ Приказы, а отдавать ихъ прямо въ руки тому, кто заработалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено увольненіе ямщиковъ отъ всякихъ податей и повинностей, но за то прекращена выдача имъ жалованья.

Въ 1717 году, сдѣлано различіе между ямскими и почтовыми лошадьми. За первыхъ указано брать съ чиновниковъ, посылаемыхъ по казенной надобности, по три копѣйки на десять верстъ, а за послѣднихъ по деньгѣ на версту; съ проѣзжающихъ по своимъ нуждамъ вдвое.

Когда, въ 1721 году, вся Императорская Фамилія съ дипломатическимъ корпусомъ и знатнѣйшими чинами отправлялась въ Москву праздновать Нистатскій миръ, на каждомъ стану выставлено было по четыреста пятидесяти подводъ изъ ямскихъ и обывательскихъ: по полутораста для Особъ Царскаго Дома и по триста для Министровъ и прочихъ лицъ. Чтобы излишнимъ требованіемъ лошадей небыло сдѣлано за-

держки другимъ, издана была особая роспись, сколько каждый могъ брать лошадей по своему рангу.

Какъ въ послѣдствіи эта роспись получила силу постояннаго узаконенія, то почитаемъ не лишнимъ ее выписать вполнѣ:

Генералъ фельдмаршалы, Генералъ-адмиралы и канцлеръ.	20 подводъ.
Архіереи, кои въ Сунодѣ, сенаторы и полные генералы.	15 —
Генералъ лейтенанты и Вице адмиралы.	12 —
Генералъ маіоры и шаухтбенахты, оберъ президенты надъ Магистратами.	10 —
Бригадиры:	
Капитанъ командоры, вице президенты отъ Коллегій и Канцелярій, тайный совѣтникъ Иностранной Коллегіи, архіатеръ.	7 —
Полковники, совѣтники при Коллегіяхъ, оберъ секретарь въ Сенатѣ.	4 —
Актуаріусъ, регистраторъ, канцеляристы сенатскіе.	2 —
Нотаріусъ, актуаріусъ, архиваріусъ, переводчики, регистраторы, канцеляристы коллежскіе, подканцеляристы и копіисты сенатскіе и коллежскіе.	1 —

Петръ Великій, преобразовывая и совершенствуя всѣ отрасли государственнаго управленія, не могъ оставить безъ вниманія и ямовъ. Онъ учреждалъ новые, улучшалъ прежніе и особенно старался привести въ лучшее состояніе ямы отъ Москвы до созданнаго Имъ Петербурга. Изъ сенатскаго указа 25 Апрѣля 1711 года, видно, что уже тогда предполагали уничтожить Ямской Приказъ, а вмѣсто его учредить особый столъ ямскихъ дѣлъ, подъ вѣдомствомъ Управителя Московской губерніи. Но предположеніе это, кажется, осталось безъ исполненія; ибо Приказъ сей существовалъ гораздо долѣе и не

держки другимъ, издана была особая роспись, сколько каждый могъ брать лошадей по своему рангу.

Какъ въ послѣдствіи эта роспись получила силу постояннаго узаконенія, то почитаемъ не лишнимъ ее выписать вполнѣ:

Генералъ фельдмаршалы, Генералъ-адмиралы и канцлеръ.	20 подводъ.
Архіереи, кои въ Сунодѣ, сенаторы и полные генералы.	15 —
Генералъ лейтенанты и Вице адмиралы.	12 —
Генералъ маіоры и шаухтбенахты, оберъ президенты надъ Магистратами.	10 —
Бригадиры:	
Капитанъ командоры, вице президенты отъ Коллегій и Канцелярій, тайный совѣтникъ Иностранной Коллегіи, архіатеръ.	7 —
Полковники, совѣтники при Коллегіяхъ, оберъ секретарь въ Сенатѣ.	4 —
Актуаріусъ, регистраторъ, канцеляристы сенатскіе.	2 —
Нотаріусъ, актуаріусъ, архиваріусъ, переводчики, регистраторы, канцеляристы коллежскіе, подканцеляристы и копіисты сенатскіе и коллежскіе.	1 —

Петръ Великій, преобразовывая и совершенствуя всѣ отрасли государственнаго управленія, не могъ оставить безъ вниманія и ямовъ. Онъ учреждалъ новые, улучшалъ прежніе и особенно старался привести въ лучшее состояніе ямы отъ Москвы до созданнаго Имъ Петербурга. Изъ сенатскаго указа 25 Апрѣля 1711 года, видно, что уже тогда предполагали уничтожить Ямской Приказъ, а вмѣсто его учредить особый столъ ямскихъ дѣлъ, подъ вѣдомствомъ Управителя Московской губерніи. Но предположеніе это, кажется, осталось безъ исполненія; ибо Приказъ сей существовалъ гораздо долѣе и не

прежде 1723 года переименованъ въ *Ямскую Канцелярію*. За годъ до этого переименованія (29 Апрѣля 1722), Ямское вѣдомство соединено было съ Почтовымъ, подъ управленіемъ генералъ почтъ директора Дашкова. До того же времени, это были два совершенно отдѣльныя управленія. Собственно Почты находились въ непосредственномъ вѣдомствѣ Посольскаго Приказа, такъ какъ въ началѣ онѣ учреждены были единственно для внѣшнихъ сношеній.

Умножившаяся, по причинѣ частаго пребыванія Государя на западныхъ границахъ Россіи, пересылка въ тотъ край казенной корреспонденціи и безпрерывная отправка гонцовъ изъ разныхъ вѣдомствъ до того изнурили ямы по тракту чрезъ Смоленскъ на Вильно, что почты Посольскаго Приказа и Ингерманландской Канцеляріи, для которой было поставлено особо по четыре лошади на каждой станціи, не могли приходить исправно. — Въ отвращеніе такихъ неисправностей опредѣлено было отправлять почту изъ Москвы въ Польшу только изъ двухъ приказовъ: по Вторникамъ изъ Ингерманландской Канцеляріи, и по Пятницамъ изъ Посольскаго Приказа. Изъ этого распоряженія видно, что *каждое* Присутственное мѣсто отправляло свою переписку *особо съ своими почтарями*, а лошади возили одинѣ и тѣже; что прежнее постановленіе 1672 г., коимъ Царь Алексѣй Михаиловичъ повелѣлъ всѣ грамоты воеводамъ и ихъ отписки посылать чрезъ почту, не исполнялось въ это время. Даже частная переписка, сколько извѣстно, была раздѣлена на двѣ почты: *купеческую* и *частную*, и только въ 1725 году уничтожена такъ называемая *государственная*.

Для бо́льшей правильности и точности въ сношеніяхъ новой столицы, куда болѣе и болѣе направлялись силы государственныя, Петръ I, въ 1717 году приказалъ учредить въ *С. Петербургѣ Почтамтъ*. Онъ былъ долгое время извѣстенъ въ простонародіи подъ именемъ нѣмецкой почты.

прежде 1723 года переименованъ въ *Ямскую Канцелярію*. За годъ до этого переименованія (29 Апрѣля 1722), Ямское вѣдомство соединено было съ Почтовымъ, подъ управленіемъ генералъ почтъ директора Дашкова. До того же времени, это были два совершенно отдѣльныя управленія. Собственно Почты находились въ непосредственномъ вѣдомствѣ Посольскаго Приказа, такъ какъ въ началѣ онѣ учреждены были единственно для внѣшнихъ сношеній.

Умножившаяся, по причинѣ частаго пребыванія Государя на западныхъ границахъ Россіи, пересылка въ тотъ край казенной корреспонденціи и безпрерывная отправка гонцовъ изъ разныхъ вѣдомствъ до того изнурили ямы по тракту чрезъ Смоленскъ на Вильно, что почты Посольскаго Приказа и Ингерманландской Канцеляріи, для которой было поставлено особо по четыре лошади на каждой станціи, не могли приходить исправно. — Въ отвращеніе такихъ неисправностей опредѣлено было отправлять почту изъ Москвы въ Польшу только изъ двухъ приказовъ: по Вторникамъ изъ Ингерманландской Канцеляріи, и по Пятницамъ изъ Посольскаго Приказа. Изъ этого распоряженія видно, что *каждое* Присутственное мѣсто отправляло свою переписку *особо съ своими почтарями*, а лошади возили одинѣ и тѣже; что прежнее постановленіе 1672 г., коимъ Царь Алексѣй Михаиловичъ повелѣлъ всѣ грамоты воеводамъ и ихъ отписки посылать чрезъ почту, не исполнялось въ это время. Даже частная переписка, сколько извѣстно, была раздѣлена на двѣ почты: *купеческую* и *частную*, и только въ 1725 году уничтожена такъ называемая *государственная*.

Для бо́льшей правильности и точности въ сношеніяхъ новой столицы, куда болѣе и болѣе направлялись силы государственныя, Петръ I, въ 1717 году приказалъ учредить въ *С. Петербургѣ Почтамтъ*. Онъ былъ долгое время извѣстенъ въ простонародіи подъ именемъ нѣмецкой почты.

Упомянувъ объ учрежденіи въ С. Петербургѣ Почтамта, скажемъ, гдѣ онъ находился. Въ 1714 году послѣдовало Царское повелѣніе выстроить на Адмиралтейской Сторонѣ большой почтовой дворъ съ большимъ числомъ покоевъ, гдѣ бы пріѣзжіе иностранцы могли имѣть покойныя квартиры. Почтовый дворъ былъ вблизи Зимняго Дворца, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Мраморный. Съ самаго начала Государь, кромѣ почтмейстера, опредѣлилъ въ почтовомъ дворѣ трактирщика, родомъ изъ Данцига; здѣсь же, по тѣснотѣ Зимняго и Лѣтняго Дворцовъ, Петръ Великій нерѣдко давалъ ассамблеи, обѣды и балы, по случаю какихъ либо торжествъ. Въ послѣдствіи почтовый дворъ былъ переведенъ въ домъ, находившійся на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Экзерцигаузъ на дворцовой площади. Оттуда въ 1782 году переведенъ онъ въ домъ Ягужинскаго, гдѣ Почтамтъ находится по нынѣ.

Почтъ директоръ, по утвержденной Петромъ I табели, имѣлъ чинъ прапорщика, и, такъ какъ доходы его были весьма незначительны, то ему дано было право содержать отъ себя трактиръ. Императрица Елисавета Петровна пожаловала почтъ директору столовое имѣніе и высшій рангъ.

Такимъ образомъ размножились въ Россіи почты для удобнѣйшаго сношенія съ разными областями обширнаго государства и изысканы были различныя средства къ ихъ улучшенію.

Въ 1719 году Сенатъ предписалъ управлявшему тогда почтами, барону Шафирову учредить *Ординарную Почту*, между С. Петербургомъ и Москвою по два раза въ недѣлю, а между всѣми прочими главными городами провинцій по одному разу. По этой почтѣ посылались одни казенные пакеты, а купеческія и прочія письма отправляемы были съ обыкновеннымъ платежомъ по особливой почтѣ. За хорошее устройство почтъ, по образцу Бранденбургскихъ, баронъ Шафировъ получилъ званіе *Генералъ Почтъ-Директора.*

Для доставленія средства къ скорѣйшему сношенію по дѣ-

Упомянувъ объ учрежденіи въ С. Петербургѣ Почтамта, скажемъ, гдѣ онъ находился. Въ 1714 году послѣдовало Царское повелѣніе выстроить на Адмиралтейской Сторонѣ большой почтовой дворъ съ большимъ числомъ покоевъ, гдѣ бы пріѣзжіе иностранцы могли имѣть покойныя квартиры. Почтовый дворъ былъ вблизи Зимняго Дворца, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Мраморный. Съ самаго начала Государь, кромѣ почтмейстера, опредѣлилъ въ почтовомъ дворѣ трактирщика, родомъ изъ Данцига; здѣсь же, по тѣснотѣ Зимняго и Лѣтняго Дворцовъ, Петръ Великій нерѣдко давалъ ассамблеи, обѣды и балы, по случаю какихъ либо торжествъ. Въ послѣдствіи почтовый дворъ былъ переведенъ въ домъ, находившійся на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Экзерциегаузъ на дворцовой площади. Оттуда въ 1782 году переведенъ онъ въ домъ Ягужинскаго, гдѣ Почтамтъ находится по нынѣ.

Почтъ директоръ, по утвержденной Петромъ I табели, имѣлъ чинъ прапорщика, и, такъ какъ доходы его были весьма незначительны, то ему дано было право содержать отъ себя трактиръ. Императрица Елисавета Петровна пожаловала почтъ директору столовое имѣніе и высшій рангъ.

Такимъ образомъ размножились въ Россіи почты для удобнѣйшаго сношенія съ разными областями обширнаго государства и изысканы были различныя средства къ ихъ улучшенію.

Въ 1719 году Сенатъ предписалъ управлявшему тогда почтами, барону Шафирову учредить *Ординарную Почту*, между С. Петербургомъ и Москвою по два раза въ недѣлю, а между всѣми прочими главными городами провинцій по одному разу. По этой почтѣ посылались одни казенные пакеты, а купеческія и прочія письма отправляемы были съ обыкновеннымъ платежомъ по особливой почтѣ. За хорошее устройство почтъ, по образцу Бранденбургскихъ, баронъ Шафировъ получилъ званіе *Генералъ Почтъ-Директора.*

Для доставленія средства къ скорѣйшему сношенію по дѣ-

лам служебным и частным, съ приморскими каспійскими странами, которыя, какъ извѣстно, въ глазахъ Императора Петра I имѣли большую важность, велѣно было учредить, въ 1722 году почты отъ *Москвы до Астрахани*, чрезъ Коломну, Зарайскъ, Скопинъ, Ряжскъ, Козловъ, Тамбовъ, Новохоперскую крѣпость и по Казачьимъ Донскимъ станицамъ до Паншина; оттуда на Царицынъ, потомъ по луговой сторонѣ Волги до Астрахани. Прогоны платились по одной деньгѣ на версту, за каждую ямскую, казачью или калмыцкую подводу, а безъ прогоновъ и подорожныхъ возбранялось кому либо давать лошадей.

Въ томъ же 1722 году повелѣно было учредить *верховую почту* во всѣ главные города и провинціи, для отправленія государственныхъ дѣлъ и купеческихъ писемъ, и предписано всѣмъ Губернаторамъ и Воеводамъ содѣйствовать Генералъ-Почтъ-Директору къ лучшему ея устройству.

Къ этому же времени относится учрежденіе *Генеральнаго Почтамта*, подъ вѣдѣніемъ Генералъ-Почтъ-Директора Дашкова, которому подчинена была тогда же и Ямская Канцелярія. По городамъ назначены почтмейстеры и при каждомъ изъ нихъ положено быть секретарю, двумъ писарямъ, Нѣмцу и Русскому, и по четыре почталіона.

Въ инструкціи Воеводамъ, данной въ 1719 году, между прочимъ, находимъ запрещеніе имъ вмѣшиваться въ почтовыя дѣла, «*понеже оныя зависятъ отъ одной чужестранныхъ дѣлъ Коллегіи*», и приказаніе стараться, чтобы въ ихъ провинціяхъ почтовое отправленіе было содержимо въ добромъ порядкѣ, съ довольствомъ лошадей. Такая же обязанность возложена была и на земскихъ коммисаровъ. Они должны были наблюдать, чтобы станціи были выстроены въ мѣстахъ пристойныхъ «*съ довольными покоями для людей и лошадей и удовольствованы всѣми потребностями и харчами*».

Преемники Петра Великаго продолжали умножать и улучшать почтовыя сообщенія. Такимъ образомъ, учрежденная еще

лам служебным и частным, съ приморскими каспійскими странами, которыя, какъ извѣстно, въ глазахъ Императора Петра I имѣли большую важность, велѣно было учредить, въ 1722 году почты отъ *Москвы до Астрахани*, чрезъ Коломну, Зарайскъ, Скопинъ, Ряжскъ, Козловъ, Тамбовъ, Новохоперскую крѣпость и по Казачьимъ Донскимъ станицамъ до Паншина; оттуда на Царицынъ, потомъ по луговой сторонѣ Волги до Астрахани. Прогоны платились по одной деньгѣ на версту, за каждую ямскую, казачью или калмыцкую подводу, а безъ прогоновъ и подорожныхъ возбранялось кому либо давать лошадей.

Въ томъ же 1722 году повелѣно было учредить *верховую почту* во всѣ главные города и провинціи, для отправленія государственныхъ дѣлъ и купеческихъ писемъ, и предписано всѣмъ Губернаторамъ и Воеводамъ содѣйствовать Генералъ-Почтъ-Директору къ лучшему ея устройству.

Къ этому же времени относится учрежденіе *Генеральнаго Почтамта*, подъ вѣдѣніемъ Генералъ-Почтъ-Директора Дашкова, которому подчинена была тогда же и Ямская Канцелярія. По городамъ назначены почтмейстеры и при каждомъ изъ нихъ положено быть секретарю, двумъ писарямъ, Нѣмцу и Русскому, и по четыре почталіона.

Въ инструкціи Воеводамъ, данной въ 1719 году, между прочимъ, находимъ запрещеніе имъ вмѣшиваться въ почтовыя дѣла, «*понеже оныя зависятъ отъ одной чужестранныхъ дѣлъ Коллегіи*», и приказаніе стараться, чтобы въ ихъ провинціяхъ почтовое отправленіе было содержимо въ добромъ порядкѣ, съ довольствомъ лошадей. Такая же обязанность возложена была и на земскихъ коммисаровъ. Они должны были наблюдать, чтобы станціи были выстроены въ мѣстахъ пристойныхъ «*съ довольными покоями для людей и лошадей и удовольствованы всѣми потребностями и харчами*».

Преемники Петра Великаго продолжали умножать и улучшать почтовыя сообщенія. Такимъ образомъ, учрежденная еще

въ 1693 году *Архангельская почта* до 1727 года ходила изъ С. Петербурга чрезъ Москву, Ярославль и Вологду, совершая по двѣ тысячи верстъ въ одинъ конецъ, и достигала своего назначенія не ранѣе мѣсяца. Купечество нашло возможность пересылать свои письма по прямому пути и потому письма эти, проходя съ небольшимъ тысячу верстъ разстоянія, достигали Архангельска на десятый, а иногда на осьмой день. Баронъ Остерманъ, управлявшій тогда Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, исходатайствовалъ учрежденіе по сему тракту верховой почты. Для возки этой послѣдней опредѣлено было *на почтахъ по одному солдату*.

Замѣчательнѣйшимъ распоряженіемъ по почтовой части въ царствованіе Императрицы Екатерины I было постановленіе, вмѣсто прежней, высшей таксы съ купеческихъ писемъ, брать и съ нихъ *ту же самую плату*, какая взималась съ частныхъ лицъ.

Недостатокъ повсемѣстныхъ положительныхъ правилъ, а болѣе всего, мало по малу вкрадывавшіяся злоупотребленія были причиною разныхъ безпорядковъ: въ провинціяхъ и въ городахъ мѣстные начальники поступали противно указамъ объ ямскомъ правленіи. Изъ указа Сената, отъ 30 іюня 1728 года, видимъ какъ многоразличны были нарушенія мѣстныхъ властей: «покамѣсть на поданное въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе и мнѣніе о ямахъ и ямщикахъ полученъ будетъ Указъ, приказано: 1) посылаемыхъ куда либо для Государевыхъ дѣлъ, равно и подъ казну и подъ прочія тягости, сверхъ указнаго числа и ранговъ, не токмо безъ прогоновъ, но и за двойные, кромѣ Ямской Канцеляріи, а за одинакіе, кромѣ Государевыхъ дѣлъ, ни подъ какимъ видомъ подороженъ не давать, не прибавлять также особливыхъ подороженъ подводъ. 2) Подорожныя на ямскія подводы давать по рангамъ, также не накладывать на лошадей сверхъ указнаго вѣса. 3) Изъ губерній, провинцій и городовъ отъ Губернаторовъ и Воеводъ присылать въ Ямскую Канцелярію ра-

въ 1693 году *Архангельская почта* до 1727 года ходила изъ С. Петербурга чрезъ Москву, Ярославль и Вологду, совершая по двѣ тысячи верстъ въ одинъ конецъ, и достигала своего назначенія не ранѣе мѣсяца. Купечество нашло возможность пересылать свои письма по прямому пути и потому письма эти, проходя съ небольшимъ тысячу верстъ разстоянія, достигали Архангельска на десятый, а иногда на осьмой день. Баронъ Остерманъ, управлявшій тогда Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, исходатайствовалъ учрежденіе по сему тракту верховой почты. Для возки этой послѣдней опредѣлено было *на почтахъ по одному солдату*.

Замѣчательнѣйшимъ распоряженіемъ по почтовой части въ царствованіе Императрицы Екатерины I было постановленіе, вмѣсто прежней, высшей таксы съ купеческихъ писемъ, брать и съ нихъ *ту же самую плату*, какая взималась съ частныхъ лицъ.

Недостатокъ повсемѣстныхъ положительныхъ правилъ, а болѣе всего, мало по малу вкрадывавшіяся злоупотребленія были причиною разныхъ безпорядковъ: въ провинціяхъ и въ городахъ мѣстные начальники поступали противно указамъ объ ямскомъ правленіи. Изъ указа Сената, отъ 30 іюня 1728 года, видимъ какъ многоразличны были нарушенія мѣстныхъ властей: «покамѣсть на поданное въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе и мнѣніе о ямахъ и ямщикахъ полученъ будетъ Указъ, приказано: 1) посылаемыхъ куда либо для Государевыхъ дѣлъ, равно и подъ казну и подъ прочія тягости, сверхъ указнаго числа и ранговъ, не токмо безъ прогоновъ, но и за двойные, кромѣ Ямской Канцеляріи, а за одинакіе, кромѣ Государевыхъ дѣлъ, ни подъ какимъ видомъ подороженъ не давать, не прибавлять также особливыхъ подороженъ подводъ. 2) Подорожныя на ямскія подводы давать по рангамъ, также не накладывать на лошадей сверхъ указнаго вѣса. 3) Изъ губерній, провинцій и городовъ отъ Губернаторовъ и Воеводъ присылать въ Ямскую Канцелярію ра-

порты—изъ отстоящихъ въ 300 верстахъ въ мѣсяцъ, до 500 верстъ, въ три мѣсяца, а изъ тѣхъ, которые далѣе 500 верстъ, въ полъ года—сколько откуда выдано подороженъ, на сколько подводъ и для чего именно, съ показаніемъ прогоновъ, дабы Ямская Канцелярія могла все это повѣрить. 4) Станціи, поставленныя безъ разрѣшенія Сената, свести и новыхъ самопроизвольно не учреждать. 5) Мѣстнымъ властямъ строго запрещено брать ямскихъ лошадей подъ себя и подъ людей своихъ для ѣзды, не токмо безъ прогоновъ, но и съ прогонами; равно не посылать своихъ людей подъ видомъ солдатъ и разсыльщиковъ и не употреблять ямщиковъ и ихъ лошадей на свои надобности. Съ обличенныхъ въ ѣздѣ на ямскихъ лошадяхъ взыскивать прогоны въ четверо, а за лошадей, посланныхъ на работу, по полтинѣ за лошадь на день, а за пѣшіи въ половину. 6) Чинить судъ и расправу между ямщиками предоставлено исключительно Управителямъ, опредѣленнымъ отъ Ямской Канцеляріи, а Губернаторамъ и Воеводамъ строго запрещено вмѣшиваться. 7) Если ямскія подводы будутъ взяты подъ денежную казну или по другимъ Государевымъ дѣламъ, то ихъ болѣе сутокъ не держать; въ противномъ случаѣ съ виновнаго взыскивать по *плакату*». Подобныя злоупотребленія были повсюду и правительство часто издавало строгія запрещенія въ огражденіе ямщиковъ.

Въ 1733 году, по указу Сената велѣно было учредить *почту отъ Курска до Малороссійской границы* и поставить на каждой станціи по три почтовыхъ подводы—отъ Ямской Канцеляріи.

Именнымъ Указомъ отъ 24 іюня 1740 года «*понеже немалая во всякихъ дѣлахъ и управленіяхъ остановка отъ того происходитъ, что внутрь Государства за Москвою до Украины и въ другія мѣста и провинціи, регулярныя и порядочныя для пересылки писемъ почты не учреждены, якоже сіе весьма нужнѣйшее въ Государствѣ дѣло и учрежденіе есть, дабы, какъ для лучшаго отправленія купечества, такъ и для всякихъ другихъ не меньше жъ нуж-*

порты—изъ отстоящихъ въ 300 верстахъ въ мѣсяцъ, до 500 верстъ, въ три мѣсяца, а изъ тѣхъ, которые далѣе 500 верстъ, въ полъ года—сколько откуда выдано подороженъ, на сколько подводъ и для чего именно, съ показаніемъ прогоновъ, дабы Ямская Канцелярія могла все это повѣрить. 4) Станціи, поставленныя безъ разрѣшенія Сената, свести и новыхъ самопроизвольно не учреждать. 5) Мѣстнымъ властямъ строго запрещено брать ямскихъ лошадей подъ себя и подъ людей своихъ для ѣзды, не токмо безъ прогоновъ, но и съ прогонами; равно не посылать своихъ людей подъ видомъ солдатъ и разсыльщиковъ и не употреблять ямщиковъ и ихъ лошадей на свои надобности. Съ обличенныхъ въ ѣздѣ на ямскихъ лошадяхъ взыскивать прогоны въ четверо, а за лошадей, посланныхъ на работу, по полтинѣ за лошадь на день, а за пѣшіи въ половину. 6) Чинить судъ и расправу между ямщиками предоставлено исключительно Управителямъ, опредѣленнымъ отъ Ямской Канцеляріи, а Губернаторамъ и Воеводамъ строго запрещено вмѣшиваться. 7) Если ямскія подводы будутъ взяты подъ денежную казну или по другимъ Государевымъ дѣламъ, то ихъ болѣе сутокъ не держать; въ противномъ случаѣ съ виновнаго взыскивать по *плакату*». Подобныя злоупотребленія были повсюду и правительство часто издавало строгія запрещенія въ огражденіе ямщиковъ.

Въ 1733 году, по указу Сената велѣно было учредить *почту отъ Курска до Малороссійской границы* и поставить на каждой станціи по три почтовыхъ подводы—отъ Ямской Канцеляріи.

Именнымъ Указомъ отъ 24 іюня 1740 года «*понеже немалая во всякихъ дѣлахъ и управленіяхъ остановка отъ того происходитъ, что внутрь Государства за Москвою до Украины и въ другія мѣста и провинціи, регулярныя и порядочныя для пересылки писемъ почты не учреждены, якоже сіе весьма нужнѣйшее въ Государствѣ дѣло и учрежденіе есть, дабы, какъ для лучшаго отправленія купечества, такъ и для всякихъ другихъ не меньше жъ нуж-*

ныхъ потребностей и исправленій, корреспонденція вездѣ порядочна и къ пересылкѣ писемъ, способы всякому свободны были», велѣно было, по примѣру почтъ отъ С. Петербурга до Москвы, учредить отъ Москвы до Украйны и въ Украйнѣ до Кіева также и *во всѣ другія губерніи и провинціи* къ знатнымъ городамъ и содержать оныя порядочно. Именнымъ указомъ, отъ 13 августа 1742 года, велѣно отъ Москвы до Царицына на всѣхъ почтовыхъ станахъ поставить по шести почтовыхъ подводъ, а отъ Царицына до Астрахани по одной лодкѣ на стану и съ людьми, въ прибавку къ подводамъ и лодкамъ уже содержимымъ. Эти подводы и лодки исключительно были назначены для возки изъ Астрахани фруктовъ, персиковъ, винограда и прочаго, для Двора. Лошадей впрягали по двѣ въ *качалку*, для коихъ сдѣланы были нарочно и шоры съ сѣдлами.

До 1751 года почта въ Саратовъ ходила изъ Москвы чрезъ Тамбовъ и Астрахань; въ этомъ году учреждена прямая почта въ Саратовъ и Муромъ.

Еще въ 1735 году, дѣйствительный статскій совѣтникъ Татищевъ, управлявшій въ Сибири рудокопнями, доносилъ Сенату, что съ самаго его туда пріѣзда, чрезъ посылку куръеровъ, наносится великій убытокъ, для отвращенія чего и просилъ объ учрежденіи еженедѣльной почты въ Сибирь.

Чтобы имѣть понятіе, въ какомъ положеніи находились тогда почтовыя сношенія съ Сибирью, выпишемъ показанія самаго Татищева: «по неоднократной ѣздѣ отъ Москвы къ Екатеринбургу, чрезъ Казань, Вятку и Башкиръ», Татищевымъ замѣчено, «что дороги по сему тракту положены криво, и что отъ Екатеринбурга, равно и отъ Сибирской губерніи, нѣтъ такой почты, какой требовала государственная польза. Въ учрежденной между Москвою и Тобольскомъ почтѣ чрезъ Верхотурье, есть многіе недостатки: 1) Проѣздъ между Верхотурьемъ и Солью-Камскою въ лѣтнее время, тѣмъ болѣе осенью и весною, весьма затруднителенъ, по малой населенности и множеству грязи. Кромѣ того», за-

ныхъ потребностей и исправленій, корреспонденція вездѣ порядочна и къ пересылкѣ писемъ, способы всякому свободны были», велѣно было, по примѣру почтъ отъ С. Петербурга до Москвы, учредить отъ Москвы до Украйны и въ Украйнѣ до Кіева также и *во всѣ другія губерніи и провинціи* къ знатнымъ городамъ и содержать оныя порядочно. Именнымъ указомъ, отъ 13 августа 1742 года, велѣно отъ Москвы до Царицына на всѣхъ почтовыхъ станахъ поставить по шести почтовыхъ подводъ, а отъ Царицына до Астрахани по одной лодкѣ на стану и съ людьми, въ прибавку къ подводамъ и лодкамъ уже содержимымъ. Эти подводы и лодки исключительно были назначены для возки изъ Астрахани фруктовъ, персиковъ, винограда и прочаго, для Двора. Лошадей впрягали по двѣ въ *качалку*, для коихъ сдѣланы были нарочно и шоры съ сѣдлами.

До 1751 года почта въ Саратовъ ходила изъ Москвы чрезъ Тамбовъ и Астрахань; въ этомъ году учреждена прямая почта въ Саратовъ и Муромъ.

Еще въ 1735 году, дѣйствительный статскій совѣтникъ Татищевъ, управлявшій въ Сибири рудокопнями, донесплъ Сенату, что съ самаго его туда пріѣзда, чрезъ посылку куръеровъ, наносится великій убытокъ, для отвращенія чего и просилъ объ учрежденіи еженедѣльной почты въ Сибирь.

Чтобы имѣть понятіе, въ какомъ положеніи находились тогда почтовыя сношенія съ Сибирью, выпишемъ показанія самаго Татищева: «по неодпократной ѣздѣ отъ Москвы къ Екатеринписку, чрезъ Казань, Вятку и Башкиръ», Татищевымъ замѣчено, «что дороги по сему тракту положены криво, и что отъ Екатеринбурга, равно и отъ Сибирской губерніи, нѣтъ такой почты, какой требовала государственная польза. Въ учрежденной между Москвою и Тобольскомъ почтѣ чрезъ Верхотурье, есть многіе недостатки: 1) Проѣздъ между Верхотурьемъ и Солью-Камскою въ лѣтнее время, тѣмъ болѣе осенью и весною, весьма затруднителенъ, по малой населенности и множеству грязи. Кромѣ того», за-

мѣчаетъ Татищевъ, «во многихъ мѣстахъ письма отъ стана до стана носятъ пѣшіе, а въ городахъ продерживаютъ по нѣскольку дней, потому что за это нѣтъ ни какого взысканія, отчего почта чрезвычайно замедляется. 2) Изъ губерній въ Москву и обратно почта ходитъ только разъ въ мѣсяцъ, отчего необходимо посылать нарочныхъ, что сопряжено съ большими расходами. 3) По дорогамъ версты мѣрены веревками и людьми не опытными въ такомъ дѣлѣ; отъ этого много невѣрностей. 4) Крестьяне, живущіе на станахъ по тѣмъ дорогамъ, часто жалуются на то, что куръеры берутъ лошадей и, не заплативъ прогоновъ, уѣзжаютъ, а послѣдніе, что крестьяне показываютъ лишнее число верстъ, требуя за нихъ прогоновъ. 5) По плакату положены прогоны зимніе противъ лѣтнихъ въ половину, потому что лѣтомъ бываетъ больше работы, что для заводскихъ крестьянъ невыгодно, поелику у нихъ зимою столько же работы, какъ и лѣтомъ. 6) Въ Сибирской губерніи казна получаетъ доходы преимущественно отъ купцовъ, а для нихъ переписка есть дѣло весьма важное, ибо она много содѣйствуетъ распространенію торговли; отъ умноженія переписки увеличиваются доходы Казны и сверхъ того польза государства въ другихъ отношеніяхъ; но сибирское купечество, отъ такого медленнаго и неправильнаго хода почтъ терпитъ большіе убытки; посему лучшее купечество на Макарьевской ярмаркѣ и въ Казани, просило Татищева вникнуть въ это дѣло.» Татищевъ, представляя объ этомъ, просилъ: учредить почтовую дорогу отъ Тобольска чрезъ Екатеринбургъ, Кунгуръ, Сарапулъ и Казань до Москвы. Послать геодезиста для измѣренія разстояній, поставить по дорогѣ верстовые столбы, назначить мѣста для почтовыхъ становъ и описать удобны ли эти мѣста для населенія. Въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ жилья, дозволить охотникамъ поставить корчмы съ тѣмъ, чтобы каждая корчма имѣла не менѣе двухъ покоевъ и крытые сараи для лошадей и возовъ; въ вознагражденіе же сего, охотникамъ предоставить право, лѣтъ на 5 или на 6, продавать на

мѣчаетъ Татищевъ, «во многихъ мѣстахъ письма отъ стана до стана носятъ пѣшіе, а въ городахъ продерживаютъ по нѣскольку дней, потому что за это нѣтъ ни какого взысканія, отчего почта чрезвычайно замедляется. 2) Изъ губерній въ Москву и обратно почта ходитъ только разъ въ мѣсяцъ, отчего необходимо посылать нарочныхъ, что сопряжено съ большими расходами. 3) По дорогамъ версты мѣрены веревками и людьми не опытными въ такомъ дѣлѣ; отъ этого много невѣрностей. 4) Крестьяне, живущіе на станахъ по тѣмъ дорогамъ, часто жалуются на то, что куръеры берутъ лошадей и, не заплативъ прогоновъ, уѣзжаютъ, а послѣдніе, что крестьяне показываютъ лишнее число верстъ, требуя за нихъ прогоновъ. 5) По плакату положены прогоны зимніе противъ лѣтнихъ въ половину, потому что лѣтомъ бываетъ больше работы, что для заводскихъ крестьянъ невыгодно, поелику у нихъ зимою столько же работы, какъ и лѣтомъ. 6) Въ Сибирской губерніи казна получаетъ доходы преимущественно отъ купцовъ, а для нихъ переписка есть дѣло весьма важное, ибо она много содѣйствуетъ распространенію торговли; отъ умноженія переписки увеличиваются доходы Казны и сверхъ того польза государства въ другихъ отношеніяхъ; но сибирское купечество, отъ такого медленнаго и неправильнаго хода почтъ терпитъ большіе убытки; посему лучшее купечество на Макарьевской ярмаркѣ и въ Казани, просило Татищева вникнуть въ это дѣло.» Татищевъ, представляя объ этомъ, просилъ: учредить почтовую дорогу отъ Тобольска чрезъ Екатеринбургъ, Кунгуръ, Сарапулъ и Казань до Москвы. Послать геодезиста для измѣренія разстояній, поставить по дорогѣ верстовые столбы, назначить мѣста для почтовыхъ становъ и описать удобны ли эти мѣста для населенія. Въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ жилья, дозволить охотникамъ поставить корчмы съ тѣмъ, чтобы каждая корчма имѣла не менѣе двухъ покоевъ и крытые сараи для лошадей и возовъ; въ вознагражденіе же сего, охотникамъ предоставить право, лѣтъ на 5 или на 6, продавать на

тѣхъ станахъ всякія питья и отдавать на откупъ. Почту эту отъ Тобольска до Екатеринбурга содержать Сибирской губерніи, отъ Екатеринбурга до Кунгура Заводскому Правленію, а отъ Кунгура до Москвы губерніямъ Казанской, Нижегородской и Московской на письменные сборы. Цѣну письмамъ опредѣлить: отъ Тобольска до Екатеринбурга по копѣйкѣ съ золотника; до Казани по $3^1/_2$ копѣйки; до Нижняго по $4^1/_2$ копѣйки; до Москвы по 6 копѣекъ; сверхъ того почтмейстеру предоставить право брать по копѣйкѣ съ письма за записку. Большая часть этихъ предположеній Татищева были утверждены Сенатомъ. Въ 1757 году (при началѣ семплѣтней войны) Генеральнымъ Почтамтомъ сдѣлано было распоряженіе, почтовый трактъ чрезъ Пруссію оставить и ни какихъ писемъ болѣе по этому пути не отправлять, а всю корреспонденцію, впредь до указа посылать: въ Польшу, въ Австрійскія земли и въ Италію, чрезъ Митаву и Литву, а въ прочія Европейскія Государства чрезъ Швецію, Гамбургъ, Копенгагенъ и далѣе. Также всѣ письма изъ Московскаго и Рижскаго Почтамтовъ присылать въ С. Петербургскій Почтамтъ. Когда же почтъ-директоръ Ашъ получилъ удостовѣреніе отъ пограничнаго Мемельскаго почтмейстера Конрада, что письма и чрезъ Прусскую почту будутъ отправляемы съ надлежащею вѣрностью, то предоставлено было на волю каждаго направлять письма чрезъ Швецію или чрезъ Пруссію.

Съ восшествіемъ на престолъ Екатерины Великой всѣ части государственнаго управленія, въ томъ числѣ и почтовая, стали развиваться въ бо́льшихъ размѣрахъ; все получало болѣе стройности, сообразно требованію обстоятельствъ и времени. Вообще періодъ отъ 1762 года до начала текущаго столѣтія представляетъ обдуманное усовершенствованіе того, что дотолѣ получало начало лишъ по указаніямъ необходимой потребности.

Какое недостаточное понятіе имѣли многіе о почтахъ въ началѣ царствованія Екатерины II, свидѣтельствуетъ сдѣланное Ямскою Канцеляріею представленіе, по случаю учрежденія въ

тѣхъ станахъ всякія питья и отдавать на откупъ. Почту эту отъ Тобольска до Екатеринбурга содержать Сибирской губерніи, отъ Екатеринбурга до Кунгура Заводскому Правленію, а отъ Кунгура до Москвы губерніямъ Казанской, Нижегородской и Московской на письменные сборы. Цѣну письмамъ опредѣлить: отъ Тобольска до Екатеринбурга по копѣйкѣ съ золотника; до Казани по $3^1/_2$ копѣйки; до Нижняго по $4^1/_2$ копѣйки; до Москвы по 6 копѣекъ; сверхъ того почтмейстеру предоставить право брать по копѣйкѣ съ письма за записку. Большая часть этихъ предположеній Татищева были утверждены Сенатомъ. Въ 1757 году (при началѣ семплѣтней войны) Генеральнымъ Почтамтомъ сдѣлано было распоряженіе, почтовый трактъ чрезъ Пруссію оставить и ни какихъ писемъ болѣе по этому пути не отправлять, а всю корреспонденцію, впредь до указа посылать: въ Польшу, въ Австрійскія земли и въ Италію, чрезъ Митаву и Литву, а въ прочія Европейскія Государства чрезъ Швецію, Гамбургъ, Копенгагенъ и далѣе. Также всѣ письма изъ Московскаго и Рижскаго Почтамтовъ присылать въ С. Петербургскій Почтамтъ. Когда же почтъ-директоръ Ашъ получилъ удостовѣреніе отъ пограничнаго Мемельскаго почтмейстера Конрада, что письма и чрезъ Прусскую почту будутъ отправляемы съ надлежащею вѣрностью, то предоставлено было на волю каждаго направлять письма чрезъ Швецію или чрезъ Пруссію.

Съ восшествіемъ на престолъ Екатерины Великой всѣ части государственнаго управленія, въ томъ числѣ и почтовая, стали развиваться въ бо́льшихъ размѣрахъ; все получало болѣе стройности, сообразно требованію обстоятельствъ и времени. Вообще періодъ отъ 1762 года до начала текущаго столѣтія представляетъ обдуманное усовершенствованіе того, что дотолѣ получало начало лишъ по указаніямъ необходимой потребности.

Какое недостаточное понятіе имѣли многіе о почтахъ въ началѣ царствованія Екатерины II, свидѣтельствуетъ сдѣланное Ямскою Канцеляріею представленіе, по случаю учрежденія въ

1766 году почты отъ С. Петербурга до Смоленска и Торопца чрезъ Новгородъ, Порховъ и Великіе Луки. Канцелярія сія ходатайствовала о позволеніи взимать за письма и посылки купеческія вдвое, а за принимаемыя отъ дворянъ по обыкновенной таксѣ. На такое странное представленіе послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ Сената: «различіе между купецкими и дворянскими письмами такого состоянія, что, если такое различіе между корреспондентами постановлено было бъ, то не иное, какъ великое замѣшательство и конфузіи оттого ожидать должно; ибо во всѣхъ европейскихъ государствахъ на почтовыхъ дворахъ имѣется для всѣхъ корреспондентовъ только одна такса безъ разбору, кто дворянинъ или кто купецъ, а съ обоихъ равныя вѣсовыя деньги берутся и самый послѣдній человѣкъ имѣетъ то же право требовать скораго и вѣрнаго отправленія его письма, какъ чиновный, когда только вѣсовыя деньги съ опаго заплачены». Принявъ же во вниманіе, что «вѣрная записка и скорое отправленіе писемъ, а также и честные поступки при сборѣ почтовыхъ доходовъ по присяжной должности,» есть важнѣйшее въ почтовомъ дѣлѣ, Сенатъ призналъ необходимымъ опредѣлить «нарочныхъ присяжныхъ» въ Новгородѣ и Смоленскѣ и все, что относится до почты, ввѣрилъ завѣдыванію С. Петербургскаго Почтамта, во избѣжаніе неудобствъ отъ столкновенія двухъ вѣдомствъ въ одномъ дѣлѣ. Ямской же Канцеляріи предоставлены были только управленіе ямщиками и расправа между ними. Такимъ сосредоточеніемъ почтоваго дѣлопроизводства въ одномъ мѣстѣ устранилось и другое неудобство: разнообразіе въ вѣсовыхъ таксахъ Почтамта и Ямской Канцеляріи. До того времени, за одно и то же разстояніе бралось въ Ямской Канцеляріи съ золотника по деньгѣ, а въ Почтамтѣ по двѣ копѣйки. Въ то же время была составлена подробная инструкція почтмейстерамъ, изъ которой мы видимъ какъ точно и опредѣлительно были указаны всѣ правила, коими должны были они руководствоваться въ исполненіи своихъ обязанностей. Правила

1766 году почты отъ С. Петербурга до Смоленска и Торопца чрезъ Новгородъ, Порховъ и Великіе Луки. Канцелярія сія ходатайствовала о позволеніи взимать за письма и посылки купеческія вдвое, а за принимаемыя отъ дворянъ по обыкновенной таксѣ. На такое странное представленіе послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ Сената: «различіе между купецкими и дворянскими письмами такого состоянія, что, если такое различіе между корреспондентами постановлено было бъ, то не иное, какъ великое замѣшательство и конфузіи оттого ожидать должно; ибо во всѣхъ европейскихъ государствахъ на почтовыхъ дворахъ имѣется для всѣхъ корреспондентовъ только одна такса безъ разбору, кто дворянинъ или кто купецъ, а съ обоихъ равныя вѣсовыя деньги берутся и самый послѣдній человѣкъ имѣетъ то же право требовать скораго и вѣрнаго отправленія его письма, какъ чиновный, когда только вѣсовыя деньги съ опаго заплачены». Принявъ же во вниманіе, что «вѣрная записка и скорое отправленіе писемъ, а также и честные поступки при сборѣ почтовыхъ доходовъ по присяжной должности,» есть важнѣйшее въ почтовомъ дѣлѣ, Сенатъ призналъ необходимымъ опредѣлить «нарочныхъ присяжныхъ» въ Новгородѣ и Смоленскѣ и все, что относится до почты, ввѣрилъ завѣдыванію С. Петербургскаго Почтамта, во избѣжаніе неудобствъ отъ столкновенія двухъ вѣдомствъ въ одномъ дѣлѣ. Ямской же Канцеляріи предоставлены были только управленіе ямщиками и расправа между ними. Такимъ сосредоточеніемъ почтоваго дѣлопроизводства въ одномъ мѣстѣ устранилось и другое неудобство: разнообразіе въ вѣсовыхъ таксахъ Почтамта и Ямской Канцеляріи. До того времени, за одно и то же разстояніе бралось въ Ямской Канцеляріи съ золотника по деньгѣ, а въ Почтамтѣ по двѣ копѣйки. Въ то же время была составлена подробная инструкція почтмейстерамъ, изъ которой мы видимъ какъ точно и опредѣлительно были указаны всѣ правила, коими должны были они руководствоваться въ исполненіи своихъ обязанностей. Правила

эти служили основаніемъ и для позднѣйшихъ инструкцій. Въ чемъ именно заключаются эти правила, не почитаемъ нужнымъ здѣсь распространяться, чтобы не утомить читателя излишними подробностями.

Въ 1767 году Малороссійскій Генералъ-Губернаторъ (въ послѣдствіи Генералъ-Фельдъмаршалъ) графъ Румянцовъ, учредивъ повсемѣстно почту въ Малороссіи, указалъ и основанія, коими должно было руководствоваться при отправленіи почтоваго дѣла. Во всякомъ Почтовомъ Правленіи назначался почтмейстеръ изъ войсковыхъ или значковыхъ товарищей по выбору полковому. При выборахъ же въ почтмейстеры должно было наблюдать, чтобы избираемый отличался особливымъ раченіемъ къ своимъ обязанностямъ, вѣрностью, скромностью, вѣжливостью, писалъ чисто, считалъ вѣрно и имѣлъ въ своемъ домѣ особливый покой для конторы.

Въ почталіоны положено выбирать изъ свободныхъ мѣщанъ или *посполитыхъ* (городскихъ жителей), наблюдая, чтобы выбираемые были люди осѣдлые въ тѣхъ мѣстахъ, вѣрные, трезвые, скромные, поворотливые и накопецъ, чтобы имѣли не менѣе двухъ добрыхъ лошадей, со всѣмъ нужнымъ приборомъ. Изъ этихъ почталіоновъ образовалось въ Малороссіи особое сословіе, существовавшее до 1830 года подъ названіемъ письмовозцевъ. Первымъ Малороссійскимъ Почтъ-Директоромъ опредѣленъ былъ маіоръ Скороподскій.

Въ 1781 году, съ опредѣленіемъ почтмейстера въ Васильковъ, началось отправленіе корреспонденціи изъ Малороссійскихъ городовъ чрезъ Польшу въ чужіе краи, между прочимъ и въ Константинополь.

Въ 1782 году сборъ съ Малороссійскихъ почтъ велѣно причислить къ общимъ по Имперіи почтовымъ доходамъ, а почтмейстерамъ положено производить жалованье изъ тѣхъ доходовъ. По примѣру же внутреннихъ губерній, для единообразія

эти служили основаніемъ и для позднѣйшихъ инструкцій. Въ чемъ именно заключаются эти правила, не почитаемъ нужнымъ здѣсь распространяться, чтобы не утомить читателя излишними подробностями.

Въ 1767 году Малороссійскій Генералъ-Губернаторъ (въ послѣдствіи Генералъ-Фельдъмаршалъ) графъ Румянцовъ, учредивъ повсемѣстно почту въ Малороссіи, указалъ и основанія, коими должно было руководствоваться при отправленіи почтоваго дѣла. Во всякомъ Почтовомъ Правленіи назначался почтмейстеръ изъ войсковыхъ или значковыхъ товарищей по выбору полковому. При выборахъ же въ почтмейстеры должно было наблюдать, чтобы избираемый отличался особливымъ раченіемъ къ своимъ обязанностямъ, вѣрностью, скромностью, вѣжливостью, писалъ чисто, считалъ вѣрно и имѣлъ въ своемъ домѣ особливый покой для конторы.

Въ почталіоны положено выбирать изъ свободныхъ мѣщанъ или *посполитыхъ* (городскихъ жителей), наблюдая, чтобы выбираемые были люди осѣдлые въ тѣхъ мѣстахъ, вѣрные, трезвые, скромные, поворотливые и накопецъ, чтобы имѣли не менѣе двухъ добрыхъ лошадей, со всѣмъ нужнымъ приборомъ. Изъ этихъ почталіоновъ образовалось въ Малороссіи особое сословіе, существовавшее до 1830 года подъ названіемъ письмовозцевъ. Первымъ Малороссійскимъ Почтъ-Директоромъ опредѣленъ былъ маіоръ Скороподскій.

Въ 1781 году, съ опредѣленіемъ почтмейстера въ Васильковъ, началось отправленіе корреспонденціи изъ Малороссійскихъ городовъ чрезъ Польшу въ чужіе краи, между прочимъ и въ Константинополь.

Въ 1782 году сборъ съ Малороссійскихъ почтъ велѣно причислить къ общимъ по Имперіи почтовымъ доходамъ, а почтмейстерамъ положено производить жалованье изъ тѣхъ доходовъ. По примѣру же внутреннихъ губерній, для единообразія

въ завѣдываніи всѣми почтовыми мѣстами въ Малороссіи, учрежденъ въ Черниговѣ Малороссійскій Почтамтъ.

Еще Петръ Великій старался устроить правильныя почты изъ столицъ въ Сибирь; въ послѣдующія царствованія, Правительство заботилось доставить средства къ сообщеніямъ съ этими отдаленными странами; но, быть можетъ, что мѣры, совершенно соотвѣтствовавшія цѣли при своемъ началѣ, мало по малу ослабѣвали въ послѣдствіи. — Такимъ образомъ изъ представленія Сенату Иркутскаго Губернатора Бриля (въ 1769 году) видно, что почта въ Сибирь ходила по два раза въ мѣсяцъ и то одна лишь казенная, частные же люди должны были пересылать свою корреспонденцію съ нарочными и оттого терпѣли неудобство и замѣшательства въ дѣлахъ торговыхъ особенно купцы, производившіе торгъ на Кяхтѣ. — Для устраненія такого неудобства, Бриль разрѣшилъ принимать корреспонденцію партикулярную, какъ до Кяхтинскаго форпоста, такъ и въ города: Селенгинскъ, Нерчинскъ, Илимскъ и Якутскъ, до Охотска и до Камчатки; также въ Тобольскъ и другіе города, по этому тракту лежащіе и даже до Москвы. Плата за Сибирскую корреспонденцію прежде сего положена была по семи коп. съ лота. Послѣ продолжительной переписки Сенатъ, убѣдившись доводами Бриля, утвердилъ въ 1772 году всѣ его распоряженія и разрѣшилъ брать съ писемъ въ Тобольскъ, Якутскъ, Охотскъ, Камчатку и до Москвы по пятидесяти к. съ лота, а до прочихъ ближайшихъ мѣстъ по двѣ к. на сто верстъ.

Въ 1770 году, по докладу Генералъ-Прокурора князя Вяземскаго, послѣдовалъ первый опытъ, между С. Петербургомъ и Нарвою, преобразованія въ *содержаніи почтъ*. Крестьяне, на коихъ лежала натуральная почтовая повинность, вовсе отъ нея освобождались, а на собираемыя съ нихъ деньги, по общей раскладкѣ, станціи были отданы въ содержаніе желающимъ, съ торговъ. Подъ строеніе почтовыхъ домовъ и подъ огороды повелѣно отводить удобныя мѣста и земли по одной десятинѣ.

въ завѣдываніи всѣми почтовыми мѣстами въ Малороссіи, учрежденъ въ Черниговѣ Малороссійскій Почтамтъ.

Еще Петръ Великій старался устроить правильныя почты изъ столицъ въ Сибирь; въ послѣдующія царствованія, Правительство заботилось доставить средства къ сообщеніямъ съ этими отдаленными странами; но, быть можетъ, что мѣры, совершенно соотвѣтствовавшія цѣли при своемъ началѣ, мало по малу ослабѣвали въ послѣдствіи. — Такимъ образомъ изъ представленія Сенату Иркутскаго Губернатора Бриля (въ 1769 году) видно, что почта въ Сибирь ходила по два раза въ мѣсяцъ и то одна лишь казенная, частные же люди должны были пересылать свою корреспонденцію съ нарочными и оттого терпѣли неудобство и замѣшательства въ дѣлахъ торговыхъ особенно купцы, производившіе торгъ на Кяхтѣ. — Для устраненія такого неудобства, Бриль разрѣшилъ принимать корреспонденцію партикулярную, какъ до Кяхтинскаго форпоста, такъ и въ города: Селенгинскъ, Нерчинскъ, Илимскъ и Якутскъ, до Охотска и до Камчатки; также въ Тобольскъ и другіе города, по этому тракту лежащіе и даже до Москвы. Плата за Сибирскую корреспонденцію прежде сего положена была по семи коп. съ лота. Послѣ продолжительной переписки Сенатъ, убѣдившись доводами Бриля, утвердилъ въ 1772 году всѣ его распоряженія и разрѣшилъ брать съ писемъ въ Тобольскъ, Якутскъ, Охотскъ, Камчатку и до Москвы по пятидесяти к. съ лота, а до прочихъ ближайшихъ мѣстъ по двѣ к. на сто верстъ.

Въ 1770 году, по докладу Генералъ-Прокурора князя Вяземскаго, послѣдовалъ первый опытъ, между С. Петербургомъ и Нарвою, преобразованія въ *содержаніи почтъ*. Крестьяне, на коихъ лежала натуральная почтовая повинность, вовсе отъ нея освобождались, а на собираемыя съ нихъ деньги, по общей раскладкѣ, станціи были отданы въ содержаніе желающимъ, съ торговъ. Подъ строеніе почтовыхъ домовъ и подъ огороды повелѣно отводить удобныя мѣста и земли по одной десятинѣ.

По новому проекту вмѣнялось въ обязанность почтъ-содержателямъ: 1) Починивать казенные домы со всѣми принадлежностями и содержать ихъ въ такой исправности, чтобы проѣзжающіе могли имѣть въ нихъ порядочное убѣжище.

а) При всякомъ почтовомъ стану содержать по 25 лошадей, къ почтовой ѣздѣ годныхъ и не дешевле двадцати руб. каждая. б) Содержать по десяти почтарей, одѣтыхъ въ почтовую ливрею. в) Имѣть по одной фурѣ для еженедѣльной почты и проѣзжающихъ; по десяти роспусковъ съ кибитками и кованными колесами и столько же саней, также по шести сѣделъ. г) Имѣть чемоданы и переметныя сумки, хомуты и прочую сбрую, въ исправности. Все сіе осматривать, по два раза въ годъ, кому приказано будетъ.

2) Почтъ-содержатель получалъ на заведеніе каждаго почтоваго стана единовременно тысячу руб., запмообразно на десять лѣтъ безъ процентовъ, да ежегодно фуражныя деньги на двадцать пять лошадей, по особому расчисленію.

3) Станціи отдавались на пятнадцать лѣтъ.

4) Въ почтъ-содержатели допускались люди всякаго званія, за порукою въ благонадежности ихъ.

5) Почтъ-содержателю дозволялась продажа разныхъ питей и закусокъ.

6) Позволялось пускать ночевать проѣзжающихъ всякаго званія и продавать припасы по вольнымъ цѣнамъ, также сѣно, овесъ, всякую конскую упряжь и все необходимое ѣдущимъ.

7) Плата за подводы прогонныхъ денегъ опредѣлялась со всѣхъ проѣзжающихъ равно, на десять верстъ по двѣнадцати копѣекъ. Тѣ же изъ проѣзжающихъ, которые потребовали бы вдругъ отъ двадцати до тридцати лошадей, обязаны были платить двойные прогоны и, кромѣ того, давать знать о своемъ прибытіи за сутки ранѣе и высылать самыя прогоны, а почтъ-содержатель обязывался непремѣнно заготовить требуемое количество лошадей, но болѣе сутокъ держать не позволялось.

По новому проекту вмѣнялось въ обязанность почтъ-содержателямъ: 1) Починивать казенные домы со всѣми принадлежностями и содержать ихъ въ такой исправности, чтобы проѣзжающіе могли имѣть въ нихъ порядочное убѣжище.

а) При всякомъ почтовомъ стану содержать по 25 лошадей, къ почтовой ѣздѣ годныхъ и не дешевле двадцати руб. каждая. б) Содержать по десяти почтарей, одѣтыхъ въ почтовую ливрею. в) Имѣть по одной фурѣ для еженедѣльной почты и проѣзжающихъ; по десяти роспусковъ съ кибитками и кованными колесами и столько же саней, также по шести сѣделъ. г) Имѣть чемоданы и переметныя сумки, хомуты и прочую сбрую, въ исправности. Все сіе осматривать, по два раза въ годъ, кому приказано будетъ.

2) Почтъ-содержатель получалъ на заведеніе каждаго почтоваго стана единовременно тысячу руб., запмообразно на десять лѣтъ безъ процентовъ, да ежегодно фуражныя деньги на двадцать пять лошадей, по особому расчисленію.

3) Станціи отдавались на пятнадцать лѣтъ.

4) Въ почтъ-содержатели допускались люди всякаго званія, за порукою въ благонадежности ихъ.

5) Почтъ-содержателю дозволялась продажа разныхъ питей и закусокъ.

6) Позволялось пускать ночевать проѣзжающихъ всякаго званія и продавать припасы по вольнымъ цѣнамъ, также сѣно, овесъ, всякую конскую упряжь и все необходимое ѣдущимъ.

7) Плата за подводы прогонныхъ денегъ опредѣлялась со всѣхъ проѣзжающихъ равно, на десять верстъ по двѣнадцати копѣекъ. Тѣ же изъ проѣзжающихъ, которые потребовали бы вдругъ отъ двадцати до тридцати лошадей, обязаны были платить двойные прогоны и, кромѣ того, давать знать о своемъ прибытіи за сутки ранѣе и высылать самыя прогоны, а почтъ-содержатель обязывался непремѣнно заготовить требуемое количество лошадей, но болѣе сутокъ держать не позволялось.

8) Для избѣжанія медленности полагалось имѣть по шести лошадей всегда въ хомутахъ и по два почтаря во всегдашней готовности.

9) На каждой станціи должны были находиться подорожныя книги, которыя по окончаніи года ревизовались.

10) Куръеровъ и почту не позволялось задерживать болѣе десяти минутъ.

11) Лѣтомъ и зимою куръеровъ и почту положено было возить по двѣнадцати верстъ въ часъ, а осенью и весною по одиннадцати; прочихъ же проѣзжающихъ по десяти и по осьми верстъ.

12) Почтари должны были ѣздить въ установленной для нихъ формѣ т. е. въ красныхъ кафтанахъ и картузахъ, а на груди имѣть мѣдный государственный гербъ; на гарусномъ снуркѣ рожокъ и на дугѣ колокольчикъ.

13) На перепряжку не дозволялось употреблять болѣе четверти часа.

14) Полагалось на всякой станціи имѣть по одной фурѣ, сдѣланной по образцу, на подобіе колясокъ, и покрытой крашеною парусиною съ государственнымъ гербомъ. Въ каждой фурѣ должно было помѣщаться человѣкъ до шести проѣзжающихъ, три пуда ихъ поклажи и до шести пудовъ посылокъ. Онѣ ходили между С. Петербургомъ и Нарвою еженедѣльно по одному разу.

15) Плата съ каждаго проѣзжающаго назначена была по 1 руб. до Нарвы, съ правомъ имѣть со собою поклажи безплатной до 20 фунтовъ.

16) Почтъсодержатели именовались постъ-коммисарами и состояли на то время въ рангѣ 12 класса.

Не желая утомлять нашихъ читателей, мы сократили и совокупили въ шестнадцать пунктовъ всю эту инструкцію, имѣющую двадцать шесть пунктовъ.

Существованіе этой почты продолжалось не болѣе двадцати

8) Для избѣжанія медленности полагалось имѣть по шести лошадей всегда въ хомутахъ и по два почтаря во всегдашней готовности.

9) На каждой станціи должны были находиться подорожныя книги, которыя по окончаніи года ревизовались.

10) Куръеровъ и почту не позволялось задерживать болѣе десяти минутъ.

11) Лѣтомъ и зимою куръеровъ и почту положено было возить по двѣнадцати верстъ въ часъ, а осенью и весною по одиннадцати; прочихъ же проѣзжающихъ по десяти и по осьми верстъ.

12) Почтари должны были ѣздить въ установленной для нихъ формѣ т. е. въ красныхъ кафтанахъ и картузахъ, а на груди имѣть мѣдный государственный гербъ; на гарусномъ снуркѣ рожокъ и на дугѣ колокольчикъ.

13) На перепряжку не дозволялось употреблять болѣе четверти часа.

14) Полагалось на всякой станціи имѣть по одной фурѣ, сдѣланной по образцу, на подобіе колясокъ, и покрытой крашеною парусиною съ государственнымъ гербомъ. Въ каждой фурѣ должно было помѣщаться человѣкъ до шести проѣзжающихъ, три пуда ихъ поклажи и до шести пудовъ посылокъ. Онѣ ходили между С. Петербургомъ и Нарвою еженедѣльно по одному разу.

15) Плата съ каждаго проѣзжающаго назначена была по 1 руб. до Нарвы, съ правомъ имѣть со собою поклажи безплатной до 20 фунтовъ.

16) Почтъсодержатели именовались постъ-коммисарами и состояли на то время въ рангѣ 12 класса.

Не желая утомлять нашихъ читателей, мы сократили и совокупили въ шестнадцать пунктовъ всю эту инструкцію, имѣющую двадцать шесть пунктовъ.

Существованіе этой почты продолжалось не болѣе двадцати

пяти лѣтъ; въ 1797 году велѣно было отправлять гоньбу по прежнему ямщикамъ.

На томъ же основаніи и по такимъ же правиламъ, какъ по Нарвской дорогѣ, были учреждены станціи въ губерніяхъ Псковской и Могилевской.

По случаю значительныхъ замедленій и неисправностей въ ходѣ почтъ отъ Москвы до Астрахани, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, въ Декабрѣ 1773 года, назначила по Астраханскому тракту почтмейстеровъ: въ Коломну, Скопинъ, Рязскъ, Козловъ, Тамбовъ, въ Новохоперскую крѣпость, въ Усть-Медвѣдицкій городокъ, Царицынъ, а въ Астрахань оберъ-почтмейстера, которому всѣ прочіе были подчинены.

Въ 1778 году Полоцкій Губернаторъ Нарышкинъ представлялъ о неудобствѣ существовавшаго тогда порядка пересылки корреспонденціи изъ Бѣлоруссіи въ Лифляндію, чрезъ Псковъ. Послѣ продолжительной переписки по сему дѣлу, послѣдовало Высочайшее повелѣніе въ 1780 г. объ учрежденіи станцій по прямому пути изъ Полоцка на Динабургъ, Крейцбургъ, и Глазманекъ въ Ригу. Этимъ сближеніемъ доставили важныя выгоды для Риги, ведущей значительный торгъ хлѣбомъ и лѣсомъ съ Бѣлоруссіею.

Къ концу царствованія Екатерины Великой учрежденіе станцій по новымъ правиламъ, выше сего изложеннымъ, значительно распространилось. Такъ, въ 1795 году, повелѣно было Генералъ-Губернатору Тутолмину, въ ввѣренныхъ ему губерніяхъ: Минской, Волынской, Подольской и Брацлавской, учредить почты по разнымъ направленіямъ и по образцу Лифляндскихъ и Бѣлорусскихъ. Въ слѣдующемъ году такое же повелѣніе дано князю Репнину, для устройства почтъ въ губерніяхъ Смоленской и Виленской.

Съ развитіемъ водяныхъ сообщеній по Вышневолоцкой системѣ настояла потребность въ скорыхъ и вѣрныхъ сношеніяхъ; посему въ 1798 году повелѣно было учредить почты изъ С. Пе-

пяти лѣтъ; въ 1797 году велѣно было отправлять гоньбу по прежнему ямщикамъ.

На томъ же основаніи и по такимъ же правиламъ, какъ по Нарвской дорогѣ, были учреждены станціи въ губерніяхъ Псковской и Могилевской.

По случаю значительныхъ замедленій и неисправностей въ ходѣ почтъ отъ Москвы до Астрахани, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, въ Декабрѣ 1773 года, назначила по Астраханскому тракту почтмейстеровъ: въ Коломну, Скопинъ, Рязскъ, Козловъ, Тамбовъ, въ Новохоперскую крѣпость, въ Усть-Медвѣдицкій городокъ, Царицынъ, а въ Астрахань оберъ-почтмейстера, которому всѣ прочіе были подчинены.

Въ 1778 году Полоцкій Губернаторъ Нарышкинъ представлялъ о неудобствѣ существовавшаго тогда порядка пересылки корреспонденціи изъ Бѣлоруссіи въ Лифляндію, чрезъ Псковъ. Послѣ продолжительной переписки по сему дѣлу, послѣдовало Высочайшее повелѣніе въ 1780 г. объ учрежденіи станцій по прямому пути изъ Полоцка на Динабургъ, Крейцбургъ, и Глазманекъ въ Ригу. Этимъ сближеніемъ доставили важныя выгоды для Риги, ведущей значительный торгъ хлѣбомъ и лѣсомъ съ Бѣлоруссіею.

Къ концу царствованія Екатерины Великой учрежденіе станцій по новымъ правиламъ, выше сего изложеннымъ, значительно распространилось. Такъ, въ 1795 году, повелѣно было Генералъ-Губернатору Тутолмину, въ ввѣренныхъ ему губерніяхъ: Минской, Волынской, Подольской и Брацлавской, учредить почты по разнымъ направленіямъ и по образцу Лифляндскихъ и Бѣлорусскихъ. Въ слѣдующемъ году такое же повелѣніе дано князю Репнину, для устройства почтъ въ губерніяхъ Смоленской и Виленской.

Съ развитіемъ водяныхъ сообщеній по Вышневолоцкой системѣ настояла потребность въ скорыхъ и вѣрныхъ сношеніяхъ; посему въ 1798 году повелѣно было учредить почты изъ С. Пе-

тербурга въ Ярославль чрезъ Тихвинъ и Мологу, а отъ Твери, по теченію Волги, до Мологи, на города Колязинъ, Угличь и Мышкинъ.

По случаю учрежденія губерній, въ 1780 году уничтожена Ямская Канцелярія, а ямщики поступили въ вѣдѣніе Губернскихъ Правленій.

Съ 1781 года Ямская почта, существовавшая дотолѣ отдѣльно, поступила въ вѣдѣніе С. Петербургскаго Почтамта; всѣ почтовыя дѣла сосредоточились въ одномъ вѣдомствѣ подъ управленіемъ Генералъ Маіора Безбородко, въ послѣдствіи князя и Государственнаго Канцлера.

Въ 1787 году графъ Безбородко названъ Главнымъ Директоромъ почтъ.

При быстромъ развитіи всѣхъ отраслей государственнаго управленія, въ славное царствованіе Императрицы Екатерины II, потребность въ правильныхъ и исправныхъ сообщеніяхъ оказывалась болѣе и болѣе настоятельною. Повторительные указы Сената и множество другихъ повелѣній мѣстнымъ Генералъ-Губернаторамъ доказываютъ намъ заботливость высшаго Правительства объ улучшеніи этой части. Не смотря на всѣ письменныя приказанія, на самомъ дѣлѣ многое не выполнялось, и станціи были въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. Въ представленіяхъ Московскаго Почтъ-Директора Пестеля, посланнаго ревизовать станціи отъ Москвы на Смоленскъ и далѣе къ Ригѣ, находимъ, что не только на первой, отъ Москвы къ Смоленску, станціи Вязьмѣ, но и на всѣхъ, по другимъ трактамъ, станціяхъ вѣдомства Московскаго Почтамта, крестьяне, обязавшіеся отправлять почтовую гоньбу, ни для проѣзжающихъ, ни для почты не держали особыхъ лошадей, а, кинувъ жребій, кому достанется везти почту, приводили лошадей съ поля. Всѣ почтовые домы крайне обветшали: печи всѣ повалились, конюшни и сараи стояли безъ крышъ; за недостаткомъ почталіоновъ почты возились безъ провожатыхъ, въ рваныхъ

тербурга въ Ярославль чрезъ Тихвинъ и Мологу, а отъ Твери, по теченію Волги, до Мологи, на города Колязинъ, Угличь и Мышкинъ.

По случаю учрежденія губерній, въ 1780 году уничтожена Ямская Канцелярія, а ямщики поступили въ вѣдѣніе Губернскихъ Правленій.

Съ 1781 года Ямская почта, существовавшая дотолѣ отдѣльно, поступила въ вѣдѣніе С. Петербургскаго Почтамта; всѣ почтовыя дѣла сосредоточились въ одномъ вѣдомствѣ подъ управленіемъ Генералъ Маіора Безбородко, въ послѣдствіи князя и Государственнаго Канцлера.

Въ 1787 году графъ Безбородко наименованъ Главнымъ Директоромъ почтъ.

При быстромъ развитіи всѣхъ отраслей государственнаго управленія, въ славное царствованіе Императрицы Екатерины II, потребность въ правильныхъ и исправныхъ сообщеніяхъ оказывалась болѣе и болѣе настоятельною. Повторительные указы Сената и множество другихъ повелѣній мѣстнымъ Генералъ-Губернаторамъ доказываютъ намъ заботливость высшаго Правительства объ улучшеніи этой части. Не смотря на всѣ письменныя приказанія, на самомъ дѣлѣ многое не выполнялось, и станціи были въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. Въ представленіяхъ Московскаго Почтъ-Директора Пестеля, посланнаго ревизовать станціи отъ Москвы на Смоленскъ и далѣе къ Ригѣ, находимъ, что не только на первой, отъ Москвы къ Смоленску, станціи Вязьмѣ, но и на всѣхъ, по другимъ трактамъ, станціяхъ вѣдомства Московскаго Почтамта, крестьяне, обязавшіеся отправлять почтовую гоньбу, ни для проѣзжающихъ, ни для почты не держали особыхъ лошадей, а, кинувъ жребій, кому достанется везти почту, приводили лошадей съ поля. Всѣ почтовые домы крайне обветшали: печи всѣ повалились, конюшни и сараи стояли безъ крышъ; за недостаткомъ почталіоновъ почты возились безъ провожатыхъ, въ рваныхъ

мѣшкахъ съ большою небрежностію, а потому часто случались потери весьма важныхъ отправленій. Писарями на станціяхъ были чаще всего крѣпостные, безграмотные люди почтъ-комиссаровъ, которые по собственному произволу перемѣняли ихъ и вообще ни сколько не заботились объ исправномъ ходѣ почтъ, почитая это дѣло ничтожнымъ; разгонъ лошадей не записывался и полнаго ихъ комплекта нигдѣ небыло; часто для проѣзжающихъ и даже самой почты лошади нанимались у ближнихъ крестьянъ, а иногда почта посылась и пѣшкомъ. Пестель находилъ станціи, гдѣ лошадямъ не отпускалось овса, подъ предлогомъ дороговизны. Въ Оршѣ онъ нашелъ, что тамошній почтмейстеръ жилъ въ своей деревнѣ, въ шести верстахъ отъ города. Вообще почтовыя мѣста найдены имъ въ самомъ разстроенномъ положеніи; жиды и тогда пробирались до завѣдыванія станціями и постоянно разстроивали ихъ.

Такъ, время отъ времени, колебалось благосостояніе почтъ, несмотря на всѣ попеченія правительства о прочномъ ихъ устройствѣ.

Въ концѣ царствованія Императрицы Екатерины II послѣдовали многія улучшенія и открыты многіе новые тракты между городами, получившими въ то время особенную важность по административнымъ причинамъ или торговымъ оборотамъ; но подробно описывать всѣ эти нововведенія и улучшенія не мѣсто въ бѣгломъ историческомъ обзорѣ [3]).

Въ царствованіе Императора Павла I послѣдовали многія распоряженія, доказывающія заботливость сего Государя объ улучшеніи почтъ. Важнѣйшимъ учрежденіемъ для ускоренія экстренныхъ почтовыхъ сношеній было устройство между С. Петербургомъ и Москвою по одному направленію, а до Митавы по другому, особой почты, которая возилась между

3) Любопытствующіе могутъ найдти такія подробности въ статьѣ г. Смирнова: *Историческое обозрѣніе почтъ въ Россіи*, изъ которой извлеченъ частію и настоящій обзоръ.

мѣшкахъ съ большою небрежностію, а потому часто случались потери весьма важныхъ отправленій. Писарями на станціяхъ были чаще всего крѣпостные, безграмотные люди почтъ-комиссаровъ, которые по собственному произволу перемѣняли ихъ и вообще ни сколько не заботились объ исправномъ ходѣ почтъ, почитая это дѣло ничтожнымъ; разгонъ лошадей не записывался и полнаго ихъ комплекта нигдѣ небыло; часто для проѣзжающихъ и даже самой почты лошади нанимались у ближнихъ крестьянъ, а иногда почта посылась и пѣшкомъ. Пестель находилъ станціи, гдѣ лошадямъ не отпускалось овса, подъ предлогомъ дороговизны. Въ Оршѣ онъ нашелъ, что тамошній почтмейстеръ жилъ въ своей деревнѣ, въ шести верстахъ отъ города. Вообще почтовыя мѣста найдены имъ въ самомъ разстроенномъ положеніи; жиды и тогда пробирались до завѣдыванія станціями и постоянно разстроивали ихъ.

Такъ, время отъ времени, колебалось благосостояніе почтъ, несмотря на всѣ попеченія правительства о прочномъ ихъ устройствѣ.

Въ концѣ царствованія Императрицы Екатерины II послѣдовали многія улучшенія и открыты многіе новые тракты между городами, получившими въ то время особенную важность по административнымъ причинамъ или торговымъ оборотамъ; но подробно описывать всѣ эти нововведенія и улучшенія не мѣсто въ бѣгломъ историческомъ обзорѣ [3]).

Въ царствованіе Императора Павла I послѣдовали многія распоряженія, доказывающія заботливость сего Государя объ улучшеніи почтъ. Важнѣйшимъ учрежденіемъ для ускоренія экстренныхъ почтовыхъ сношеній было устройство между С. Петербургомъ и Москвою по одному направленію, а до Митавы по другому, особой почты, которая возилась между

3) Любопытствующіе могутъ найдти такія подробности въ статьѣ г. Смирнова: *Историческое обозрѣніе почтъ въ Россіи*, изъ которой извлеченъ частію и настоящій обзоръ.

конечными пунктами, безъ всякой остановки по пути въ городахъ, со всевозможною спѣшностью. Эта почта была первымъ началомъ введенія экстра-почты. Другимъ нововведеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1798 году, было учрежденіе цензуры иностранныхъ газетъ при почтамтахъ: С. Петербургскомъ, Московскомъ, Литовскомъ и въ городахъ: Одессѣ, Дубосарахъ и Радзивиловѣ, съ учрежденіемъ тамъ пограничной почтовой конторы.

Въ томъ же году установленъ сборъ въ пользу казны за выдаваемыя частнымъ лицамъ подорожныя, а въ слѣдующемъ изданъ первый почтъ-календарь или дорожникъ.

Въ 1799 году утвержденъ новый штатъ для всего почтоваго вѣдомства, а въ 1800 г. открытъ Почтамтъ Сибирскій.

Въ царствованіе Екатерины II въ Россіи не было еще общихъ твердыхъ постановленій о сборѣ вѣсовыхъ денегъ за пересылку писемъ и посылокъ. Каждое почтовое мѣсто руководствовалось въ этомъ случаѣ какими либо прежними частными распоряженіями, а иногда и собственнымъ произволомъ. Для отвращенія такого разнообразія, правительство не мало заботилось, какъ лучше опредѣлить количество вѣсоваго сбора, который служилъ бы къ приращенію доходовъ, не отягощая при томъ несоразмѣрностью своею посылателей. Вводимыя въ разныя времена таксы, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ опыта оказывались неудобными, и потому по необходимости были замѣняемы другими, которыя измѣнялись въ свою очередь; но, какъ время и опытъ всегда лучшіе учители, то съ каждою перемѣною таксъ являлись новыя улучшенія.

Первый указъ о единообразной таксѣ послѣдовалъ еще въ 1783 году и тогда опредѣлено было по всему государству взимать съ каждаго письма въ одинъ лотъ или три золотника по двѣ копѣйки на каждыя сто верстъ; меньше же ста верстъ по одной копѣйкѣ, и такъ далѣе по расчисленію верстъ. Нормою вѣса принятъ лотъ и за всякій перевѣсъ брали, какъ за полный

конечными пунктами, безъ всякой остановки по пути въ городахъ, со всевозможною спѣшностью. Эта почта была первымъ началомъ введенія экстра-почты. Другимъ нововведеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1798 году, было учрежденіе цензуры иностранныхъ газетъ при почтамтахъ: С. Петербургскомъ, Московскомъ, Литовскомъ и въ городахъ: Одессѣ, Дубосарахъ и Радзивиловѣ, съ учрежденіемъ тамъ пограничной почтовой конторы.

Въ томъ же году установленъ сборъ въ пользу казны за выдаваемыя частнымъ лицамъ подорожныя, а въ слѣдующемъ изданъ первый почтъ-календарь или дорожникъ.

Въ 1799 году утвержденъ новый штатъ для всего почтоваго вѣдомства, а въ 1800 г. открытъ Почтамтъ Сибирскій.

Въ царствованіе Екатерины II въ Россіи не было еще общихъ твердыхъ постановленій о сборѣ вѣсовыхъ денегъ за пересылку писемъ и посылокъ. Каждое почтовое мѣсто руководствовалось въ этомъ случаѣ какими либо прежними частными распоряженіями, а иногда и собственнымъ произволомъ. Для отвращенія такого разнообразія, правительство не мало заботилось, какъ лучше опредѣлить количество вѣсоваго сбора, который служилъ бы къ приращенію доходовъ, не отягощая при томъ несоразмѣрностью своею посылателей. Вводимыя въ разныя времена таксы, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ опыта оказывались неудобными, и потому по необходимости были замѣняемы другими, которыя измѣнялись въ свою очередь; но, какъ время и опытъ всегда лучшіе учители, то съ каждою перемѣною таксъ являлись новыя улучшенія.

Первый указъ о единообразной таксѣ послѣдовалъ еще въ 1783 году и тогда опредѣлено было по всему государству взимать съ каждаго письма въ одинъ лотъ или три золотника по двѣ копѣйки на каждыя сто верстъ; меньше же ста верстъ по одной копѣйкѣ, и такъ далѣе по расчисленію верстъ. Нормою вѣса принятъ лотъ и за всякій перевѣсъ брали, какъ за полный

лотъ. Такса эта была въ дѣйствіи до 1807 года, когда Высочайше утверждена была новая, по которой за первыя сто верстъ взималось по шести копѣекъ съ лота за письмо и съ фунта за посылку и за каждыя сто верстъ прибавлялось по двѣ копѣйки до тысячи пятисотъ верстъ; далѣе же, отъ тысячи пятисотъ до трехъ тысячъ ста верстъ, прибавлялось уже по одной коп. на каждыя сто верстъ и maximum платы было пятьдесятъ к. съ лота; за всякое разстояніе, превышавшее три тысячи сто верстъ, взималось не болѣе пятидесяти коп. на ассигнаціи.

Быстрый упадокъ цѣнности ассигнаціоннаго рубля съ 1807 года былъ главною причиною послѣдовавшаго въ 1819 году Высочайшаго повелѣнія: сохраняя основанія прежней системы вѣсоваго сбора, удвоить цѣны прежней таксы, а именно: взимать, вмѣсто шести копѣекъ по двѣнадцати и т. д., продолжая эту прогрессію до трехъ тысячъ ста верстъ, далѣе которыхъ взимать уже единообразно по одному рублю съ лота, какъ бы разстояніе велико ни было. Вскорѣ однако же опытъ указалъ неудобство такого возвышенія вѣсовой таксы за отправленіе денегъ и посылокъ: публика встрѣчала большое для себя затрудненіе и часто даже невозможность отправленія вещей по почтѣ, при высокой цѣнѣ, и, несмотря на неблагонадежность пересылокъ мимо почты, начала изыскивать другія средства. Такимъ образомъ переписка стала чувствительно уменьшаться и здѣсь подтвердилось на опытѣ, что возвышеніе налога уменьшаетъ лишъ количество корреспонденціи, слѣдовательно и доходъ почтовый.

Убѣдясь въ этой истинѣ, Правительство въ 1821 году постановило: не измѣняя таксы 1819 года, взимать съ простыхъ и денежныхъ документовъ съ лотовъ, если письма въ бумажныхъ пакетахъ, и съ фунтовъ, если отправленіе въ видѣ посылокъ, вдвое противъ вѣса за простое письмо. Въ 1830 году сокращено существовавшее дотолѣ раздробительное росписаніе вѣсовыхъ денегъ и въ расчетъ принято разстояніе до губернскаго лишъ

лотъ. Такса эта была въ дѣйствіи до 1807 года, когда Высочайше утверждена была новая, по которой за первыя сто верстъ взималось по шести копѣекъ съ лота за письмо и съ фунта за посылку и за каждыя сто верстъ прибавлялось по двѣ копѣйки до тысячи пятисотъ верстъ; далѣе же, отъ тысячи пятисотъ до трехъ тысячъ ста верстъ, прибавлялось уже по одной коп. на каждыя сто верстъ и maximum платы было пятьдесятъ к. съ лота; за всякое разстояніе, превышавшее три тысячи сто верстъ, взималось не болѣе пятидесяти коп. на ассигнаціи.

Быстрый упадокъ цѣнности ассигнаціоннаго рубля съ 1807 года былъ главною причиною послѣдовавшаго въ 1819 году Высочайшаго повелѣнія: сохраняя основанія прежней системы вѣсоваго сбора, удвоить цѣны прежней таксы, а именно: взимать, вмѣсто шести копѣекъ по двѣнадцати и т. д., продолжая эту прогрессію до трехъ тысячъ ста верстъ, далѣе которыхъ взимать уже единообразно по одному рублю съ лота, какъ бы разстояніе велико ни было. Вскорѣ однако же опытъ указалъ неудобство такого возвышенія вѣсовой таксы за отправленіе денегъ и посылокъ: публика встрѣчала большое для себя затрудненіе и часто даже невозможность отправленія вещей по почтѣ, при высокой цѣнѣ, и, несмотря на неблагонадежность пересылокъ мимо почты, начала изыскивать другія средства. Такимъ образомъ переписка стала чувствительно уменьшаться и здѣсь подтвердилось на опытѣ, что возвышеніе налога уменьшаетъ лишъ количество корреспонденціи, слѣдовательно и доходъ почтовый.

Убѣдясь въ этой истинѣ, Правительство въ 1821 году постановило: не измѣняя таксы 1819 года, взимать съ простыхъ и денежныхъ документовъ съ лотовъ, если письма въ бумажныхъ пакетахъ, и съ фунтовъ, если отправленіе въ видѣ посылокъ, вдвое противъ вѣса за простое письмо. Въ 1830 году сокращено существовавшее дотолѣ раздробительное росписаніе вѣсовыхъ денегъ и въ расчетъ принято разстояніе до губернскаго лишъ

города той губерніи, въ которую слѣдуетъ письмо или посылка. Кромѣ того, за письма, пересылаемыя въ границахъ той же губерніи, безъ различія разстоянія, положено взимать, за письмо съ лота, а за посылку съ фунта, единообразную плату по двадцати коп. ассигнаціями.

Съ переложеніемъ въ 1839 году всѣхъ сборовъ на серебро, табель переложенія получила болѣе упрощенный видъ, замѣнивъ прежнія двадцать коп. асс. пятью копѣйками серебра, а возвышеніе производилось прибавленіемъ по пяти копѣекъ, по мѣрѣ увеличенія разстоянія, до двадцати пяти коп. сер.

Царствованіе Императора Александра I ознаменовалось многими улучшеніями по почтовой части. Несмотря на продолжительныя и тяжкія войны, отвлекавшія Государя въ первую половину Его царствованія отъ исполненія тѣхъ благихъ намѣреній, которыя, по тогдашнимъ политическимъ обстоятельствамъ, должны были оставаться безъ исполненія, мы тѣмъ не менѣе видимъ постоянную заботливость Императора Александра I и объ этой части государственнаго управленія. Не входя въ подробное описаніе всѣхъ частныхъ улучшеній, какъ-то: учрежденія новыхъ почтовыхъ трактовъ, учащенія почтъ по многимъ направленіямъ, разныхъ постановленій, касающихся до улучшенія быта ямщиковъ и другихъ лицъ почтоваго вѣдомства, ограничимся указаніемъ лишь на такія мѣры, которыя касались общаго измѣненія въ этой части государственнаго управленія.

Истощеніе Государственнаго Казначейства, по случаю особенныхъ расходовъ на военныя дѣйствія, вынудило Правительство, въ 1811 году, всѣ доходы отъ Почтъ, составлявшіе до того времени неотъемлемую собственность сего учрежденія и назначавшіеся собственно на улучшеніе этой части, обратить въ постоянный общій доходъ государства.

Въ томъ же году, при общемъ учрежденіи Министерствъ, Главное Почтовое Правленіе переименовано въ Почтовый Де-

города той губерніи, въ которую слѣдуетъ письмо или посылка. Кромѣ того, за письма, пересылаемыя въ границахъ той же губерніи, безъ различія разстоянія, положено взимать, за письмо съ лота, а за посылку съ фунта, единообразную плату по двадцати коп. ассигнаціями.

Съ переложеніемъ въ 1839 году всѣхъ сборовъ на серебро, табель переложенія получила болѣе упрощенный видъ, замѣнивъ прежнія двадцать коп. асс. пятью копѣйками серебра, а возвышеніе производилось прибавленіемъ по пяти копѣекъ, по мѣрѣ увеличенія разстоянія, до двадцати пяти коп. сер.

Царствованіе Императора Александра I ознаменовалось многими улучшеніями по почтовой части. Несмотря на продолжительныя и тяжкія войны, отвлекавшія Государя въ первую половину Его царствованія отъ исполненія тѣхъ благихъ намѣреній, которыя, по тогдашнимъ политическимъ обстоятельствамъ, должны были оставаться безъ исполненія, мы тѣмъ не менѣе видимъ постоянную заботливость Императора Александра I и объ этой части государственнаго управленія. Не входя въ подробное описаніе всѣхъ частныхъ улучшеній, какъ-то: учрежденія новыхъ почтовыхъ трактовъ, учащенія почтъ по многимъ направленіямъ, разныхъ постановленій, касающихся до улучшенія быта ямщиковъ и другихъ лицъ почтоваго вѣдомства, ограничимся указаніемъ лишь на такія мѣры, которыя касались общаго измѣненія въ этой части государственнаго управленія.

Истощеніе Государственнаго Казначейства, по случаю особенныхъ расходовъ на военныя дѣйствія, вынудило Правительство, въ 1811 году, всѣ доходы отъ Почтъ, составлявшіе до того времени неотъемлемую собственность сего учрежденія и назначавшіеся собственно на улучшеніе этой части, обратить въ постоянный общій доходъ государства.

Въ томъ же году, при общемъ учрежденіи Министерствъ, Главное Почтовое Правленіе переименовано въ Почтовый Де-

партаментъ, который и поступилъ въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ 1812 году состоялось положеніе о Полевомъ Почтамтѣ при дѣйствующей арміи; такіе Почтамты и нынѣ существуютъ при арміи, когда она находится на военномъ положеніи.

Обширность занятій по управленію всѣми почтами въ государствѣ указала на необходимость отдѣлить Почтовый Департаментъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Высочайшее повелѣніе объ этомъ послѣдовало въ 1819 году и съ того времени онъ составляетъ отдѣльное Управленіе на общихъ правахъ Министерствъ, а главному начальнику его повелѣно именоваться Главноначальствующимъ надъ Почтовымъ Департаментомъ.

Степень заботливости Императора Александра объ устройствѣ почтъ въ обширной своей Имперіи можетъ, нѣкоторымъ образомъ, выразиться числомъ Высочайшихъ Указовъ. Такихъ Высочайшихъ повелѣній, касавшихся собственно до Почтоваго Управленія, послѣдовало, въ Его царствованіе, свыше двухъ сотъ. Изъ этого числа можно заключить, сколь многоразличны были постановленія сего Государя, служившія къ устройству почтоваго вѣдомства.

Обновленная Великимъ Петромъ, Россія прожила уже болѣе столѣтія. Въ этотъ періодъ, всѣ отрасли правительственныхъ ея учрежденій достигли полнаго развитія.

Почтовая часть, подобно другимъ, значительно улучшилась. Несмотря, однако же, на все доселѣ сдѣланное, улучшенія, послѣдовавшія въ истекшее двадцатипятилѣтіе, были столь многообразны, что время это, безъ преувеличенія, составляетъ замѣчательную эпоху въ исторіи Русскихъ почтъ. Изъ самаго краткаго обзора сихъ улучшеній читатель убѣдится въ правильности сказаннаго нами.

Съ 1783 года Правительство приняло на себя пересылку денежныхъ суммъ по почтѣ, обезпечивъ вѣрность пересылки особеннымъ сборомъ, который наименованъ былъ *страховымъ*.

партаментъ, который и поступилъ въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ 1812 году состоялось положеніе о Полевомъ Почтамтѣ при дѣйствующей арміи; такіе Почтамты и нынѣ существуютъ при арміи, когда она находится на военномъ положеніи.

Обширность занятій по управленію всѣми почтами въ государствѣ указала на необходимость отдѣлить Почтовый Департаментъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Высочайшее повелѣніе объ этомъ послѣдовало въ 1819 году и съ того времени онъ составляетъ отдѣльное Управленіе на общихъ правахъ Министерствъ, а главному начальнику его повелѣно именоваться Главноначальствующимъ надъ Почтовымъ Департаментомъ.

Степень заботливости Императора Александра объ устройствѣ почтъ въ обширной своей Имперіи можетъ, нѣкоторымъ образомъ, выразиться числомъ Высочайшихъ Указовъ. Такихъ Высочайшихъ повелѣній, касавшихся собственно до Почтоваго Управленія, послѣдовало, въ Его царствованіе, свыше двухъ сотъ. Изъ этого числа можно заключить, сколь многоразличны были постановленія сего Государя, служившія къ устройству почтоваго вѣдомства.

Обновленная Великимъ Петромъ, Россія прожила уже болѣе столѣтія. Въ этотъ періодъ, всѣ отрасли правительственныхъ ея учрежденій достигли полнаго развитія.

Почтовая часть, подобно другимъ, значительно улучшилась. Несмотря, однако же, на все доселѣ сдѣланное, улучшенія, послѣдовавшія въ истекшее двадцатипятилѣтіе, были столь многообразны, что время это, безъ преувеличенія, составляетъ замѣчательную эпоху въ исторіи Русскихъ почтъ. Изъ самаго краткаго обзора сихъ улучшеній читатель убѣдится въ правильности сказаннаго нами.

Съ 1783 года Правительство приняло на себя пересылку денежныхъ суммъ по почтѣ, обезпечивъ вѣрность пересылки особеннымъ сборомъ, который наименованъ былъ *страховымъ*.

Главною цѣлью этого важнаго предпріятія было содѣйствовать скорому обращенію денегъ внутри государства. Правительство предвидѣло общую потребность, а послѣдствія оправдали его ожиданія. Съ установленіемъ страховаго сбора началась пересылка денегъ чрезъ почту и, постепенно увеличиваясь, уже въ 1825 году превышала 150 мил. руб., ввѣряемыхъ почтѣ капиталовъ.

Со времени увеличенія страховой платы полупроцентомъ, пересылка денегъ, по видимому, не только не уменьшилась, но даже увеличилась; но, если принять въ соображеніе чрезвычайное усиленіе коммерческихъ оборотовъ и развивающейся промышленности, то сумма пересылаемыхъ денегъ, сравнительно съ прежними годами, была весьма ограничена и далеко недостигала той степени, на какой слѣдовало ей быть, если бы она шла рядомъ и въ соразмѣрности съ внутренними оборотами.

Принимая положительнымъ началомъ, что всякое облегченіе, со стороны Правительства, въ движеніи капиталовъ, содѣйствуетъ оборотамъ торгующаго класса и слѣдовательно приноситъ ему существенную пользу, Правительство нашло необходимымъ уменьшить плату за пересылку капиталовъ.

Въ страховомъ сборѣ главный жизненный вопросъ заключается въ возможно малой таксѣ за пересылку такихъ капиталовъ, которые собственно имѣютъ вліяніе на обороты въ торговлѣ и разныхъ предпріятіяхъ, то есть капиталовъ большихъ, представляющихъ собою безконечный приливъ и отливъ денегъ.

Стремясь къ этой цѣли, Правительство неоднократно измѣняло и уменьшало страховой сборъ. Послѣднее и самое значительное уменьшеніе послѣдовало въ 1843 году. Нынѣ взимается, безъ различія разстоянія, съ суммы капиталовъ. Съ денежныхъ отправленій, не превышающихъ трехъ сотъ руб. сер., берется по одному проценту; но, по мѣрѣ значительности пересылаемаго капитала, платежъ понижается и доходитъ до полу-

Главною цѣлью этого важнаго предпріятія было содѣйствовать скорому обращенію денегъ внутри государства. Правительство предвидѣло общую потребность, а послѣдствія оправдали его ожиданія. Съ установленіемъ страховаго сбора началась пересылка денегъ чрезъ почту и, постепенно увеличиваясь, уже въ 1825 году превышала 150 мил. руб., ввѣряемыхъ почтѣ капиталовъ.

Со времени увеличенія страховой платы полупроцентомъ, пересылка денегъ, по видимому, не только не уменьшилась, но даже увеличилась; но, если принять въ соображеніе чрезвычайное усиленіе коммерческихъ оборотовъ и развивающейся промышленности, то сумма пересылаемыхъ денегъ, сравнительно съ прежними годами, была весьма ограничена и далеко недостигала той степени, на какой слѣдовало ей быть, если бы она шла рядомъ и въ соразмѣрности съ внутренними оборотами.

Принимая положительнымъ началомъ, что всякое облегченіе, со стороны Правительства, въ движеніи капиталовъ, содѣйствуетъ оборотамъ торгующаго класса и слѣдовательно приноситъ ему существенную пользу, Правительство нашло необходимымъ уменьшить плату за пересылку капиталовъ.

Въ страховомъ сборѣ главный жизненный вопросъ заключается въ возможно малой таксѣ за пересылку такихъ капиталовъ, которые собственно имѣютъ вліяніе на обороты въ торговлѣ и разныхъ предпріятіяхъ, то есть капиталовъ большихъ, представляющихъ собою безконечный приливъ и отливъ денегъ.

Стремясь къ этой цѣли, Правительство неоднократно измѣняло и уменьшало страховой сборъ. Послѣднее и самое значительное уменьшеніе послѣдовало въ 1843 году. Нынѣ взимается, безъ различія разстоянія, съ суммы капиталовъ. Съ денежныхъ отправленій, не превышающихъ трехъ сотъ руб. сер., берется по одному проценту; но, по мѣрѣ значительности пересылаемаго капитала, платежъ понижается и доходитъ до полу-

процента и четверти процента. Сборъ по четверти процента есть уже послѣдняя мѣра платежа, которому подлежатъ всѣ капиталы, какъ бы они велики ни были, начиная отъ трехъ тысячъ рублей сереб.

Собственно *письменная* корреспонденція имѣетъ особый, ей принадлежащій характеръ. Независимо отъ дѣлъ коммерческихъ, тяжебныхъ, хозяйственныхъ, она заключаетъ въ себѣ самые живые интересы общества, связи семейныя и дружественныя, обмѣнъ мыслей людей образованныхъ, взаимную передачу свѣдѣній между учеными и литераторами. Все это вводитъ ее въ разрядъ правительственныхъ потребностей, которыя, по духу нашего законодательства, не имѣютъ исключительною цѣлію умноженіе государственной казны.

Изысканіе средствъ, облегчающихъ удовлетвореніе этой неизбѣжной потребности, всегда составляло предметъ, на который Правительство обращало особенное вниманіе. Посему, вѣсовой сборъ съ простыхъ писемъ долженъ только служить,—какъ бы вознагражденіемъ траты Правительства, за доставленіе частнымъ лицамъ удобства въ сношеніяхъ между собою. Чѣмъ плата сія умѣреннѣе, тѣмъ болѣе Правительство благодѣтельствуетъ обществу и тѣмъ болѣе она приближается къ первоначальной цѣли вѣсоваго сбора, установленнаго, какъ выше сказано, единственно для покрытія издержекъ, употребляемыхъ на перевозку корреспонденціи. Другое условіе письменной корреспонденціи есть малосложность таксы, которая тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ она простѣе.

Заботливость Почтоваго Управленія упростила многосложную таксу и дорогую плату до пяти раздѣленій; а наконецъ, въ 1843 году, Правительство нашло возможнымъ и эти пять раздѣленій уничтожить, установивъ за простыя письма единообразную цѣну во всей Имперіи, на всѣ разстоянія, куда и откуда бы онѣ посланы ни были, по десяти коп. сер. съ лота.

Всѣ эти важныя измѣненія въ таксѣ послужили не только

процента и четверти процента. Сборъ по четверти процента есть уже послѣдняя мѣра платежа, которому подлежатъ всѣ капиталы, какъ бы они велики ни были, начиная отъ трехъ тысячъ рублей сереб.

Собственно *письменная* корреспонденція имѣетъ особый, ей принадлежащій характеръ. Независимо отъ дѣлъ коммерческихъ, тяжебныхъ, хозяйственныхъ, она заключаетъ въ себѣ самые живые интересы общества, связи семейныя и дружественныя, обмѣнъ мыслей людей образованныхъ, взаимную передачу свѣдѣній между учеными и литераторами. Все это вводитъ ее въ разрядъ правительственныхъ потребностей, которыя, по духу нашего законодательства, не имѣютъ исключительною цѣлію умноженіе государственной казны.

Изысканіе средствъ, облегчающихъ удовлетвореніе этой неизбѣжной потребности, всегда составляло предметъ, на который Правительство обращало особенное вниманіе. Посему, вѣсовой сборъ съ простыхъ писемъ долженъ только служить,—какъ бы вознагражденіемъ траты Правительства, за доставленіе частнымъ лицамъ удобства въ сношеніяхъ между собою. Чѣмъ плата сія умѣреннѣе, тѣмъ болѣе Правительство благодѣтельствуетъ обществу и тѣмъ болѣе она приближается къ первоначальной цѣли вѣсоваго сбора, установленнаго, какъ выше сказано, единственно для покрытія издержекъ, употребляемыхъ на перевозку корреспонденціи. Другое условіе письменной корреспонденціи есть малосложность таксы, которая тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ она простѣе.

Заботливость Почтоваго Управленія упростила многосложную таксу и дорогую плату до пяти раздѣленій; а наконецъ, въ 1843 году, Правительство нашло возможнымъ и эти пять раздѣленій уничтожить, установивъ за простыя письма единообразную цѣну во всей Имперіи, на всѣ разстоянія, куда и откуда бы онѣ посланы ни были, по десяти коп. сер. съ лота.

Всѣ эти важныя измѣненія въ таксѣ послужили не только

къ облегченію корреспондентовъ, но и принесли не малую пользу доходамъ государства.

Въ 1825 году, скорость сношеній внутреннихъ и заграничныхъ не соотвѣтствовала ни административнымъ, ни коммерческимъ потребностямъ. Въ то время *экстра-почты*, учрежденныя въ 1821 г., отправлялись изъ С. Петербурга только въ Одессу, Радзивиловъ и Мемель, по два раза въ недѣлю; въ 1851 году эти почты посылались почти во всѣ главнѣйшіе пункты государства. Посредствомъ ихъ значительно ускорились сношенія обѣихъ столицъ съ Тифлисомъ, Оренбургомъ, Одессою, Радзивиловымъ, Варшавою и съ Пруссіею на Таурогенъ. Въ настоящее время экстра-почтовымъ сообщеніемъ пользуются 171 городъ въ Имперіи. Взаимное сношеніе обѣихъ столицъ посредствомъ *легкихъ почтъ* производилось въ 1825 году, по четыре раза въ недѣлю, а въ 1851 году, между Москвою и С. Петербургомъ отправлялись ежедневно, кромѣ воскресенья, по двѣ почты, утренняя и вечерняя, кромѣ двухъ въ недѣлю тяжелыхъ почтъ, посылавшихся независимо отъ легкихъ и экстра почтъ. А по всей Имперіи изъ 733 нашихъ городовъ получаютъ корреспонденцію:

По шести разъ въ недѣлю	63	города
» пяти » » »	27	»
» четыре » » »	86	»
» три » » »	76	»
» два » » »	335	»
» одному разу » »	141	городъ.
Въ двѣ недѣли одинъ разъ		Константинопольская сухопутная.
Въ мѣсяцъ по одному разу	3	(въ Сибири).
Два раза въ годъ.	2	(въ Камчаткѣ).
	Итого 733	города.

Къ такому значительному учащенію почтъ должно присовокупить и ускореніе ихъ перевозки; на-примѣръ: вмѣсто пяти

къ облегченію корреспондентовъ, но и принесли не малую пользу доходамъ государства.

Въ 1825 году, скорость сношеній внутреннихъ и заграничныхъ не соотвѣтствовала ни административнымъ, ни коммерческимъ потребностямъ. Въ то время *экстра-почты*, учрежденныя въ 1821 г., отправлялись изъ С. Петербурга только въ Одессу, Радзивиловъ и Мемель, по два раза въ недѣлю; въ 1851 году эти почты посылались почти во всѣ главнѣйшіе пункты государства. Посредствомъ ихъ значительно ускорились сношенія обѣихъ столицъ съ Тифлисомъ, Оренбургомъ, Одессою, Радзивиловымъ, Варшавою и съ Пруссіею на Таурогенъ. Въ настоящее время экстра-почтовымъ сообщеніемъ пользуются 171 городъ въ Имперіи. Взаимное сношеніе обѣихъ столицъ посредствомъ *легкихъ почтъ* производилось въ 1825 году, по четыре раза въ недѣлю, а въ 1851 году, между Москвою и С. Петербургомъ отправлялись ежедневно, кромѣ воскресенья, по двѣ почты, утренняя и вечерняя, кромѣ двухъ въ недѣлю тяжелыхъ почтъ, посылавшихся независимо отъ легкихъ и экстра почтъ. А по всей Имперіи изъ 733 нашихъ городовъ получаютъ корреспонденцію:

По шести разъ въ недѣлю	63	города
» пяти » » »	27	»
» четыре » » »	86	»
» три » » »	76	»
» два » » »	335	»
» одному разу » »	141	городъ.
Въ двѣ недѣли одинъ разъ		Константинопольская сухопутная.
Въ мѣсяцъ по одному разу	3	(въ Сибири).
Два раза въ годъ.	2	(въ Камчаткѣ).
	Итого 733	города.

Къ такому значительному учащенію почтъ должно присовокупить и ускореніе ихъ перевозки; на-примѣръ: вмѣсто пяти

сутокъ, употреблявшихся прежде на прохожденіе почтъ между столицами, въ 1851 году корреспонденція и пассажиры совершали этотъ путь вдвое скорѣе, а экстра-почта, бо́льшею частью, поспѣвала въ двое сутокъ.[4])

По другимъ главнымъ трактамъ государства, гдѣ почты, за двадцать пять лѣтъ предъ симъ, ходили по одному разу въ недѣлю, онѣ почти вездѣ ходятъ по два раза, а въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ требовало того развитіе торговыхъ сношеній или другія уважительныя причины, корреспонденція пересылается по три и по четыре раза въ недѣлю. Такъ, почтовый путь въ Одессу, весьма важный для Россіи по торговлѣ Черноморской, по связи съ Константинополемъ и по флоту, прежде сего замедлялся большимъ объѣздомъ чрезъ Москву, а съ 1821 года Одесской почтѣ дано другое направленіе на Витебскъ; эта мѣра ускорила сношенія семью сутками.

Равнымъ образомъ много улучшеній въ ходѣ почтъ сдѣлано по губернскимъ и уѣзднымъ трактамъ, сообразно съ потребностями городовъ.

Въ настоящее время, всѣ важные пункты въ государствѣ связаны болѣе правильною, непрерывающеюся сѣтью почтовыхъ сообщеній.

Нельзя не упомянуть здѣсь о новомъ родѣ почтъ, введенномъ лишъ съ 1843 года. Есть много городовъ въ Россіи, которые, по географическому своему положенію, лежатъ въ близкомъ одинъ отъ другаго разстояніи, а между тѣмъ корреспонденція ихъ посылается круговыми, почтовыми путями, иногда на значительное разстояніе. Не обременяя мѣстныхъ жителей устройствомъ новыхъ почтовыхъ дорогъ, Почтовое Вѣдомство успѣло достигнуть своей цѣли,—сближенія городовъ,—учрежденіемъ *верховыхъ почтъ*, посылаемыхъ по проселочнымъ до-

4) Примѣчаніе: Объ ускореніяхъ, послѣдовавшихъ съ открытіемъ С. Петербурго-Московской желѣзной дороги, здѣсь неупоминается, потому что это ускореніе не относится до мѣръ, принятыхъ Почтовымъ вѣдомствомъ.

сутокъ, употреблявшихся прежде на прохожденіе почтъ между столицами, въ 1851 году корреспонденція и пассажиры совершали этотъ путь вдвое скорѣе, а экстра-почта, бо́льшею частью, поспѣвала въ двое сутокъ.[4])

По другимъ главнымъ трактамъ государства, гдѣ почты, за двадцать пять лѣтъ предъ симъ, ходили по одному разу въ недѣлю, онѣ почти вездѣ ходятъ по два раза, а въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ требовало того развитіе торговыхъ сношеній или другія уважительныя причины, корреспонденція пересылается по три и по четыре раза въ недѣлю. Такъ, почтовый путь въ Одессу, весьма важный для Россіи по торговлѣ Черноморской, по связи съ Константинополемъ и по флоту, прежде сего замедлялся большимъ объѣздомъ чрезъ Москву, а съ 1821 года Одесской почтѣ дано другое направленіе на Витебскъ; эта мѣра ускорила сношенія семью сутками.

Равнымъ образомъ много улучшеній въ ходѣ почтъ сдѣлано по губернскимъ и уѣзднымъ трактамъ, сообразно съ потребностями городовъ.

Въ настоящее время, всѣ важные пункты въ государствѣ связаны болѣе правильною, непрерывающеюся сѣтью почтовыхъ сообщеній.

Нельзя не упомянуть здѣсь о новомъ родѣ почтъ, введенномъ лишъ съ 1843 года. Есть много городовъ въ Россіи, которые, по географическому своему положенію, лежатъ въ близкомъ одинъ отъ другаго разстояніи, а между тѣмъ корреспонденція ихъ посылается круговыми, почтовыми путями, иногда на значительное разстояніе. Не обременяя мѣстныхъ жителей устройствомъ новыхъ почтовыхъ дорогъ, Почтовое Вѣдомство успѣло достигнуть своей цѣли,—сближенія городовъ,—учрежденіемъ *верховыхъ почтъ*, посылаемыхъ по проселочнымъ до-

4) Примѣчаніе: Объ ускореніяхъ, послѣдовавшихъ съ открытіемъ С. Петербурго-Московской желѣзной дороги, здѣсь неупоминается, потому что это ускореніе не относится до мѣръ, принятыхъ Почтовымъ вѣдомствомъ.

рогамъ. Этимъ нововведеніемъ многіе города ускорили взаимныя свои сношенія на цѣлую недѣлю. Такихъ почтъ по сіе время уже открыто въ тринадцати губерніяхъ и, въ сложности, все протяженіе проселочныхъ дорогъ, по которымъ эти почты отправляются, составляетъ 2,380 верстъ. Если сложить то число верстъ, на какое сократилась пересылка писемъ, вмѣсто прежнихъ направленій по почтовымъ дорогамъ, ближайшими путями по верховой почтѣ, то общая цифра сокращенія составитъ 4,469 верстъ. Въ настоящее время двадцать два города пользуются этимъ ускореннымъ почтовымъ сношеніемъ.

Подобно улучшеніямъ сдѣланнымъ въ сношеніяхъ внутреннихъ, послѣдовали измѣненія и въ *заграничныхъ почтахъ*. Для ускоренія сношеній съ Европою, необходимо было войдти въ ближайшіе положительные переговоры съ Пруссіею, посредницей Европейской нашей корреспонденціи. Многократными, въ послѣднее время заключенными конвенціями съ Пруссіею, Австріею, Швеціею и Греціею, учрежденъ, на прочныхъ основаніяхъ, порядокъ почтовыхъ нашихъ сношеній съ этими государствами.

Полученіе писемъ изъ за-границы значительно ускорено; прежде сего, изъ Парижа и Лондона письма едва доходили въ двадцать два дня, а теперь мы получаемъ ихъ чрезъ восемь дней, а иногда и скорѣе. Равномѣрно и плата за нихъ, послѣ многихъ измѣненій въ послѣднее время, значительно уменьшилась. Новою, дополнительною конвенціею съ Пруссіею, плата за письма въ Пруссію и въ бо́льшую часть Германіи уменьшена почти вдвое, посему и транзитъ въ другія государства также уменьшился.

Пересылка корреспонденціи морскими путями составляетъ также одно изъ учрежденій истекшаго двадцатипятилѣтія. Первоначально, для отправленія корреспонденціи моремъ, почтовое вѣдомство воспользовалось частными пароходами и на-

рогамъ. Этимъ нововведеніемъ многіе города ускорили взаимныя свои сношенія на цѣлую недѣлю. Такихъ почтъ по сіе время уже открыто въ тринадцати губерніяхъ и, въ сложности, все протяженіе проселочныхъ дорогъ, по которымъ эти почты отправляются, составляетъ 2,380 верстъ. Если сложить то число верстъ, на какое сократилась пересылка писемъ, вмѣсто прежнихъ направленій по почтовымъ дорогамъ, ближайшими путями по верховой почтѣ, то общая цифра сокращенія составитъ 4,469 верстъ. Въ настоящее время двадцать два города пользуются этимъ ускореннымъ почтовымъ сношеніемъ.

Подобно улучшеніямъ сдѣланнымъ въ сношеніяхъ внутреннихъ, послѣдовали измѣненія и въ *заграничныхъ почтахъ*. Для ускоренія сношеній съ Европою, необходимо было войдти въ ближайшіе положительные переговоры съ Пруссіею, посредницей Европейской нашей корреспонденціи. Многократными, въ послѣднее время заключенными конвенціями съ Пруссіею, Австріею, Швеціею и Греціею, учрежденъ, на прочныхъ основаніяхъ, порядокъ почтовыхъ нашихъ сношеній съ этими государствами.

Полученіе писемъ изъ за-границы значительно ускорено; прежде сего, изъ Парижа и Лондона письма едва доходили въ двадцать два дня, а теперь мы получаемъ ихъ чрезъ восемь дней, а иногда и скорѣе. Равномѣрно и плата за нихъ, послѣ многихъ измѣненій въ послѣднее время, значительно уменьшилась. Новою, дополнительною конвенціею съ Пруссіею, плата за письма въ Пруссію и въ бо́льшую часть Германіи уменьшена почти вдвое, посему и транзитъ въ другія государства также уменьшился.

Пересылка корреспонденціи морскими путями составляетъ также одно изъ учрежденій истекшаго двадцатипятилѣтія. Первоначально, для отправленія корреспонденціи моремъ, почтовое вѣдомство воспользовалось частными пароходами и на-

чало отправлять письма на пароходахъ изъ С. Петербурга на Любекъ, а изъ Одессы въ Константинополь.

Важность сношеній нашихъ съ Европой побудили Почтовое Вѣдомство воспользоваться новыми путями сообщеній по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Съ этою цѣлью, въ 1846 году учреждено пароходное сообщеніе между С. Петербургомъ и Штетиномъ. Отъ сего послѣдняго города начинается линія желѣзныхъ дорогъ, развѣтвляющаяся по разнымъ направленіямъ, почти во всѣ главнѣйшіе города Европы.

На Черномъ и Азовскомъ моряхъ, между Николаевымъ, Херсономъ, Севастополемъ, Ялтою, Ѳеодосіею, Керчью, Бердянскомъ, Маріуполемъ, Таганрогомъ и разными прибрежными мѣстами Кавказа, и по Каспійскому морю, между Астраханью, Дербентомъ, Баку и Ленкораномъ, ходятъ пароходы и перевозится корреспонденція. Такимъ образомъ, пароходныя сообщенія вездѣ съ пользою приспособлены къ пересылкѣ корреспонденціи.

Давно чувствуема была необходимость въ пересылкѣ писемъ изъ одной части города въ другую. Удовлетворяя этой потребности, въ 1832 году возникла *городская почта* въ С. Петербургѣ, а въ 1845 году въ Москвѣ. Удобства сего учрежденія въ особенности ощущаютъ жители дачъ. Кромѣ писемъ, съ городской почтой разсылаются газеты, журналы и визитные билеты.

Въ первый же годъ по С. Петербургской городской почтѣ переслано было писемъ до 77 тыс. и, постепенно увеличиваясь, въ 1850 году это число возросло: собственно писемъ до 432,517, газетъ и журналовъ до 855,266; а въ Москвѣ, въ 1850 году, однѣхъ писемъ до 250 тыс.

Штемпельные куверты должно также отнести къ числу полезныхъ нововведеній послѣдняго времени (1848 г.). Пользу ихъ въ особенности ощущаютъ живущіе въ уѣздахъ сельскіе жители, которымъ не всегда возможно поспѣвать въ городъ къ

чало отправлять письма на пароходахъ изъ С. Петербурга на Любекъ, а изъ Одессы въ Константинополь.

Важность сношеній нашихъ съ Европой побудили Почтовое Вѣдомство воспользоваться новыми путями сообщеній по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Съ этою цѣлью, въ 1846 году учреждено пароходное сообщеніе между С. Петербургомъ и Штетиномъ. Отъ сего послѣдняго города начинается линія желѣзныхъ дорогъ, развѣтвляющаяся по разнымъ направленіямъ, почти во всѣ главнѣйшіе города Европы.

На Черномъ и Азовскомъ моряхъ, между Николаевымъ, Херсономъ, Севастополемъ, Ялтою, Ѳеодосіею, Керчью, Бердянскомъ, Маріуполемъ, Таганрогомъ и разными прибрежными мѣстами Кавказа, и по Каспійскому морю, между Астраханью, Дербентомъ, Баку и Ленкораномъ, ходятъ пароходы и перевозится корреспонденція. Такимъ образомъ, пароходныя сообщенія вездѣ съ пользою приспособлены къ пересылкѣ корреспонденціи.

Давно чувствуема была необходимость въ пересылкѣ писемъ изъ одной части города въ другую. Удовлетворяя этой потребности, въ 1832 году возникла *городская почта* въ С. Петербургѣ, а въ 1845 году въ Москвѣ. Удобства сего учрежденія въ особенности ощущаютъ жители дачъ. Кромѣ писемъ, съ городской почтой разсылаются газеты, журналы и визитные билеты.

Въ первый же годъ по С. Петербургской городской почтѣ переслано было писемъ до 77 тыс. и, постепенно увеличиваясь, въ 1850 году это число возросло: собственно писемъ до 432,517, газетъ и журналовъ до 855,266; а въ Москвѣ, въ 1850 году, однѣхъ писемъ до 250 тыс.

Штемпельные куверты должно также отнести къ числу полезныхъ нововведеній послѣдняго времени (1848 г.). Пользу ихъ въ особенности ощущаютъ живущіе въ уѣздахъ сельскіе жители, которымъ не всегда возможно поспѣвать въ городъ къ

часу, назначенному въ Конторахъ для пріема. Выставленный снаружи ящикъ дозволяетъ каждому, во всякое время дня и ночи, опустить свое письмо туда, не сомнѣваясь въ вѣрности доставки онаго по адресу. Конвертовъ этихъ, въ теченіе перваго года, продано было до полутора милліона штукъ.

Еще въ 1770 году были дѣлаемы попытки перевозить почту и ѣдущихъ въ *почтовыхъ экипажахъ*, какъ это выше уже было сказано; но, по новости ли дѣла, или по другимъ причинамъ, это учрежденіе не упрочилось. Прошло еще пятьдесятъ лѣтъ и, только въ 1820 году, появляются у насъ первые дилижансы, какъ частное предпріятіе. Почтовое Начальство не могло оставить безъ вниманія этого улучшеннаго способа перевозки почтъ. Устройствомъ почтовыхъ экипажей замѣнились на многихъ главныхъ трактахъ неспокойныя наши телеги. Почтовые экипажи перевозятъ корреспонденцію гораздо сохраннѣе въ закрытыхъ и надежныхъ своихъ магазинахъ, а ѣдущимъ доставляютъ возможность путешествовать спокойно, дешево и скоро. Но на устройство вдругъ почтовыхъ экипажей по всей Имперіи, потребовалось бы нѣсколько милліоновъ рублей; къ тому еще слѣдуетъ прибавить невозможность возить столь тяжелые экипажи по такимъ трактамъ, гдѣ нѣтъ шоссе.

Въ 1839 году, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе особаго Отдѣленія Почтовыхъ Каретъ и Брикъ въ С. Петербургѣ. Для дѣйствій по сему учреждены основныя правила. Тѣ изъ нихъ, кои относятся до ѣдущихъ, напечатаны въ особо издаваемой Почтовымъ Департаментомъ, карманной почтовой книжкѣ, а краткія извлеченія, на самыхъ билетахъ, выдаваемыхъ на полученіе мѣста въ экипажѣ, а потому помѣщать ихъ въ этомъ краткомъ обзорѣ было бы излишнимъ.

Въ маѣ 1840 года открыта была первая линія хода почтовыхъ экипажей между обѣими столицами. Результаты сего нововведенія были столь успѣшны, что, въ слѣдующемъ 1841 году, явилась возможность открыть отправленіе этихъ экипажей

часу, назначенному въ Конторахъ для пріема. Выставленный снаружи ящикъ дозволяетъ каждому, во всякое время дня и ночи, опустить свое письмо туда, не сомнѣваясь въ вѣрности доставки онаго по адресу. Конвертовъ этихъ, въ теченіе перваго года, продано было до полутора милліона штукъ.

Еще въ 1770 году были дѣлаемы попытки перевозить почту и ѣдущихъ въ *почтовыхъ экипажахъ*, какъ это выше уже было сказано; но, по новости ли дѣла, или по другимъ причинамъ, это учрежденіе не упрочилось. Прошло еще пятьдесятъ лѣтъ и, только въ 1820 году, появляются у насъ первые дилижансы, какъ частное предпріятіе. Почтовое Начальство не могло оставить безъ вниманія этого улучшеннаго способа перевозки почтъ. Устройствомъ почтовыхъ экипажей замѣнились на многихъ главныхъ трактахъ неспокойныя наши телеги. Почтовые экипажи перевозятъ корреспонденцію гораздо сохраннѣе въ закрытыхъ и надежныхъ своихъ магазинахъ, а ѣдущимъ доставляютъ возможность путешествовать спокойно, дешево и скоро. Но на устройство вдругъ почтовыхъ экипажей по всей Имперіи, потребовалось бы нѣсколько милліоновъ рублей; къ тому еще слѣдуетъ прибавить невозможность возить столь тяжелые экипажи по такимъ трактамъ, гдѣ нѣтъ шоссе.

Въ 1839 году, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе особаго Отдѣленія Почтовыхъ Каретъ и Брикъ въ С. Петербургѣ. Для дѣйствій по сему учреждены основныя правила. Тѣ изъ нихъ, кои относятся до ѣдущихъ, напечатаны въ особо издаваемой Почтовымъ Департаментомъ, карманной почтовой книжкѣ, а краткія извлеченія, на самыхъ билетахъ, выдаваемыхъ на полученіе мѣста въ экипажѣ, а потому помѣщать ихъ въ этомъ краткомъ обзорѣ было бы излишнимъ.

Въ маѣ 1840 года открыта была первая линія хода почтовыхъ экипажей между обѣими столицами. Результаты сего нововведенія были столь успѣшны, что, въ слѣдующемъ 1841 году, явилась возможность открыть отправленіе этихъ экипажей

по двумъ другимъ, главнымъ въ государствѣ почтовымъ направленіямъ отъ С. Петербурга: въ Варшаву и, чрезъ Ригу, до Прусской границы (въ Таурогенъ). Хотя почтовый трактъ до Прусской границы и не представляетъ такого удобства, какъ Динабургскій и Московскій, по пещмѣнію на всемъ его протяженіи шоссе, но здѣсь принято въ особое уваженіе, что иностранцы, доѣзжая изъ Пруссіи до Русской границы въ дилижансахъ, не имѣютъ никакого средства продолжать путь такъ же покойно, а должны ѣхать или на почтовыхъ тележкахъ, или нанимать фурмановъ. Духъ государственнаго гостепріимства требовалъ внимательнаго попеченія о пріѣзжающихъ въ Россію, а народное честолюбіе побуждало желать, чтобы первое впечатлѣніе иноземца, при вступленіи на землю Русскую, не было неблагопріятное. Такимъ образомъ, на двухъ въѣздахъ въ Россію, открыты способы къ спокойному путешествію до самаго С. Петербурга.

Почтовое вѣдомство не замедлило воспользоваться открытіемъ шоссе, отъ Острова на Витебскъ и Могилевъ, и съ 1850 года отправляются почтовые экипажи изъ С. Петербурга до Могилева и Бобруйска, гдѣ соединяются съ линіею новаго шоссе, идущаго отъ Москвы на Брестъ-Литовскъ и до Варшавы.

Послѣ сихъ главныхъ путей отъ С. Петербурга, учреждены почтовые экипажи и отъ Москвы къ одному изъ важнѣйшихъ пунктовъ нашей торговли: къ Нижнему Новгороду. Съ 1842 года, пересылается почта и перевозятся пассажиры по пяти разъ еженедѣльно по этому пути и, кромѣ того, на время Нижегородской ярмарки, учреждается временное отправленіе экипажей ежедневно между Москвою и Нижнимъ.

Былъ также сдѣланъ опытъ посылать почтовые экипажи и далѣе отъ Нижняго до Казани, но затруднительность этого пути вынудила Почтовое Начальство прекратить эти отправленія.

Затѣмъ, въ 1845 году, направленъ ходъ почтовыхъ экипажей отъ Москвы до Тулы, а въ 1850 году и до Орла.

по двумъ другимъ, главнымъ въ государствѣ почтовымъ направленіямъ отъ С. Петербурга: въ Варшаву и, чрезъ Ригу, до Прусской границы (въ Таурогенъ). Хотя почтовый трактъ до Прусской границы и не представляетъ такого удобства, какъ Динабургскій и Московскій, по пещѣнію на всемъ его протяженіи шоссе, но здѣсь принято въ особое уваженіе, что иностранцы, доѣзжая изъ Пруссіи до Русской границы въ дилижансахъ, не имѣютъ никакого средства продолжать путь такъ же покойно, а должны ѣхать или на почтовыхъ тележкахъ, или нанимать фурмановъ. Духъ государственнаго гостепріимства требовалъ внимательнаго попеченія о пріѣзжающихъ въ Россію, а народное честолюбіе побуждало желать, чтобы первое впечатлѣніе иноземца, при вступленіи на землю Русскую, не было неблагопріятное. Такимъ образомъ, на двухъ въѣздахъ въ Россію, открыты способы къ спокойному путешествію до самаго С. Петербурга.

Почтовое вѣдомство не замедлило воспользоваться открытіемъ шоссе, отъ Острова на Витебскъ и Могилевъ, и съ 1850 года отправляются почтовые экипажи изъ С. Петербурга до Могилева и Бобруйска, гдѣ соединяются съ линіею новаго шоссе, идущаго отъ Москвы на Брестъ-Литовскъ и до Варшавы.

Послѣ сихъ главныхъ путей отъ С. Петербурга, учреждены почтовые экипажи и отъ Москвы къ одному изъ важнѣйшихъ пунктовъ нашей торговли: къ Нижнему Новгороду. Съ 1842 года, пересылается почта и перевозятся пассажиры по пяти разъ еженедѣльно по этому пути и, кромѣ того, на время Нижегородской ярмарки, учреждается временное отправленіе экипажей ежедневно между Москвою и Нижнимъ.

Былъ также сдѣланъ опытъ посылать почтовые экипажи и далѣе отъ Нижняго до Казани, но затруднительность этого пути вынудила Почтовое Начальство прекратить эти отправленія.

Затѣмъ, въ 1845 году, направленъ ходъ почтовыхъ экипажей отъ Москвы до Тулы, а въ 1850 году и до Орла.

Съ открытіемъ новаго шоссе изъ Москвы въ Варшаву, отправляются почтовые экипажи по сему новому направленію, по два раза въ недѣлю.

По вновь оконченному шоссе на Рязань, будутъ также пущены почтовые экипажи отъ Москвы до Рязани.

Лучшимъ доказательствомъ удобнаго устройства почтовыхъ экипажей и умѣренности цѣнъ за мѣста, служитъ то, что, со времени существованія сего способа сообщенія, не было въ этихъ экипажахъ, по Московскому тракту, ни одного порожняго мѣста, тогда какъ въ столицахъ существовало еще, кромѣ того, одинадцать частныхъ заведеній дилижансовъ, и въ числѣ проѣзжающихъ были и богатые, и бѣдные, и знатные, и разночинцы, даже крестьяне. По другимъ трактамъ незанятыя мѣста бываютъ также рѣдко.

Учрежденіемъ этимъ, какъ извѣстно, удерживаются въ границахъ цѣны за проѣздъ въ частныхъ дилижансахъ и, сверхъ того, по духу совмѣстничества, частные содержатели улучшили свои экипажи.

Учрежденіе почтовыхъ экипажей принесло большую пользу, въ отношеніи сохранности корреспонденціи и болѣе точнаго и правильнаго движенія почтъ, а вмѣстѣ съ симъ, оно доставило удобное и дешевое средство для переѣздовъ по Россіи. Въ настоящее время почтовые экипажи отправляются по четырнадцати почтовымъ трактамъ. Общее протяженіе дорогъ, по которымъ ходятъ почтовые экипажи, составляетъ до 5,500 верстъ, а въ теченіе одного года они совершаютъ до 2.500,000 верстъ.

Почтовая гоньба въ государствѣ требовала установленія ея на лучшихъ и прочныхъ началахъ, которыя обезпечивали бы ея правильность и благоустройство. Прежній порядокъ отдачи станцій въ содержаніе съ торговъ, возобновлявшихся чрезъ каждые три года, измѣненъ постановленіемъ отдавать станціи, не съ торговъ, а по цѣнамъ, какія само Правительство признаетъ необходимыми и не менѣе, какъ на двѣнадцать лѣтъ.

Съ открытіемъ новаго шоссе изъ Москвы въ Варшаву, отправляются почтовые экипажи по сему новому направленію, по два раза въ недѣлю.

По вновь оконченному шоссе на Рязань, будутъ также пущены почтовые экипажи отъ Москвы до Рязани.

Лучшимъ доказательствомъ удобнаго устройства почтовыхъ экипажей и умѣренности цѣнъ за мѣста, служитъ то, что, со времени существованія сего способа сообщенія, не было въ этихъ экипажахъ, по Московскому тракту, ни одного порожняго мѣста, тогда какъ въ столицахъ существовало еще, кромѣ того, одинадцать частныхъ заведеній дилижансовъ, и въ числѣ проѣзжающихъ были и богатые, и бѣдные, и знатные, и разночинцы, даже крестьяне. По другимъ трактамъ незанятыя мѣста бываютъ также рѣдко.

Учрежденіемъ этимъ, какъ извѣстно, удерживаются въ границахъ цѣны за проѣздъ въ частныхъ дилижансахъ и, сверхъ того, по духу совмѣстничества, частные содержатели улучшили свои экипажи.

Учрежденіе почтовыхъ экипажей принесло большую пользу, въ отношеніи сохранности корреспонденціи и болѣе точнаго и правильнаго движенія почтъ, а вмѣстѣ съ симъ, оно доставило удобное и дешевое средство для переѣздовъ по Россіи. Въ настоящее время почтовые экипажи отправляются по четырнадцати почтовымъ трактамъ. Общее протяженіе дорогъ, по которымъ ходятъ почтовые экипажи, составляетъ до 5,500 верстъ, а въ теченіе одного года они совершаютъ до 2.500,000 верстъ.

Почтовая гоньба въ государствѣ требовала установленія ея на лучшихъ и прочныхъ началахъ, которыя обезпечивали бы ея правильность и благоустройство. Прежній порядокъ отдачи станцій въ содержаніе съ торговъ, возобновлявшихся чрезъ каждые три года, измѣненъ постановленіемъ отдавать станціи, не съ торговъ, а по цѣнамъ, какія само Правительство признаетъ необходимыми и не менѣе, какъ на двѣнадцать лѣтъ.

Здѣсь не мѣсто входить въ подробныя разъясненія преимущества этой системы предъ старою. Другой опытъ содержанія почтовыхъ станцій начался съ 1845 года—это *вольныя почты*. Главная ихъ выгода состоитъ въ освобожденіи земства отъ налога, платимаго на содержаніе станцій, и въ увеличенномъ количествѣ на нихъ почтовыхъ лошадей.

Въ административномъ отношеніи, въ послѣднее время сдѣлано вообще по Почтовому Вѣдомству много замѣчательныхъ распоряженій. Въ бѣгломъ обзорѣ нѣтъ возможности исчислить всѣ частныя улучшенія и потому, избѣгая подробностей, мы ограничимся нѣкоторыми цифрами, которыя краснорѣчивѣе всякихъ словъ выкажутъ замѣчательное развитіе этой важной отрасли государственнаго управленія.

Въ 1825 году, было Почтовыхъ Конторъ и другихъ наименованій почтовыхъ мѣстъ 603; нынѣ ихъ 738.

По всей Имперіи отправлялось еженедѣльно:

	Въ 1825 году.	нынѣ.
тяжелыхъ почтъ	13.	36.
легкихъ »	635.	988.
экстра »	21.	52.

Съ того же времени открыто новыхъ почтовыхъ трактовъ почти на двѣ тысячи верстъ.

Число верстъ, ежегодно совершаемое всѣми почтами по всей Имперіи, за двадцать пять лѣтъ тому назадъ, не достигало 10 мил. верстъ; нынѣ онѣ пробѣгаютъ болѣе 18 милліоновъ верстъ.

Въ настоящее время почтовыхъ дорогъ въ Имперіи устроено на 85 т. верстъ, а именно: въ Европейской Россіи, на 99,275 □ миль, всего 63,930 верстъ, т. е. болѣе $\frac{2}{3}$ версты на □ милю, и въ Азіятской Россіи 21,075 верстъ на 229,019 □ миль про-

---

Примѣчаніе. Въ это исчисленіе не вошли ни Царство-Польское, ни Великое Княжество Финляндское.

Здѣсь не мѣсто входить въ подробныя разъясненія преимущества этой системы предъ старою. Другой опытъ содержанія почтовыхъ станцій начался съ 1845 года—это *вольныя почты*. Главная ихъ выгода состоитъ въ освобожденіи земства отъ налога, платимаго на содержаніе станцій, и въ увеличенномъ количествѣ на нихъ почтовыхъ лошадей.

Въ административномъ отношеніи, въ послѣднее время сдѣлано вообще по Почтовому Вѣдомству много замѣчательныхъ распоряженій. Въ бѣгломъ обзорѣ нѣтъ возможности исчислить всѣ частныя улучшенія и потому, избѣгая подробностей, мы ограничимся нѣкоторыми цифрами, которыя краснорѣчивѣе всякихъ словъ выкажутъ замѣчательное развитіе этой важной отрасли государственнаго управленія.

Въ 1825 году, было Почтовыхъ Конторъ и другихъ наименованій почтовыхъ мѣстъ 603; нынѣ ихъ 738.

По всей Имперіи отправлялось еженедѣльно:

	Въ 1825 году.	нынѣ.
тяжелыхъ почтъ	13.	36.
легкихъ »	635.	988.
экстра »	21.	52.

Съ того же времени открыто новыхъ почтовыхъ трактовъ почти на двѣ тысячи верстъ.

Число верстъ, ежегодно совершаемое всѣми почтами по всей Имперіи, за двадцать пять лѣтъ тому назадъ, не достигало 10 мил. верстъ; нынѣ онѣ пробѣгаютъ болѣе 18 милліоновъ верстъ.

Въ настоящее время почтовыхъ дорогъ въ Имперіи устроено на 85 т. верстъ, а именно: въ Европейской Россіи, на 99,275 □ миль, всего 63,930 верстъ, т. е. болѣе $\frac{2}{3}$ версты на □ милю, и въ Азіятской Россіи 21,075 верстъ на 229,019 □ миль про-

---

Примѣчаніе. Въ это исчисленіе не вошли ни Царство-Польское, ни Великое Княжество Финляндское.

странства. Всѣхъ почтовыхъ станцій въ государствѣ 3,950, съ 16,510 почтарями. На этихъ станціяхъ содержится:

лошадей	50,534.	собакъ до	1,800.
оленей	432.	лодокъ и карбазовъ	582.

Распространеніе грамотности и развитіе коммерческихъ оборотовъ видимо расширяются въ нашемъ отечествѣ, и, хотя этотъ фактъ не требуетъ доказательствъ, но мы приведемъ здѣсь нѣсколько цифръ, которыя укажутъ постепенность увеличенія письменной корреспонденціи; такъ напримѣръ, за двадцать пять лѣтъ предъ симъ, количество пересылаемыхъ писемъ въ Россіи едва доходило до пяти милліоновъ; чрезъ десять лѣтъ, т. е. въ 1835 году, цифра эта увеличилась почти на милліонъ, а въ 1840 году, т. е. чрезъ пять лѣтъ, она возрасла уже до осьми милліоновъ. Въ слѣдующіе пять лѣтъ, т. е. въ 1845 г., было:

	частныхъ писемъ;	казенныхъ пакетовъ;
	10,408,704	12.569,389
а въ 1850 году,	12.041,103	14.817,533,

что составитъ на 55 мил. жителей, по двадцати писемъ на каждыхъ сто жителей. Но, если принять общее количество частной и казенной корреспонденціи, какъ это дѣлается и за границей, то вся сумма отправленій составитъ 26.858,636, т. е. около 48 писемъ на 100 жителей.

Вѣсовой сборъ за эти письма представляетъ слѣдующія цифры:

Въ 1825 году	818,057 р. сер.	Въ 1840 году	1.414,500 р. сер.
» 1830 »	976,775 »	» 1845 »	1.747,502 »
» 1835 »	1.290,306 »	» 1850 »	2.199,987 »

Для любопытствующихъ присовокупляемъ цифры количества пересланныхъ капиталовъ и общаго дохода почтъ въ послѣднія шесть пятилѣтій.

Переслано капиталовъ:

Въ 1825 году	154.676,098 р. с.	Въ 1840 году	272.201,237 р. с.
» 1830 »	172.258,716 »	» 1845 »	389.875,545 »
» 1835 »	216.169,852 »	» 1850 »	424.517,869 »

странства. Всѣхъ почтовыхъ станцій въ государствѣ 3,950, съ 16,510 почтарями. На этихъ станціяхъ содержится:

лошадей	50,534.	собакъ до	1,800.
оленей	432.	лодокъ и карбазовъ	582.

Распространеніе грамотности и развитіе коммерческихъ оборотовъ видимо расширяются въ нашемъ отечествѣ, и, хотя этотъ фактъ не требуетъ доказательствъ, но мы приведемъ здѣсь нѣсколько цифръ, которыя укажутъ постепенность увеличенія письменной корреспонденціи; такъ напримѣръ, за двадцать пять лѣтъ предъ симъ, количество пересылаемыхъ писемъ въ Россіи едва доходило до пяти милліоновъ; чрезъ десять лѣтъ, т. е. въ 1835 году, цифра эта увеличилась почти на милліонъ, а въ 1840 году, т. е. чрезъ пять лѣтъ, она возрасла уже до осьми милліоновъ. Въ слѣдующіе пять лѣтъ, т. е. въ 1845 г., было:

	частныхъ писемъ;	казенныхъ пакетовъ;
	10,408,704	12.569,389
а въ 1850 году,	12.041,103	14.817,533,

что составитъ на 55 мил. жителей, по двадцати писемъ на каждыхъ сто жителей. Но, если принять общее количество частной и казенной корреспонденціи, какъ это дѣлается и за границей, то вся сумма отправленій составитъ 26.858,636, т. е. около 48 писемъ на 100 жителей.

Вѣсовой сборъ за эти письма представляетъ слѣдующія цифры:

Въ 1825 году	818,057 р. сер.	Въ 1840 году	1.414,500 р. сер.
» 1830 »	976,775 »	» 1845 »	1.747,502 »
» 1835 »	1.290,306 »	» 1850 »	2.199,987 »

Для любопытствующихъ присовокупляемъ цифры количества пересланныхъ капиталовъ и общаго дохода почтъ въ послѣднія шесть пятилѣтій.

Переслано капиталовъ:

Въ 1825 году	154.676,098 р. с.	Въ 1840 году	272.201,237 р. с.
» 1830 »	172.258,716 »	» 1845 »	389.875,545 »
» 1835 »	216.169,852 »	» 1850 »	424.517,869 »

Общій доходъ почтъ:

Въ 1825 году 2.475,144 р. с.	Въ 1840 году 3.970,216 р. с.
» 1830 » 2.827,729 »	» 1845 » 3.663,280 »
» 1835 » 3.412,319 »	» 1850 » 4.401,521 »

Укажемъ нѣкоторыя сравненія Россіи съ главными государствами Европы.

Франція (1848). Жителей 35 мил., пространства 9,773 □ мили, почтовыхъ дорогъ 140,413 километровъ (120,090 в.); слѣдовательно на каждую □ милю приходится $14\frac{1}{3}$ километра. Переслано писемъ 121 мил., т. е. на каждыхъ 100 жителей приходится по 346 писемъ. Общій сборъ 52.940,000 франковъ; расходъ 35.130,000 франковъ. Чистый доходъ 17.810,000 франковъ. Посему, изъ общаго сбора расходуется $66\frac{1}{3}\%$, слѣдовательно только $33\frac{2}{3}\%$ остается чистаго дохода.

Австрія (1848). Жителей 37 мил.; пространства 12,104 □ мили; почтовыхъ дорогъ 7,780 м. (54,460 вер.); слѣдовательно на каждую □ милю приходится по $4\frac{1}{2}$ вер. Переслано писемъ 28 мил., т. е. на каждыхъ 100 жителей приходится по 76 писемъ. Общій сборъ 6.801,000 флор., расхода 4.821,000 флор.; чистаго дохода 1.980,000 флор. Изъ общаго сбора расходуется 71%, слѣдовательно только 29% остается чистаго дохода.

Пруссія (1848). Жителей 16 мил., пространства 5,154 □ мили. По своему географическому положенію, Пруссія, для поддержанія сообщеній между своими владѣніями, разбросанными по Германіи, вынуждена содержать почты въ земляхъ ей не принадлежащихъ, а потому общее протяженіе собственно Прусскихъ почтовыхъ дорогъ опредѣлить съ точностію довольно трудно. Извѣстно только, что почты проходятъ ежегодно около 4 м. миль. Переслано писемъ болѣе 48 м., т. е. на каждыхъ 100 жителей приходится по 300 писемъ. Общій сборъ 6.941,000 талеровъ, расходъ 5.941,000 тал. Чистый доходъ 1 м. тал. По отношенію къ общему сбору, часть чи-

Общій доходъ почтъ:

Въ 1825 году	2.475,144 р. с.		Въ 1840 году	3.970,216 р. с.
» 1830 »	2.827,729 »		» 1845 »	3.663,280 »
» 1835 »	3.412,319 »		» 1850 »	4.401,521 »

Укажемъ нѣкоторыя сравненія Россіи съ главными государствами Европы.

Франція (1848). Жителей 35 мил., пространства 9,773 □ мили, почтовыхъ дорогъ 140,413 километровъ (120,090 в.); слѣдовательно на каждую □ милю приходится $14\frac{1}{3}$ километра. Переслано писемъ 121 мил., т. е. на каждыхъ 100 жителей приходится по 346 писемъ. Общій сборъ 52.940,000 франковъ; расходъ 35.130,000 франковъ. Чистый доходъ 17.810,000 франковъ. Посему, изъ общаго сбора расходуется $66\frac{1}{3}\%$, слѣдовательно только $33\frac{2}{3}\%$ остается чистаго дохода.

Австрія (1848). Жителей 37 мил.; пространства 12,104 □ мили; почтовыхъ дорогъ 7,780 м. (54,460 вер.); слѣдовательно на каждую □ милю приходится по $4\frac{1}{2}$ вер. Переслано писемъ 28 мил., т. е. на каждыхъ 100 жителей приходится по 76 писемъ. Общій сборъ 6.801,000 флор., расхода 4.821,000 флор.; чистаго дохода 1.980,000 флор. Изъ общаго сбора расходуется 71%, слѣдовательно только 29% остается чистаго дохода.

Пруссія (1848). Жителей 16 мил., пространства 5,154 □ мили. По своему географическому положенію, Пруссія, для поддержанія сообщеній между своими владѣніями, разбросанными по Германіи, вынуждена содержать почты въ земляхъ ей не принадлежащихъ, а потому общее протяженіе собственно Прусскихъ почтовыхъ дорогъ опредѣлить съ точностію довольно трудно. Извѣстно только, что почты проходятъ ежегодно около 4 м. миль. Переслано писемъ болѣе 48 м., т. е. на каждыхъ 100 жителей приходится по 300 писемъ. Общій сборъ 6.941,000 талеровъ, расходъ 5.941,000 тал. Чистый доходъ 1 м. тал. По отношенію къ общему сбору, часть чи-

стаго дохода здѣсь еще менѣе, ибо расходуется $85\frac{1}{2}\%$, а чистой прибыли остается $14\frac{1}{2}\%$.

Англія (1849). Англія не можетъ идти въ уровень съ континентальными государствами, потому что въ ней желѣзныя дороги замѣнили бо́льшую часть почтовыхъ дорогъ. Общій сборъ 2.165,349 ф. ст.; расходъ 1.431,486 ф. ст. Чистый доходъ 733,863 ф. ст. или около 34% всего сбора.

Слѣдующія цифры укажутъ степень развитія корреспонденціи въ Англіи и во Франціи.

Переслано по почтѣ писемъ:

	Англія.	Франція.
Въ 1839 году	82 м. (до введенія новой таксы)	90 м.
» 1840 »	169 » (послѣ введенія таксы, Rowland Hill)	94 »
» 1845 »	271 » » » » »	109 »
» 1849 »	337 » » » » »	157 »

Сравненіе цифры сборовъ даетъ совсѣмъ другіе результаты:

	Англія.	Франція.
Въ 1839 году	2.390,763 фунт. стер.	44.131,234 франк.
» 1840 »	1.354,466 » »	46.105,736 »
» 1845 »	1.887,576 » »	52.513,688 »
» 1848 »	2.143,679 » »	52.940,150 »

Такимъ образомъ, валовой сборъ въ Англіи, въ послѣднее десятилѣтіе, уменьшился на 9%, а во Франціи увеличился на 15%; расходы въ Англіи увеличились на 80% (съ 800,000 ф. с. на 1.432,000 ф. с.), а во Франціи расходъ увеличился на 60% (съ 22 м. на 32 м. фр.), слѣдовательно, чистый доходъ понизился въ Англіи на 55% (съ 1.590,000 на 734,000), а во Франціи на 20% (съ 22 м. на 17 м.)

Въ Россіи же, соразмѣрное уменьшеніе таксы повело къ противоположнымъ результатамъ, а именно: въ 1843 году, общій расходъ составлялъ 39% всего сбора, слѣдовательно доходъ составлялъ 61%. Послѣ перемѣны таксы въ 1845 году, расходъ составлялъ 35%, чистый доходъ былъ 65%; а въ

стаго дохода здѣсь еще менѣе, ибо расходуется $85\frac{1}{2}\%$, а чистой прибыли остается $14\frac{1}{2}\%$.

Англія (1849). Англія не можетъ идти въ уровень съ континентальными государствами, потому что въ ней желѣзныя дороги замѣнили бо́льшую часть почтовыхъ дорогъ. Общій сборъ 2.165,349 ф. ст.; расходъ 1.431,486 ф. ст. Чистый доходъ 733,863 ф. ст. или около 34% всего сбора.

Слѣдующія цифры укажутъ степень развитія корреспонденціи въ Англіи и во Франціи.

Переслано по почтѣ писемъ:

	Англія.	Франція.
Въ 1839 году	82 м. (до введенія новой таксы)	90 м.
» 1840 »	169 » (послѣ введенія таксы, Rowland Hill)	94 »
» 1845 »	271 » » » » »	109 »
» 1849 »	337 » » » » »	157 »

Сравненіе цифры сборовъ даетъ совсѣмъ другіе результаты:

	Англія.	Франція.
Въ 1839 году	2.390,763 фунт. стер.	44.131,234 франк.
» 1840 »	1.354,466 » »	46.105,736 »
» 1845 »	1.887,576 » »	52.513,688 »
» 1848 »	2.143,679 » »	52.940,150 »

Такимъ образомъ, валовой сборъ въ Англіи, въ послѣднее десятилѣтіе, уменьшился на 9%, а во Франціи увеличился на 15%; расходы въ Англіи увеличились на 80% (съ 800,000 ф. с. на 1.432,000 ф. с.), а во Франціи расходъ увеличился на 60% (съ 22 м. на 32 м. фр.), слѣдовательно, чистый доходъ понизился въ Англіи на 55% (съ 1.590,000 на 734,000), а во Франціи на 20% (съ 22 м. на 17 м.)

Въ Россіи же, соразмѣрное уменьшеніе таксы повело къ противоположнымъ результатамъ, а именно: въ 1843 году, общій расходъ составлялъ 39% всего сбора, слѣдовательно доходъ составлялъ 61%. Послѣ перемѣны таксы въ 1845 году, расходъ составлялъ 35%, чистый доходъ былъ 65%; а въ

1850 году расходъ составлялъ 67%, посему дохода было 33%. Вотъ средняя такса за письма по существующимъ тарифамъ въ Европѣ:

			на Русск. деньги.
Англіи 1840.	одинаковая плата по	1 пенни	$2\frac{1}{2}$ коп. сер.
Пруссіи 1849.	три раіона (категоріи)	2 Sil. gr.	$6\frac{1}{2}$ » »
Испаніи 1845.	одинаковая плата	1 реалъ	$6\frac{3}{4}$ » »
Австріи 1843.	три раіона	12 крейц.	$9\frac{3}{4}$ » »
Франціи 1849.	однообразная плата	25 сантим.	$6\frac{1}{4}$ » »
Россіи 1843.	однообразная плата		10 » »

При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на проходимые разстоянія, а именно: maximum пересылки письма, внутри каждаго изъ иностранныхъ государствъ, составляетъ около тысячи верстъ (за исключеніемъ Англіи); въ Россіи же около 14 тыс. верстъ.

Кромѣ того, единица вѣса простаго письма вездѣ гораздо менѣе нашей; во Франціи она составляетъ $7\frac{1}{2}$ граммовъ (менѣе 2-хъ золотниковъ); въ Англіи $\frac{1}{2}$ унціи; въ Германіи $\frac{1}{2}$ лота; между тѣмъ какъ въ Россіи, за единицу принятъ цѣлый лотъ.

Въ заключеніе нашего очерка, приведемъ, по примѣру первой статьи «о письменныхъ сношеніяхъ въ Россіи» (см. Сб. Ст. свѣд. о Россіи кн. I.), цифры изъ отчетовъ по Почтовому Управленію за 1849 и 1850 годы.

I. Количество корреспонденціи.

Въ общей корреспонденціи отличаются два главные разряда отправленій: а) частныхъ и б) казенныхъ.

Количество первыхъ простиралось, въ разныхъ видахъ, по всѣмъ почтовымъ мѣстамъ государства, до слѣдующихъ цифръ:

1850 году расходъ составлялъ 67%, посему дохода было 33%. Вотъ средняя такса за письма по существующимъ тарифамъ въ Европѣ:

			на Русск. деньги.
Англіи 1840.	одинаковая плата по	1 пенни	$2\frac{1}{2}$ коп. сер.
Пруссіи 1849.	три раіона (категоріи)	2 Sil. gr.	$6\frac{1}{2}$ » »
Испаніи 1845.	одинаковая плата	1 реалъ	$6\frac{3}{4}$ » »
Австріи 1843.	три раіона	12 крейц.	$9\frac{3}{4}$ » »
Франціи 1849.	однообразная плата	25 сантим.	$6\frac{1}{4}$ » »
Россіи 1843.	однообразная плата		10 » »

При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на проходимые разстоянія, а именно: maximum пересылки письма, внутри каждаго изъ иностранныхъ государствъ, составляетъ около тысячи верстъ (за исключеніемъ Англіи); въ Россіи же около 14 тыс. верстъ.

Кромѣ того, единица вѣса простаго письма вездѣ гораздо менѣе нашей; во Франціи она составляетъ $7\frac{1}{2}$ граммовъ (менѣе 2-хъ золотниковъ); въ Англіи $\frac{1}{2}$ унціи; въ Германіи $\frac{1}{2}$ лота; между тѣмъ какъ въ Россіи, за единицу принятъ цѣлый лотъ.

Въ заключеніе нашего очерка, приведемъ, по примѣру первой статьи «о письменныхъ сношеніяхъ въ Россіи» (см. Сб. Ст. свѣд. о Россіи кн. I.), цифры изъ отчетовъ по Почтовому Управленію за 1849 и 1850 годы.

I. Количество корреспонденціи.

Въ общей корреспонденціи отличаются два главные разряда отправленій: а) частныхъ и б) казенныхъ.

Количество первыхъ простиралось, въ разныхъ видахъ, по всѣмъ почтовымъ мѣстамъ государства, до слѣдующихъ цифръ:

Отправлено:	Въ 1849 г.	Въ 1850 г.
Писемъ простыхъ	9.624,337	9.600,170
» денежныхъ	1.284.370	1.450,053
» страховыхъ	824,651	990,880
Посылокъ	266,635	283,288
Итого	11.999,993	12.324,391

Число казенныхъ отправленій въ то же время было:

Пакетовъ простыхъ	15.461,152	14.817,533
» денежныхъ	606,824	661,549
Посылокъ	391,640	432,813
Итого	16.459,616	15.911,895

Общее число всѣхъ отправленій по всѣмъ почтовымъ мѣстамъ государства доходило такимъ образомъ,

въ 1849 году до 28.459,609
» 1850 » » 28.236,286.

Казенная корреспонденція всегда превосходитъ частную, какъ по числу отправленій, такъ и по расчету вѣса.

Въ частныхъ же видахъ разнаго рода отправленій отношенія между казенною и частною корреспонденціею представляются въ слѣдующей пропорціи.

	1849.		1850.	
Пересылалось вообще	Казен.	Частн.	Казен.	Частн.
изъ 100 простыхъ писемъ	60	40	60	40
» 100 денежныхъ	32	68	31	69
» 100 посылокъ	60	40	60	40

По расчету вѣса разность эта гораздо ощутительнѣе: въ 1849 г., на каждые 100 лотовъ, 83 составляли казенныя отправленія и 17 частныя.

Съ частной корреспонденціи поступило вѣсоваго сбора:

Въ 1849 г. 2.052,190 руб. 34¾ к. болѣе противъ 1848 г. на 54,904 р.
» 1850 г. 2.199,987 » » » 1849 г. » 147,797 »

Разсматривая количество частной корреспонденціи по разнымъ мѣстностямъ, должно замѣтить, что наибольшее число отправленій ея принадлежитъ постоянно столицамъ съ ихъ

Отправлено:	Въ 1849 г.	Въ 1850 г.
Писемъ простыхъ	9.624,337	9.600,170
» денежныхъ	1.284.370	1.450,053
» страховыхъ	824,651	990,880
Посылокъ	266,635	283,288
Итого	11.999,993	12.324,391

Число казенныхъ отправленій въ то же время было:

Пакетовъ простыхъ	15.461,152	14.817,533
» денежныхъ	606,824	661,549
Посылокъ	391,640	432.813
Итого	16.459,616	15.911,895

Общее число всѣхъ отправленій по всѣмъ почтовымъ мѣстамъ государства доходило такимъ образомъ,

въ 1849 году до 28.459,609
» 1850 » » 28.236,286.

Казенная корреспонденція всегда превосходитъ частную, какъ по числу отправленій, такъ и по расчету вѣса.

Въ частныхъ же видахъ разнаго рода отправленій отношенія между казенною и частною корреспонденціею представляются въ слѣдующей пропорціи.

	1849.		1850.	
Пересылалось вообще	Казен.	Частн.	Казен.	Частн.
изъ 100 простыхъ писемъ	60	40	60	40
» 100 денежныхъ	32	68	31	69
» 100 посылокъ	60	40	60	40

По расчету вѣса разность эта гораздо ощутительнѣе: въ 1849 г., на каждые 100 лотовъ, 83 составляли казенныя отправленія и 17 частныя.

Съ частной корреспонденціи поступило вѣсоваго сбора:

Въ 1849 г. 2.052,190 руб. 34¾ к. болѣе противъ 1848 г. на 54,904 р.
» 1850 г. 2.199,987 » » » 1849 г. » 147,797 »

Разсматривая количество частной корреспонденціи по разнымъ мѣстностямъ, должно замѣтить, что наибольшее число отправленій ея принадлежитъ постоянно столицамъ съ ихъ

губерніями. Въ 1849 г. изъ 100 отправленныхъ въ Россіи писемъ посылалось 26 изъ столичныхъ Почтамтовъ. Въ 1850 г. также, столичная корреспонденція составляла почти четвертую часть всѣхъ частныхъ отправленій.

За ними слѣдуютъ губерніи: Лифляндская, Кіевская, Ярославская, Тверская, Новгородская и Одесса; количество отправленныхъ изъ этихъ мѣстъ писемъ превышаетъ въ каждомъ 250,000.

Отъ 200 до 250,000 писемъ было послано въ 1849 и въ 1850 годахъ изъ губерній: Владимірской, Екатеринославской, Нижегородской, Полтавской, Саратовской, Харьковской, а въ 1850 г. и изъ Орловской.

Въ большей части прочихъ губерній, число частныхъ письменныхъ отправленій переходитъ за 100,000 и не достигаетъ этой цифры въ весьма немногихъ.

Менѣе всѣхъ другихъ отправляется частной корреспонденціи изъ губерній Астраханской, Архангельской и Олонецкой.

Вообще же, соображая число населенія съ числомъ отправленій по различнымъ губерніямъ, за 1850 г. получаются слѣдующіе результаты.

На 100 человѣкъ сдѣлано почтовыхъ отправленій:

Въ губ. Вятской.	6	Въ губ. Архангельской. . . .	21
» » Курской.	10	» » Тверской.	22
» » Воронежской . . .		» » Олонецкой.	24
» » Пензенской.		» » Астраханской. . . .	26
» » Симбирской.	11	» » Екатеринославской.	27
» » Тамбовской.		» » Курляндской.	30
» » Волынской.		» » Ярославской. . . .	31
» » Подольской.		» » Таврической. . . .	
» » Вологодской.	12	» » Эстляндской.	41
» » Орловской.	14	» » Лифляндской. . . .	52
» » Рязанской.		» » Московской.	85
» » Владимірской. . . .	18	» » С. Петербургской. .	293
» » Виленской.	19		
» » Нижегородской. . .			

губерніями. Въ 1849 г. изъ 100 отправленныхъ въ Россіи писемъ посылалось 26 изъ столичныхъ Почтамтовъ. Въ 1850 г. также, столичная корреспонденція составляла почти четвертую часть всѣхъ частныхъ отправленій.

За ними слѣдуютъ губерніи: Лифляндская, Кіевская, Ярославская, Тверская, Новгородская и Одесса; количество отправленныхъ изъ этихъ мѣстъ писемъ превышаетъ въ каждомъ 250,000.

Отъ 200 до 250,000 писемъ было послано въ 1849 и въ 1850 годахъ изъ губерній: Владимірской, Екатеринославской, Нижегородской, Полтавской, Саратовской, Харьковской, а въ 1850 г. и изъ Орловской.

Въ большей части прочихъ губерній, число частныхъ письменныхъ отправленій переходитъ за 100,000 и не достигаетъ этой цифры въ весьма немногихъ.

Менѣе всѣхъ другихъ отправляется частной корреспонденціи изъ губерній Астраханской, Архангельской и Олонецкой.

Вообще же, соображая число населенія съ числомъ отправленій по различнымъ губерніямъ, за 1850 г. получаются слѣдующіе результаты.

На 100 человѣкъ сдѣлано почтовыхъ отправленій:

Въ губ. Вятской.	6	Въ губ. Архангельской. . . .	21
» » Курской.	10	» » Тверской.	22
» » Воронежской . . .		» » Олонецкой.	24
» » Пензенской.		» » Астраханской. . . .	26
» » Симбирской.	11	» » Екатеринославской.	27
» » Тамбовской.		» » Курляндской.	30
» » Волынской.		» » Ярославской. . . .	31
» » Подольской.		» » Таврической. . . .	
» » Вологодской.	12	» » Эстляндской.	41
» » Орловской.	14	» » Лифляндской. . . .	52
» » Рязанской.		» » Московской.	85
» » Владимірской. . . .	18	» » С. Петербургской. .	293
» » Виленской.	19		
» » Нижегородской. . .			

Въ другихъ, гораздо уже высшихъ цифрахъ, представляется за тотъ же 1850 г. корреспонденція городовъ, если принято будетъ въ расчетъ только мѣстное ихъ населеніе.

На 100 человѣкъ приходилось въ 1850 г. почтовыхъ отправленій.

Въ гор. Твери	460	Въ гор. Кіевѣ	259
» » Новгородѣ		» » Тамбовѣ	233
» » Екатеринославѣ	450	» » Вильнѣ	220
» » Ригѣ	440	» » Ярославлѣ	
» » Смоленскѣ		» » Полтавѣ	195
» » Нижнемъ Новгородѣ	380	» » Саратовѣ	185
» » Одессѣ		» » Воронежѣ	125

Изъ уѣздныхъ городовъ самую обширную переписку ведетъ Рыбинскъ, какъ центральный пунктъ внутренней торговли: въ немъ, на 100 человѣкъ жителей, считалось въ 1850 г. почтовыхъ отправленій 1030.

Въ Гжатскѣ	570	Въ Бердянскѣ	249
» Дерптѣ	416	» Екатеринбургѣ	243
» Вышнемъ-Волочкѣ	410	» Кременчугѣ	225
» Ирбитѣ	334	» Ржевѣ	
» Моршанскѣ	278	и т. д.	

Штемпельные куверты съ каждымъ годомъ входятъ все въ бо́льшее употребленіе. Во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ государства продано ихъ: въ 1849 г. 1.415,804, въ 1850 г. 1.711,692 штуки, почти 300,000 болѣе 1849 года. Подано къ отправленію писемъ въ такихъ кувертахъ: въ 1849 г. 1.094,947 или на 100 простыхъ писемъ 11 въ штемпельныхъ кувертахъ; въ 1850 г. 1.617,832 или на 100 простыхъ писемъ 17 въ штемпельныхъ кувертахъ.

Самое большое число частныхъ посылокъ, составляющее всегда около половины годоваго количества этихъ отправленій по всѣмъ почтовымъ мѣстамъ государства, отправляется обыкновенно изъ столицъ. Въ разсматриваемые годы число этихъ отправленій было:

Въ другихъ, гораздо уже высшихъ цифрахъ, представляется за тотъ же 1850 г. корреспонденція городовъ, если принято будетъ въ расчетъ только мѣстное ихъ населеніе.

На 100 человѣкъ приходилось въ 1850 г. почтовыхъ отправленій.

Въ гор. Твери	460	Въ гор. Кіевѣ	259
» » Новгородѣ		» » Тамбовѣ	233
» » Екатеринославѣ	450	» » Вильнѣ	220
» » Ригѣ	440	» » Ярославлѣ	
» » Смоленскѣ		» » Полтавѣ	195
» » Нижнемъ Новгородѣ		» » Саратовѣ	185
» » Одессѣ	380	» » Воронежѣ	125

Изъ уѣздныхъ городовъ самую обширную переписку ведетъ Рыбинскъ, какъ центральный пунктъ внутренней торговли: въ немъ, на 100 человѣкъ жителей, считалось въ 1850 г. почтовыхъ отправленій 1030.

Въ Гжатскѣ	570	Въ Бердянскѣ	249
» Дерптѣ	416	» Екатеринбургѣ	243
» Вышнемъ-Волочкѣ	410	» Кременчугѣ	225
» Ирбитѣ	334	» Ржевѣ	
» Моршанскѣ	278	и т. д.	

Штемпельные куверты съ каждымъ годомъ входятъ все въ бо́льшее употребленіе. Во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ государства продано ихъ: въ 1849 г. 1.415,804, въ 1850 г. 1.711,692 штуки, почти 300,000 болѣе 1849 года. Подано къ отправленію писемъ въ такихъ кувертахъ: въ 1849 г. 1.094,947 или на 100 простыхъ писемъ 11 въ штемпельныхъ кувертахъ; въ 1850 г. 1.617,832 или на 100 простыхъ писемъ 17 въ штемпельныхъ кувертахъ.

Самое большое число частныхъ посылокъ, составляющее всегда около половины годоваго количества этихъ отправленій по всѣмъ почтовымъ мѣстамъ государства, отправляется обыкновенно изъ столицъ. Въ разсматриваемые годы число этихъ отправленій было:

	1849.		1850.	
	число.	цѣнность.	число.	цѣнность.
Изъ С. Петербургск. губ.	79,579	1.511,760 р.;	болѣе 84,000	1.553,000 р.
» Московской »	53,822	1.915,223 »	около 58,000, болѣе	2.000,000 »

Вообще по всей Россіи, въ 1850 г. средній вѣсъ частной посылки составлялъ $8\frac{1}{3}$ ф., казенной 15 фунтовъ.

Частная переписка съ Царствомъ Польскимъ и Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ постепенно умножается. Число отправленій въ эти мѣста и изъ нихъ въ Имперію состояло въ слѣдующихъ количествахъ:

Въ 1849 г. отправлено и получено 432,204 письма и 3374 посылки.
» 1850 » » » около 380,000 . . . » . . . 3000 »

II. Заграничная корреспонденція.

Въ 1849 г. заграничная переписка Россіи съ чужими краями состояла изъ слѣдующаго числа разныхъ отправленій:

	Отправлено за границу.	Получено изъ за границы.
Писемъ простыхъ.	324,361	395,192
» страховыхъ.	6,383	7,476
Посылокъ.	1,136	5,975
	331,880	408,643

Всего же, число посланныхъ туда и полученныхъ оттуда писемъ и посылокъ составляло въ годовомъ оборотѣ

1849 г. 733,412 писемъ и 7,111 посылокъ.
1850 » болѣе 753,000 » « 7,400 »

Значительнѣйшая часть иностранной корреспонденціи производится въ Санктпетербургѣ; она составляла въ 1849 г. въ общемъ счетѣ заграничной переписки

По корреспонденціи съ Пруссіею изъ 100 писемъ 44
» Австріею » » » 10
» Швеціею » » » 78

Изъ губерній дѣятельнѣйшую переписку вели въ томъ же году:

	1849.		1850.	
	число.	цѣнность.	число.	цѣнность.
Изъ С. Петербургск. губ.	79,579	1.511,760 р.;	болѣе 84,000	1.553,000 р.
» Московской »	53,822	1.915,223 »	около 58,000,	болѣе 2.000,000 »

Вообще по всей Россіи, въ 1850 г. средній вѣсъ частной посылки составлялъ $8\frac{1}{3}$ ф., казенной 15 фунтовъ.

Частная переписка съ Царствомъ Польскимъ и Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ постепенно умножается. Число отправленій въ эти мѣста и изъ нихъ въ Имперію состояло въ слѣдующихъ количествахъ:

Въ 1849 г. отправлено и получено 432,204 письма и 3374 посылки.
» 1850 » » » около 380,000 » 3000 »

II. Заграничная корреспонденція.

Въ 1849 г. заграничная переписка Россіи съ чужими краями состояла изъ слѣдующаго числа разныхъ отправленій:

	Отправлено за границу.	Получено изъ за границы.
Писемъ простыхъ.	324,361	395,192
» страховыхъ.	6,383	7,476
Посылокъ.	1,136	5,975
	331,880	408,643

Всего же, число посланныхъ туда и полученныхъ оттуда писемъ и посылокъ составляло въ годовомъ оборотѣ

1849 г. 733,412 писемъ и 7,111 посылокъ.
1850 » болѣе 753,000 » « 7,400 »

Значительнѣйшая часть иностранной корреспонденціи производится въ Санктпетербургѣ; она составляла въ 1849 г. въ общемъ счетѣ заграничной переписки

По корреспонденціи съ Пруссіею изъ 100 писемъ 44
» Австріею » » » 10
» Швеціею » » » 78

Изъ губерній дѣятельнѣйшую переписку вели въ томъ же году:

1) Съ *Пруссіею*: Лифляндская, Курляндская, Ковенская, Московская, и Одесса $42\frac{0}{0}$.

2) Съ *Австріею*: Волынская, Подольская, Кіевская и Московская $36\frac{0}{0}$, Одесса $33\frac{0}{0}$.

3) Съ *Турціею*: губерніи Новороссійская, Подольская, Кіевская, Область Бессарабская и Одесса $55\frac{0}{0}$.

Вообще же изъ 100 писемъ, отправленныхъ изъ всего государства въ разныя иностранныя земли, было послано въ 1850 г.

Изъ С. Петербурга.	38	Изъ Одессы.	12
» Москвы.	9	» Лифляндской губерніи. .	14

III. Денежныя отправленія.

Во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ государства подано было къ отправленію капиталовъ:

	Казенныхъ.	Частныхъ.	Всего.
Въ 1849 г.	206.547,693 р. $63\frac{3}{4}$ к.	207.793,121 р. 7 к.	414.340,814 р. $70\frac{3}{4}$ к
» 1850 »	211.055,759 » $77\frac{1}{2}$ »	213.462,109 » 29 »	424.517,869 » $6\frac{1}{2}$ »

Суммы, пересланныя по почтѣ въ билетахъ кредитныхъ установленій, трансфертахъ, векселяхъ и другихъ бумагахъ, въ это исчисленіе не входятъ, потому что онѣ представляютъ собою документы на полученіе денегъ, а не собственно денежные капиталы.

Страховыхъ за отправленіе капиталовъ поступило:

въ 1849 году 1.661,593 р. $55\frac{1}{2}$ к.

въ 1850 году 1.703,084 р. $83\frac{3}{4}$ к. или почти на 309,000 р. болѣе противъ 1844 г., съ котораго вошла въ дѣйствіе нынѣшняя почтовая такса.

Вообще страховой, совокупно съ вѣсовымъ сборомъ, составляли:

Въ 1843 г.,	когда дѣйствовала прежняя почтовая такса	3.609,497 р.
» 1844 »	когда введена нынѣшняя » »	3.028,977 »
» 1849 »	» » » »	3.713,783 »
» 1850 »	» » » »	3.903,072 »

1) Съ *Пруссіею*: Лифляндская, Курляндская, Ковенская, Московская, и Одесса $42\frac{9}{0}$.

2) Съ *Австріею*: Волынская, Подольская, Кіевская и Московская $36\frac{9}{0}$, Одесса $33\frac{9}{0}$.

3) Съ *Турціею*: губерніи Новороссійская, Подольская, Кіевская, Область Бессарабская и Одесса $55\frac{9}{0}$.

Вообще же изъ 100 писемъ, отправленныхъ изъ всего государства въ разныя иностранныя земли, было послано въ 1850 г.

Изъ С. Петербурга.	38	Изъ Одессы.	12
» Москвы.	9	» Лифляндской губерніи. .	14

III. Денежныя отправленія.

Во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ государства подано было къ отправленію капиталовъ:

	Казенныхъ.	Частныхъ.	Всего.
Въ 1849 г.	206.547,693 р. $63\frac{3}{4}$ к.	207.793,121 р. 7 к.	414.340,814 р. $70\frac{3}{4}$ к
» 1850 »	211.055,759 » $77\frac{1}{2}$ »	213.462,109 » 29 »	424.517,869 » $6\frac{1}{2}$ »

Суммы, пересланныя по почтѣ въ билетахъ кредитныхъ установленій, трансфертахъ, векселяхъ и другихъ бумагахъ, въ это исчисленіе не входятъ, потому что онѣ представляютъ собою документы на полученіе денегъ, а не собственно денежные капиталы.

Страховыхъ за отправленіе капиталовъ поступило:
въ 1849 году 1.661,593 р. $55\frac{1}{2}$ к.
въ 1850 году 1.703,084 р. $83\frac{3}{4}$ к. или почти на 309,000 р. болѣе противъ 1844 г., съ котораго вошла въ дѣйствіе нынѣшняя почтовая такса.

Вообще страховой, совокупно съ вѣсовымъ сборомъ, составляли:

Въ 1843 г.,	когда дѣйствовала прежняя почтовая такса	3.609,497 р.
» 1844 »	когда введена нынѣшняя » »	3.028,977 »
» 1849 »	» » » »	3.713,783 »
» 1850 »	» » » »	3.903,072 »

Слѣдовательно, сборы эти въ 1850 г., черезъ 6 лѣтъ послѣ введенія новой таксы, увеличились на 874,000 р. с.

Пересылка капиталовъ казенныхъ и частныхъ представляетъ такое же увеличеніе по времени:

въ 1836 году отправлено капиталовъ 221 мил. руб.
» 1843 » » » 274 » »
» 1850 » » » 424 » »

и.ш, съ 1844 по 1850 г. въ 7 лѣтъ времени, пересылка капиталовъ возрасла на 150 мил. рублей.

Капиталы казенные и частные пересылались, по суммамъ отправленій, въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Переслано капиталовъ:

		1849 г.		1850 г.	
		казенныхъ.	частныхъ.	казенныхъ.	частныхъ.
1) Менѣе	300 р.	9.530,123 р.	34.040,549 р.	10.363,641 р.	35.896,908 р.
2) Свыше 300 до	600 »	5.203,256 »	15.545,453 »	5.815,119 »	16.189,993 »
3) » 600 »	1.500 »	13.125,780 »	28.495,015 »	14.864,443 »	29.228,253 »
4) » 1.500 »	3,000 »	22.270,382 »	31.702,754 »	24.427,828 »	32.470,749 »
5) » 3,000		136.364,363 »	91.969,001 »	137.087,819 »	93.467,599 »

Сверхъ сего, въ 1850 г. переслано казенныхъ капиталовъ безъ платежа страховыхъ на 18.430,149 р.

Частныхъ посылокъ, съ которыхъ по объявляемой цѣнѣ взимаются страховыя деньги, отправлено на сумму:

Въ 1849 году на 6.040,346 р. и казенныхъ съ полученіемъ страховыхъ на 41.946 р.

Въ 1850 году на 6.208,604 р.

Въ переходѣ черезъ почту капиталовъ небольшими суммами всегда замѣчается, преимущественное передъ казенными, стеченіе частныхъ капиталовъ; но тамъ, гдѣ денежныя отправленія идутъ значительными массами, казенные капиталы берутъ перевѣсъ надъ частными, хотя сіи послѣдніе составляютъ и здѣсь огромную сумму.

Вотъ въ какой прогрессіи производилась пересылка капиталовъ казенныхъ и частныхъ по всѣмъ исчисленнымъ выше 5 разрядамъ, опредѣленнымъ таксою страховаго сбора для де-

Слѣдовательно, сборы эти въ 1850 г., черезъ 6 лѣтъ послѣ введенія новой таксы, увеличились на 874,000 р. с.

Пересылка капиталовъ казенныхъ и частныхъ представляетъ такое же увеличеніе по времени:

въ 1836 году отправлено капиталовъ 221 мил. руб.
» 1843 » » » 274 » »
» 1850 » » » 424 » »

и.ш, съ 1844 по 1850 г. въ 7 лѣтъ времени, пересылка капиталовъ возрасла на 150 мил. рублей.

Капиталы казенные и частные пересылались, по суммамъ отправленій, въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Переслано капиталовъ:

		1849 г.		1850 г.	
		казенныхъ.	частныхъ.	казенныхъ.	частныхъ.
1) Менѣе	300 р.	9.530,123 р.	34.040,549 р.	10.363,641 р.	35.896,908 р.
2) Свыше	300 до 600 »	5.203,256 »	15.545,453 »	5.815,119 »	16.189,993 »
3) »	600 » 1.500 »	13.125,780 »	28.495,015 »	14.864,443 »	29.228,253 »
4) »	1.500 » 3,000 »	22.270,382 »	31.702,754 »	24.427,828 »	32.470,749 »
5) »	3,000	136.364,363 »	91.969,001 »	137.087,819 »	93.467,599 »

Сверхъ сего, въ 1850 г. переслано казенныхъ капиталовъ безъ платежа страховыхъ на 18.430,149 р.

Частныхъ посылокъ, съ которыхъ по объявляемой цѣнѣ взимаются страховыя деньги, отправлено на сумму:

Въ 1849 году на 6.040,346 р. и казенныхъ съ полученіемъ страховыхъ на 41.946 р.

Въ 1850 году на 6.208,604 р.

Въ переходѣ черезъ почту капиталовъ небольшими суммами всегда замѣчается, преимущественное передъ казенными, стеченіе частныхъ капиталовъ; но тамъ, гдѣ денежныя отправленія идутъ значительными массами, казенные капиталы берутъ перевѣсъ надъ частными, хотя сіи послѣдніе составляютъ и здѣсь огромную сумму.

Вотъ въ какой прогрессіи производилась пересылка капиталовъ казенныхъ и частныхъ по всѣмъ исчисленнымъ выше 5 разрядамъ, опредѣленнымъ таксою страховаго сбора для де-

нежныхъ отправленій, въ послѣдовательномъ увеличеніи ихъ отъ мелкихъ суммъ, не превышающихъ 300 р., до суммы свыше 3,000 р.

На 100 рублей казенныхъ переслано частныхъ:

	1849 г.	1850 г.
Въ 1 разрядѣ	357	350
» 2 »	299	320
» 3 »	217	207
» 4 »	143	133
» 5 »	67	68

Отправлено капиталовъ болѣе, чѣмъ получено, въ 1849 году по губерніямъ: Московской, Саратовской, Курской, Вятской, Тифлисской, Кіевской, Ставропольской, Смоленской, Костромской, Воронежской, Оренбургской, Тобольской, Тульской, Владимірской, Минской и по Бессарабской Области. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ получено суммъ казенныхъ и частныхъ съ небольшимъ 106 мил., а отправлено изъ нихъ внутрь Россіи 139 мил. р. Въ 1850 году по губерніямъ: Воронежской, Вятской, Кіевской, Курской, Московской, Оренбургской, Рязанской, Ставропольской, Таврической и Тифлисской получено капиталовъ всего на 84 мил. р., а изъ нихъ отправлено на 110 м. р.

Получено капиталовъ болѣе, чѣмъ отправлено, въ 1849 году по губерніямъ: С. Петербургской, Тверской, Лифляндской, Архангельской, Енисейской, Пермской, Астраханской, Херсонской, Ковенской, Могилевской и въ Одессѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ получено 204 м. р., а изъ нихъ отправлено только 136 м. р. Перевѣсъ денежныхъ полученій, противъ отправленія, по одной здѣшней столицѣ составилъ въ 1849 г. 40 мил. руб.

Въ 1850 году по губерніямъ: С. Петербургской, Лифляндской, Волынской, Екатеринославской, Тверской, Вологодской, Архангельской, Пермской и Шемахинской сумма полученныхъ капиталовъ простиралась до 181 м. р., а отправленныхъ изъ этихъ губерній до 120 мил. руб. Перевѣсъ денежныхъ по-

нежныхъ отправленій, въ послѣдовательномъ увеличеніи ихъ отъ мелкихъ суммъ, не превышающихъ 300 р., до суммы свыше 3,000 р.

На 100 рублей казенныхъ переслано частныхъ:

	1849 г.	1850 г.
Въ 1 разрядѣ	357	350
» 2 »	299	320
» 3 »	217	207
» 4 »	143	133
» 5 »	67	68

Отправлено капиталовъ болѣе, чѣмъ получено, въ 1849 году по губерніямъ: Московской, Саратовской, Курской, Вятской, Тифлисской, Кіевской, Ставропольской, Смоленской, Костромской, Воронежской, Оренбургской, Тобольской, Тульской, Владимірской, Минской и по Бессарабской Области. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ получено суммъ казенныхъ и частныхъ съ небольшимъ 106 мил., а отправлено изъ нихъ внутрь Россіи 139 мил. р. Въ 1850 году по губерніямъ: Воронежской, Вятской, Кіевской, Курской, Московской, Оренбургской, Рязанской, Ставропольской, Таврической и Тифлисской получено капиталовъ всего на 84 мил. р., а изъ нихъ отправлено на 110 м. р.

Получено капиталовъ болѣе, чѣмъ отправлено, въ 1849 году по губерніямъ: С. Петербургской, Тверской, Лифляндской, Архангельской, Енисейской, Пермской, Астраханской, Херсонской, Ковенской, Могилевской и въ Одессѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ получено 204 м. р., а изъ нихъ отправлено только 136 м. р. Перевѣсъ денежныхъ полученій, противъ отправленія, по одной здѣшней столицѣ составилъ въ 1849 г. 40 мил. руб.

Въ 1850 году по губерніямъ: С. Петербургской, Лифляндской, Волынской, Екатеринославской, Тверской, Вологодской, Архангельской, Пермской и Шемахинской сумма полученныхъ капиталовъ простиралась до 181 м. р., а отправленныхъ изъ этихъ губерній до 120 мил. руб. Перевѣсъ денежныхъ по-

лученій по одной здѣшней губерніи составлялъ въ 1850 году до 39 мил. руб.

Частные капиталы обращались въ бо́льшемъ противъ казенныхъ количествѣ, въ 1849 году въ губерніяхъ: Астраханской, Владимірской, Вологодской, Екатеринославской, Енисейской, Лифляндской, Московской, Нижегородской, Пермской, Подольской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Томской, Черниговской, Ярославской и въ Одессѣ. Во всѣ эти мѣста поступило частныхъ капиталовъ на 100 мил., а казенныхъ на 48 мил. р., отправилось же изъ нихъ частныхъ 81 мил., а казенныхъ 64 мил. руб.

Въ С. Петербургской губерніи частныхъ капиталовъ всегда болѣе отправляется, сравнительно съ числомъ ихъ полученія здѣсь. Въ 1849 году на 100 руб. полученнаго было 159 руб. отправленнаго частнаго капитала; а казеннаго изъ 100 руб. полученныхъ отправлено только 40 р.

И въ 1850 году обращеніе капиталовъ вообще по полученію и по отправленію въ сложности представляетъ слѣдующіе выводы по отношенію между частными и казенными капиталами. На 100 руб. казеннаго было въ обращеніи частнаго:

1) По губ.:	Енисейской	300	2) По губ.:	Воронежской Оренбургской	60
	Лифляндской	275		С. Петербургской	50
	Екатеринославской	216		Волынской Вятской	47
	Астраханской	200		Архангельской	40
	Ярославской Пермской Томской	180		Ковенской	36
	Харьковской	175			
	Московской	170			
	Нижегородской Черниговской	160			
	Одессѣ	170			

Разсматривая же въ отдѣльности отправленіе и полученіе всякихъ капиталовъ, можно опредѣлить участіе разныхъ губерній, по значительности ихъ оборотовъ, въ слѣдующемъ порядкѣ.

лученій по одной здѣшней губерніи составлялъ въ 1850 году до 39 мил. руб.

Частные капиталы обращались въ бо́льшемъ противъ казенныхъ количествѣ, въ 1849 году въ губерніяхъ: Астраханской, Владимірской, Вологодской, Екатеринославской, Енисейской, Лифляндской, Московской, Нижегородской, Пермской, Подольской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Томской, Черниговской, Ярославской и въ Одессѣ. Во всѣ эти мѣста поступило частныхъ капиталовъ на 100 мил., а казенныхъ на 48 мил. р., отправилось же изъ нихъ частныхъ 81 мил., а казенныхъ 64 мил. руб.

Въ С. Петербургской губерніи частныхъ капиталовъ всегда болѣе отправляется, сравнительно съ числомъ ихъ полученія здѣсь. Въ 1849 году на 100 руб. полученнаго было 159 руб. отправленнаго частнаго капитала; а казеннаго изъ 100 руб. полученныхъ отправлено только 40 р.

И въ 1850 году обращеніе капиталовъ вообще по полученію и по отправленію въ сложности представляетъ слѣдующіе выводы по отношенію между частными и казенными капиталами. На 100 руб. казеннаго было въ обращеніи частнаго:

1) По губ.:	Енисейской	300	2) По губ.:	Воронежской, Оренбургской	60
	Лифляндской	275		С. Петербургской	50
	Екатеринославской	216		Вольнской, Вятской	47
	Астраханской	200		Архангельской	40
	Ярославской, Пермской, Томской	180		Ковенской	36
	Харьковской	175			
	Московской	170			
	Нижегородской, Черниговской	160			
	Одессѣ	170			

Разсматривая же въ отдѣльности отправленіе и полученіе всякихъ капиталовъ, можно опредѣлить участіе разныхъ губерній, по значительности ихъ оборотовъ, въ слѣдующемъ порядкѣ.

А) По отправленію капиталовъ казенныхъ и частныхъ.

Отправлено:	въ 1849 г.	въ 1850 г.
1) Изъ С. Петербургской губ.	80.560,548 р.	82.088,304 р.
» Московской »	42.837,775 »	44.364,054 »

По числу капиталовъ, отправленныхъ изъ всѣхъ почтовыхъ мѣстъ государства, выходитъ, что изъ столицъ высылалось на 100 р. 29 р. въ 1849 и 30 р. въ 1850 г.

Изъ Одессы	12.191,614 р.	13.309,011 р.
» Кіевской губерніи	10.543,122 »	10.973,695 »
» Саратовской	10.426,114 »	

	въ 1849 г.		въ 1850 г.
2) Отъ 9 до 10 м. р.			
Нижегородск. г.	Тифлисской	Саратовской	Тифлисской
3) Отъ 8 до 9 м. р.			
Екатеринославской		Нижегородской	Таврической
4) Отъ 7 до 8 м. р.			
Херсонской	Тверской	Воронежской	Тверской
Таврической	Тамбовской	Екатеринославской	Херсонской
Орловской		Орловской	Тамбовской
5) Отъ 6 до 7 м. р.			
Курской	Казанской	Вятской	Подольской
Оренбургской	Полтавской	Казанской	Полтавской
Воронежской	Подольской	Курской	Харьковской
Ярославской	Харьковской	Оренбургской	Ярославской
Вятской			
6) Отъ 5 до 6 м. р.			
Владимірской	Тульской	Бессарабской об.	Пермской
Волынской	Ставропольской	Владимірской г.	Ставропольской
Ковенской	Бессарабской об.	Волынской	Симбирской
Пермской		Ковенской	Тульской.
		Лифляндской	

А) По отправленію капиталовъ казенныхъ и частныхъ.

Отправлено:	въ 1849 г.	въ 1850 г.
1) Изъ С. Петербургской губ.	80.560,548 р.	82.088,304 р.
» Московской »	42.837,775 »	44.364,054 »

По числу капиталовъ, отправленныхъ изъ всѣхъ почтовыхъ мѣстъ государства, выходитъ, что изъ столицъ высылалось на 100 р. 29 р. въ 1849 и 30 р. въ 1850 г.

Изъ Одессы	12.191,614 р.	13.309,011 р.
» Кіевской губерніи	10.543,122 »	10.973,695 »
» Саратовской	10.426,114 »	

	въ 1849 г.		въ 1850 г.
2) Отъ 9 до 10 м. р.			
Нижегородск. г.	Тифлисской	Саратовской	Тифлисской
3) Отъ 8 до 9 м. р.			
Екатеринославской		Нижегородской	Таврической
4) Отъ 7 до 8 м. р.			
Херсонской	Тверской	Воронежской	Тверской
Таврической	Тамбовской	Екатеринославской	Херсонской
Орловской		Орловской	Тамбовской
5) Отъ 6 до 7 м. р.			
Курской	Казанской	Вятской	Подольской
Оренбургской	Полтавской	Казанской	Полтавской
Воронежской	Подольской	Курской	Харьковской
Ярославской	Харьковской	Оренбургской	Ярославской
Вятской			
6) Отъ 5 до 6 м. р.			
Владимірской	Тульской	Бессарабской об.	Пермской
Волынской	Ставропольской	Владимірской г.	Ставропольской
Ковенской	Бессарабской об.	Волынской	Симбирской
Пермской		Ковенской	Тульской.
		Лифляндской	

въ 1849 г.		въ 1850 г.	

7) Отъ 4 до 5 м. р.

Лифляндской	Рязанской	Калужской	Рязанской
Калужской	Симбирской	Костромской	Смоленской
Костромской	Смоленской	Новгородской	Черниговской
Могилевской	Тобольской		
Новгородской	Черниговской		

8) Отъ 3 до 4 м. р.

Виленской	Енисейской	Астраханской	Иркутской
Витебской	Иркутской	Виленской	Минской
Вологодской	Минской	Витебской	Могилевской
Гродненской	Пензенской	Вологодской	Пензенской
		Енисейской	Тобольской

9) Отъ 2 до 3 м. р.

Астраханской	Шемахинской	Гродненской	Шемахинской
Курляндской	Земли Войска	Курляндской	Земли Войска
Псковской	Донск.	Псковской	Донск.
Томской		Томской	

10) Отъ 1 до 2 м. р.

Архангельской	Олонецкой	Архангельской	Олонецкой.

11) Менѣе 1 м. р. изъ одной Эстляндской губерніи.

Б) По полученію капиталовъ казенныхъ и частныхъ.

Получено:	въ 1849 г.	въ 1850 г.
1) Въ С. Петербургской губ.	120.783,062 р.	124.296,742 р.
» Московской	37.350,490 »	37.298,314 »
На каждые 100 руб. каппитала, полученнаго во всѣхъ мѣстахъ государства, перешло въ столицы	35 р.	36 р.
Въ Одессѣ	15.776,151 »	15.070,635 »
» Тверской губерніи	14.985,486 »	
» Екатеринославской		11.450,151 »

2) Отъ 9 до 10 м. р. въ

Лифляндской	Херсонской	Кіевской	Пермской
		Лифляндской	Тверской

въ 1849 г.		въ 1850 г.	

7) Отъ 4 до 5 м. р.

Лифляндской	Рязанской	Калужской	Рязанской
Калужской	Симбирской	Костромской	Смоленской
Костромской	Смоленской	Новгородской	Черниговской
Могилевской	Тобольской		
Новгородской	Черниговской		

8) Отъ 3 до 4 м. р.

Виленской	Енисейской	Астраханской	Иркутской
Витебской	Иркутской	Виленской	Минской
Вологодской	Минской	Витебской	Могилевской
Гродненской	Пензенской	Вологодской	Пензенской
		Енисейской	Тобольской

9) Отъ 2 до 3 м. р.

Астраханской	Шемахинской	Гродненской	Шемахинской
Курляндской	Земли Войска	Курляндской	Земли Войска
Псковской	Донск.	Псковской	Донск.
Томской		Томской	

10) Отъ 1 до 2 м. р.

Архангельской	Олонецкой	Архангельской	Олонецкой.

11) Менѣе 1 м. р. изъ одной Эстляндской губерніи.

Б) По полученію капиталовъ казенныхъ и частныхъ.

Получено:	въ 1849 г.	въ 1850 г.
1) Въ С. Петербургской губ.	120.783,062 р.	124.296,742 р.
» Московской	37.350,490 »	37.298,314 »
На каждые 100 руб. каппитала, полученнаго во всѣхъ мѣстахъ государства, перешло въ столицы	35 р.	36 р.
Въ Одессѣ	15.776,151 »	15.070,635 »
» Тверской губерніи	14.985,486 »	
» Екатеринославской		11.450,151 »

2) Отъ 9 до 10 м. р. въ

Лифляндской	Херсонской	Кіевской	Пермской
		Лифляндской	Тверской

въ 1849 г.		въ 1850 г.	
3) Отъ 8 до 9 м. р.			
Екатеринославской	Нижегородской	Волынской	Саратовской
Кіевской	Пермской	Нижегородской	
4) Отъ 7 до 8 м. р.			
Орловской	Таврической	Казанской	Тифлисской
Саратовской		Орловской	
5) Отъ 6 до 7 м. р.			
Волынской	Тамбовской	Полтавской	Херсонской
Казанской	Тифлисской	Таврической	Ярославской
Ковенской	Харьковской		
Подольской	Ярославской		
6) Отъ 5 до 6 м. р.			
Енисейской	Полтавской	Подольской	Тамбовской
Могилевской		Симбирской	Харьковской
7) Отъ 4 до 5 м. р.			
Астраханской	Оренбургской	Бессарабской об.	Иркутской
Владимірской	Рязанской	Владимірской г.	Ковенской
Воронежской	Симбирской	Вологодской	Могилевской
Вятской	Черниговской	Воронежской	Оренбургской
Курской	Шемахинской	Вятской	Тульской
Новгородской		Енисейской	Шемахинской
8) Отъ 3 до 4 м. р.			
Архангельской	Костромской	Архангельской	Рязанской
Бессарабской об.	Пензенской	Витебской	Ставропольской
Витебской	Ставропольской	Калужской	Смоленской
Вологодской	Смоленской	Костромской	Тобольской
Иркутской	Тульской	Курской	Томской
Калужской		Новгородской	Черниговской
9) Отъ 2 до 3 м. р.			
Виленской	Псковской	Астраханской	Минской
Гродненской	Тобольской	Виленской	Пензенской
Курляндской	Томской	Курляндской	Псковской
Минской			

въ 1849 г.		въ 1850 г.	
3) Отъ 8 до 9 м. р.			
Екатеринославской	Нижегородской	Волынской	Саратовской
Пермской		Нижегородской	
Кіевской			
4) Отъ 7 до 8 м. р.			
Орловской	Таврической	Казанской	Тифлисской
Саратовской		Орловской	
5) Отъ 6 до 7 м. р.			
Волынской	Тамбовской	Полтавской	Херсонской
Казанской	Тифлисской	Таврической	Ярославской
Ковенской	Харьковской		
Подольской	Ярославской		
6) Отъ 5 до 6 м. р.			
Енисейской	Полтавской	Подольской	Тамбовской
Могилевской		Симбирской	Харьковской
7) Отъ 4 до 5 м. р.			
Астраханской	Оренбургской	Бессарабской об.	Иркутской
Владимірской	Рязанской	Владимірской г.	Ковенской
Воронежской	Симбирской	Вологодской	Могилевской
Вятской	Черниговской	Воронежской	Оренбургской
Курской	Шемахинской	Вятской	Тульской
Новгородской		Енисейской	Шемахинской
8) Отъ 3 до 4 м. р.			
Архангельской	Костромской	Архангельской	Рязанской
Бессарабской об.	Пензенской	Витебской	Ставропольской
Витебской	Ставропольской	Калужской	Смоленской
Вологодской	Смоленской	Костромской	Тобольской
Иркутской	Тульской	Курской	Томской
Калужской		Новгородской	Черниговской
9) Отъ 2 до 3 м. р.			
Виленской	Псковской	Астраханской	Минской
Гродненской	Тобольской	Виленской	Пензенской
Курляндской	Томской	Курляндской	Псковской
Минской			

	въ 1849 г.	въ 1850 г.
10) Отъ 1 до 2 м. р.		
Олонецкой Эстляндской Землѣ Войска Донск.		Гродненской Олонецкой Эстляндской Землѣ Войска Донск.

IV. Почтовые доходы.

	въ 1849 г.	въ 1850 г.
Почтовые сборы составляли:	4.189.594 р. 38 к.	4.401,546 р. 73 к. с.
На содержаніе всѣхъ почтовыхъ мѣстъ государства употреблено:	1.453,731 р. 61½ к.	1.496,272 р. 15 к.
Платежъ прогонныхъ денегъ за возку почтъ и эстафетъ составилъ:	1.272,573 р. 67¼ к.	1.318,397 р. 14 к.
Иностраннымъ почтамтамъ за заграничную корреспонденцію заплачено:	133,830 р. 46¼ к.	147,573 р. 97 к.
	2.860,135 р. 75 к.	2.962,243 р. 26 к.
За исключеніемъ этихъ расходовъ очистилось почтоваго дохода:	1.329,458 р. 63 к.	1.439,303 р. 47 к.

Болѣе четвертой доли всего валоваго почтоваго дохода по Имперіи составляютъ сборы въ столичныхъ Почтамтахъ.

	въ 1849 г.	въ 1850 г.
10) Отъ 1 до 2 м. р.		
Олонецкой Эстляндской Землѣ Войска Донск.		Гродненской Олонецкой Эстляндской Землѣ Войска Донск.

IV. Почтовые доходы.

	въ 1849 г.	въ 1850 г.
Почтовые сборы составляли:	4.189.594 р. 38 к.	4.401,546 р. 73 к. с.
На содержаніе всѣхъ почтовыхъ мѣстъ государства употреблено:	1.453,731 р. 61½ к.	1.496,272 р. 15 к.
Платежъ прогонныхъ денегъ за возку почтъ и эстафетъ составилъ:	1.272,573 р. 67¼ к.	1.318,397 р. 14 к.
Иностраннымъ почтамтамъ за заграничную корреспонденцію заплачено:	133,830 р. 46¼ к.	147,573 р. 97 к.
	2.860,135 р. 75 к.	2.962,243 р. 26 к.
За исключеніемъ этихъ расходовъ очистилось почтоваго дохода:	1.329,458 р. 63 к.	1.439,303 р. 47 к.

Болѣе четвертой доли всего валоваго почтоваго дохода по Имперіи составляютъ сборы въ столичныхъ Почтамтахъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ДЕНЕЖНАГО ОБРАЩЕНІЯ ВЪ РОССІИ

съ 1650—1817.

(Д. Чл. Е. И. Ламанскаго).

Статистическія изслѣдованія о времени прошедшемъ и довольно отдаленномъ встрѣчаютъ множество затрудненій. Недостатокъ данныхъ численныхъ въ этомъ случаѣ, не смотря на видимую важность, устраняется многими другими указаніями, которыя, безъ опредѣлительныхъ цифръ, гораздо полнѣе и даже съ бо́льшею достовѣрностію свидѣтельствуютъ о значеніи изучаемаго предмета въ разныя эпохи. Несравненно болѣе трудности представляютъ въ этомъ отношеніи измѣненія, какъ въ цѣнахъ всѣхъ предметовъ обращенія, такъ и въ общемъ мѣрилѣ цѣнностей или деньгахъ, которыми обозначаются многія изъ проявленій общественной дѣятельности. Здѣсь сравненіе перестаетъ находить для себя постоянную норму; названіе остается то же, но значеніе его мѣняется.

Опредѣлить съ математическою точностію всю разницу между цѣнами вещей въ послѣдовательности — совершенно невозможно, потому что одни измѣненія въ самой монетной системѣ, указывая на относительное достоинство монетной единицы въ разныя времена, объясняютъ собою только одну сторону предмета. Измѣненія въ цѣнахъ связаны съ монетною системою только отчасти, но не зависятъ единственно отъ нея.

Для изученія этого предмета необходимо указать на постепен-

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ДЕНЕЖНАГО ОБРАЩЕНІЯ ВЪ РОССІИ

съ 1650—1817.

(Д. Чл. Е. И. Ламанскаго).

Статистическія изслѣдованія о времени прошедшемъ и довольно отдаленномъ встрѣчаютъ множество затрудненій. Недостатокъ данныхъ численныхъ въ этомъ случаѣ, не смотря на видимую важность, устраняется многими другими указаніями, которыя, безъ опредѣлительныхъ цифръ, гораздо полнѣе и даже съ бо́льшею достовѣрностію свидѣтельствуютъ о значеніи изучаемаго предмета въ разныя эпохи. Несравненно болѣе трудности представляютъ въ этомъ отношеніи измѣненія, какъ въ цѣнахъ всѣхъ предметовъ обращенія, такъ и въ общемъ мѣрилѣ цѣнностей или деньгахъ, которыми обозначаются многія изъ проявленій общественной дѣятельности. Здѣсь сравненіе перестаетъ находить для себя постоянную норму; названіе остается то же, но значеніе его мѣняется.

Опредѣлить съ математическою точностію всю разницу между цѣнами вещей въ послѣдовательности — совершенно невозможно, потому что одни измѣненія въ самой монетной системѣ, указывая на относительное достоинство монетной единицы въ разныя времена, объясняютъ собою только одну сторону предмета. Измѣненія въ цѣнахъ связаны съ монетною системою только отчасти, но не зависятъ единственно отъ нея.

Для изученія этого предмета необходимо указать на постепен-

ное развитіе и значеніе промышленной дѣятельности, прослѣдить возрастаніе новыхъ общественныхъ потребностей, въ связи съ средствами ихъ удовлетворенія, и вообще обратить преимущественное вниманіе на исторію государственнаго хозяйства. Самыя измѣненія въ денежной нашей системѣ тѣсно связаны съ этими явленіями и могутъ быть объяснены единственно сравнительнымъ изложеніемъ тѣхъ и другихъ. Зависимость ихъ такъ велика, что невозможно объяснить себѣ исторію денежнаго обращенія безъ изслѣдованій о причинахъ, породившихъ замѣчаемыя въ немъ измѣненія, равно какъ нельзя изучить исторію постепеннаго развитія государственныхъ производительныхъ силъ, безъ изслѣдованія судьбы монетной системы.

Въ исторіи денежнаго обращенія въ нашемъ отечествѣ, вниманіе изслѣдователя преимущественно останавливается на эпохѣ обращенія бумажныхъ денегъ или ассигнацій, существовавшихъ до введенія прочной системы кредитныхъ билетовъ новѣйшаго времени.

Значеніе бумажныхъ денегъ было въ свое время чрезвычайно важно въ нашемъ отечествѣ. Онѣ явились не слѣдствіемъ заимствованія финансовыхъ способовъ изъ примѣра иностранныхъ государствъ, а были самобытнымъ, естественнымъ развитіемъ прежняго, русскаго же порядка вещей. Разсматривать ихъ отдѣльно отъ прежняго состоянія государственнаго хозяйства и предшествовавшей монетной системы поэтому будетъ совершенно ошибочно. Бумажныя деньги выразили только въ новой формѣ давно уже прежде существовавшій у насъ взглядъ на значеніе денегъ. На этомъ основаніи, при изученіи денежнаго обращенія, мы будемъ отличать три періода, или отдѣла:

1) Время, предшествовавшее введенію ассигнацій, начиная съ царствованія Алексѣя Михаиловича.

2) Время съ 1769 до 1817 года, или періодъ обращенія бумажныхъ денегъ, постепеннаго ихъ выпуска, измѣненія цѣны и вліянія на общее промышленное развитіе.

ное развитіе и значеніе промышленной дѣятельности, прослѣдить возрастаніе новыхъ общественныхъ потребностей, въ связи съ средствами ихъ удовлетворенія, и вообще обратить преимущественное вниманіе на исторію государственнаго хозяйства. Самыя измѣненія въ денежной нашей системѣ тѣсно связаны съ этими явленіями и могутъ быть объяснены единственно сравнительнымъ изложеніемъ тѣхъ и другихъ. Зависимость ихъ такъ велика, что невозможно объяснить себѣ исторію денежнаго обращенія безъ изслѣдованій о причинахъ, породившихъ замѣчаемыя въ немъ измѣненія, равно какъ нельзя изучить исторію постепеннаго развитія государственныхъ производительныхъ силъ, безъ изслѣдованія судьбы монетной системы.

Въ исторіи денежнаго обращенія въ нашемъ отечествѣ, вниманіе изслѣдователя преимущественно останавливается на эпохѣ обращенія бумажныхъ денегъ или ассигнацій, существовавшихъ до введенія прочной системы кредитныхъ билетовъ новѣйшаго времени.

Значеніе бумажныхъ денегъ было въ свое время чрезвычайно важно въ нашемъ отечествѣ. Онѣ явились не слѣдствіемъ заимствованія финансовыхъ способовъ изъ примѣра иностранныхъ государствъ, а были самобытнымъ, естественнымъ развитіемъ прежняго, русскаго же порядка вещей. Разсматривать ихъ отдѣльно отъ прежняго состоянія государственнаго хозяйства и предшествовавшей монетной системы поэтому будетъ совершенно ошибочно. Бумажныя деньги выразили только въ новой формѣ давно уже прежде существовавшій у насъ взглядъ на значеніе денегъ. На этомъ основаніи, при изученіи денежнаго обращенія, мы будемъ отличать три періода, или отдѣла:

1) Время, предшествовавшее введенію ассигнацій, начиная съ царствованія Алексѣя Михаиловича.

2) Время съ 1769 до 1817 года, или періодъ обращенія бумажныхъ денегъ, постепеннаго ихъ выпуска, измѣненія цѣны и вліянія на общее промышленное развитіе.

3) Остальный періодъ до настоящаго времени (1843 г.), или эпоха обратнаго движенія, уменьшенія числа ассигнацій въ обращеніи, перемѣнъ отъ того послѣдовавшихъ, порожденія лажа и наконецъ окончательныхъ мѣръ къ совершенному изъятію ассигнацій изъ обращенія и обмѣна ихъ новыми кредитными бумагами, существенно различными отъ бумажныхъ денегъ.

Въ каждомъ изъ этихъ періодовъ мы будемъ обращать вниманіе на тѣ стороны государственной жизни, которыя, какъ мы замѣтили, главнѣйше состоятъ въ связи съ изучаемымъ предметомъ.

I.

1650 — 1769 г.

Въ царствованіе Государя Алексѣя Михаиловича, по финансовымъ понятіямъ правительства, въ Россіи, подобно тому какъ и въ остальной Европѣ, деньги или благородные металлы составляли главнѣйшее богатство государства. Согласно съ этимъ взглядомъ, вся торговая политика, монетное дѣло и характеръ финансоваго управленія того времени — состояли преимущественно въ привлеченіи золота и серебра въ Россію, въ умноженіи номинальной цѣны деньгамъ и въ немногосложномъ взиманіи всякихъ сборовъ черезъ отдачу ихъ на откупъ.

Собственныхъ рудъ въ Россіи еще открыто не было; полученіе благородныхъ металловъ дѣлалось возможнымъ только черезъ торговлю съ иностранными государствами.

Дѣйствительно, со времени первыхъ сношеній иностранцевъ съ Россіею, торговые договоры, заключаемые съ ними, основывались преимущественно на привозѣ золота и серебра. Архангельскій городъ былъ въ то время главнѣйшимъ пунктомъ для торговли съ Европою. Съ нѣкоторыми государствами, какъ напримѣръ съ Англіею, заключены были трактаты о привозѣ товаровъ и о дозволеніи ѣздить въ Москву, Новгородъ и

3) Остальный періодъ до настоящаго времени (1843 г.), или эпоха обратнаго движенія, уменьшенія числа ассигнацій въ обращеніи, перемѣнъ отъ того послѣдовавшихъ, порожденія лажа и наконецъ окончательныхъ мѣръ къ совершенному изъятію ассигнацій изъ обращенія и обмѣна ихъ новыми кредитными бумагами, существенно различными отъ бумажныхъ денегъ.

Въ каждомъ изъ этихъ періодовъ мы будемъ обращать вниманіе на тѣ стороны государственной жизни, которыя, какъ мы замѣтили, главнѣйше состоятъ въ связи съ изучаемымъ предметомъ.

I.

1650 — 1769 г.

Въ царствованіе Государя Алексѣя Михаиловича, по финансовымъ понятіямъ правительства, въ Россіи, подобно тому какъ и въ остальной Европѣ, деньги или благородные металлы составляли главнѣйшее богатство государства. Согласно съ этимъ взглядомъ, вся торговая политика, монетное дѣло и характеръ финансоваго управленія того времени — состояли преимущественно въ привлеченіи золота и серебра въ Россію, въ умноженіи номинальной цѣны деньгамъ и въ немногосложномъ взиманіи всякихъ сборовъ черезъ отдачу ихъ на откупъ.

Собственныхъ рудъ въ Россіи еще открыто не было; полученіе благородныхъ металловъ дѣлалось возможнымъ только черезъ торговлю съ иностранными государствами.

Дѣйствительно, со времени первыхъ сношеній иностранцевъ съ Россіею, торговые договоры, заключаемые съ ними, основывались преимущественно на привозѣ золота и серебра. Архангельскій городъ былъ въ то время главнѣйшимъ пунктомъ для торговли съ Европою. Съ нѣкоторыми государствами, какъ напримѣръ съ Англіею, заключены были трактаты о привозѣ товаровъ и о дозволеніи ѣздить въ Москву, Новгородъ и

Псковъ [1]). Вообще же пріѣздъ къ Архангельску и въ другіе города дозволялся не иначе, какъ по особеннымъ граматамъ и на особыхъ условіяхъ съ взиманіемъ разныхъ проѣзжихъ и другихъ пошлинъ, или съ освобожденіемъ отъ платежа, въ видѣ привилегій.

Въ царствованіе Алексѣя Михаиловича впрочемъ всѣ иностранцы болѣе или менѣе обязывались платить пошлины и подобныя льготы возобновлялись рѣдко [2]). Иностранцы или вообще *торговые Нѣмцы* должны были привозить въ казну Великаго Государя товары «добрые бархаты, сукна, атласы, камки и всякіе локотные товары, литое и пряденое золото и серебро, вина виноградныя: алкапъ, бастру, малвазею, мушкатель, романею, ренское, вино церковное, французское горѣлое, сахаръ головной, красный леденецъ» и пр.» Всѣ эти товары были обложены болѣе или менѣе значительными пошлинами, уплачиваемыми не иначе, какъ ефимками или золотыми. Вѣсчіе товары платили до $5\frac{0}{0}$ съ цѣны, невѣсчіе $4\frac{0}{0}$. Вина, сахаръ и пр. были обложены особыми пошлинами. Для провоза товаровъ изъ Архангельска въ другіе города платили провозныя пошлины по $10\frac{0}{0}$ съ цѣны товаровъ и, кромѣ того, еще $6\frac{0}{0}$ въ мѣстѣ продажи. Впрочемъ эта послѣдняя продажа была ограничена разными постановленіями; такъ иностранцамъ запрещалось торговать съ иноземцами, привозить чужіе товары подъ своими именами и продавать русскимъ купцамъ иногороднымъ [3]). Съ

---

1) Собственно для торговли иностранцы могли пріѣзжать къ Архангельску; пріѣздъ же съ товарами изъ Архангельска къ Москвѣ и другимъ городамъ разрѣшался особыми проѣзжими граматами, на основаніи особыхъ трактатовъ. Условія торговли и платежъ пошлинъ въ послѣднемъ случаѣ были совершенно иные, нежели въ Архангельскѣ.

См. Улож. Царя Алексѣя Михаиловича. Жалован. Граматы городу Любску 30 Іюня 1652 г. и Указъ 25 Октября 1652. Полн. Собр. Зак. Т. I *№№* 80—107.

2) Въ 1649 г. Высланы были Англичане изъ Москвы, по жалобѣ русскихъ купцовъ.

3) *Новоторгов. Уставъ.* По случаю распространенія привоза вина иностраннаго

Псковъ [1]). Вообще же пріѣздъ къ Архангельску и въ другіе города дозволялся не иначе, какъ по особеннымъ граматамъ и на особыхъ условіяхъ съ взиманіемъ разныхъ проѣзжихъ и другихъ пошлинъ, или съ освобожденіемъ отъ платежа, въ видѣ привилегій.

Въ царствованіе Алексѣя Михаиловича впрочемъ всѣ иностранцы болѣе или менѣе обязывались платить пошлины и подобныя льготы возобновлялись рѣдко [2]). Иностранцы или вообще *торговые Нѣмцы* должны были привозить въ казну Великаго Государя товары «добрые бархаты, сукна, атласы, камки и всякіе локотные товары, литое и пряденое золото и серебро, вина виноградныя: алкапъ, бастру, малвазею, мушкатель, романею, ренское, вино церковное, французское горѣлое, сахаръ головной, красный леденецъ» и пр.» Всѣ эти товары были обложены болѣе или менѣе значительными пошлинами, уплачиваемыми не иначе, какъ ефимками или золотыми. Вѣсчіе товары платили до $5\frac{0}{0}$ съ цѣны, невѣсчіе $4\frac{0}{0}$. Вина, сахаръ и пр. были обложены особыми пошлинами. Для провоза товаровъ изъ Архангельска въ другіе города платили провозныя пошлины по $10\frac{0}{0}$ съ цѣны товаровъ и, кромѣ того, еще $6\frac{0}{0}$ въ мѣстѣ продажи. Впрочемъ эта послѣдняя продажа была ограничена разными постановленіями; такъ иностранцамъ запрещалось торговать съ иноземцами, привозить чужіе товары подъ своими именами и продавать русскимъ купцамъ иногороднымъ [3]). Съ

---

1) Собственно для торговли иностранцы могли пріѣзжать къ Архангельску; пріѣздъ же съ товарами изъ Архангельска къ Москвѣ и другимъ городамъ разрѣшался особыми проѣзжими граматами, на основаніи особыхъ трактатовъ. Условія торговли и платежъ пошлинъ въ послѣднемъ случаѣ были совершенно иные, нежели въ Архангельскѣ.

См. Улож. Царя Алексѣя Михаиловича. Жалован. Граматы городу Любску 30 Іюня 1652 г. и Указъ 25 Октября 1652. Полн. Собр. Зак. Т. I №№ 80—107.

2) Въ 1649 г. Высланы были Англичане изъ Москвы, по жалобѣ русскихъ купцовъ.

3) *Новоторгов. Уставъ.* По случаю распространенія привоза вина иностраннаго

другой стороны, золотые и ефимки составляли исключительный товаръ, который освобождался отъ всѣхъ пошлинъ и который давалъ право иностранцу, привозившему ихъ, на безпошлинный вывозъ товаровъ, купленныхъ на эти деньги. Золотые и ефимки шли въ Казну Великаго Государя, въ промѣнъ за деньги русскія, мелкія; принимали же золотой по рублю, а ефимки любскіе по полтинѣ, по 14 ефимковъ въ фунтѣ. По этой оцѣнкѣ фунтъ серебра въ ефимкахъ обходился въ то время Казнѣ по 7 р.[4]).

«На большихъ ярманкахъ у Архангельска, Пскова, Новгорода, Казани, Астрахани, Путивля и Смоленска велѣно было распрашивать у иностранцевъ и пересматривать неоплошно жемчугу и каменья, чтобы ни что всякихъ узорочныхъ вещей въ утайкѣ не было и таковыхъ отъ покупки и мѣны на русскіе товары беречись, такъ какъ и въ иныхъ государствахъ берегутъ серебро, а излишнія такія вещи покупать забороняютъ и у простыхъ нечиновныхъ людей подъ заповѣдью отнимаютъ, чтобы въ убожество отъ того не приходили; также и дорогіе отъ шелку и отъ суконъ поставы, простые и низкихъ чиновъ люди не носили».

На этомъ основаніи всѣ дорогіе товары обложены были большою накладною пошлиною и *заповѣдью безъ пощады* [5]).

Кромѣ этого, Казна Великаго Государя сама вела непосредственную торговлю многими товарами, составлявшими исключительную ея принадлежность.

Всѣ эти казенные товары должны были идти въ Казну и оттуда уже продавались иностранцамъ не иначе, какъ на ефимки

замѣченъ былъ недоборъ на кружечныхъ дворахъ. Оттого на иностранное вино по Новоторговому Уставу пошлина была значительно возвышена:

Съ беременныхъ бочекъ: алкана, бастры, малвазеи, мушкатели ...60 ефим. (30 р.)
— — романеи .....40 — (20 р.)
Съ полубеременныхъ бочекъ ренскаго.....20 — (10 р.)
Съ вина церковнаго пошлина оставлена безъ перемѣны.
Съ анкер. горѣлаго французскаго вина .....6 —
Сахаръ головной платилъ по 1 р. съ пуда.
Леденецъ красный 40 алт. съ пуда.
— бѣлый и иной дѣланый 1½ р. съ пуда.

4) См. тамъ же § 23.

5) Новоторговый Уставъ § 29.

другой стороны, золотые и ефимки составляли исключительный товаръ, который освобождался отъ всѣхъ пошлинъ и который давалъ право иностранцу, привозившему ихъ, на безпошлинный вывозъ товаровъ, купленныхъ на эти деньги. Золотые и ефимки шли въ Казну Великаго Государя, въ промѣнъ за деньги русскія, мелкія; принимали же золотой по рублю, а ефимки любскіе по полтинѣ, по 14 ефимковъ въ фунтѣ. По этой оцѣнкѣ фунтъ серебра въ ефимкахъ обходился въ то время Казнѣ по 7 р.[4]).

«На большихъ ярманкахъ у Архангельска, Пскова, Новгорода, Казани, Астрахани, Путивля и Смоленска велѣно было распрашивать у иностранцевъ и пересматривать неоплошно жемчугу и каменья, чтобы ни что всякихъ узорочныхъ вещей въ утайкѣ не было и таковыхъ отъ покупки и мѣны на русскіе товары беречись, такъ какъ и въ иныхъ государствахъ берегутъ серебро, а излишнія такія вещи покупать забороняютъ и у простыхъ нечиновныхъ людей подъ заповѣдью отнимаютъ, чтобы въ убожество отъ того не приходили; также и дорогіе отъ шелку и отъ суконъ поставы, простые и низкихъ чиновъ люди не носили».

На этомъ основаніи всѣ дорогіе товары обложены были большою накладною пошлиною и *заповѣдью безъ пощады* [5]).

Кромѣ этого, Казна Великаго Государя сама вела непосредственную торговлю многими товарами, составлявшими исключительную ея принадлежность.

Всѣ эти казенные товары должны были идти въ Казну и оттуда уже продавались иностранцамъ не иначе, какъ на ефимки

замѣченъ былъ недоборъ на кружечныхъ дворахъ. Оттого на иностранное вино по Новоторговому Уставу пошлина была значительно возвышена:

Съ беременныхъ бочекъ: алкана, бастры, малвазеи, мушкатели ...60 ефим. (30 р.)
— — романеи .....40 — (20 р.)
Съ полубеременныхъ бочекъ ренскаго.....20 — (10 р.)
Съ вина церковнаго пошлина оставлена безъ перемѣны.
Съ анкер. горѣлаго французскаго вина .....6 —
Сахаръ головной платилъ по 1 р. съ пуда.
Леденецъ красный 40 алт. съ пуда.
— бѣлый и иной дѣланый 1½ р. съ пуда.

4) См. тамъ же § 23.

5) Новоторговый Уставъ § 29.

или золотые. Въ числѣ такихъ товаровъ были: икра, клей, смольчугъ, поташъ, ленъ, ревень, щетина и др. Всѣ они преимущественно назначались для отпуска за море и промѣнивались исключительно на ефимки; слѣдовательно въ этомъ отношеніи, главная цѣль торга была въ привлеченіи серебра въ Россію. Нѣкоторые изъ поименованныхъ товаровъ, какъ напр. ревень дозволялся къ привозу въ Москву изъ Сибири, единственно для продажи иностранцамъ на ефимки, и запрещенъ былъ подъ страхомъ смертной казни для продажи Русскимъ, *потому что*, говорилъ указъ, *корени ревеню въ Московскомъ государствѣ походу нѣтъ*».

Торговля съ Востокомъ въ Астрахани—«съ Армянами, Персидской Шахова земли Кизылбашами, Индѣйцами, Бухарянами, Кумыками, и съ Юргенскимъ Ханомъ» состояла тоже въ тѣсномъ сношеніи съ полученіемъ посредствомъ ея благородныхъ металловъ. Главный предметъ торговли Восточной, на которую обращали тогда вниманіе, былъ шелкъ сырецъ; онъ шелъ весь въ Казну и оттуда для продажи иностранцамъ на ефимки. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича заведена была Армянская Компанія, пользовавшаяся большими привилегіями; въ то же время Голландцы старались выхлопотать дозволеніе завести непосредственныя сношенія съ Персіею черезъ Россію и просили о разрѣшеніи Армянамъ продавать шелкъ иностранцамъ прямо. Русскіе купцы защищали интересы Россіи и постоянно старались объ удержаніи этого торга исключительно въ рукахъ Казны, представляя мнѣніе, что и въ прежнее время всегда шелкъ сырецъ шелъ весь сполна въ Казну, откуда уже продавался на ефимки, и оттого въ Казнѣ «*было немалое пополненіе, купцамъ были промыслы, а Русскіе и Кизылбаши платили отъ того многія пошлины* [6]).

По Новоторговому уставу велѣно было, въ торговлѣ съ восточ-

6) См. Полн. Собр. Зак. 1672 г. Апр. 13. № 514.

или золотые. Въ числѣ такихъ товаровъ были: икра, клей, смольчугъ, поташъ, ленъ, ревень, щетина и др. Всѣ они преимущественно назначались для отпуска за море и промѣнивались исключительно на ефимки; слѣдовательно въ этомъ отношеніи, главная цѣль торга была въ привлеченіи серебра въ Россію. Нѣкоторые изъ поименованныхъ товаровъ, какъ напр. ревень дозволялся къ привозу въ Москву изъ Сибири, единственно для продажи иностранцамъ на ефимки, и запрещенъ былъ подъ страхомъ смертной казни для продажи Русскимъ, *потому что*, говорилъ указъ, *корени ревеню въ Московскомъ государствѣ походу нѣтъ*».

Торговля съ Востокомъ въ Астрахани—«съ Армянами, Персидской Шахова земли Кизылбашами, Индѣйцами, Бухарянами, Кумыками, и съ Юргенскимъ Ханомъ» состояла тоже въ тѣсномъ сношеніи съ полученіемъ посредствомъ ея благородныхъ металловъ. Главный предметъ торговли Восточной, на которую обращали тогда вниманіе, былъ шелкъ сырецъ; онъ шелъ весь въ Казну и оттуда для продажи иностранцамъ на ефимки. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича заведена была Армянская Компанія, пользовавшаяся большими привилегіями; въ то же время Голландцы старались выхлопотать дозволеніе завести непосредственныя сношенія съ Персіею черезъ Россію и просили о разрѣшеніи Армянамъ продавать шелкъ иностранцамъ прямо. Русскіе купцы защищали интересы Россіи и постоянно старались объ удержаніи этого торга исключительно въ рукахъ Казны, представляя мнѣніе, что и въ прежнее время всегда шелкъ сырецъ шелъ весь сполна въ Казну, откуда уже продавался на ефимки, и оттого въ Казнѣ «*было немалое пополненіе, купцамъ были промыслы, а Русскіе и Кизылбаши платили отъ того многія пошлины* [6]).

По Новоторговому уставу велѣно было, въ торговлѣ съ восточ-

6) См. Полн. Собр. Зак. 1672 г. Апр. 13. № 514.

ными народами смотрѣть, чтобы они не вывозили изъ Россіи много серебра; даже мѣди и олова, разрѣшалось продавать имъ не болѣе 20 пудовъ, потому-что, какъ сказано въ уставѣ, «*мѣдь въ Московскомъ государствѣ не родится, а приходитъ изъ нѣмецкихъ сторонъ*».

Подобныя условія заключались со всѣми иноземцами, съ Греками, польскими торговыми людьми, Могилевцами и Шкловцами и др., которымъ дозволялось пріѣзжать въ порубежные города или въ Москву, по особымъ грамотамъ. Вообще характеръ внѣшней торговли состоялъ не столько въ развитіи мѣновыхъ сношеній съ различными странами, сколько въ преимущественномъ привлеченіи въ Россію золота и особенно серебра. Вся цѣль торговли, поставленной въ непосредственное вліяніе отъ правительства, заключалась въ этомъ пріобрѣтеніи благородныхъ металловъ. Царь Алексѣй Михаиловичъ впрочемъ значительно развилъ торговыя сношенія, сравнивъ иностранцевъ одинаковыми правами и уничтоживъ многія прежнія запрещенія и самый казенный торгъ, замѣненный имъ удвоеніемъ торговыхъ пошлинъ [7]). Но, время отъ времени, казенные товары становились снова собственностію Казны и характеръ торговли оставался прежній.

При сборѣ пошлинъ преимущественно обращаемо было вниманіе на взиманіе ихъ главнѣйше и больше ефимками, нежели золотыми, потому-что, какъ сказано въ указѣ,

«Ефимки на Москвѣ шли въ денежный передѣлъ и отъ того Великаго Государя Казнѣ прибыль, а купецкимъ людямъ въ торгахъ пополненіе».

Ефимки принимать велѣно:

«добрые Любскіе, чистаго серебра, чтобы въ денежное дѣло годились; полнаго вѣса, чтобы были по 14 ефимковъ въ фунтѣ, а цѣною по полтинѣ ефимокъ; а золотые, добрые, угорскаго, чистаго золота, во 100 золотыхъ по 83 золотника, цѣною по рублю золотой».

7) См. Уставная Грамота 1654 г. 30 Апрѣля, Полн. Собр. Зак. Т. I № 122 и Грамота 1663 г. тамъ же № 332.

ными народами смотрѣть, чтобы они не вывозили изъ Россіи много серебра; даже мѣди и олова, разрѣшалось продавать имъ не болѣе 20 пудовъ, потому-что, какъ сказано въ уставѣ, «*мѣдь въ Московскомъ государствѣ не родится, а приходитъ изъ нѣмецкихъ сторонъ*».

Подобныя условія заключались со всѣми иноземцами, съ Греками, польскими торговыми людьми, Могилевцами и Шкловцами и др., которымъ дозволялось пріѣзжать въ порубежные города или въ Москву, по особымъ грамотамъ. Вообще характеръ внѣшней торговли состоялъ не столько въ развитіи мѣновыхъ сношеній съ различными странами, сколько въ преимущественномъ привлеченіи въ Россію золота и особенно серебра. Вся цѣль торговли, поставленной въ непосредственное вліяніе отъ правительства, заключалась въ этомъ пріобрѣтеніи благородныхъ металловъ. Царь Алексѣй Михаиловичъ впрочемъ значительно развилъ торговыя сношенія, сравнивъ иностранцевъ одинаковыми правами и уничтоживъ многія прежнія запрещенія и самый казенный торгъ, замѣненный имъ удвоеніемъ торговыхъ пошлинъ [7]). Но, время отъ времени, казенные товары становились снова собственностію Казны и характеръ торговли оставался прежній.

При сборѣ пошлинъ преимущественно обращаемо было вниманіе на взиманіе ихъ главнѣйше и больше ефимками, нежели золотыми, потому-что, какъ сказано въ указѣ,

«Ефимки на Москвѣ шли въ денежный передѣлъ и отъ того Великаго Государя Казнѣ прибыль, а купецкимъ людямъ въ торгахъ пополненіе».

Ефимки принимать велѣно:

«добрые Любскіе, чистаго серебра, чтобы въ денежное дѣло годились; полнаго вѣса, чтобы были по 14 ефимковъ въ фунтѣ, а цѣною по полтинѣ ефимокъ; а золотые, добрые, угорскаго, чистаго золота, во 100 золотыхъ по 83 золотника, цѣною по рублю золотой».

7) См. Уставная Грамота 1654 г. 30 Апрѣля, Полн. Собр. Зак. Т. I № 122 и Грамота 1663 г. тамъ же № 332.

По этой оцѣнкѣ выходитъ, что въ то время золото стоило нѣсколько болѣе, чѣмъ 1 р. 20 к. золотникъ, а серебро по 7 р. за фунтъ или 7,29 к. за золотникъ, на русскія деньги того времени [8]).

Эти деньги шли въ Москвѣ въ передѣлъ. Изъ ефимковъ перечеканивались рубли; правительство удвоивало имъ номинальную цѣну и думало въ этомъ находить выгоду, по понятіямъ того времени о значеніи денегъ. Въ 1657 г. мы встрѣчаемъ уже слѣдующія серебряныя деньги: 1) *ефимки рублевые*, 2) *ефимки съ признаками*, цѣною 21 алт. 2 д. (64 к.), 3) *четвертины полуполтинныя*, 4) *копѣйки* и 5) *денежки*.

Этими деньгами приказано было торговать Русскимъ и вносить ими всякія пошлины, но запрещалось употреблять ихъ въ торгахъ съ иностранцами; съ послѣдними производить торгъ слѣдовало на *мелкія серебряныя деньги*. Русскимъ же строжайше подтверждено принимать означенныя монеты «*почему давано изъ Нашей Казны*» [9]).

Въ то же время, на тѣхъ же началахъ, принимая названіе за самую вещь и не подозрѣвая существа денежнаго обращенія и зависимости цѣны монетъ отъ дѣйствительной внутренней ихъ цѣнности, правительство выпустило мѣдную монету: 1) полтинники, 2) алтынники, 3) грошевики, 4) копѣйки и 5) деньги. Всѣ эти монеты имѣли тѣ же наружныя изображенія, какъ и серебряныя. Обращеніе ихъ въ Россіи, кромѣ Сибири, опытомъ убѣдило правительство въ невозможности сравнять эти два металла въ одинаковой цѣнѣ, силою Государева указа. Въ короткое время, съ 1658 по 1663 г., мѣдныя деньги при промѣнѣ на серебро теряли данный имъ закономъ курсъ, такъ что въ послѣдній годъ за рубль серебра не брали уже менѣе 15 рублей мѣдною монетою. Въ 1613 г. оцѣ были по указу изъяты изъ

8) См. Наказъ Таможеннымъ Головамъ о сборѣ пошлинъ въ Архангельскѣ. Полн. Собр. Зак. Т. I № 1687.

9) См. Полн. Собр. Т. I № 204.

По этой оцѣнкѣ выходитъ, что въ то время золото стоило нѣсколько болѣе, чѣмъ 1 р. 20 к. золотникъ, а серебро по 7 р. за фунтъ или 7,29 к. за золотникъ, на русскія деньги того времени [8]).

Эти деньги шли въ Москвѣ въ передѣлъ. Изъ ефимковъ перечеканивались рубли; правительство удвоивало имъ номинальную цѣну и думало въ этомъ находить выгоду, по понятіямъ того времени о значеніи денегъ. Въ 1657 г. мы встрѣчаемъ уже слѣдующія серебряныя деньги: 1) *ефимки рублевые*, 2) *ефимки съ признаками*, цѣною 21 алт. 2 д. (64 к.), 3) *четвертины полуполтинныя*, 4) *копѣйки* и 5) *денежки*.

Этими деньгами приказано было торговать Русскимъ и вносить ими всякія пошлины, но запрещалось употреблять ихъ въ торгахъ съ иностранцами; съ послѣдними производить торгъ слѣдовало на *мелкія серебряныя деньги*. Русскимъ же строжайше подтверждено принимать означенныя монеты «*почему давано изъ Нашей Казны*» [9]).

Въ то же время, на тѣхъ же началахъ, принимая названіе за самую вещь и не подозрѣвая существа денежнаго обращенія и зависимости цѣны монетъ отъ дѣйствительной внутренней ихъ цѣнности, правительство выпустило мѣдную монету: 1) полтинники, 2) алтынники, 3) грошевики, 4) копѣйки и 5) деньги. Всѣ эти монеты имѣли тѣ же наружныя изображенія, какъ и серебряныя. Обращеніе ихъ въ Россіи, кромѣ Сибири, опытомъ убѣдило правительство въ невозможности сравнять эти два металла въ одинаковой цѣнѣ, силою Государева указа. Въ короткое время, съ 1658 по 1663 г., мѣдныя деньги при промѣнѣ на серебро теряли данный имъ закономъ курсъ, такъ что въ послѣдній годъ за рубль серебра не брали уже менѣе 15 рублей мѣдною монетою. Въ 1613 г. онѣ были по указу изъяты изъ

8) См. Наказъ Таможеннымъ Головамъ о сборѣ пошлинъ въ Архангельскѣ. Полн. Собр. Зак. Т. I № 1687.

9) См. Полн. Собр. Т. I № 204.

обращенія, черезъ промѣнъ за рубль мѣдный по двѣ серебряныхъ деньги ($1\frac{0}{0}$), или посредствомъ приказанія слить ихъ въ посуду или для продажи [10]).

Правительство приписывало дискредитъ этихъ денегъ единственно злоупотребленію гостей и другихъ людей, приставленныхъ къ монетному дѣлу. Въ грамотѣ 1663 г. мы находимъ, что

«въ Москвѣ и городѣхъ Гости и изъ иныхъ всякихъ чиновъ люди денежную казну многую крали и сами сносили и свозили, и сторонимъ людямъ сносить и свозить давали, и мѣдь, привозя свою и принимая у сторонихъ людей, въ деньги дѣлали многажды и отъ того воровства обогатѣли большимъ богатствомъ и на тѣ деньги построили дворы, промыслы и заводы, а покупали и заводили большою цѣною; равно тоже и мастера воровали и не по своей мѣрѣ заводили себѣ заводы и промыслы и всякіе товары незнаючи покупали высо-

---

10) Въ Сибири запрещено было торговать мѣдными ефимками, алтынниками и грошевиками, равно употреблять ихъ въ торговлѣ съ Нѣмцами, а вмѣсто нихъ велѣно употреблять серебряныя деньги. Курсъ мѣдныхъ денегъ падалъ въ слѣдующей прогрессіи:

«Съ 1 Сентября по 1 Марта 1658 г. на 1 рубль серебра было прибавки мѣдныхъ денегъ .....8 денегъ или 4% убытка.

Съ Марта по Іюль	.....2 алт.	4 деньги		8%	—
— Іюля по 1 Сент. 1659	.....3 —	4 —		10%	—
— Сентября по 1 Декабря	.....5 —			15%	—
— Декабря по 1 Марта	.....10 —			30%	—
— Марта по Іюнь	.....20 —			60%	—
— Іюня по Сентябрь 1660	....23 —	2 —		70%	—
— Сентября по Декабрь	.....26 —	4 —		80%	—
— Декабря по Мартъ	....1 р.			100%	—
— Марта по Іюнь	.....1 —	8 —	2 —	125%	—
— Іюня по Сент. 1661	...1½ —			150%	—
— Сентября по Декабрь	..2 —			200%	—
— Декабря по Мартъ	....3 —			300%	—
— Марта по Іюнь	.....5 —			500%	—
— Іюня по Сент. 1662	...7 —			700%	—
— Сентября по Мартъ	...8 —			800%	—
— Марта по Апрѣль	.....9 —			900%	—
— Апрѣля по Май	.....11 —			1100%	
— Мая по Іюнь	.....14 —			1400%»	—

См. Полн. Собр. Зак. №№ 204, 338, 342 и 343.

обращенія, черезъ промѣнъ за рубль мѣдный по двѣ серебряныхъ деньги ($1\frac{0}{0}$), или посредствомъ приказанія слить ихъ въ посуду или для продажи [10]).

Правительство приписывало дискредитъ этихъ денегъ единственно злоупотребленію гостей и другихъ людей, приставленныхъ къ монетному дѣлу. Въ грамотѣ 1663 г. мы находимъ, что

«въ Москвѣ и городѣхъ Гости и изъ иныхъ всякихъ чиновъ люди денежную казну многую крали и сами сносили и свозили, и стороннимъ людямъ сносить и свозить давали, и мѣдь, привозя свою и принимая у сторонниихъ людей, въ деньги дѣлали многажды и отъ того воровства обогатѣли большимъ богатствомъ и на тѣ деньги построили дворы, промыслы и заводы, а покупали и заводили большою цѣною; равно тоже и мастера воровали и не по своей мѣрѣ заводили себѣ заводы и промыслы и всякіе товары незнаючи покупали высо-

---

10) Въ Сибири запрещено было торговать мѣдными ефимками, алтынниками и грошевиками, равно употреблять ихъ въ торговлѣ съ Нѣмцами, а вмѣсто нихъ велѣно употреблять серебряныя деньги. Курсъ мѣдныхъ денегъ падалъ въ слѣдующей прогрессіи:

«Съ 1 Сентября по 1 Марта 1658 г. на 1 рубль серебра было прибавки мѣдныхъ денегъ .....8 денегъ или 4% убытка.

Съ Марта по Іюль	2	алт.	4 деньги	8%	—
— Іюля по 1 Сент. 1659	3	—	4 —	10%	—
— Сентября по 1 Декабря	5	—		15%	—
— Декабря по 1 Марта	10	—		30%	—
— Марта по Іюнь	20	—		60%	—
— Іюня по Сентябрь 1660	23	—	2 —	70%	—
— Сентября по Декабрь	26	—	4 —	80%	—
— Декабря по Мартъ	1	р.		100%	—
— Марта по Іюнь	1	—	8 — 2 —	125%	—
— Іюня по Сент. 1661	...1½	—		150%	—
— Сентября по Декабрь	..2	—		200%	—
— Декабря по Мартъ	3	—		300%	—
— Марта по Іюнь	5	—		500%	—
— Іюня по Сент. 1662	...7	—		700%	—
— Сентября по Мартъ	...8	—		800%	—
— Марта по Апрѣль	9	—		900%	—
— Апрѣля по Май	11	—		1100%	
— Мая по Іюнь	14	—		1400%»	—

См. Полн. Собр. Зак. №№ 204, 338, 342 и 343.

кою цѣною и тѣмъ мѣдныя деньги одешевили, такъ что всѣ товары отъ того вздорожали, а ратные всѣхъ чиновъ люди и иноземцы понужались [11])».

Дѣйствительно изъ указовъ того времени видно уже вліяніе обращенія денегъ, не имѣвшихъ внутренняго достоинства. Дороговизна на всѣ предметы сдѣлалась тотчасъ же ощутительною. Въ 1660 г. правительство обратилось къ торговымъ людямъ съ требованіемъ мнѣнія о причинѣ вздорожанія въ Москвѣ хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ [12]).

По изъятіи изъ обращенія мѣдныхъ денегъ, монетная система, въ отношеніи къ серебряной, единственной въ то время монетѣ, оставалась та же: перечеканка монетъ составляла постоянный финансовый способъ того времени; по случаю возраставшихъ нуждъ, государство обращалось къ этой мѣрѣ или къ отдачѣ на откупъ сбора разныхъ пошлинъ. Царь Алексѣй Михаиловичъ сдѣлалъ, въ этомъ отношеніи, важныя финансовыя реформы уничтоженіемъ бо́льшей части откуповъ на разные, мелкіе сборы. Правительство видѣло на опытѣ всѣ злоупотребленія, сопряженныя съ этой системою; не смотря на указныя пошлины, откупщики брали лишнее насильственно и оттого происходили задержки. Въ уставной грамотѣ, по этому предмету, говорится: «*въ торгахъ чинится безторжица и убытки великіе, торговые люди торговыхъ промысловъ отбыли, а иные многіе обьднямли, межъ дворъ скитаются и Нашихъ податей взяти стало не на комъ и службъ служити не кому*». Уничтоживъ откупы на разные мелкіе сборы, Царь Алексѣй Михаиловичъ оставилъ изъ нихъ только *воскобой*, *ледяной и банный* [13]). Не смотря на то, для *пополненія Казны и ратнымъ людямъ на жалованье* — необходимо было и послѣ того прибѣгать снова къ этой системѣ. Кромѣ особыхъ временныхъ сборовъ, по случаю войны или не-

11) Тамъ же №№ 344 и 348.

12) Тамъ же № 286.

13) Уставн. Грам. loco citato № 122.

кою цѣною и тѣмъ мѣдныя деньги одешевили, такъ что всѣ товары отъ того вздорожали, а ратные всѣхъ чиновъ люди и иноземцы понужались [11])».

Дѣйствительно изъ указовъ того времени видно уже вліяніе обращенія денегъ, не имѣвшихъ внутренняго достоинства. Дороговизна на всѣ предметы сдѣлалась тотчасъ же ощутительною. Въ 1660 г. правительство обратилось къ торговымъ людямъ съ требованіемъ мнѣнія о причинѣ вздорожанія въ Москвѣ хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ [12]).

По изъятіи изъ обращенія мѣдныхъ денегъ, монетная система, въ отношеніи къ серебряной, единственной въ то время монетѣ, оставалась та же: перечеканка монетъ составляла постоянный финансовый способъ того времени; по случаю возраставшихъ нуждъ, государство обращалось къ этой мѣрѣ или къ отдачѣ на откупъ сбора разныхъ пошлинъ. Царь Алексѣй Михаиловичъ сдѣлалъ, въ этомъ отношеніи, важныя финансовыя реформы уничтоженіемъ бо́льшей части откуповъ на разные, мелкіе сборы. Правительство видѣло на опытѣ всѣ злоупотребленія, сопряженныя съ этой системою; не смотря на указныя пошлины, откупщики брали лишнее насильственно и оттого происходили задержки. Въ уставной грамотѣ, по этому предмету, говорится: «*въ торгахъ чинится безторжица и убытки великіе, торговые люди торговыхъ промысловъ отбыли, а иные многіе обьднямли, межъ дворъ скитаются и Нашихъ податей взяти стало не на комъ и службъ служити не кому*». Уничтоживъ откупы на разные мелкіе сборы, Царь Алексѣй Михаиловичъ оставилъ изъ нихъ только *воскобой*, *ледяной и банный* [13]). Не смотря на то, для *пополненія Казны и ратнымъ людямъ на жалованье* — необходимо было и послѣ того прибѣгать снова къ этой системѣ. Кромѣ особыхъ временныхъ сборовъ, по случаю войны или не-

11) Тамъ же №№ 344 и 348.

12) Тамъ же № 286.

13) Устав. Грам. loco citato № 122.

дорода, правительство не располагало тогда никакими финансовыми средствами [14]). При недостаткѣ строгой организаціи и при раздѣльности различныхъ управленій злоупотребленія были неизбѣжны. Таможни, кружечные дворы и кабаки, отдаваемые на откупъ, представляютъ тому примѣры. Во все это время до царствованія Петра I, монетная и финансовая система оставались въ этомъ положеніи. Пользуясь перечеканкою и надбавленіемъ номинальной цѣны въ русскихъ монетахъ, иностранцы стали уже мало по малу водворять въ Россію деньги на московскій чеканъ, смѣшанныя съ мѣдью почти на половину, и тайно вымѣнивали ихъ на старыя серебряныя русскія деньги, для вывоза этихъ послѣднихъ за границу. Такимъ образомъ правительство первое испытало всѣ послѣдствія введенной имъ системы; но причины этого явленія оставались еще долго непонятными и, не смотря на всеобщее возвышеніе цѣнъ, недоборы и злоупотребленія въ сборахъ, внутреннее государственное хозяйство не измѣняло характера [15]).

Петръ Великій, задумывая свои государственныя преобразованія, обратилъ все вниманіе на дарованіе новыхъ способовъ русской производительности. Вмѣстѣ съ вступленіемъ на престолъ, Онъ разрѣшилъ торгъ табакомъ, который составлялъ до того времени запрещенный товаръ, позволилъ отпускать за море хлѣбъ, когда цѣна ему въ Москвѣ не будетъ дороже 1 рубля за четверть; но главнѣйше, преобразовавъ самое управленіе и связавъ государственные интересы строгою централизаціею, развилъ въ нашемъ отечествѣ новыя отрасли дѣятельности, рядомъ съ порожденіемъ новыхъ государственныхъ потребнос-

14) 1671 г. Марта 31 Именнымъ Указомъ съ Боярскимъ приговоромъ приказано было «ратнымъ людямъ на жалованье, съ именитыхъ людей Строгоновыхъ, съ Московскихъ и Новгородскихъ Гостей и гостиныя, суконныя и черныхъ сотенъ торговыхъ и промышленыхъ людей и дворцовыхъ, конюшенныхъ, Патріаршихъ и Монастырскихъ слободъ съ торговыхъ людей, въ городахъ съ посадскихъ людей и пр. *взять съ торговъ и промысловъ пятнадцатую деньгу*». № 494 тамъ же.

15) См. № 1687.—1699 г. Мая.

дорода, правительство не располагало тогда никакими финансовыми средствами [14]). При недостаткѣ строгой организаціи и при раздѣльности различныхъ управленій злоупотребленія были неизбѣжны. Таможни, кружечные дворы и кабаки, отдаваемые на откупъ, представляютъ тому примѣры. Во все это время до царствованія Петра I, монетная и финансовая система оставались въ этомъ положеніи. Пользуясь перечеканкою и надбавленіемъ номинальной цѣны въ русскихъ монетахъ, иностранцы стали уже мало по малу водворять въ Россію деньги на московскій чеканъ, смѣшанныя съ мѣдью почти на половину, и тайно вымѣнивали ихъ на старыя серебряныя русскія деньги, для вывоза этихъ послѣднихъ за границу. Такимъ образомъ правительство первое испытало всѣ послѣдствія введенной имъ системы; но причины этого явленія оставались еще долго непонятными и, не смотря на всеобщее возвышеніе цѣнъ, недоборы и злоупотребленія въ сборахъ, внутреннее государственное хозяйство не измѣняло характера [15]).

Петръ Великій, задумывая свои государственныя преобразованія, обратилъ все вниманіе на дарованіе новыхъ способовъ русской производительности. Вмѣстѣ съ вступленіемъ на престолъ, Онъ разрѣшилъ торгъ табакомъ, который составлялъ до того времени запрещенный товаръ, позволилъ отпускать за море хлѣбъ, когда цѣна ему въ Москвѣ не будетъ дороже 1 рубля за четверть; но главнѣйше, преобразовавъ самое управленіе и связавъ государственные интересы строгою централизаціею, развилъ въ нашемъ отечествѣ новыя отрасли дѣятельности, рядомъ съ порожденіемъ новыхъ государственныхъ потребнос-

14) 1671 г. Марта 31 Именнымъ Указомъ съ Боярскимъ приговоромъ приказано было «ратнымъ людямъ на жалованье, съ именитыхъ людей Строгоновыхъ, съ Московскихъ и Новгородскихъ Гостей и гостиныя, суконныя и черныхъ сотенъ торговыхъ и промышленыхъ людей и дворцовыхъ, конюшенныхъ, Патріаршихъ и Монастырскихъ слободъ съ торговыхъ людей, въ городахъ съ посадскихъ людей и пр. *взять съ торговъ и промысловъ пятнадцатую деньгу*». № 494 тамъ же.

15) См. № 1687.—1699 г. Мая.

тей [16]). Но, какъ во все время Его самодержавія безпрестанныя нужды и продолжительныя войны, для упроченія желанной имъ будущности Россіи, требовали постоянно новыхъ и неотлагательныхъ средствъ удовлетворенія возникавшимъ расходамъ, то не удивительно, что постоянною заботою Императора было увеличеніе денежныхъ способовъ. Упрочивъ пробы благороднымъ металламъ, Великій Преобразователь тѣмъ не менѣе раздѣлялъ, обще съ Европою, понятіе о ложномъ значеніи номинальной цѣны въ монетахъ. Въ Своей монетной системѣ Онъ постоянно слѣдилъ за умноженіемъ номинальнаго количества монеты. Пріобрѣтеніе благородныхъ металловъ производилось тѣмъ же способомъ заграничной торговли. Расширивъ кругъ ея дѣятельности допущеніемъ новыхъ предметовъ, какъ русскихъ для отпуска за море, такъ и иностранныхъ, сдѣлавшихся необходимыми для учрежденныхъ Имъ фабрикъ и заводовъ, Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ подчинилъ все торговое движеніе Своему непосредственному взгляду и далъ ему направленіе, соотвѣтствовавшее Своимъ личнымъ видамъ. Въ Его время начинаютъ появляться снова казенные товары, откупы на исключительное право вывоза того или другаго товара, казенное хозяйство и тому подобныя распоряженія.

Для увеличенія количества денегъ Петръ Великій учредилъ особыя правила покупки металловъ по подрядамъ съ иноземцами и у Русскихъ, поручая закупку на ярмаркахъ (въ Макарьевѣ) благонадежнымъ изъ торговыхъ людей [17]).

Главный характеръ монетной системы состоялъ въ перечеканкѣ серебряныхъ денегъ съ надбавкою номинальной цѣны. Исторія монетнаго дѣла всего этого періода и различныя измѣненія, совершавшіяся въ ней, описаны были болѣе искуснымъ перомъ заслуженнаго ученаго — Помощника Предсѣдателя нашего Общества *); поэтому я не буду утомлять вниманія

16) См. №№ 1570.—1589.—1628—1671 и 1872.

17) Томъ III № 2351.

*) Зап. Р. Г. Об. Кн. 1 и 2-я, стр. 36.

тей [16]). Но, какъ во все время Его самодержавія безпрестанныя нужды и продолжительныя войны, для упроченія желанной имъ будущности Россіи, требовали постоянно новыхъ и неотлагательныхъ средствъ удовлетворенія возникавшимъ расходамъ, то не удивительно, что постоянною заботою Императора было увеличеніе денежныхъ способовъ. Упрочивъ пробы благороднымъ металламъ, Великій Преобразователь тѣмъ не менѣе раздѣлялъ, обще съ Европою, понятіе о ложномъ значеніи номинальной цѣны въ монетахъ. Въ Своей монетной системѣ Онъ постоянно слѣдилъ за умноженіемъ номинальнаго количества монеты. Пріобрѣтеніе благородныхъ металловъ производилось тѣмъ же способомъ заграничной торговли. Расширивъ кругъ ея дѣятельности допущеніемъ новыхъ предметовъ, какъ русскихъ для отпуска за море, такъ и иностранныхъ, сдѣлавшихся необходимыми для учрежденныхъ Имъ фабрикъ и заводовъ, Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ подчинилъ все торговое движеніе Своему непосредственному взгляду и далъ ему направленіе, соотвѣтствовавшее Своимъ личнымъ видамъ. Въ Его время начинаютъ появляться снова казенные товары, откупы на исключительное право вывоза того или другаго товара, казенное хозяйство и тому подобныя распоряженія.

Для увеличенія количества денегъ Петръ Великій учредилъ особыя правила покупки металловъ по подрядамъ съ иноземцами и у Русскихъ, поручая закупку на ярмаркахъ (въ Макарьевѣ) благонадежнымъ изъ торговыхъ людей [17]).

Главный характеръ монетной системы состоялъ въ перечеканкѣ серебряныхъ денегъ съ надбавкою номинальной цѣны. Исторія монетнаго дѣла всего этого періода и различныя измѣненія, совершавшіяся въ ней, описаны были болѣе искуснымъ перомъ заслуженнаго ученаго — Помощника Предсѣдателя нашего Общества *); поэтому я не буду утомлять вниманія

16) См. №№ 1570.—1589.—1628—1671 и 1872.

17) Томъ III № 2351.

*) Зап. Р. Г. Об. Кн. 1 и 2-я, стр. 36.

читателей излишними подробностями, а коротко обозначу главнѣйшее вліяніе денежнаго обращенія на общее развитіе промышленной дѣятельности и государственное хозяйство.

Петръ Великій проницательно оцѣнилъ всѣ недостатки прежняго финансоваго управленія: общую пошлину съ бо́льшей части товаровъ и съ продажи и купли, стѣсненія внутреннихъ таможень и мелкихъ сборовъ, ограниченія правъ торговли; но, если и не успѣлъ уничтожить ихъ, то единственною причиною тому была глубоко сознанная Имъ необходимость достичь задуманнаго новаго устройства и упроченія самаго политическаго вліянія Россіи въ ряду европейскихъ державъ. Онъ думалъ уже, вмѣсто 5% общей пошлины, взимать по пропорціи съ торговъ, переписалъ всѣхъ купцовъ, слободскихъ и посадскихъ людей съ показаніемъ достатковъ и промысловъ каждаго, заботился о распространеніи торга съ Армянами, Китаемъ; взялъ нѣкоторые откупы въ казенное управленіе; но весь періодъ Его царствованія, въ финансовомъ отношеніи, отличался постоянными измѣненіями въ системѣ, — измѣненіями, выходившими единственно по необходимости болѣе важныхъ цѣлей.

Монетная система въ это царствованіе заключалась въ слѣдующемъ: въ 1700 г. установлены уже были 4 пробы для золота и столько же для серебра. Мѣра эта была признана необходимою «*для истребленія воровскихъ вымысловъ и для пополненія въ собраніи Его Великаго Государя Казны.*

Для серебра установлены были слѣдующія пробы: 1) плавленная высшая, 2) плавленая низшая, 3) ефимочная (82 з.), и 4) *левковая* (62 з.). (Въ 1711 г. вторая проба была уничтожена). Въ 1704 г. Петръ Великій приказалъ чеканить рубли, въ которыхъ сравнительно съ прежними было чистаго серебра только на половину. Въ новыхъ рубляхъ было уже только 5 з. 67 д. чистаго серебра, вмѣсто прежнихъ 11 з. 40 д. [18]).

18) См. Указъ изъ Оружейной Палаты 13 Февраля 1700 г. Полн. Собр. Зак. № 1752. Storch. Cours d'Economie Politique Vol. IV ch. XIII.

читателей излишними подробностями, а коротко обозначу главнѣйшее вліяніе денежнаго обращенія на общее развитіе промышленной дѣятельности и государственное хозяйство.

Петръ Великій проницательно оцѣнилъ всѣ недостатки прежняго финансоваго управленія: общую пошлину съ бо́льшей части товаровъ и съ продажи и купли, стѣсненія внутреннихъ таможень и мелкихъ сборовъ, ограниченія правъ торговли; но, если и не успѣлъ уничтожить ихъ, то единственною причиною тому была глубоко сознанная Имъ необходимость достичь задуманнаго новаго устройства и упроченія самаго политическаго вліянія Россіи въ ряду европейскихъ державъ. Онъ думалъ уже, вмѣсто 5% общей пошлины, взимать по пропорціи съ торговъ, переписалъ всѣхъ купцовъ, слободскихъ и посадскихъ людей съ показаніемъ достатковъ и промысловъ каждаго, заботился о распространеніи торга съ Армянами, Китаемъ; взялъ нѣкоторые откупы въ казенное управленіе; но весь періодъ Его царствованія, въ финансовомъ отношеніи, отличался постоянными измѣненіями въ системѣ, — измѣненіями, выходившими единственно по необходимости болѣе важныхъ цѣлей.

Монетная система въ это царствованіе заключалась въ слѣдующемъ: въ 1700 г. установлены уже были 4 пробы для золота и столько же для серебра. Мѣра эта была признана необходимою «*для истребленія воровскихъ вымысловъ и для пополненія въ собраніи Его Великаго Государя Казны.*

Для серебра установлены были слѣдующія пробы: 1) плавленная высшая, 2) плавленая низшая, 3) ефимочная (82 з.), и 4) *левковая* (62 з.). (Въ 1711 г. вторая проба была уничтожена). Въ 1704 г. Петръ Великій приказалъ чеканить рубли, въ которыхъ сравнительно съ прежними было чистаго серебра только на половину. Въ новыхъ рубляхъ было уже только 5 з. 67 д. чистаго серебра, вмѣсто прежнихъ 11 з. 40 д. [18]).

18) См. Указъ изъ Оружейной Палаты 13 Февраля 1700 г. Полн. Собр. Зак. № 1752. Storch. Cours d'Economie Politique Vol. IV ch. XIII.

Съ 1711 г. мелкихъ серебряныхъ денегъ болѣе не дѣлали, а стали чеканить монеты: рубли, полтинники, полуполтинники, гривенники, пятикопѣечники и алтынники — 70 пробы. Съ 1718 г. цѣнность рубля уменьшена еще и въ это время рубль заключалъ уже только 4 з. 83 д. чистаго серебра. Кромѣ того, изъ упомянутыхъ монетъ алтынники и копѣйки чеканились 38 пробы [19]).

Понятно, что съ этими измѣненіями должны были измѣниться и цѣны вещамъ; не разбирая подробно цѣнъ на разные предметы, мы укажемъ опять на тѣ же ефимки, которые въ русской монетѣ прежняго времени оцѣнены были въ 50 к. каждый.

Въ 1712 г. у города Архангельска ефимки покупались уже по 26 алт. 4 д. (80 к.); въ 1720 г. ефимки въ пошлинахъ принимались по 1 рублю 20 к. [20]).

Для увеличенія покупки серебра, съ 1711 года учреждена была Купецкая Палата для пріобрѣтенія благородныхъ металловъ и тогда же велѣно было *купчинамъ скупать чистое серебро по 13 р., ефимки и старыя деньги по 12 р., а левковое серебро по 8 р. 50 к. за фунтъ*. Цѣна золоту тоже возрасла при покупкѣ на русскія деньги. Въ 1711 г. покупали отъ 1 р. 70 к. до 1 р. 80 к. за золотникъ; въ 1712 г., по случаю нужды, временно, по 1 р. 90 к. и наконецъ въ 1723 г. платили даже по 2 р. 60 к. за золотникъ.

Кромѣ серебрянаго дѣла, Петръ Великій ввелъ снова и мѣдную, монету, тоже въ видахъ умноженія денегъ. Усматривая, что въ торговлѣ въ низовыхъ губерніяхъ пересѣкали серебряныя ко-

---

19) Тамъ же *№№* 2359.—2444.—3164.

20) Указомъ 1712 г. Ноября 18, велѣно подрядчикъ иностранцевъ на поставку серебра цѣною по 80 к. за ефимокъ (за ф. 14×80=11 р. 20 к.), а если не сыщется по этой цѣнѣ, то по нуждѣ, хотя по 12 и даже по 12 р. 25 к. за фунтъ, или болѣе 87 к. за ефимокъ. См. *№* 2606 и Указъ 1720 г. Ноября 10 *№* 3672 и 1723 г. 16 Іюля *№* 4268.

Съ 1711 г. мелкихъ серебряныхъ денегъ болѣе не дѣлали, а стали чеканить монеты: рубли, полтинники, полуполтинники, гривенники, пятикопѣечники и алтынники — 70 пробы. Съ 1718 г. цѣнность рубля уменьшена еще и въ это время рубль заключалъ уже только 4 з. 83 д. чистаго серебра. Кромѣ того, изъ упомянутыхъ монетъ алтынники и копѣйки чеканились 38 пробы [19]).

Понятно, что съ этими измѣненіями должны были измѣниться и цѣны вещамъ; не разбирая подробно цѣнъ на разные предметы, мы укажемъ опять на тѣ же ефимки, которые въ русской монетѣ прежняго времени оцѣнены были въ 50 к. каждый.

Въ 1712 г. у города Архангельска ефимки покупались уже по 26 алт. 4 д. (80 к.); въ 1720 г. ефимки въ пошлинахъ принимались по 1 рублю 20 к. [20]).

Для увеличенія покупки серебра, съ 1711 года учреждена была Купецкая Палата для пріобрѣтенія благородныхъ металловъ и тогда же велѣно было *купчинамъ скупать чистое серебро по 13 р., ефимки и старыя деньги по 12 р., а левковое серебро по 8 р. 50 к. за фунтъ*. Цѣна золоту тоже возрасла при покупкѣ на русскія деньги. Въ 1711 г. покупали отъ 1 р. 70 к. до 1 р. 80 к. за золотникъ; въ 1712 г., по случаю нужды, временно, по 1 р. 90 к. и наконецъ въ 1723 г. платили даже по 2 р. 60 к. за золотникъ.

Кромѣ серебрянаго дѣла, Петръ Великій ввелъ снова и мѣдную, монету, тоже въ видахъ умноженія денегъ. Усматривая, что въ торговлѣ въ низовыхъ губерніяхъ пересѣкали серебряныя ко-

---

19) Тамъ же *№№* 2359.—2444.—3164.

20) Указомъ 1712 г. Ноября 18, велѣно подрядчикъ иностранцевъ на поставку серебра цѣною по 80 к. за ефимокъ (за ф. 14×80=11 р. 20 к.), а если не сыщется по этой цѣнѣ, то по нуждѣ, хотя по 12 и даже по 12 р. 25 к. за фунтъ, или болѣе 87 к. за ефимокъ. См. *№* 2606 и Указъ 1720 г. Ноября 10 *№* 3672 и 1723 г. 16 Іюля *№* 4268.

пѣйки, а въ Калугѣ даже торговали кожаными жеребьями, за неимѣніемъ мелкаго серебра, Царь Петръ Алексѣевичъ, въ 1700 г. приказалъ вновь дѣлать мѣдныя копейки, денежки, полушки и полуполушки и принимать ихъ наравнѣ съ серебряными деньгами. Въ 1706 г. велѣно было въ Москвѣ въ жалованье выдавать $\frac{1}{10}$ долю, а въ сборы принимать только $\frac{1}{15}$ долю мѣдными деньгами. Выпускъ ихъ умножался быстро и въ 1714 г. велѣно уже въ полки, въ Военную Канцелярію и въ Приказы посылать изъ губерній двѣ доли серебряныхъ и одну долю мѣдныхъ денегъ.

Изъ сенатскихъ указовъ того времени видно, что выпускъ ихъ составлялъ обыкновенно до 200,000, а въ нѣкоторые годы до 500,000 р. въ годъ. Номинальная цѣна назначена имъ была по 20 р. въ пудѣ; въ 1723 г. велѣно было обмѣнять прежнія деньги на новыя по 40 р. изъ пуда и, для ускоренія отпечатыванія денегъ, Сенатъ приказалъ выпустить пятикопѣечники. Прибыль подобной чеканки назначалась въ Военную Канцелярію.

До 1704 г. мѣдную монету чеканили цѣною по 12 р. 80 к., и по 15 р. 40 к. изъ пуда.

Съ 1704 по 1718 г. сдѣлано было мѣдныхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ по 20 р. изъ пуда, болѣе чѣмъ на 2.273,000 р. (3.346,000 р.) [21]).

Мѣдныхъ же пятикопѣечниковъ съ 1718 по 1725 г. по 40 р. изъ пуда, около 500,000 р. [22]).

Кромѣ того, умноженіе ихъ въ народѣ значительно усиливалось ввозомъ фальшивыхъ денегъ. Въ слѣдствіе столь высокой

---

21) Въ указахъ объ этомъ предметѣ встрѣчаются въ разныя времена не однообразныя показанія; должно полагать, что послѣдняя сумма, встрѣчаемая въ позднѣйшихъ указахъ, основанныхъ на болѣе подробныхъ справкахъ, ближе подходитъ къ истинѣ.

22) О подробностяхъ этихъ распоряженій можно найти свѣдѣнія въ указахъ царствованія Императрицъ Анны Іоанновны, см. Полн. Соб. Зак. № 5816, и Елисаветы Петровны № 10,717.

пѣйки, а въ Калугѣ даже торговали кожаными жеребьями, за неимѣніемъ мелкаго серебра, Царь Петръ Алексѣевичъ, въ 1700 г. приказалъ вновь дѣлать мѣдныя копейки, денежки, полушки и полуполушки и принимать ихъ наравнѣ съ серебряными деньгами. Въ 1706 г. велѣно было въ Москвѣ въ жалованье выдавать $\frac{1}{10}$ долю, а въ сборы принимать только $\frac{1}{15}$ долю мѣдными деньгами. Выпускъ ихъ умножался быстро и въ 1714 г. велѣно уже въ полки, въ Военную Канцелярію и въ Приказы посылать изъ губерній двѣ доли серебряныхъ и одну долю мѣдныхъ денегъ.

Изъ сенатскихъ указовъ того времени видно, что выпускъ ихъ составлялъ обыкновенно до 200,000, а въ нѣкоторые годы до 500,000 р. въ годъ. Номинальная цѣна назначена имъ была по 20 р. въ пудѣ; въ 1723 г. велѣно было обмѣнять прежнія деньги на новыя по 40 р. изъ пуда и, для ускоренія отпечатыванія денегъ, Сенатъ приказалъ выпустить пятикопѣечники. Прибыль подобной чеканки назначалась въ Военную Канцелярію.

До 1704 г. мѣдную монету чеканили цѣною по 12 р. 80 к., и по 15 р. 40 к. изъ пуда.

Съ 1704 по 1718 г. сдѣлано было мѣдныхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ по 20 р. изъ пуда, болѣе чѣмъ на 2.273,000 р. (3.346,000 р.) [21]).

Мѣдныхъ же пятикопѣечниковъ съ 1718 по 1725 г. по 40 р. изъ пуда, около 500,000 р. [22]).

Кромѣ того, умноженіе ихъ въ народѣ значительно усиливалось ввозомъ фальшивыхъ денегъ. Въ слѣдствіе столь высокой

---

21) Въ указахъ объ этомъ предметѣ встрѣчаются въ разныя времена не однообразныя показанія; должно полагать, что послѣднял сумма, встрѣчаемая въ позднѣйшихъ указахъ, основанныхъ на болѣе подробныхъ справкахъ, ближе подходитъ къ истинѣ.

22) О подробностяхъ этихъ распоряженій можно найти свѣдѣнія въ указахъ царствованія Императрицъ Анны Іоанновны, см. Полн. Соб. Зак. № 5816, и Елисаветы Петровны № 10,717.

цѣны мѣди, стоившей въ то время не болѣе 5 — 6 рублей, открывалась соблазнительная выгода водворителямъ и дѣлателямъ фальшивой монеты. Уже въ царствованіе Императора Петра I замѣтенъ приливъ мѣдныхъ монетъ изъ-за границы, тайнымъ образомъ. Послѣдствіемъ сего было постоянное уменьшеніе въ обращеніи серебряныхъ денегъ и особенно старыхъ копѣекъ, болѣе добротныхъ по чистотѣ серебра. Эти послѣднія направлялись за границу и составляли для иностранцевъ весьма выгодную отрасль промышленности. Не смотря на постоянный при томъ выпускъ и серебряныхъ монетъ, обращеніе мѣдной монеты становилось очень замѣтно. Для передѣла въ монету, Купецкая Палата, а потомъ Монетный Дворъ, подряжали въ годъ отъ 1200 (1712 г.) до 2000 пудовъ серебра (1723 г.). Кромѣ подрядовъ съ иностранцами, которымъ часто выдавались деньги впередъ на поставку извѣстнаго количества серебра къ слѣдующему году, многіе предметы торга отдаваемы были на откупъ съ уплатою ефимками и наконецъ самимъ русскимъ людямъ предоставлялось сносить и даже приказывалось, подъ страхомъ наказанія, и съ обѣщаніемъ награды доносителямъ, всѣ серебряныя старыя деньги и слитки для передѣла въ монету. За серебро выдавали имъ тотчасъ по цѣнѣ металла и, чтобы не устрашить приносителей, приказано было имена ихъ *въ книги не записывать.*

Къ концу этого царствованія на монетныхъ дворахъ чувствовался уже недостатокъ въ серебрѣ для передѣла, по случаю увеличенія долговъ. Въ 1721 г. Денежные Дворы должны уже были болѣе 1.500,000 р. въ разныя казенныя мѣста. Всѣ эти долги были тогда же сложены и при этомъ Императоръ выразилъ мысль, что мѣдныя деньги слѣдовало дѣлать гораздо въ мѣньшей пропорціи противъ серебряныхъ, и *«оныя къ мелкому расходу или на обмѣнъ большихъ денегъ держать, токмо жъ бы не излишно, но по опредѣленной пропорціи противъ серебряныхъ дѣлать, а именно* $\frac{1}{10}$ *часть мѣдныхъ».*

цѣны мѣди, стоившей въ то время не болѣе 5 — 6 рублей, открывалась соблазнительная выгода водворителямъ и дѣлателямъ фальшивой монеты. Уже въ царствованіе Императора Петра I замѣтенъ приливъ мѣдныхъ монетъ изъ-за границы, тайнымъ образомъ. Послѣдствіемъ сего было постоянное уменьшеніе въ обращеніи серебряныхъ денегъ и особенно старыхъ копѣекъ, болѣе добротныхъ по чистотѣ серебра. Эти послѣднія направлялись за границу и составляли для иностранцевъ весьма выгодную отрасль промышленности. Не смотря на постоянный при томъ выпускъ и серебряныхъ монетъ, обращеніе мѣдной монеты становилось очень замѣтно. Для передѣла въ монету, Купецкая Палата, а потомъ Монетный Дворъ, подряжали въ годъ отъ 1200 (1712 г.) до 2000 пудовъ серебра (1723 г.). Кромѣ подрядовъ съ иностранцами, которымъ часто выдавались деньги впередъ на поставку извѣстнаго количества серебра къ слѣдующему году, многіе предметы торга отдаваемы были на откупъ съ уплатою ефимками и наконецъ самимъ русскимъ людямъ предоставлялось сносить и даже приказывалось, подъ страхомъ наказанія, и съ обѣщаніемъ награды доносителямъ, всѣ серебряныя старыя деньги и слитки для передѣла въ монету. За серебро выдавали имъ тотчасъ по цѣнѣ металла и, чтобы не устрашить приносителей, приказано было имена ихъ *въ книги не записывать.*

Къ концу этого царствованія на монетныхъ дворахъ чувствовался уже недостатокъ въ серебрѣ для передѣла, по случаю увеличенія долговъ. Въ 1721 г. Денежные Дворы должны уже были болѣе 1.500,000 р. въ разныя казенныя мѣста. Всѣ эти долги были тогда же сложены и при этомъ Императоръ выразилъ мысль, что мѣдныя деньги слѣдовало дѣлать гораздо въ мѣньшей пропорціи противъ серебряныхъ, и *«оныя къ мелкому расходу или на обмѣнъ большихъ денегъ держать, токмо жъ бы не излишно, но по опредѣленной пропорціи противъ серебряныхъ дѣлать, а именно* $\frac{1}{10}$ *часть мѣдныхъ».*

Во всѣхъ этихъ мѣрахъ, по отношенію къ монетной системѣ того времени, видна постоянная заботливость о согласованіи пользъ народныхъ съ необходимостію удовлетворить чрезвычайнымъ государственнымъ надобностямъ. Не смотря на перевѣсъ этихъ послѣднихъ и на введеніе довольно тягостныхъ для того времени сборовъ, промышленость русская получила сильное развитіе. Въ короткое время возникли фабрики и заводы и упрочилось финансовое управленіе, съ учрежденіемъ Коллегій и съ отнесеніемъ общихъ заботъ по части государственнаго управленія на Правительствующій Сенатъ. Понятно, что преобразованіе всего устройства, заведеніе флота и регулярнаго войска, завоеванія и возведеніе государства на первую степень въ политическомъ мірѣ — требовали особыхъ средствъ, которыя тоже оставалось создать. Система откуповъ продолжала преобладать въ царствованіе Императора Петра Великаго. Устройство фабрикъ и расширеніе торговли увеличили только сферу этой системы: табакъ, соляная промышленость, китайскій торгъ, доставка иностранныхъ суконъ, вывозъ льнянаго сѣмени, всѣ казенные товары, китоловный и рыбный промыслы и нѣкоторые изъ вновь учрежденныхъ заводовъ, наконецъ Вышневолоцкій каналъ — все это переходило мало-по-малу въ откупы, изъ видовъ пополненія казны [23]).

Съ тою же цѣлію вводимы были временные и постоянные сборы и взимаемы контрибуціи. Такъ, въ 1714 г. «*для нынѣш-*

---

23) Въ первое время привозъ табаку дозволенъ былъ по контракту, съ исключительнымъ правомъ Лорду Перегрину, Маркизу фонъ Кармартену 16 Апр. 1698 г. и за тѣмъ уже появляются постоянно откупныя права: на торгъ лѣсомъ Голландцу Артману 28 Мая 1698 г.; на закупку овечьей шерсти Голландцамъ Борнсу и Любсу 1699 г. 18 Генваря; на привозъ и печатаніе за-границей книгъ, ландкартъ и пр. Голландцу Тессингу 1700 Февр. 10; на вывозъ казенныхъ товаровъ Англійскому купцу Самойлу Гарцыну и на обмѣнъ за нихъ суконъ, 1711 г. Сент. 17; на вывозъ мачтовыхъ деревьевъ и поташа Рагузинскому 1716 и 1717 г.; въ 1717 же году отданъ на откупъ Ямбургскій стеклянный заводъ; въ 1721 г. китоловный промыселъ у Архангельска и Колы и пр. См. Полн. Собр. Зак. №№ 1628, 1833, 1671, 1751, 2426, 2510, 2558, 3089, 3132, 3163 и 3841.

Во всѣхъ этихъ мѣрахъ, по отношенію къ монетной системѣ того времени, видна постоянная заботливость о согласованіи пользъ народныхъ съ необходимостію удовлетворить чрезвычайнымъ государственнымъ надобностямъ. Не смотря на перевѣсъ этихъ послѣднихъ и на введеніе довольно тягостныхъ для того времени сборовъ, промышленость русская получила сильное развитіе. Въ короткое время возникли фабрики и заводы и упрочилось финансовое управленіе, съ учрежденіемъ Коллегій и съ отнесеніемъ общихъ заботъ по части государственнаго управленія на Правительствующій Сенатъ. Понятно, что преобразованіе всего устройства, заведеніе флота и регулярнаго войска, завоеванія и возведеніе государства на первую степень въ политическомъ мірѣ — требовали особыхъ средствъ, которыя тоже оставалось создать. Система откуповъ продолжала преобладать въ царствованіе Императора Петра Великаго. Устройство фабрикъ и расширеніе торговли увеличили только сферу этой системы: табакъ, соляная промышленость, китайскій торгъ, доставка иностранныхъ суконъ, вывозъ льнянаго сѣмени, всѣ казенные товары, китоловный и рыбный промыслы и нѣкоторые изъ вновь учрежденныхъ заводовъ, наконецъ Вышневолоцкій каналъ — все это переходило мало-по-малу въ откупы, изъ видовъ пополненія казны [23]).

Съ тою же цѣлію вводимы были временные и постоянные сборы и взимаемы контрибуціи. Такъ, въ 1714 г. «*для нынѣш-*

---

23) Въ первое время привозъ табаку дозволенъ былъ по контракту, съ исключительнымъ правомъ Лорду Перегрину, Маркизу фонъ Кармартену 16 Апр. 1698 г. и за тѣмъ уже появляются постоянно откупныя права: на торгъ лѣсомъ Голландцу Артману 28 Мая 1698 г.; на закупку овечьей шерсти Голландцамъ Борнсу и Любсу 1699 г. 18 Генваря; на привозъ и печатаніе за-границей книгъ, ландкартъ и пр. Голландцу Тессингу 1700 Февр. 10; на вывозъ казенныхъ товаровъ Англійскому купцу Самойлу Гарцыну и на обмѣнъ за нихъ суконъ, 1711 г. Сент. 17; на вывозъ мачтовыхъ деревьевъ и поташа Рагузинскому 1716 и 1717 г.; въ 1717 же году отданъ на откупъ Ямбургскій стеклянный заводъ; въ 1721 г. китоловный промыселъ у Архангельска и Колы и пр. См. Полн. Собр. Зак. №№ 1628, 1833, 1671, 1751, 2426, 2510, 2558, 3089, 3132, 3163 и 3841.

нято случая», какъ сказано въ указѣ, переписаны были всѣ лошади и взято по гривнѣ съ каждой, кромѣ крестьянскихъ. Въ 1713 г. взято съ Любека, за отступленіе войскъ и за дарованіе ему права торговли наравнѣ съ Голландцами и Англичанами, 300,000 гульд.; съ Гамбурга 200,000 г. Въ отмѣну прежняго указа о взиманіи съ купцовъ по пропорціи торга, съ 1714 г. введена снова прежняя пошлина; за уничтоженіемъ откуповъ по питейнымъ и таможеннымъ сборамъ, «*для пополненія денежной казны въ военное Свейское время*,» сборы эти отданы снова на откупъ. Въ 1718 г. появились запрещенія «*для настоящей войны вновь никакого золота и серебра прядёнаго не носить, въ деньги не играть*». Въ томъ же году признано болѣе выгоднымъ, снова уничтоживъ казенные товары, кромѣ поташа и смольчугу, всѣ прочіе «*позволить въ народѣ, разсмотря о пошлинѣ и сколько возможно прибавить*». Въ 1720 г. желѣзные и прочіе заводы обложены десятиною; въ 1722 г. на содержаніе арміи введенъ подушный сборъ по 80 к. и взято по гривнѣ со двора на Ладожскій каналъ и пр.

Въ этихъ главныхъ чертахъ финансоваго управленія замѣтно уже развитіе государственныхъ потребностей. Средства возникали быстро, но далеко не опережали нуждъ. Монетная система и въ этомъ отношеніи является на первомъ планѣ: въ ней главнѣйше выражается этотъ характеръ увеличенія финансовыхъ способовъ Правительства того времени и въ ней по преимуществу заключается самая причина ихъ недостаточности. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ номинальнаго достоинства монеты возвышалась относительная цѣна всѣхъ предметовъ торговли. Цѣна благородныхъ металловъ указываетъ на это возрастаніе; но, кромѣ того, самая разнородность монетъ, и нахожденіе въ обращеніи въ одно и то же время золота, серебра и мѣди совершенно разныхъ достоинствъ, но одинаковаго номинальнаго счета, должны были производить замѣшательства, измѣнять отношенія въ цѣнахъ и установить преобладаніе одного изъ этихъ

нято случая», какъ сказано въ указѣ, переписаны были всѣ лошади и взято по гривнѣ съ каждой, кромѣ крестьянскихъ. Въ 1713 г. взято съ Любека, за отступленіе войскъ и за дарованіе ему права торговли наравнѣ съ Голландцами и Англичанами, 300,000 гульд.; съ Гамбурга 200,000 г. Въ отмѣну прежняго указа о взиманіи съ купцовъ по пропорціи торга, съ 1714 г. введена снова прежняя пошлина; за уничтоженіемъ откуповъ по питейнымъ и таможеннымъ сборамъ, «*для пополненія денежной казны въ военное Свейское время*,» сборы эти отданы снова на откупъ. Въ 1718 г. появились запрещенія «*для настоящей войны вновь никакого золота и серебра прядёнаго не носить, въ деньги не играть*». Въ томъ же году признано болѣе выгоднымъ, снова уничтоживъ казенные товары, кромѣ поташа и смольчугу, всѣ прочіе «*позволить въ народѣ, разсмотря о пошлинѣ и сколько возможно прибавить*». Въ 1720 г. желѣзные и прочіе заводы обложены десятиною; въ 1722 г. на содержаніе арміи введенъ подушный сборъ по 80 к. и взято по гривнѣ со двора на Ладожскій каналъ и пр.

Въ этихъ главныхъ чертахъ финансоваго управленія замѣтно уже развитіе государственныхъ потребностей. Средства возникали быстро, но далеко не опережали нуждъ. Монетная система и въ этомъ отношеніи является на первомъ планѣ: въ ней главнѣйше выражается этотъ характеръ увеличенія финансовыхъ способовъ Правительства того времени и въ ней по преимуществу заключается самая причина ихъ недостаточности. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ номинальнаго достоинства монеты возвышалась относительная цѣна всѣхъ предметовъ торговли. Цѣна благородныхъ металловъ указываетъ на это возрастаніе; но, кромѣ того, самая разнородность монетъ, и нахожденіе въ обращеніи въ одно и то же время золота, серебра и мѣди совершенно разныхъ достоинствъ, но одинаковаго номинальнаго счета, должны были производить замѣшательства, измѣнять отношенія въ цѣнахъ и установить преобладаніе одного изъ этихъ

металловъ. Слѣдствія такого обращенія серебра и мѣди были извѣстныя; серебро вымѣнивалось на мѣдную монету, имѣвшую весьма слабое внутреннее достоинство, сравнительно съ названіемъ, и уходило за границу; въ народѣ же оставалась мѣдная монета и количество ея увеличивалось подвозомъ иностранной фальшивой монеты и даже поддѣлкою внутри Имперіи. Серебряныя деньги уступали, такимъ образомъ, мѣсто мѣдной монетѣ и частію выходили изъ предѣловъ Россіи, частію обращались снова въ казну по возвышавшейся цѣнѣ. Исторія послѣдующихъ царствованій, по отношенію къ вымѣну старыхъ денегъ и перечеканкѣ ихъ, служитъ лучшимъ тому доказательствомъ. Не смотря на сроки обмѣна и на пожертвованія Правительства, значительная масса денегъ не оказалась въ обращеніи.

Недостатки, заключавшіеся въ основаніяхъ монетной системы могли быть отстранены только постепенно, съ усовершенствованіемъ государственнаго устройства и упроченіемъ финансовыхъ способовъ. Постепенныя улучшенія въ этой части и естественный переходъ отъ мѣдной монеты къ бумажнымъ деньгамъ, или прежнимъ ассигнаціямъ и наконецъ окончательное преобразованіе этихъ послѣднихъ въ прочную кредитную систему настоящаго времени достойны подробныхъ изслѣдованій, потому что въ различныхъ распоряженіяхъ по этой части главнѣйше обнаруживается съ одной стороны постоянная заботливость и попеченія благотворнаго Правительства къ отстраненію замѣченныхъ неудобствъ, а съ другой постепенное возрастаніе промышленной дѣятельности и народнаго богатства. Мѣдныя деньги, по значительности обращенія въ народѣ и промышленномъ классѣ, пріобрѣтали указанную имъ цѣну единственно въ силу закона и составляли поэтому условный знакъ цѣнности, а не самую цѣнность. На этомъ основаніи, вмѣстѣ съ увеличеніемъ номинальной цѣны мѣди въ монетѣ, возвышались цѣны всѣхъ прочихъ предметовъ обращенія; или, говоря другими словами, деньги сравнительно становились дешевле. Увеличеніе

металловъ. Слѣдствія такого обращенія серебра и мѣди были извѣстныя; серебро вымѣнивалось на мѣдную монету, имѣвшую весьма слабое внутреннее достоинство, сравнительно съ названіемъ, и уходило за границу; въ народѣ же оставалась мѣдная монета и количество ея увеличивалось подвозомъ иностранной фальшивой монеты и даже поддѣлкою внутри Имперіи. Серебряныя деньги уступали, такимъ образомъ, мѣсто мѣдной монетѣ и частію выходили изъ предѣловъ Россіи, частію обращались снова въ казну по возвышавшейся цѣнѣ. Исторія послѣдующихъ царствованій, по отношенію къ вымѣну старыхъ денегъ и перечеканкѣ ихъ, служитъ лучшимъ тому доказательствомъ. Не смотря на сроки обмѣна и на пожертвованія Правительства, значительная масса денегъ не оказалась въ обращеніи.

Недостатки, заключавшіеся въ основаніяхъ монетной системы могли быть отстранены только постепенно, съ усовершенствованіемъ государственнаго устройства и упроченіемъ финансовыхъ способовъ. Постепенныя улучшенія въ этой части и естественный переходъ отъ мѣдной монеты къ бумажнымъ деньгамъ, или прежнимъ ассигнаціямъ и наконецъ окончательное преобразованіе этихъ послѣднихъ въ прочную кредитную систему настоящаго времени достойны подробныхъ изслѣдованій, потому что въ различныхъ распоряженіяхъ по этой части главнѣйше обнаруживается съ одной стороны постоянная заботливость и попеченія благотворнаго Правительства къ отстраненію замѣченныхъ неудобствъ, а съ другой постепенное возрастаніе промышленной дѣятельности и народнаго богатства. Мѣдныя деньги, по значительности обращенія въ народѣ и промышленномъ классѣ, пріобрѣтали указанную имъ цѣну единственно въ силу закона и составляли поэтому условный знакъ цѣнности, а не самую цѣнность. На этомъ основаніи, вмѣстѣ съ увеличеніемъ номинальной цѣны мѣди въ монетѣ, возвышались цѣны всѣхъ прочихъ предметовъ обращенія; или, говоря другими словами, деньги сравнительно становились дешевле. Увеличеніе

нормы сборовъ, возвышеніе суммы въ цѣнахъ привоза товаровъ и въ оборотахъ торговли, равно какъ возрастаніе суммы доходовъ и проч. тому подобные факты, должны найти себѣ настоящее разъясненіе въ измѣненіяхъ и характерѣ самой денежной системы. Съ половины 17 столѣтія до конца царствованія Императрицы Елисаветы Петровны и до установленія настоящаго достоинства серебрянаго рубля, дѣйствительное значеніе его, не смотря на то же названіе, подвергалась столь многимъ измѣненіямъ, что суммы, выражаемыя въ рубляхъ того или другаго времени этого періода далеко нельзя сравнивать между собою, какъ подобныя.

Самыя реформы въ государственномъ управленіи, развитіе новыхъ потребностей, расширеніе торговли и вообще новая жизнь, открытая для народной дѣятельности — однимъ словомъ тысяча другихъ обстоятельствъ, кромѣ самаго измѣненія внутренняго достоинства монетной единицы, способствовали къ перевороту всѣхъ торговыхъ цѣнъ.

Разсматривая избранный нами предметъ, денежное обращеніе, мы должны прослѣдить его не столько въ численномъ выпускѣ денегъ, сколько въ ближайшемъ вліяніи ихъ на государственное хозяйство. Выпускъ денегъ и особенно мѣдной монеты, составлялъ въ царствованіе Императора Петра Великаго, одинъ изъ главныхъ способовъ увеличенія финансовыхъ средствъ. Взглянемъ на источники доходовъ того времени. Въ указахъ царствованія Императора Петра I встрѣчается росписаніе 1710 г. всѣхъ доходовъ по губерніямъ, взимавшихся по числу дворовъ. Подать эта, т. е. съ дворовъ, шла почти исключительно на военные расходы.

Исчисленіе о приходѣ за 1710 годъ было слѣдующее: «Во всѣхъ губерніяхъ доходовъ Государевою рукою написанныхъ — 3.051,796 р. По губернаторскимъ табелямъ 3.016,590 р., — а среднимъ числомъ изъ общаго трехъгодоваго перечня 3.133,879 р.» Всѣ они распредѣлялись на слѣдующіе предметы:

нормы сборовъ, возвышеніе суммы въ цѣнахъ привоза товаровъ и въ оборотахъ торговли, равно какъ возрастаніе суммы доходовъ и проч. тому подобные факты, должны найти себѣ настоящее разъясненіе въ измѣненіяхъ и характерѣ самой денежной системы. Съ половины 17 столѣтія до конца царствованія Императрицы Елисаветы Петровны и до установленія настоящаго достоинства серебрянаго рубля, дѣйствительное значеніе его, не смотря на то же названіе, подвергалась столь многимъ измѣненіямъ, что суммы, выражаемыя въ рубляхъ того или другаго времени этого періода далеко нельзя сравнивать между собою, какъ подобныя.

Самыя реформы въ государственномъ управленіи, развитіе новыхъ потребностей, расширеніе торговли и вообще новая жизнь, открытая для народной дѣятельности — однимъ словомъ тысяча другихъ обстоятельствъ, кромѣ самаго измѣненія внутренняго достоинства монетной единицы, способствовали къ перевороту всѣхъ торговыхъ цѣнъ.

Разсматривая избранный нами предметъ, денежное обращеніе, мы должны прослѣдить его не столько въ численномъ выпускѣ денегъ, сколько въ ближайшемъ вліяніи ихъ на государственное хозяйство. Выпускъ денегъ и особенно мѣдной монеты, составлялъ въ царствованіе Императора Петра Великаго, одинъ изъ главныхъ способовъ увеличенія финансовыхъ средствъ. Взглянемъ на источники доходовъ того времени. Въ указахъ царствованія Императора Петра I встрѣчается росписаніе 1710 г. всѣхъ доходовъ по губерніямъ, взимавшихся по числу дворовъ. Подать эта, т. е. съ дворовъ, шла почти исключительно на военные расходы.

Исчисленіе о приходѣ за 1710 годъ было слѣдующее: «Во всѣхъ губерніяхъ доходовъ Государевою рукою написанныхъ — 3.051,796 р. По губернаторскимъ табелямъ 3.016,590 р., — а среднимъ числомъ изъ общаго трехъгодоваго перечня 3.133,879 р.» Всѣ они распредѣлялись на слѣдующіе предметы:

На Армію	1.252,525 р.
— Флотъ	444,288 —
Посольскія дачи	148.031 —
Артилерія, служители и припасы	221,799 —
Рекрутамъ	30,000 —
Оружейныя дѣла	84,104 р.
Гарнизон. служители	977,896 —
На разныя дачи	675,775 —
Итого	3.834.418 р.

Но изъ этого числа слѣдовало выключить 195,442 р., назначенныхъ изъ соляного сбора и 481,678 р., положенныхъ вдвое — значитъ дѣйствительный расходъ былъ нѣсколько болѣе 3.150,000 р.

По табелямъ, представленнымъ въ Ближнюю Канцелярію, сумма всего расхода, по военной части, равнялась только 3,075,506 р. Расходъ былъ вычисленъ слѣдующимъ образомъ, съ бо́льшими подробностями:

1. Генеральный Штабъ	91,090 р.
2. Кавалерія — 33 полка	764,671 —
3. Инфантерія — 42 полка	882,435 —
4. Гарнизонъ 58,000 чел. или 39 полковъ, 1 неполн., 1 батал., по 1440 чел.	422,980 —
5. Въ Адмиралтейскій Приказъ	433,999 —
6. — Посольскій — « «	148,031 —
7. — Артилерію	221,799 —
8. — Дворцовую Походную Карцелярію	60,000 —
9. — Государынямъ, Царицамъ и Царевнамъ	50,500 —
	3.075,506 р.

Весь этотъ приходъ собирался по губерніямъ по числу *долей*, состоявшихъ каждая изъ 5536 дворовъ. Число этихъ послѣднихъ принимаемо было еще по переписнымъ книгамъ 186 года (1678 г.).

Губерніи.	Число долей.	Дворовъ.	Сумма доходовъ.
1. Московская	44½	246,352	1.140,097 р.
2. С. Петербургская	32⅕	177,259	336,627 —
3. Кіевская	5	27,680	114 857
4. Смоленская	9	49,824	83,258 —
5. Архангелогородская	18½	102,416	374,276 —
6. Казанская	21	116,256	600,000 —

На Армію	1.252,525 р.
— Флотъ	444,288 —
Посольскія дачи	148.031 —
Артилерія, служители и припасы	221,799 —
Рекрутамъ	30,000 —
Оружейныя дѣла	84,104 р.
Гарнизон. служители	977,896 —
На разныя дачи	675,775 —
Итого	3.834.418 р.

Но изъ этого числа слѣдовало выключить 195,442 р., назначенныхъ изъ соляного сбора и 481,678 р., положенныхъ вдвое — значитъ дѣйствительный расходъ былъ нѣсколько болѣе 3.150,000 р.

По табелямъ, представленнымъ въ Ближнюю Канцелярію, сумма всего расхода, по военной части, равнялась только 3,075,506 р. Расходъ былъ вычисленъ слѣдующимъ образомъ, съ бо́льшими подробностями:

1. Генеральный Штабъ	91,090 р.
2. Кавалерія — 33 полка	764,671 —
3. Инфантерія — 42 полка	882,435 —
4. Гарнизонъ 58,000 чел. или 39 полковъ, 1 неполн., 1 батал., по 1440 чел.	422,980 —
5. Въ Адмиралтейскій Приказъ	433,999 —
6. — Посольскій — « «	148,031 —
7. — Артилерію	221,799 —
8. — Дворцовую Походную Карцелярію	60,000 —
9. — Государынямъ, Царицамъ и Царевнамъ	50,500 —
	3.075,506 р.

Весь этотъ приходъ собирался по губерніямъ по числу *долей*, состоявшихъ каждая изъ 5536 дворовъ. Число этихъ послѣднихъ принимаемо было еще по переписнымъ книгамъ 186 года (1678 г.).

Губерніи.	Число долей.	Дворовъ.	Сумма доходовъ.
1. Московская	44½	246,352	1.140,097 р.
2. С. Петербургская	32⅕	177,259	336,627 —
3. Кіевская	5	27,680	114 857
4. Смоленская	9	49,824	83,258 —
5. Архангелогородская	18½	102,416	374,276 —
6. Казанская	21	116,256	600,000 —

7. Азовская	7½	41,520	154,933 —
8. Сибирская	9	49,824	222,080 —
	$146\frac{7}{10}$	811,131	3.026,128 р.

Въ росписаніи губерній и провинцій въ 1722 г. числилось уже всего въ 10 губерніяхъ или 48 провинціяхъ 888,284 двора. Въ этотъ годъ введенъ былъ особый сборъ, на содержаніе арміи, именно подушный по 80 к. съ души мужескаго пола. Въ расчетъ этой подати принята была величина податнаго населенія и сумма расхода, достигавшая въ этотъ годъ уже до 4 м. р. с. Кромѣ спеціальнаго подушнаго сбора, только что тогда введеннаго, доходы въ 1722 г. составлялись изъ слѣдующихъ другихъ источниковъ. Всѣ они могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія главныя статьи: I. Таможенные и кабацкіе сборы. II. Прибыльные съ передѣловъ денежныхъ и монетныхъ дворовъ. III. Канцелярскіе сборы. IV. Оброчныя и откупныя статьи. Доходы: 1) Петербурга, о-ва Котлина и Шлиссельбурга; 2) Рижской губ., Ревельской и Нарвской провинцій, и 3) Выборга и Або не входили въ общее росписаніе. Всѣ эти сборы составляли:

I.

	По окладу.	Дѣйствительно собрано въ 1722 г.
1. Таможенные	655,865 р. 79 к.	420,186 р. 92 к.
2. Кабацкіе съ винной, водочной, пивной и медовой продажи	585,584 — 83 —	710,874 — 48 —
3. Табачные и трубочные	26,819 — 38 —	9,498 — 47 —
4. Съ клейменія винокуренныхъ кубовъ и котловъ	12,773 — 50 —	11,512 — 23 —
5. Таможенные и кабацкіе, отдаваемые откупщикамъ	376,731 — 77 —	229,468 — 91 —
Итого таможенныхъ и кабацкихъ	1.658,775 р. 27 к.	1.381,541 р. 1 к.

II.

Въ Москвѣ прибыльные съ передѣловъ на монетныхъ дворахъ	216,808 р.	301,276 р.

III.

Канцелярскіе сборы. Они были самые многочисленные по разрядамъ сборовъ; сюда входили: 1) Гербовая пошлина (19,898 р.) 2) Съ печатанія

7. Азовская	7½	41,520	154,933 —
8. Сибирская	9	49,824	222,080 —
	$146\frac{7}{10}$	811,131	3.026,128 р.

Въ росписаніи губерній и провинцій въ 1722 г. числилось уже всего въ 10 губерніяхъ или 48 провинціяхъ 888,284 двора. Въ этотъ годъ введенъ былъ особый сборъ, на содержаніе арміи, именно подушный по 80 к. съ души мужескаго пола. Въ расчетъ этой подати принята была величина податнаго населенія и сумма расхода, достигавшая въ этотъ годъ уже до 4 м. р. с. Кромѣ спеціальнаго подушнаго сбора, только что тогда введеннаго, доходы въ 1722 г. составлялись изъ слѣдующихъ другихъ источниковъ. Всѣ они могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія главныя статьи: I. Таможенные и кабацкіе сборы. II. Прибыльные съ передѣловъ денежныхъ и монетныхъ дворовъ. III. Канцелярскіе сборы. IV. Оброчныя и откупныя статьи. Доходы: 1) Петербурга, о-ва Котлина и Шлиссельбурга; 2) Рижской губ., Ревельской и Нарвской провинціи, и 3) Выборга и Або не входили въ общее росписаніе. Всѣ эти сборы составляли:

I.

	По окладу.	Дѣйствительно собрано въ 1722 г.
1. Таможенные	655,865 р. 79 к.	420,186 р. 92 к.
2. Кабацкіе съ винной, водочной, пивной и медовой продажи	585,584 — 83 —	710,874 — 48 —
3. Табачные и трубочные	26,819 — 38 —	9,498 — 47 —
4. Съ клейменія винокуренныхъ кубовъ и котловъ	12,773 — 50 —	11,512 — 23 —
5. Таможенные и кабацкіе, отдаваемые откупщикамъ	376,731 — 77 —	229,468 — 91 —
Итого таможенныхъ и кабацкихъ	1.658,775 р. 27 к.	1.381,541 р. 1 к.

II.

Въ Москвѣ прибыльные съ передѣловъ на монетныхъ дворахъ	216,808 р.	301,276 р.

III.

Канцелярскіе сборы. Они были самые многочисленные по разрядамъ сборовъ; сюда входили: 1) Гербовая пошлина (19,898 р.) 2) Съ печатанія

указовъ (18,136 р.). 3) Пошлины съ вотчинныхъ и истцовыхъ дѣлъ; самыя значительные въ этомъ отдѣлѣ (39,846 р.). 4) Съ письма крѣпостей (30,172 р.). 5) Сборъ Патріаршій съ церквей и съ вѣнечныхъ памятей. 6) Остаточный изъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей. 7) Съ подъячихъ и съ причетниковъ Козловскаго окладу. 8) Съ іереевъ и дьяконовъ, за драгунскихъ лошадей. 9) Съ Мурзъ, Татаръ и одноворцевъ вмѣсто службы. 10) Конскіе сборы съ продажи лошадей. 11) Оброчный и за прикащичьи доходы Патріарша Приказа 12) Съ отписныхъ деревень, помѣстій, деревень и вотчинъ. 13) Земскаго Приказа на мостовое строеніе. 14) Съ неуказаннаго платья и бородъ (297 р.).

Всѣ эти разнообразные сборы, отнесенные къ общему отдѣлу канцелярскихъ, составляли въ 1722 г.

По окладу.	Дѣйствительно поступило.
244,123 р. 99 к.	169,311 р. 91 к.

IV.

Оброчныя и откупныя статьи.

Въ этотъ разрядъ входило 17 разныхъ статей: главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: 1) Рыбныя ловли (43,942 р.). 2) Мельницы 33,696 р. 3) Пчелы и бортныя угодья 15,330 р. 4) Бани дворовыя 25,071 р. 5) Бани торговыя. 6) Наемъ извощиковъ, мастеровыхъ и промышленныхъ людей. 7) Съ плавныхъ судовъ, привальное, отвальное и съ дровъ. 8) Ледоколъ и водопой (3,622). 9) Мосты и перевозы (7,825 р.) 10) Пашенныя земли, сѣнокосы и другія угодья оброчныя (7,637 р.). 11) Лавки, кузницы, амбары и постоялые дворы (8,474 р.). 12) Поземельныя, помѣрныя и вѣсчія съ вѣсовъ (1,827 р.) 13) Паддаточныя и прикладныя съ откупныхъ статей (1,980 р.). 14) Пятнанье хомутовъ, клейменіе шапокъ и сапоговъ (347 р.). 15) Съ мостовъ и перевозовъ, и конскихъ и хомутныхъ не росписныхъ (16,866 р.) 16) За виноградъ, съ арбузовъ, огурцовъ, яблокъ и др. (18,582 р.) и пр.

Всего оброчныхъ и откупныхъ статей	475,632 р. 21 к.	241,061 р.
Итого по 4 отдѣламъ	2.595,339 —	2.093,190 — 48 к.
Да неокладныхъ было во взятьѣ разныхъ	30,130 — 22 —	
		2.123,321 р. 70 к.

V.

Въ С. Петербургѣ, на островѣ Котлинѣ и въ Шлиссельбургѣ:

1. Таможенныхъ	36,071 р. 21 к.
2. Кабацкихъ	234,584 — 21 —

указовъ (18,136 р.). 3) Пошлины съ вотчинныхъ и истцовыхъ дѣлъ; самыя значительные въ этомъ отдѣлѣ (39,846 р.). 4) Съ письма крѣпостей (30,172 р.). 5) Сборъ Патріаршій съ церквей и съ вѣнечныхъ памятей. 6) Остаточный изъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей. 7) Съ подъячихъ и съ причетниковъ Козловскаго окладу. 8) Съ іереевъ и дьяконовъ, за драгунскихъ лошадей. 9) Съ Мурзъ, Татаръ и однодворцевъ вмѣсто службы. 10) Конскіе сборы съ продажи лошадей. 11) Оброчный и за прикащичьи доходы Патріарша Приказа 12) Съ отписныхъ деревень, помѣстій, деревень и вотчинъ. 13) Земскаго Приказа на мостовое строеніе. 14) Съ неуказаннаго платья и бородъ (297 р.).

Всѣ эти разнообразные сборы, отнесенные къ общему отдѣлу канцелярскихъ, составляли въ 1722 г.

По окладу.	Дѣйствительно поступило.
244,123 р. 99 к.	169,311 р. 91 к.

IV.

Оброчныя и откупныя статьи.

Въ этотъ разрядъ входило 17 разныхъ статей: главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: 1) Рыбныя ловли (43,942 р.). 2) Мельницы 33,696 р. 3) Пчелы и бортныя угодья 15,330 р. 4) Бани дворовыя 25,071 р. 5) Бани торговыя. 6) Наемъ извощиковъ, мастеровыхъ и промышленныхъ людей. 7) Съ плавныхъ судовъ, привальное, отвальное и съ дровъ. 8) Ледоколъ и водопой (3,622). 9) Мосты и перевозы (7,825 р.) 10) Пашенныя земли, сѣнокосы и другія угодья оброчныя (7,637 р.). 11) Лавки, кузницы, амбары и постоялые дворы (8,474 р.). 12) Поземельныя, помѣрныя и вѣсчія съ вѣсовъ (1,827 р.) 13) Паддаточныя и прикладныя съ откупныхъ статей (1,980 р.). 14) Пятнанье хомутовъ, клейменіе шапокъ и сапоговъ (347 р.). 15) Съ мостовъ и перевозовъ, и конскихъ и хомутныхъ не росписныхъ (16,866 р.) 16) За виноградъ, съ арбузовъ, огурцовъ, яблокъ и др. (18,582 р.) и пр.

Всего оброчныхъ и откупныхъ статей	475,632 р. 21 к.	241,061 р.
Итого по 4 отдѣламъ	2.595,339 —	2.093,190 — 48 к.
Да неокладныхъ было во взятьѣ разныхъ	30,130 — 22 —	
		2.123,321 р. 70 к.

V.

Въ С. Петербургѣ, на островѣ Котлинѣ и въ Шлиссельбургѣ:

1. Таможенныхъ	36,071 р. 21 к.
2. Кабацкихъ	234,584 — 21 —

3. Австерейныхъ и откупныхъ за продажу заморскихъ питей.....41,945 —
4. Канцелярскихъ.....8,239 — 74 —
5. Оброчныхъ и откупн. статей 9,540 —

Всего.....330,380 — 64 —

VI.

Въ Рижской и Ревельской губерніяхъ и въ Нарвской Провинціи:

Лицентныхъ, портовыхъ и пр. — всего.....177,908 р. 40 к.

VII.

Въ Выборгѣ и Абовѣ:

1. Контрибучныхъ.....26,715 р.
2. Таможенныхъ.....18,418 —
3. Канцелярскихъ.....16,136 —
4. Всякихъ другихъ.....782 —

Всего.....62,051 — 12 —

Итого.....570,340 р. 56 к.

Доимочныхъ за прежніе годы взято.....750,140 — 79 —

Итого по всѣмъ 7 отдѣламъ.....2.693,662 — 56 —

Да остаточныхъ отъ 1719 г. всякихъ.....1.017,395 —

Всего.....4.461,198 р. 35 к.[24])

Такимъ образомъ, весь бюджетъ, кромѣ подушнаго сбора, имѣвшаго спеціальное назначеніе, состоялъ въ то время изъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ мил. рублей.

Внимательный разборъ источниковъ доходовъ указываетъ самое увеличеніе государственныхъ средствъ во время царствованія Императора Петра Великаго, какъ на-примѣръ послѣдніе три отдѣла не могли быть прежде въ числѣ доходовъ. Съ другой стороны замѣтно и вліяніе старой финансовой системы въ сохраненіи прежнихъ способовъ взиманія разныхъ сборовъ и въ многочисленности статей, подлежавшихъ отдѣльнымъ податямъ. Въ числѣ доходовъ немаловажную роль играетъ монетная регалія и откупы кабацкіе и таможенные.

Замѣчательно, что въ этомъ спискѣ видно уже вліяніе разныхъ системъ взиманія. Таможенные и кабацкіе сборы, отдаваемые

24) См. Полн. Соб. Зак. №№ 2247 и 4220 и книгу Штатовъ.

3. Австерейныхъ и откупныхъ за продажу заморскихъ питей.....41,945 —
4. Канцелярскихъ.....8,239 — 74 —
5. Оброчныхъ и откупн. статей 9,540 —

Всего.....330,380 — 64 —

VI.

Въ Рижской и Ревельской губерніяхъ и въ Нарвской Провинціи:

Лицентныхъ, портовыхъ и пр. — всего.....177,908 р. 40 к.

VII.

Въ Выборгѣ и Абовѣ:

1. Контрибучныхъ.....26,715 р.
2. Таможенныхъ.....18,418 —
3. Канцелярскихъ.....16,136 —
4. Всякихъ другихъ.....782 —

Всего.....62,051 — 12 —

Итого.....570,340 р. 56 к.

Доимочныхъ за прежніе годы взято.....750,140 — 79 —

Итого по всѣмъ 7 отдѣламъ.....2.693,662 — 56 —

Да остаточныхъ отъ 1719 г. всякихъ.....1.017,395 —

Всего.....4.461,198 р. 35 к.[24])

Такимъ образомъ, весь бюджетъ, кромѣ подушнаго сбора, имѣвшаго спеціальное назначеніе, состоялъ въ то время изъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ мил. рублей.

Внимательный разборъ источниковъ доходовъ указываетъ самое увеличеніе государственныхъ средствъ во время царствованія Императора Петра Великаго, какъ на-примѣръ послѣдніе три отдѣла не могли быть прежде въ числѣ доходовъ. Съ другой стороны замѣтно и вліяніе старой финансовой системы въ сохраненіи прежнихъ способовъ взиманія разныхъ сборовъ и въ многочисленности статей, подлежавшихъ отдѣльнымъ податямъ. Въ числѣ доходовъ немаловажную роль играетъ монетная регалія и откупы кабацкіе и таможенные.

Замѣчательно, что въ этомъ спискѣ видно уже вліяніе разныхъ системъ взиманія. Таможенные и кабацкіе сборы, отдаваемые

24) См. Полн. Соб. Зак. №№ 2247 и 4220 и книгу Штатовъ.

на откупъ, въ дѣйствительности доставляли менѣе, нежели сколько положено было по окладу; напротивъ того прибыльные съ денежныхъ передѣловъ поступали съ значительнымъ перевѣсомъ противъ оклада; то же было и съ казенными кабацкими и винными сборами.

Во всякомъ случаѣ, не останавливаясь исключительно на этомъ предметѣ, составляющемъ для насъ второстепенное обстоятельство, мы должны тѣмъ не менѣе указать на значеніе монетнаго дѣла того времени. Расширеніе расходовъ, устройство флота и арміи вообще требовало изысканія особыхъ средствъ.

Положенныя на этотъ предметъ подати *подушныя* суммою до 4.000,000 р., уже въ то время не удовлетворяли расходу.

Въ 1724 г. повелѣно было отпускать на этотъ предметъ изъ Штатсъ-конторы съ таможенныхъ, кабацкихъ и прочихъ сборовъ: 1) въ Адмиралтейскую Коллегію 200,000 р. 2) въ Канцелярію отъ строеній 200,000 и 3) въ Артилерію по 300,000 р. въ годъ.

Всего военные расходы того времени составляли:

1) На Армію и Гарнизоны: . . .	3.939,895 р.	
2) На содержаніе Губернаторовъ и Комендантовъ и гарнизонные расходы:	52,284 р.	4.596,463 р.
3) На Лейбъ Гвардію:	208,950 р.	
4) На Артилерію:	300,000 р.	
5) На Ландъмилицію:	95,364 р.	
Кромѣ того съ Мурзъ и Татаръ по 1 р. 20 к. съ 49,029 человѣкъ.		58,834
	Итого	4.655,327 р.[25])

Во всѣхъ указахъ о передѣлѣ монетъ, о выпускѣ мѣдной монеты и о постепенномъ увеличеніи номинальнаго ея достоинства, какъ въ царствованіе Императора Петра I, такъ и его преемниковъ видно постоянное распоряженіе объ обращеніи прибыльныхъ денегъ въ Военную Канцелярію или Коллегію.

---

25) 1724 г. 22 мая № 4512.

на откупъ, въ дѣйствительности доставляли менѣе, нежели сколько положено было по окладу; напротивъ того прибыльные съ денежныхъ передѣловъ поступали съ значительнымъ перевѣсомъ противъ оклада; то же было и съ казенными кабацкими и винными сборами.

Во всякомъ случаѣ, не останавливаясь исключительно на этомъ предметѣ, составляющемъ для насъ второстепенное обстоятельство, мы должны тѣмъ не менѣе указать на значеніе монетнаго дѣла того времени. Расширеніе расходовъ, устройство флота и арміи вообще требовало изысканія особыхъ средствъ.

Положенныя на этотъ предметъ подати *подушныя* суммою до 4.000,000 р., уже въ то время не удовлетворяли расходу.

Въ 1724 г. повелѣно было отпускать на этотъ предметъ изъ Штатсъ-конторы съ таможенныхъ, кабацкихъ и прочихъ сборовъ: 1) въ Адмиралтейскую Коллегію 200,000 р. 2) въ Канцелярію отъ строеній 200,000 и 3) въ Артилерію по 300,000 р. въ годъ.

Всего военные расходы того времени составляли:

1) На Армію и Гарнизоны: . . .	3.939,895 р.	
2) На содержаніе Губернаторовъ и Комендантовъ и гарнизонные расходы:	52,284 р.	4.596,463 р.
3) На Лейбъ Гвардію:	208,950 р.	
4) На Артилерію:	300,000 р.	
5) На Ландъмилицію:	95,364 р.	
Кромѣ того съ Мурзъ и Татаръ по 1 р. 20 к. съ 49,029 человѣкъ.		58,834
	Итого	4.655,327 р.[25])

Во всѣхъ указахъ о передѣлѣ монетъ, о выпускѣ мѣдной монеты и о постепенномъ увеличеніи номинальнаго ея достоинства, какъ въ царствованіе Императора Петра I, такъ и его преемниковъ видно постоянное распоряженіе объ обращеніи прибыльныхъ денегъ въ Военную Канцелярію или Коллегію.

---

25) 1724 г. 22 мая № 4512.

При несуществованіи другихъ высшихъ способовъ для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, при отсутствіи въ то время кредита, государственное управленіе, въ самомъ началѣ своего развитія, находило денежныя средства въ созданіи монетъ и возвышеніи номинальнаго ихъ достоинства.

Въ исторіи денежнаго обращенія въ Россіи, для статистика гораздо интереснѣе прослѣдить значеніе денегъ и вліяніе ихъ въ самомъ обращеніи, нежели указывать на цифры ежегоднаго выпуска и искать ихъ сумму за извѣстный періодъ времени. Замѣтимъ здѣсь мимоходомъ, что эта послѣдняя не даетъ никакого понятія о дѣйствительномъ обращеніи, потому что въ таблицахъ Монетныхъ Дворовъ видны только количества вычеканенной монеты, но неизвѣстно, сколько въ новой монетѣ перечеканено старой и на сколько уменьшилась, или увеличилась въ обращеніи общая масса этихъ представителей цѣнностей. Перечеканка монетъ между тѣмъ составляла главное занятіе Монетныхъ Дворовъ. Монетное дѣло съ этого времени становится уже финансовымъ способомъ увеличенія денежныхъ средствъ. Положеніе денежнаго обращенія усматривается изъ этого само собою.

Золотая монета при Петрѣ I была весьма ограничена въ обращеніи и имѣла почти исключительное назначеніе на особые правительственные расходы, подарки, заграничные платежи и проч. Съ 1701 г. чеканилась золотая монета пробою въ $92\frac{1}{2}$ золотн., изъ фунта по 117—118 штукъ, какъ голландскіе золотые, и въ $94\frac{1}{10}$ золотн. по 118—119 штукъ, какъ *Цезарскіе*. Въ 1712 г. велѣно было предпочтительно чеканить послѣдніе. Въ 1718 г. дѣлаемы были двурублевики изъ золота 75 пробы и двухъ видовъ: одинакіе и двойные, съ изображеніемъ Апостола Андрея Первозваннаго. Такимъ образомъ и въ выпускѣ золотой монеты, не составлявшей главной монеты, не было постояннаго единства. Измѣненія въ ней впрочемъ не имѣли большаго вліянія на денежное обращеніе, потому что главными

При несуществованіи другихъ высшихъ способовъ для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, при отсутствіи въ то время кредита, государственное управленіе, въ самомъ началѣ своего развитія, находило денежныя средства въ созданіи монетъ и возвышеніи номинальнаго ихъ достоинства.

Въ исторіи денежнаго обращенія въ Россіи, для статистика гораздо интереснѣе прослѣдить значеніе денегъ и вліяніе ихъ въ самомъ обращеніи, нежели указывать на цифры ежегоднаго выпуска и искать ихъ сумму за извѣстный періодъ времени. Замѣтимъ здѣсь мимоходомъ, что эта послѣдняя не даетъ никакого понятія о дѣйствительномъ обращеніи, потому что въ таблицахъ Монетныхъ Дворовъ видны только количества вычеканенной монеты, но неизвѣстно, сколько въ новой монетѣ перечеканено старой и на сколько уменьшилась, или увеличилась въ обращеніи общая масса этихъ представителей цѣнностей. Перечеканка монетъ между тѣмъ составляла главное занятіе Монетныхъ Дворовъ. Монетное дѣло съ этого времени становится уже финансовымъ способомъ увеличенія денежныхъ средствъ. Положеніе денежнаго обращенія усматривается изъ этого само собою.

Золотая монета при Петрѣ I была весьма ограничена въ обращеніи и имѣла почти исключительное назначеніе на особые правительственные расходы, подарки, заграничные платежи и проч. Съ 1701 г. чеканилась золотая монета пробою въ $92\frac{1}{2}$ золотн., изъ фунта по 117—118 штукъ, какъ голландскіе золотые, и въ $94\frac{1}{10}$ золотн. по 118—119 штукъ, какъ *Цезарскіе*. Въ 1712 г. велѣно было предпочтительно чеканить послѣдніе. Въ 1718 г. дѣлаемы были двурублевики изъ золота 75 пробы и двухъ видовъ: одинакіе и двойные, съ изображеніемъ Апостола Андрея Первозваннаго. Такимъ образомъ и въ выпускѣ золотой монеты, не составлявшей главной монеты, не было постояннаго единства. Измѣненія въ ней впрочемъ не имѣли большаго вліянія на денежное обращеніе, потому что главными

монетами въ Россіи были: ископи, серебряная, а со времени царствованія Императора Петра I, мѣдная. Измѣненія въ цѣнахъ покупному золоту указаны были выше, притомъ же самое отношеніе между серебромъ и золотомъ по цѣнѣ металловъ не было вполнѣ выражаемо номинальнымъ достоинствомъ этихъ монетъ; курсъ золотой монеты былъ постоянно выше противъ назначенной ему цѣны.

Мѣдная монета, въ особенности казавшаяся прибыльною въ то время, оцѣнена была въ послѣдніе годы царствованія Императора Петра I по 40 руб. въ пудѣ, или почти въ 7 или 8 разъ противъ настоящей цѣны металла. Въ 1723 г. мѣдныя полушки велѣно уже было употреблять только на мелкіе расходы за съѣстные припасы, а за прочіе товары и въ подати не принимать; между тѣмъ выпускъ ихъ и привозъ фальшивыхъ изъ-за-границы начинали мало по малу изгонять изъ обращенія старыя серебряныя деньги. Послѣдствіемъ этого было то, что въ народномъ быту происходили затрудненія въ покупкахъ; торговые люди не принимали отъ крестьянъ и разныхъ мастеровыхъ и служительскихъ людей мѣдныхъ денегъ ни за какіе припасы, отговариваясь тѣмъ, что съ нихъ въ подушный платежъ требовали все серебряными деньгами.[26]) Для упроченія мѣдной монеты и для избѣжанія послѣдствій умноженія воровскихъ денегъ, Императрица Екатерина I придумала дѣлать на Сибирскихъ заводахъ мѣдные платы, по 10 рублей изъ пуда, четырехъ родовъ: рублевые, полтинные, полуполтинные и гривенные, изъ красной чистой мѣди. Эта монета четыреугольная и тяжеловѣсная не могла быть удобна въ обращеніи, несмотря на пріемъ ея въ подати и во всѣ сборы; поэтому для устраненія всѣхъ затрудненій позволено было переводить ее изъ одного мѣста въ другое не натурою, а векселями. Впрочемъ этой монетѣ не суждено было существовать долгое время. Раз-

26) См. Полн. Собр. Зак. № 4960.

монетами въ Россіи были: ископи, серебряная, а со времени царствованія Императора Петра I, мѣдная. Измѣненія въ цѣнахъ покупному золоту указаны были выше, притомъ же самое отношеніе между серебромъ и золотомъ по цѣнѣ металловъ не было вполнѣ выражаемо номинальнымъ достоинствомъ этихъ монетъ; курсъ золотой монеты былъ постоянно выше противъ назначенной ему цѣны.

Мѣдная монета, въ особенности казавшаяся прибыльною въ то время, оцѣнена была въ послѣдніе годы царствованія Императора Петра I по 40 руб. въ пудѣ, или почти въ 7 или 8 разъ противъ настоящей цѣны металла. Въ 1723 г. мѣдныя полушки велѣно уже было употреблять только на мелкіе расходы за съѣстные припасы, а за прочіе товары и въ подати не принимать; между тѣмъ выпускъ ихъ и привозъ фальшивыхъ изъ-за-границы начинали мало по малу изгонять изъ обращенія старыя серебряныя деньги. Послѣдствіемъ этого было то, что въ народномъ быту происходили затрудненія въ покупкахъ; торговые люди не принимали отъ крестьянъ и разныхъ мастеровыхъ и служительскихъ людей мѣдныхъ денегъ ни за какіе припасы, отговариваясь тѣмъ, что съ нихъ въ подушный платежъ требовали все серебряными деньгами.[26]) Для упроченія мѣдной монеты и для избѣжанія послѣдствій умноженія воровскихъ денегъ, Императрица Екатерина I придумала дѣлать на Сибирскихъ заводахъ мѣдные платы, по 10 рублей изъ пуда, четырехъ родовъ: рублевые, полтинные, полуполтинные и гривенные, изъ красной чистой мѣди. Эта монета четыреугольная и тяжеловѣсная не могла быть удобна въ обращеніи, несмотря на пріемъ ея въ подати и во всѣ сборы; поэтому для устраненія всѣхъ затрудненій позволено было переводить ее изъ одного мѣста въ другое не натурою, а векселями. Впрочемъ этой монетѣ не суждено было существовать долгое время. Раз-

26) См. Полн. Собр. Зак. № 4960.

витіе государственныхъ потребностей и поддержаніе столь полезныхъ учрежденій, оставленныхъ Великимъ Преобразователемъ Россіи не вполнѣ окопченными, необходимо заставляли преемниковъ Петра I заботиться о расширеніи финансовыхъ способовъ. Для достиженія этой послѣдней цѣли въ то время оставалось единственное средство обращаться къ выпуску мѣдной монеты. Притомъ же первоначальный способъ взиманія подушнаго сбора, назначеннаго на содержаніе войска, во многомъ былъ довольно отяготителенъ для платящихъ и потому Императрица Екатерина I тотчасъ же обратила вниманіе на устраненіе неудобствъ въ такомъ важномъ источникѣ доходовъ. Въ Манифестѣ 26 Января 1727 г. высказаны заботы Правительства объ этомъ предметѣ и указаны недостатки, которые требовали, для пользы государства, необходимыхъ исправленій. «отъ подушнаго сбору многая доимка запускается и отъ того происходитъ:

1) что Армія въ великой неисправности,
2) Запасныхъ магазейновъ нигдѣ не имѣется,
3) Казеннаго денежнаго капитала никакого нѣтъ.

Необходимая нужда требуетъ изъ двухъ одно выбрать, какимъ образомъ, 1) или денегъ умножить, 2) или расходовъ убавить, и понеже уже до сего времени о убавкѣ расходовъ тщаніе было, но не много, или, почитай, ничего услужить могло къ облегченію подданныхъ и къ исправленію арміи и прочаго, а объ убавкѣ армейскихъ расходовъ опасно и думать, памятуя публичное и всенародное увѣщаніе блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора, чтобы не ослабѣвать въ воинскихъ дѣлахъ и проч., того ради надлежитъ денегъ умножить.»

Между тѣмъ, при этихъ обстоятельствахъ, серебра на Монетныхъ Дворахъ вовсе не было; подрядчики по подрядамъ не поставили и не было никакой надежды на скорое полученіе серебра, «*а мѣди какъ своей, такъ и со стороны получить мочно.*» По этимъ соображеніямъ приказано было тотчасъ же приступить, для скорости, къ сдѣланію пятикопѣечниковъ не менѣе,

витіе государственныхъ потребностей и поддержаніе столь полезныхъ учрежденій, оставленныхъ Великимъ Преобразователемъ Россіи не вполнѣ окопченными, необходимо заставляли преемниковъ Петра I заботиться о расширеніи финансовыхъ способовъ. Для достиженія этой послѣдней цѣли въ то время оставалось единственное средство обращаться къ выпуску мѣдной монеты. Притомъ же первоначальный способъ взиманія подушнаго сбора, назначеннаго на содержаніе войска, во многомъ былъ довольно отяготителенъ для платящихъ и потому Императрица Екатерина I тотчасъ же обратила вниманіе на устраненіе неудобствъ въ такомъ важномъ источникѣ доходовъ. Въ Манифестѣ 26 Января 1727 г. высказаны заботы Правительства объ этомъ предметѣ и указаны недостатки, которые требовали, для пользы государства, необходимыхъ исправленій. «отъ подушнаго сбору многая доимка запускается и отъ того происходитъ:

1) что Армія въ великой неисправности,
2) Запасныхъ магазейновъ нигдѣ не имѣется,
3) Казеннаго денежнаго капитала никакого нѣтъ.

Необходимая нужда требуетъ изъ двухъ одно выбрать, какимъ образомъ, 1) или денегъ умножить, 2) или расходовъ убавить, и понеже уже до сего времени о убавкѣ расходовъ тщаніе было, но не много, или, почитай, ничего услужить могло къ облегченію подданныхъ и къ исправленію арміи и прочаго, а объ убавкѣ армейскихъ расходовъ опасно и думать, памятуя публичное и всенародное увѣщаніе блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора, чтобы не ослабѣвать въ воинскихъ дѣлахъ и проч., того ради надлежитъ денегъ умножить.»

Между тѣмъ, при этихъ обстоятельствахъ, серебра на Монетныхъ Дворахъ вовсе не было; подрядчики по подрядамъ не поставили и не было никакой надежды на скорое полученіе серебра, «*а мѣди какъ своей, такъ и со стороны получить мочно.*» По этимъ соображеніямъ приказано было тотчасъ же приступить, для скорости, къ сдѣланію пятикопѣечниковъ не менѣе,

2.000,000 р. Монету эту велѣно чеканить прежнимъ штемпелемъ, въ предупрежденіе толковъ и разсужденій въ иностранныхъ государствахъ, и обращать для сего мѣдь, назначаемую на пушечный дворъ, и старыя копѣйки, а прибыльныя деньги приказано отсылать въ Москву, въ Контору Военной Коллегіи, на военные расходы.[27])

Мѣра эта, какъ сказано въ Манифестѣ, была временною и выпущенныя деньги заранѣе назначались, по исправленіи тяжелыхъ обстоятельствъ, къ вымѣну. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказано было стараться объ умноженіи казенныхъ товаровъ для пріобрѣтенія серебра и вообще объ улучшеніи денежной системы, для облегченія купечества. Не смотря однако на приказанія приносить старыя копѣйки, также денежки и полушки (дѣланныя по 20 р. изъ пуда) для передѣла въ новую сорокарублевую монету, Денежные Дворы получали ихъ весьма немного изъ казенныхъ сборовъ, а частные люди и вовсе не приносили. Послѣ трехъ лѣтъ со времени изданія указа и послѣ неоднократныхъ повтореній результатъ оставался тотъ же.

Впрочемъ предположенный выпускъ мѣдной монеты далеко не могъ удовлетворить всѣмъ необходимымъ расходамъ. Кромѣ этой непосредственной мѣры понадобилось приступить къ пересмотру различныхъ частей государственнаго управленія и принять болѣе строгія мѣры по надзору за исполненіемъ приказаній высшаго Правительства. Во многихъ учрежденіяхъ успѣли уже вкрасться значительныя злоупотребленія, въ другихъ, по самой новизнѣ ихъ въ нашемъ отечествѣ, не было еще введено строгаго порядка: естественно, что великія предположенія Петра I не разомъ достигли совершенства; но какъ благотворныя сѣмена только постепенно и усиліями цѣлыхъ поколѣній могли принести ожидаемые отъ нихъ плоды. Въ Манифестѣ

27) См. тамъ же № 5003.

2.000,000 р. Монету эту велѣно чеканить прежнимъ штемпелемъ, въ предупрежденіе толковъ и разсужденій въ иностранныхъ государствахъ, и обращать для сего мѣдь, назначаемую на пушечный дворъ, и старыя копѣйки, а прибыльныя деньги приказано отсылать въ Москву, въ Контору Военной Коллегіи, на военные расходы.[27])

Мѣра эта, какъ сказано въ Манифестѣ, была временною и выпущенныя деньги заранѣе назначались, по исправленіи тяжелыхъ обстоятельствъ, къ вымѣну. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказано было стараться объ умноженіи казенныхъ товаровъ для пріобрѣтенія серебра и вообще объ улучшеніи денежной системы, для облегченія купечества. Не смотря однако на приказанія приносить старыя копѣйки, также денежки и полушки (дѣланныя по 20 р. изъ пуда) для передѣла въ новую сорокарублевую монету, Денежные Дворы получали ихъ весьма немного изъ казенныхъ сборовъ, а частные люди и вовсе не приносили. Послѣ трехъ лѣтъ со времени изданія указа и послѣ неоднократныхъ повтореній результатъ оставался тотъ же.

Впрочемъ предположенный выпускъ мѣдной монеты далеко не могъ удовлетворить всѣмъ необходимымъ расходамъ. Кромѣ этой непосредственной мѣры понадобилось приступить къ пересмотру различныхъ частей государственнаго управленія и принять болѣе строгія мѣры по надзору за исполненіемъ приказаній высшаго Правительства. Во многихъ учрежденіяхъ успѣли уже вкрасться значительныя злоупотребленія, въ другихъ, по самой новизнѣ ихъ въ нашемъ отечествѣ, не было еще введено строгаго порядка: естественно, что великія предположенія Петра I не разомъ достигли совершенства; но какъ благотворныя сѣмена только постепенно и усиліями цѣлыхъ поколѣній могли принести ожидаемые отъ нихъ плоды. Въ Манифестѣ

27) См. тамъ же № 5003.

24 Февраля 1727 года Императрица признавъ необходимымъ облегчить въ сборахъ податныя сословія, указывала, что

«и другія дѣла, яко коммерція, юстиція и Монетные Дворы весьма въ слабомъ состояніи и все то скорѣйшаго поправленія требуетъ.»[28])

Для сего Императрица назначила: сложить подушную съ Майской трети 1727 г., чтобы помѣщики старались свои деревни въ лучшее состояніе приводить, и повелѣла вмѣстѣ съ тѣмъ особымъ коммисіямъ обдумать, одной о средствахъ къ содержанію арміи и флота, а другой къ облегченію крестьянъ при взиманіи податей.

При этомъ отъ податей отстранены были военные сборщики и дѣло это поручено Воеводамъ; запрещено было селить полки по деревнямъ, гдѣ происходили на нихъ безпрестанныя жалобы, а велѣно перевести по городамъ наболѣе плодородныхъ губерній и строить имъ тамъ *особыя слободы*.

Въ числѣ другихъ мѣръ, принятыхъ по этому случаю, замѣчательны слѣдующія приказанія:

1) «Двѣ части офицеровъ, урядниковъ и рядовыхъ, которые изъ шляхетства, отпустить въ домы, чтобы они свои деревни осмотрѣть и въ лучшій порядокъ привесть могли и тѣмъ жалованья не давать, а въ третью долю оставлять иноземцевъ и безпомѣстныхъ.

2) Разсмотрѣть въ Сенатѣ штаты; Надворные суды, Конторы Земскихъ Коммисаровъ и тому подобныя вовсе отставить и возложить всю расправу и судъ на Губернаторовъ и Воеводъ, подчинивъ ихъ Юстицъ-Коллегіи, въ которую позволялось подавать на нихъ апелляціи.

Въ числѣ такихъ лишнихъ мѣстъ уничтожена была Мануфактуръ-Коллегія, и замѣнена Совѣтомъ изъ фабрикантовъ, а дѣла ея переданы въ Коммерцъ Коллегію.[29])

---

28) 1727 г. февр. 24 Манифестъ Императрицы Екатерины I; см. Полн. Собр. Зак. № 5017.

29) «Между тѣми Канцеляріями и здѣсь въ Резиденціи нашей почитается Мануфактуръ Коллегія и понеже оная безъ Сената и Нашего Кабинета никакой важной резолюціи учинить не можетъ, того ради и жалованье напрасно получаетъ. См. Полн. Собр. Зак. № 5017 § 5.

24 Февраля 1727 года Императрица признавъ необходимымъ облегчить въ сборахъ податныя сословія, указывала, что

«и другія дѣла, яко коммерція, юстиція и Монетные Дворы весьма въ слабомъ состояніи и все то скорѣйшаго поправленія требуетъ.»[28])

Для сего Императрица назначила: сложить подушную съ Майской трети 1727 г., чтобы помѣщики старались свои деревни въ лучшее состояніе приводить, и повелѣла вмѣстѣ съ тѣмъ особымъ коммисіямъ обдумать, одной о средствахъ къ содержанію арміи и флота, а другой къ облегченію крестьянъ при взиманіи податей.

При этомъ отъ податей отстранены были военные сборщики и дѣло это поручено Воеводамъ; запрещено было селить полки по деревнямъ, гдѣ происходили на нихъ безпрестанныя жалобы, а велѣно перевести по городамъ наболѣе плодородныхъ губерній и строить имъ тамъ *особыя слободы*.

Въ числѣ другихъ мѣръ, принятыхъ по этому случаю, замѣчательны слѣдующія приказанія:

1) «Двѣ части офицеровъ, урядниковъ и рядовыхъ, которые изъ шляхетства, отпустить въ домы, чтобы они свои деревни осмотрѣть и въ лучшій порядокъ привесть могли и тѣмъ жалованья не давать, а въ третью долю оставлять иноземцевъ и безпомѣстныхъ.

2) Разсмотрѣть въ Сенатѣ штаты; Надворные суды, Конторы Земскихъ Коммисаровъ и тому подобныя вовсе отставить и возложить всю расправу и судъ на Губернаторовъ и Воеводъ, подчинивъ ихъ Юстицъ-Коллегіи, въ которую позволялось подавать на нихъ апелляціи.

Въ числѣ такихъ лишнихъ мѣстъ уничтожена была Мануфактуръ-Коллегія, и замѣнена Совѣтомъ изъ фабрикантовъ, а дѣла ея переданы въ Коммерцъ Коллегію.[29])

---

28) 1727 г. февр. 24 Манифестъ Императрицы Екатерины I; см. Полн. Собр. Зак. № 5017.

29) «Между тѣми Канцеляріями и здѣсь въ Резиденціи нашей почитается Мануфактуръ Коллегія и понеже оная безъ Сената и Нашего Кабинета никакой важной резолюціи учинить не можетъ, того ради и жалованье напрасно получаетъ. См. Полн. Собр. Зак. № 5017 § 5.

На Денежныхъ Дворахъ и на другихъ Канцеляріяхъ и мѣстахъ возрасли огромныя недоимки, *которыя гораздо болѣе милліона будутъ*, за частными людьми и посему для взысканія учреждена Доимочная Канцелярія. При этомъ же приказано обратить вниманіе на канцелярскія пошлины, вновь положены были пошлины съ пожаловашныхъ деревень, съ произвоства въ чины и съ титуловъ, и наконецъ для устройства отчетности учреждена Ревизіонъ-Коллегія, потому что «*въ самомъ дѣлѣ счету никогда не бывало: а отъ того происходитъ, что и по се время нѣтъ совершеннаго извѣстія о приходѣ и расходѣ и объ остаткахъ.*»

Мы остановились на этихъ обстоятельствахъ съ тою цѣлію, чтобы, такъ сказать, усмотрѣть самыя причины измѣненій въ монетной системѣ. Одни численныя данныя, особенно суммы, выражаемыя въ деньгахъ, такъ сильно измѣнявшихся въ своемъ достоинствѣ, не могутъ опредѣлительно выразить разныя стороны русской жизни того времени. Подобныя указанія, встрѣчаемыя въ правительственныхъ распоряженіяхъ, гораздо яснѣе представляютъ всѣ перемѣны, которымъ подвергались, какъ самыя деньги, такъ и отношеніе ихъ къ обращенію предметовъ потребностей. Эти распоряженія показываютъ какимъ образомъ самая жизнь, особенно въ столицѣ, куда стремились всѣ интересы, при данной управленію централизаціи, становилась сравнительно дороже и затруднительнѣе. При вступленіи на престолъ Императора Петра II обстоятельства оставались тѣ же самыя и чрезвычайныя, финансовыя средства Правительства одинаково заключались въ выпускѣ мѣдной монеты. 7 іюня 1727 г. приказано было, въ подтвержденіе прежнихъ указовъ, сдѣлать пятикопѣечниковъ съ прежними, сначала 2, а потомъ (указомъ сентября 18) до $2\frac{1}{2}$ мил. р.; копѣекъ на 1 м. р., полушекъ до 500,000 р. и подтверждено о вымѣнѣ старыхъ копѣекъ, безъ назначенія срока обмѣна, который оказался недѣйствительнымъ. Прибыльныя отъ передѣловъ также назначались на содержаніе арміи и гарнизоновъ.

На Денежныхъ Дворахъ и на другихъ Канцеляріяхъ и мѣстахъ возрасли огромныя недоимки, *которыя гораздо болѣе милліона будутъ*, за частными людьми и посему для взысканія учреждена Доимочная Канцелярія. При этомъ же приказано обратить вниманіе на канцелярскія пошлины, вновь положены были пошлины съ пожаловашныхъ деревень, съ произвоства въ чины и съ титуловъ, и наконецъ для устройства отчетности учреждена Ревизіонъ-Коллегія, потому что «*въ самомъ дѣлѣ счету никогда не бывало: а отъ того происходитъ, что и по се время нѣтъ совершеннаго извѣстія о приходѣ и расходѣ и объ остаткахъ.*»

Мы остановились на этихъ обстоятельствахъ съ тою цѣлію, чтобы, такъ сказать, усмотрѣть самыя причины измѣненій въ монетной системѣ. Одни численныя данныя, особенно суммы, выражаемыя въ деньгахъ, такъ сильно измѣнявшихся въ своемъ достоинствѣ, не могутъ опредѣлительно выразить разныя стороны русской жизни того времени. Подобныя указанія, встрѣчаемыя въ правительственныхъ распоряженіяхъ, гораздо яснѣе представляютъ всѣ перемѣны, которымъ подвергались, какъ самыя деньги, такъ и отношеніе ихъ къ обращенію предметовъ потребностей. Эти распоряженія показываютъ какимъ образомъ самая жизнь, особенно въ столицѣ, куда стремились всѣ интересы, при данной управленію централизаціи, становилась сравнительно дороже и затруднительнѣе. При вступленіи на престолъ Императора Петра II обстоятельства оставались тѣ же самыя и чрезвычайныя, финансовыя средства Правительства одинаково заключались въ выпускѣ мѣдной монеты. 7 іюня 1727 г. приказано было, въ подтвержденіе прежнихъ указовъ, сдѣлать пятикопѣечниковъ съ прежними, сначала 2, а потомъ (указомъ сентября 18) до $2\frac{1}{2}$ мил. р.; копѣекъ на 1 м. р., полушекъ до 500,000 р. и подтверждено о вымѣнѣ старыхъ копѣекъ, безъ назначенія срока обмѣна, который оказался недѣйствительнымъ. Прибыльныя отъ передѣловъ также назначались на содержаніе арміи и гарнизоновъ.

Въ 1728 г. велѣно обратить упомянутое число мѣдныхъ копѣекъ (1.000,000 р.) въ замѣнъ подушнаго сбора за Майскую треть, но въ слѣдующемъ году изъ этого числа сдѣлано было копѣйками только 500,000 р., а остальная сумма, вмѣстѣ съ 500,000 р. назначенныхъ полушекъ передѣлана въ пятикопѣечники. Во все это время замѣтны постоянныя измѣненія въ монетномъ дѣлѣ и подтвержденія о вымѣнѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ. Обстоятельства эти оставались безъ измѣненія и въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, которая первая обратила Свое заботливое вниманіе на вредное вліяніе подобныхъ монетъ.

Въ серебряныхъ монетахъ, во все это время, не произошло большихъ измѣненій. При совмѣстномъ обращеніи мѣдной и серебряной монеты, послѣдняя, естественно начинала выходить изъ обращенія и даже совсѣмъ изъ государства, или частію поступала для передѣла на Денежные Дворы, когда платили за нихъ довольно высокую цѣну по 20 к. за золотникъ, какъ это было въ 1723 г.

При пониженіи въ 1724 г. покупныхъ цѣнъ, поступленіе металловъ значительно убавилось, такъ что для пополненія Денежныхъ Дворовъ, Императрица Екатерина I должна была снова назначить покупныя цѣны: по 20 к. за золотникъ чистаго серебра и по 2 р. 60 к. за золотникъ золота, и заключить о томъ *секретно* подрядъ съ компаніей купцевъ на поставку по этимъ цѣнамъ до 2,000 пудъ серебра въ годъ. Для частныхъ же людей цѣны оставались, для серебра 18 к. и для золота по 2 р. 45 к. за золотникъ.

При Императрицѣ Екатеринѣ I и Императорѣ Петрѣ II сдѣланы были изъ старыхъ мелкихъ серебряныхъ денегъ: копѣекъ, полушекъ и денежекъ, гривенники, такъ названные *новой инвенціи*, болѣе легковѣсные и низшей пробы (36), но въ томъ же 1727 г. велѣно было всѣ эти гривенники 1726 и 1727

Въ 1728 г. велѣно обратить упомянутое число мѣдныхъ копѣекъ (1.000,000 р.) въ замѣнъ подушнаго сбора за Майскую треть, но въ слѣдующемъ году изъ этого числа сдѣлано было копѣйками только 500,000 р., а остальная сумма, вмѣстѣ съ 500,000 р. назначенныхъ полушекъ передѣлана въ пятикопѣечники. Во все это время замѣтны постоянныя измѣненія въ монетномъ дѣлѣ и подтвержденія о вымѣнѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ. Обстоятельства эти оставались безъ измѣненія и въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, которая первая обратила Свое заботливое вниманіе на вредное вліяніе подобныхъ монетъ.

Въ серебряныхъ монетахъ, во все это время, не произошло большихъ измѣненій. При совмѣстномъ обращеніи мѣдной и серебряной монеты, послѣдняя, естественно начинала выходить изъ обращенія и даже совсѣмъ изъ государства, или частію поступала для передѣла на Денежные Дворы, когда платили за нихъ довольно высокую цѣну по 20 к. за золотникъ, какъ это было въ 1723 г.

При пониженіи въ 1724 г. покупныхъ цѣнъ, поступленіе металловъ значительно убавилось, такъ что для пополненія Денежныхъ Дворовъ, Императрица Екатерина I должна была снова назначить покупныя цѣны: по 20 к. за золотникъ чистаго серебра и по 2 р. 60 к. за золотникъ золота, и заключить о томъ *секретно* подрядъ съ компаніей купцевъ на поставку по этимъ цѣнамъ до 2,000 пудъ серебра въ годъ. Для частныхъ же людей цѣны оставались, для серебра 18 к. и для золота по 2 р. 45 к. за золотникъ.

При Императрицѣ Екатеринѣ I и Императорѣ Петрѣ II сдѣланы были изъ старыхъ мелкихъ серебряныхъ денегъ: копѣекъ, полушекъ и денежекъ, гривенники, такъ названные *новой инвенціи*, болѣе легковѣсные и низшей пробы (36), но въ томъ же 1727 г. велѣно было всѣ эти гривенники 1726 и 1727

годовъ обмѣнять; въ обращеніи же они оставались долгое время и послѣ указовъ объ обмѣнѣ.

Императрица Анна Іоанновна при самомъ вступленіи на престолъ снова подтвердила прежніе указы 1723 о вымѣнѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ и обратила особенное вниманіе на вредныя послѣдствія обращенія мѣдной монеты и вообще денежной системы того времени. Въ Указѣ 4 мая 1730 года высказаны обстоятельства, въ которыхъ находилось денежное обращеніе нашего отечества.

«Понеже отъ умноженія мелкихъ денегъ, которыя въ прошедшіе годы дѣланы разными пробами, а иныя и безъ пробъ, къ тому же въ прошедшую долговременную войну *за умаленіемъ серебряной монеты*, дѣланы мѣдныя монеты, а именно: полушки, денежки, копѣйки и пятикопѣечники, и какъ въ серебряныхъ, такъ и въ мѣдныхъ монетахъ, которыя въ разныхъ сортахъ и достоинствѣ состоятъ, въ народѣ между казенными являются и воровскія, а особливо въ мѣдныхъ монетахъ, и не точію внутри государства воровски дѣлаютъ, но изъ-за границъ чужихъ привозятъ тайно и въ народъ пускаютъ, а вмѣсто того золотыя и серебряныя монеты изъ государства вонъ вывозятъ, отъ чего государственный вредъ и народная тягость происходитъ, того ради Сенатъ приказалъ составить для разсужденія объ этомъ предметѣ особую Коммисію.»[30])

Мѣры, принятыя для измѣненія мѣдной монеты, состояли преимущественно въ слѣдующемъ: старыя мѣдныя денежки и полушки ходили постоянно между купечествомъ и употреблялись въ торгахъ, даже послѣ запрещеній о пріемѣ ихъ въ подати и казенные сборы. Для вымѣна ихъ изъ обращенія дозволено было снова принимать ихъ только въ питейные сборы до 1731 г., но, не употребляя въ расходъ, обращать на Монетные Дворы; употребленіе же полушекъ въ торговлѣ было запрещено вовсе и приказано было обмѣнивать ихъ на вѣсъ, выдавая за нихъ пятикопѣечниками или серебряными деньгами по 20 р. за пудъ, а отъ «*жидовъ отбирать безденежно*».[31]) Въ

30) См. Полн. Собр. Зак. № 5578.

31) №№ 5626 и 5656.

годовъ обмѣнять; въ обращеніи же они оставались долгое время и послѣ указовъ объ обмѣнѣ.

Императрица Анна Іоанновна при самомъ вступленіи на престолъ снова подтвердила прежніе указы 1723 о вымѣнѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ и обратила особенное вниманіе на вредныя послѣдствія обращенія мѣдной монеты и вообще денежной системы того времени. Въ Указѣ 4 мая 1730 года высказаны обстоятельства, въ которыхъ находилось денежное обращеніе нашего отечества.

«Понеже отъ умноженія мелкихъ денегъ, которыя въ прошедшіе годы дѣланы разными пробами, а иныя и безъ пробъ, къ тому же въ прошедшую долговременную войну *за умаленіемъ серебряной монеты*, дѣланы мѣдныя монеты, а именно: полушки, денежки, копѣйки и пятикопѣечники, и какъ въ серебряныхъ, такъ и въ мѣдныхъ монетахъ, которыя въ разныхъ сортахъ и достоинствѣ состоятъ, въ народѣ между казенными являются и воровскія, а особливо въ мѣдныхъ монетахъ, и не точію внутри государства воровски дѣлаютъ, но изъ-за границъ чужихъ привозятъ тайно и въ народъ пускаютъ, а вмѣсто того золотыя и серебряныя монеты изъ государства вонъ вывозятъ, отъ чего государственный вредъ и народная тягость происходитъ, того ради Сенатъ приказалъ составить для разсужденія объ этомъ предметѣ особую Коммисію.»[30])

Мѣры, принятыя для измѣненія мѣдной монеты, состояли преимущественно въ слѣдующемъ: старыя мѣдныя денежки и полушки ходили постоянно между купечествомъ и употреблялись въ торгахъ, даже послѣ запрещеній о пріемѣ ихъ въ подати и казенные сборы. Для вымѣна ихъ изъ обращенія дозволено было снова принимать ихъ только въ питейные сборы до 1731 г., но, не употребляя въ расходъ, обращать на Монетные Дворы; употребленіе же полушекъ въ торговлѣ было запрещено вовсе и приказано было обмѣнивать ихъ на вѣсъ, выдавая за нихъ пятикопѣечниками или серебряными деньгами по 20 р. за пудъ, а отъ «*жидовъ отбирать безденежно*».[31]) Въ

30) См. Полн. Собр. Зак. № 5578.

31) №№ 5626 и 5656.

то же время, съ декабря 1730 г. стали чеканить новыя денежки и полушки по 10 р. изъ пуда.[32])

Равномѣрно и копѣйки дозволено было принимать въ подати только въ продолженіи 2 мѣсяцовъ, или приносить на обмѣнъ; по срокъ этотъ слѣдовало, за невымѣномъ ихъ, продолжить еще на мѣсяцъ, съ объявленіемъ, что за прошествіемъ этого послѣдняго, копѣйки вовсе не будутъ принимаемы ни за какую цѣну.

Пятикопѣечники тоже предположено перечеканить въ копѣйки. Сумма ихъ составляла до 3.172,929 р. и перечеканка требовала большихъ пожертвованій. Убытка казнѣ предстояло понести на одной этой перечеканкѣ болѣе $2\frac{1}{2}$ м. р.[33])

Въ это время въ обращеніи были слѣдующія мѣдныя монеты: Денежки 1700 — 1704 г. по 12 р. 80 к. и по 15 р. 40 к.; копѣйки 1728 г. по 40 р. изъ пуда и по 20 р. изъ пуда.

Въ 1731 году всѣ онѣ были объявлены изъятыми изъ обра-

---

32) № 5657. 22 декабря 1730 г. Эти новыя деньги велѣно употреблять въ торговлѣ.

33) Предположеніе это не было приведено въ исполненіе въ это же царствованіе. Расчетъ же былъ сдѣланъ слѣдующимъ образомъ:

Всего пятикопѣечниковъ было сдѣлано на	3.172,929 р.
По перечеканкѣ ихъ на Монетныхъ Дворахъ въ копѣйки получится.	648,344 »
Оставалось понесть убытка	2.524,585 р.

Для возмѣщенія этого предполагалось употребить:

1) Ефимки у портовъ и серебро на Денежномъ Дворѣ, всего 1890 пудъ на сумму	1.134,000 р.
2) Мѣдь съ Монетнаго Двора и съ Сибирскихъ заводовъ 56,182 п., въ монетѣ по 8 р.	449.000 »
3) Удержанныя на 1731 г. изъ суммъ, положенныхъ для Канцеляріи отъ строеніи	100,000 »
4) Изъ Военной Коллегіи, вмѣсто остаточной отъ неполнаго комплекта людей, въ счетъ подушнаго сбора	500,000 »
5) Изъ Провіантской канцеляріи	300,000 »
6) Изъ Адмиралтейской, изъ оклада 1.400,000 р. «*для того, что тамъ такой нужды, какъ прежде въ строеніи флота нѣтъ.*»	400.000 »
	2.883,000 р.

15 января 1731 г. № 5672. Полн. Собр. Зак.

то же время, съ декабря 1730 г. стали чеканить новыя денежки и полушки по 10 р. изъ пуда.[32])

Равномѣрно и копѣйки дозволено было принимать въ подати только въ продолженіи 2 мѣсяцовъ, или приносить на обмѣнъ; по срокъ этотъ слѣдовало, за невымѣномъ ихъ, продолжить еще на мѣсяцъ, съ объявленіемъ, что за прошествіемъ этого послѣдняго, копѣйки вовсе не будутъ принимаемы ни за какую цѣну.

Пятикопѣечники тоже предположено перечеканить въ копѣйки. Сумма ихъ составляла до 3.172,929 р. и перечеканка требовала большихъ пожертвованій. Убытка казнѣ предстояло понести на одной этой перечеканкѣ болѣе $2\frac{1}{2}$ м. р.[33])

Въ это время въ обращеніи были слѣдующія мѣдныя монеты: Денежки 1700 — 1704 г. по 12 р. 80 к. и по 15 р. 40 к.; копѣйки 1728 г. по 40 р. изъ пуда и по 20 р. изъ пуда.

Въ 1731 году всѣ онѣ были объявлены изъятыми изъ обра-

---

32) № 5657. 22 декабря 1730 г. Эти новыя деньги велѣно употреблять въ торговлѣ.

33) Предположеніе это не было приведено въ исполненіе въ это же царствованіе. Расчетъ же былъ сдѣланъ слѣдующимъ образомъ:

Всего пятикопѣечниковъ было сдѣлано на	3.172,929 р.
По перечеканкѣ ихъ на Монетныхъ Дворахъ въ копѣйки получится.	648,344 »
Оставалось понесть убытка	2.524,585 р.

Для возмѣщенія этого предполагалось употребить:

1) Ефимки у портовъ и серебро на Денежномъ Дворѣ, всего 1890 пудъ на сумму	1.134,000 р.
2) Мѣдь съ Монетнаго Двора и съ Сибирскихъ заводовъ 56,182 п., въ монетѣ по 8 р.	449.000 »
3) Удержанныя на 1731 г. изъ суммъ, положенныхъ для Канцеляріи отъ строеніи	100,000 »
4) Изъ Военной Коллегіи, вмѣсто остаточной отъ неполнаго комплекта людей, въ счетъ подушнаго сбора	500,000 »
5) Изъ Провіантской канцеляріи	300,000 »
6) Изъ Адмиралтейской, изъ оклада 1.400,000 р. *«для того, что тамъ такой нужды, какъ прежде въ строеніи флота нѣтъ.»*	400.000 »
	2.883,000 р.

15 января 1731 г. № 5672. Полн. Собр. Зак.

щенія съ дозволеніемъ 20 и 40 рублевую монету перелить въ посуду. Тѣхъ же, у которыхъ и послѣ указа явились бы эти монеты, а не новыя денежки и полушки по 10 р. изъ пуда, велѣно было штрафовать.

Оставшіяся монеты принимались для передѣла только по цѣнѣ металла по 6 р. 75 к. за пудъ копѣекъ и 5 р. 50 к. за воровскія.

Въ 1734 г. велѣно было уснлить дѣланіе мѣдной монеты: полушекъ и денежекъ по 10 р. изъ пуда, всего до 3.000,000 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ, около того же времени, запрещено было всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ употреблять въ расходъ серебряныя деньги, безъ сношенія съ Кригсъ Коммисаріатомъ, по случаю военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ съ одной стороны мѣдная мелкая монета была частію приведена въ лучшее состояніе, хотя еще и оставались въ обращеніи пятикопѣечники 40 рублеваго достоинства; по съ другой стороны самыя мѣры, которыми приведено это въ дѣйствіе, не могли оказаться благопріятными въ государственномъ хозяйствѣ.

Серебряная монета получила также измѣненія, а именно: для неи установлена была новая проба 77-я и, кромѣ того, преимущественно велѣно было чеканить монету рублевую и полтинную, а частію и гривенную.

Прежніе серебряные гривенники, пятикопѣечники, алтынники и копѣйки велѣно было обмѣнять, по назначавшіеся къ тому сроки и цѣны, по которымъ слѣдовало производить обмѣнъ, не имѣли никакого успѣха, потому что въ обращеніи далеко не было всего количества выпущенной монеты. Во все царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, не смотря на постоянныя подтвержденія съ 1731 года, обмѣнъ происходилъ чрезвычайно медленно.

Въ народѣ считалось мелкихъ серебряныхъ денегъ до 17 мил. руб. къ 1741 году и это же количество оставалось и до царствованія Императрицы Елисаветы Петровны. Съ 1731 г.

щенія съ дозволеніемъ 20 и 40 рублевую монету перелить въ посуду. Тѣхъ же, у которыхъ и послѣ указа явились бы эти монеты, а не новыя денежки и полушки по 10 р. изъ пуда, велѣно было штрафовать.

Оставшіяся монеты принимались для передѣла только по цѣнѣ металла по 6 р. 75 к. за пудъ копѣекъ и 5 р. 50 к. за воровскія.

Въ 1734 г. велѣно было усилить дѣланіе мѣдной монеты: полушекъ и денежекъ по 10 р. изъ пуда, всего до 3.000,000 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ, около того же времени, запрещено было всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ употреблять въ расходъ серебряныя деньги, безъ сношенія съ Кригсъ Коммисаріатомъ, по случаю военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ съ одной стороны мѣдная мелкая монета была частію приведена въ лучшее состояніе, хотя еще и оставались въ обращеніи пятикопѣечники 40 рублеваго достоинства; по съ другой стороны самыя мѣры, которыми приведено это въ дѣйствіе, не могли оказаться благопріятными въ государственномъ хозяйствѣ.

Серебряная монета получила также измѣненія, а именно: для ней установлена была новая проба 77-я и, кромѣ того, преимущественно велѣно было чеканить монету рублевую и полтинную, а частію и гривенную.

Прежніе серебряные гривенники, пятикопѣечники, алтынники и копѣйки велѣно было обмѣнять, по назначавшіеся къ тому сроки и цѣны, по которымъ слѣдовало производить обмѣнъ, не имѣли никакого успѣха, потому что въ обращеніи далеко не было всего количества выпущенной монеты. Во все царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, не смотря на постоянныя подтвержденія съ 1731 года, обмѣнъ происходилъ чрезвычайно медленно.

Въ народѣ считалось мелкихъ серебряныхъ денегъ до 17 мил. руб. къ 1741 году и это же количество оставалось и до царствованія Императрицы Елисаветы Петровны. Съ 1731 г.

опять усилена была поставка благородныхъ металловъ по подрядамъ на Денежные Дворы; количество подряднаго серебра доходило уже въ 1732 г. до 2,200 пудовъ въ годъ, цѣна покупная назначена была для серебра по 18 к. золоти.; для золота по 2 р. 52 к.

Не смотря на всѣ эти распоряженія вообще денежное обращеніе далеко не пришло въ желанный порядокъ и не получило еще прочнаго основанія. Съ одной стороны оставались мѣдные пятикопѣечники, съ другой, за исключительною чеканкою крупной монеты и за уменьшеніемъ мелкой монеты, начиналъ уже ощущаться въ этой послѣдней недостатокъ. Потери, наложенныя внезапнымъ изъятіемъ изъ обращенія мелкой мѣдной монеты, почти исключительно обращавшейся между простымъ народомъ, не могли остаться безъ вліянія на самое поступленіе податей и казенныхъ сборовъ. Система откуповъ, преобладавшая въ это царствованіе, тоже съ своей стороны невыгодно дѣйствовала на государственное хозяйство.

Довольно будетъ указать на нѣкоторые примѣры: Въ законахъ того времени встрѣчаются безпрестанныя подтвержденія Губернаторамъ о неуклонномъ исполненіи указовъ Доимочнаго Приказа. По исчисленію Камеръ-Коллегіи въ 1733 г. сумма недоимокъ съ 1719 по 1732 г. составляла болѣе 7.000,000 р. Въ сборахъ на Адмиралтейство съ 1731 по 1735 г. недоимка возрасла до 1.415,923 р.; изъ этой суммы взыскано по 1737 г. до 358,535 руб., а на 1735 и 1736 годъ запущено вновь до 1.750,433 р. Управленіе въ губерніяхъ значительно ослабѣло и Адмиралтейство изъясняло, что суммы этой выбрать невозможно отъ безпорядковъ Воеводъ, которые не показывали доходовъ, отдавали доимки въ другіе расходы, многіе доходы отдавали на откупъ отъ себя и вообще не означали поступленія денегъ. Подобное разстройство замѣчалось и въ самой Камеръ-Коллегіи, которая не представляла подробныхъ табелей о доходахъ и расходахъ. Впрочемъ причина этому была отчасти и

опять усилена была поставка благородныхъ металловъ по подрядамъ на Денежные Дворы; количество подряднаго серебра доходило уже въ 1732 г. до 2,200 пудовъ въ годъ, цѣна покупная назначена была для серебра по 18 к. золоти.; для золота по 2 р. 52 к.

Не смотря на всѣ эти распоряженія вообще денежное обращеніе далеко не пришло въ желанный порядокъ и не получило еще прочнаго основанія. Съ одной стороны оставались мѣдные пятикопѣечники, съ другой, за исключительною чеканкою крупной монеты и за уменьшеніемъ мелкой монеты, начиналъ уже ощущаться въ этой послѣдней недостатокъ. Потери, наложенныя внезапнымъ изъятіемъ изъ обращенія мелкой мѣдной монеты, почти исключительно обращавшейся между простымъ народомъ, не могли остаться безъ вліянія на самое поступленіе податей и казенныхъ сборовъ. Система откуповъ, преобладавшая въ это царствованіе, тоже съ своей стороны невыгодно дѣйствовала на государственное хозяйство.

Довольно будетъ указать на нѣкоторые примѣры: Въ законахъ того времени встрѣчаются безпрестанныя подтвержденія Губернаторамъ о неуклонномъ исполненіи указовъ Доимочнаго Приказа. По исчисленію Камеръ-Коллегіи въ 1733 г. сумма недоимокъ съ 1719 по 1732 г. составляла болѣе 7.000,000 р. Въ сборахъ на Адмиралтейство съ 1731 по 1735 г. недоимка возрасла до 1.415,923 р.; изъ этой суммы взыскано по 1737 г. до 358,535 руб., а на 1735 и 1736 годъ запущено вновь до 1.750,433 р. Управленіе въ губерніяхъ значительно ослабѣло и Адмиралтейство изъясняло, что суммы этой выбрать невозможно отъ безпорядковъ Воеводъ, которые не показывали доходовъ, отдавали доимки въ другіе расходы, многіе доходы отдавали на откупъ отъ себя и вообще не означали поступленія денегъ. Подобное разстройство замѣчалось и въ самой Камеръ-Коллегіи, которая не представляла подробныхъ табелей о доходахъ и расходахъ. Впрочемъ причина этому была отчасти и

въ многосложности самаго устройства финансоваго управленія. Губернаторы съ своей стороны оправдывались въ неподачѣ подобныхъ извѣстій множествомъ письма; такъ на-примѣръ, одна Московская губернія должна была подать въ разныя мѣста такихъ рапортовъ на 6,449 тетрадяхъ.[34])

Всѣ подобныя обстоятельства и разные безпорядки дѣйствовали, рядомъ съ колебаніями монетной системы, на измѣненія цѣнъ на вещи и на порожденіе дороговизны. Развивавшаяся роскошь, новыя потребности общественной жизни, стѣсненное положеніе промышленной дѣятельности, при вліяніи многочисленныхъ мелкихъ сборовъ и разныхъ меркантильныхъ учрежденій, все это въ совокупности, увеличивало потребности государства и высшаго класса, стекавшагося въ столицы, и уменьшало производительныя силы промышленности.

Въ числѣ мѣдной монеты, между пятикопѣечниками, продолжали обращаться воровскіе или поддѣльные; серебряная монета постепенно уменьшалась въ обращеніи и общее мѣрило цѣнностей или деньги не представляли прочнаго, постояннаго достоинства. Соотвѣтственно съ ними, всѣ предметы потребностей возвышались номинально въ цѣнѣ и дороговизна въ особенности начинала обнаруживаться въ столицѣ. Въ 1740 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ, утверждена была, въ предупрежденіе возвышенія цѣнъ, первая такса на съѣстные припасы. Укажемъ на главнѣйшія статьи и цѣны, потому что эта такса можетъ служить сравненіемъ для позднѣйшаго періода и указывать притомъ на относительное значеніе денегъ двухъ отдаленныхъ періодовъ.[35])

Говядина въ вѣсъ:

1) Сѣки, кострецы и грудины, за фунтъ . . . . . грошъ (2 к.)а

34) Полн. Собр. Зак. №№ 6649, 6676, 7193. Въ 1733 г. Воеводы и Губернаторы издержали на неположенные въ штатъ расходы болѣе 1.511,306 р., и сверхъ положеннаго числа доходовъ въ неокладные расходы издержано больше 587,322 р., а изъ штатныхъ расходовъ не заплачено болѣе 706,826 р.

35) См. Полн. Собран. Зак.

въ многосложности самаго устройства финансоваго управленія. Губернаторы съ своей стороны оправдывались въ неподачѣ подобныхъ извѣстій множествомъ письма; такъ на-примѣръ, одна Московская губернія должна была подать въ разныя мѣста такихъ рапортовъ на 6,449 тетрадяхъ.[34])

Всѣ подобныя обстоятельства и разные безпорядки дѣйствовали, рядомъ съ колебаніями монетной системы, на измѣненія цѣнъ на вещи и на порожденіе дороговизны. Развивавшаяся роскошь, новыя потребности общественной жизни, стѣсненное положеніе промышленной дѣятельности, при вліяніи многочисленныхъ мелкихъ сборовъ и разныхъ меркантильныхъ учрежденій, все это въ совокупности, увеличивало потребности государства и высшаго класса, стекавшагося въ столицы, и уменьшало производительныя силы промышленности.

Въ числѣ мѣдной монеты, между пятикопѣечниками, продолжали обращаться воровскіе или поддѣльные; серебряная монета постепенно уменьшалась въ обращеніи и общее мѣрило цѣнностей или деньги не представляли прочнаго, постояннаго достоинства. Соотвѣтственно съ ними, всѣ предметы потребностей возвышались номинально въ цѣнѣ и дороговизна въ особенности начинала обнаруживаться въ столицѣ. Въ 1740 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ, утверждена была, въ предупрежденіе возвышенія цѣнъ, первая такса на съѣстные припасы. Укажемъ на главнѣйшія статьи и цѣны, потому что эта такса можетъ служить сравненіемъ для позднѣйшаго періода и указывать притомъ на относительное значеніе денегъ двухъ отдаленныхъ періодовъ.[35])

Говядина въ вѣсъ:

1) Сѣки, кострецы и грудины, за фунтъ . . . . . грошъ (2 к.)а

34) Полн. Собр. Зак. №№ 6649, 6676, 7193. Въ 1733 г. Воеводы и Губернаторы издержали на неположенные въ штатъ расходы болѣе 1.511,306 р., и сверхъ положеннаго числа доходовъ въ неокладные расходы издержано больше 587,322 р., а изъ штатныхъ расходовъ не заплачено болѣе 706,826 р.

35) См. Полн. Собран. Зак.

2) Бедра. . . . . » грошъ безъ полушки (1¾ к.)
3) Края, ребра и переды. . . . . 3 деньги (1½ к.)

Не вѣсовое:

	больш. животины	средн. животины	меньш. животины.
Голяшки	1 алт., (3 к.)	1 грошъ, (2 к.)	3 деньги (1½ к.)
Зарѣзы	1 грош. (2 к.)	3 деньги, (1½ к.)	1 коп.
Гусаки съ печенк. .	5 алт., (15 к.)	4 алт., (12 к.)	10 коп.
Почки	2 грош. (4 к.)	1 алт., (3 к.)	5 денегъ, (2½ к.)
Рубцы	10 коп.	8 коп.	6 коп.
Сычуги съ толстыми кишками	3 коп.,	2 коп.	3 деньги (1½ к.)
Головы съ губами и съ ногами	25 коп.,	20 коп.	15 коп.

Сало. . . . . за фунтъ 3 к.
Баранина. . . . . » 3 к. и 2 к.
Солонина Московская и вдѣшняя . . » 3 деньги (1½ к.)
Ветчина вывѣшенная сухая. . . . . » 3 к.
» копченая. . . . . » 4 к.
Свѣжая свинина. . . . . » 3 к.

Рыбы: 1) Свѣжепросольная осетрина и бѣлужина 4 коп., а къ хвосту 3 коп. за фунтъ.
2) Семга по 5 и 4 к. за фунтъ и 1 р. 50 к. за пудъ.
Вязига осетровая, добрая 10, 9 и 8 коп. за фунтъ.
» севрюжья » 6, 5 и 4 коп.
Икра черная и засольная 5, 4 и 3 коп.
» Паюсная » тоже

Самое управленіе Монетнымъ дѣломъ подвержено было во все это время безпрестаннымъ измѣненіямъ. Уже при Императорѣ Петрѣ II, Монетные и Денежные Дворы преведены были въ Москву и учреждена надъ ними особая Монетная Контора. Причина такого перемѣщенія этихъ Дворовъ въ Москву заключалась, между прочимъ, въ усиливавшейся дороговизнѣ въ С. Петербургѣ; плата рабочимъ и вообще издержки передѣлки обходились въ Петербургѣ дороже, нежели въ Москвѣ. Между тѣмъ главнѣйшее полученіе иностраннаго серебра, ефимковъ въ таможенныхъ пошлинахъ и подряднаго серебра по контрактамъ,

2) Бедра. . . . . » грошъ безъ полушки (1¾ к.)
3) Края, ребра и переды. . . . . 3 деньги (1½ к.)

Не вѣсовое:

	больш. животины	средн. животины	меньш. животины.
Голяшки	1 алт., (3 к.)	1 грошъ, (2 к.)	3 деньги (1½ к.)
Зарѣзы	1 грош. (2 к.)	3 деньги, (1½ к.)	1 коп.
Гусаки съ печенк. .	5 алт., (15 к.)	4 алт., (12 к.)	10 коп.
Почки	2 грош. (4 к.)	1 алт., (3 к.)	5 денегъ, (2½ к.)
Рубцы	10 коп.	8 коп.	6 коп.
Сычуги съ толстыми кишками	3 коп.,	2 коп.	3 деньги (1½ к.)
Головы съ губами и съ ногами	25 коп.,	20 коп.	15 коп.

Сало. . . . . за фунтъ 3 к.
Баранина. . . . . » 3 к. и 2 к.
Солонина Московская и вдѣшняя . . » 3 деньги (1½ к.)
Ветчина вывѣшенная сухая. . . . . » 3 к.
» копченая. . . . . » 4 к.
Свѣжая свинина. . . . . » 3 к.

Рыбы: 1) Свѣжепросольная осетрина и бѣлужина 4 коп., а къ хвосту 3 коп. за фунтъ.
2) Семга по 5 и 4 к. за фунтъ и 1 р. 50 к. за пудъ.
Вязига осетровая, добрая 10, 9 и 8 коп. за фунтъ.
» севрюжья » 6, 5 и 4 коп.
Икра черная и засольная 5, 4 и 3 коп.
» Паюсная » тоже

Самое управленіе Монетнымъ дѣломъ подвержено было во все это время безпрестаннымъ измѣненіямъ. Уже при Императорѣ Петрѣ II, Монетные и Денежные Дворы преведены были въ Москву и учреждена надъ ними особая Монетная Контора. Причина такого перемѣщенія этихъ Дворовъ въ Москву заключалась, между прочимъ, въ усиливавшейся дороговизнѣ въ С. Петербургѣ; плата рабочимъ и вообще издержки передѣлки обходились въ Петербургѣ дороже, нежели въ Москвѣ. Между тѣмъ главнѣйшее полученіе иностраннаго серебра, ефимковъ въ таможенныхъ пошлинахъ и подряднаго серебра по контрактамъ,

увеличивали напрасные издержки провоза металла въ Москву и обратно по передѣлѣ въ Петербургъ, для бо́льшей части расходовъ. Въ 1734 г. Монетная Контора переименована была въ Монетную Канцелярію и, вмѣстѣ съ новообразованною Канцеляріею Монетнаго Правленія, поручена Тайному Совѣтнику графу Головкину, съ присвоеніемъ ему званія Главнаго Директора. Подобныя преобразованія уже достаточно свидѣтельствуютъ о безпорядкахъ, вызывавшихъ ближайшее подчиненіе и болѣе непосредственное завѣдываніе этимъ важнымъ предметомъ финансоваго управленія. Дѣйствительно, Монетная Контора была не только административнымъ мѣстомъ по дѣлу монеты, но и финансовымъ учрежденіемъ для усиленія поступленія металловъ и первымъ зародышемъ нашихъ кредитныхъ установленій. Въ ней впервые разрѣшено было: выдавать ссуды на короткіе, правда, сроки подъ залогъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и даже выкупать подобныя вещи, заложенныя въ частныхъ рукахъ. Операція эта, образовавшая наши банки, является въ исторіи нашихъ финансовъ, какъ это извѣстно положительно, въ 1729 г.; но, вѣроятно, существовала еще въ царствованіе Императора Петра I. По самому свойству предоставленныхъ ей дѣлъ и при общемъ состояніи различныхъ частей управленія того времени, въ Монетной Конторѣ было болѣе причинъ обнаружиться разнымъ безпорядкамъ. Такъ, уже въ 1731 г. сдѣлано было распоряженіе о томъ, чтобы казначеевъ въ Монетную Контору опредѣлять не болѣе какъ на одинъ годъ и по прошествіи года на смѣну опредѣлять другихъ. Въ послѣдствіи времени срокъ службы продолженъ имъ до 3 лѣтъ. Въ 1733 г., по случаю усилившагося роста на займы у частныхъ лицъ, Правительство расширило обороты Конторы и предоставило ей банковыя операціи. Такимъ образомъ, значеніе Монетной Конторы и потомъ Канцеляріи становилось обширнѣе и требовало усиленія надзора. Въ 1736 г., по ближайшемъ изслѣдованіи, открыты были важныя неисправности: гири у вѣсовъ были

увеличивали напрасные издержки провоза металла въ Москву и обратно по передѣлѣ въ Петербургъ, для бо́льшей части расходовъ. Въ 1734 г. Монетная Контора переименована была въ Монетную Канцелярію и, вмѣстѣ съ новообразованною Канцеляріею Монетнаго Правленія, поручена Тайному Совѣтнику графу Головкину, съ присвоеніемъ ему званія Главнаго Директора. Подобныя преобразованія уже достаточно свидѣтельствуютъ о безпорядкахъ, вызывавшихъ ближайшее подчиненіе и болѣе непосредственное завѣдываніе этимъ важнымъ предметомъ финансоваго управленія. Дѣйствительно, Монетная Контора была не только административнымъ мѣстомъ по дѣлу монеты, но и финансовымъ учрежденіемъ для усиленія поступленія металловъ и первымъ зародышемъ нашихъ кредитныхъ установленій. Въ ней впервые разрѣшено было: выдавать ссуды на короткіе, правда, сроки подъ залогъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и даже выкупать подобныя вещи, заложенныя въ частныхъ рукахъ. Операція эта, образовавшая наши банки, является въ исторіи нашихъ финансовъ, какъ это извѣстно положительно, въ 1729 г.; но, вѣроятно, существовала еще въ царствованіе Императора Петра I. По самому свойству предоставленныхъ ей дѣлъ и при общемъ состояніи различныхъ частей управленія того времени, въ Монетной Конторѣ было болѣе причинъ обнаружиться разнымъ безпорядкамъ. Такъ, уже въ 1731 г. сдѣлано было распоряженіе о томъ, чтобы казначеевъ въ Монетную Контору опредѣлять не болѣе какъ на одинъ годъ и по прошествіи года на смѣну опредѣлять другихъ. Въ послѣдствіи времени срокъ службы продолженъ имъ до 3 лѣтъ. Въ 1733 г., по случаю усилившагося роста на займы у частныхъ лицъ, Правительство расширило обороты Конторы и предоставило ей банковыя операціи. Такимъ образомъ, значеніе Монетной Конторы и потомъ Канцеляріи становилось обширнѣе и требовало усиленія надзора. Въ 1736 г., по ближайшемъ изслѣдованіи, открыты были важныя неисправности: гири у вѣсовъ были

фальшивыя; въ сундукахъ и ларцахъ на Монетномъ Дворѣ найдено безгласнаго серебра пудъ до 5—6 и нѣкоторыя вещи. По всѣмъ этимъ причинамъ Императрица Анна Іоанновна задумала перевести снова Монетный Дворъ въ С. Петербургъ, а въ особенности же, для избѣжанія лишнихъ издержекъ въ перевозѣ металловъ. По послѣ, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, Монетный Дворъ снова былъ переведенъ въ Москву, гдѣ передѣлъ пуда серебра обходился по 6 р. 77 к., тогда какъ въ Петербургѣ онъ стоилъ 8 р. и 9 р. 77 к.[36])

Весь періодъ времени царствованія Императрицы Анны Іоанновны и правленія Принцессы Анны Брауншвейгъ-Люнебургской отличался тою же системою привлеченія иностраннаго серебра для передѣла въ монету и разными мѣрами для извлеченія изъ обращенія прежнихъ мелкихъ серебряныхъ денегъ, дѣланныхъ въ разное время при Петрѣ Великомъ, безъ установленія пробъ. Правительство предполагало, что вся выпущенная масса денегъ или, по крайней мѣрѣ, бо́льшая часть ея оставалась въ народѣ; между тѣмъ послѣдствія ясно доказали, что напротивъ, бо́льшая часть серебряныхъ монетъ перешла, черезъ вымѣнъ на мѣдныя, за границу.

По свѣдѣніямъ изъ Монетной Конторы считалось однѣхъ мелкихъ серебряныхъ денегъ, сдѣланныхъ съ 7 мая 1701 по 20 іюня 1711 г., безъ установленія пробы, около 12,720 пудовъ, на сумму 7.237,099 р. Въ 1731 г. велѣно было обмѣнивать эти деньги для передѣла въ общую 77 пробу и, съ цѣлію пріохотить публику, наддавали изъ казны при обмѣнѣ по 5 к. на рубль. Въ 1734 г. дѣло это поручено было особой торговой компаніи, а по истеченіи срока обмѣна, положено было принимать старыя деньги по вѣсу, по 18 к. за золотникъ, и безъ опредѣленія срока. Вымѣнъ былъ весьма ничтоженъ и въ 1736 г. положенъ окончательный срокъ еще на 5 лѣтъ. Въ 1741 г., за 6 мѣсяцовъ до окончанія послѣдняго срока, обмѣнъ далеко еще не приходилъ къ концу.

36) Тамъ же *№№* 5893, 6636, 6672 и 8370.

фальшивыя; въ сундукахъ и ларцахъ на Монетномъ Дворѣ найдено безгласнаго серебра пудъ до 5—6 и нѣкоторыя вещи. По всѣмъ этимъ причинамъ Императрица Анна Іоанновна задумала перевести снова Монетный Дворъ въ С. Петербургъ, а въ особенности же, для избѣжанія лишнихъ издержекъ въ перевозѣ металловъ. Но послѣ, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, Монетный Дворъ снова былъ переведенъ въ Москву, гдѣ передѣлъ пуда серебра обходился по 6 р. 77 к., тогда какъ въ Петербургѣ онъ стоилъ 8 р. и 9 р. 77 к.[36])

Весь періодъ времени царствованія Императрицы Анны Іоанновны и правленія Принцессы Анны Брауншвейгъ-Люнебургской отличался тою же системою привлеченія иностраннаго серебра для передѣла въ монету и разными мѣрами для извлеченія изъ обращенія прежнихъ мелкихъ серебряныхъ денегъ, дѣланныхъ въ разное время при Петрѣ Великомъ, безъ установленія пробъ. Правительство предполагало, что вся выпущенная масса денегъ или, по крайней мѣрѣ, бо́льшая часть ея оставалась въ народѣ; между тѣмъ послѣдствія ясно доказали, что напротивъ, бо́льшая часть серебряныхъ монетъ перешла, черезъ вымѣнъ на мѣдныя, за границу.

По свѣдѣніямъ изъ Монетной Конторы считалось однѣхъ мелкихъ серебряныхъ денегъ, сдѣланныхъ съ 7 мая 1701 по 20 іюня 1711 г., безъ установленія пробы, около 12,720 пудовъ, на сумму 7.237,099 р. Въ 1731 г. велѣно было обмѣнивать эти деньги для передѣла въ общую 77 пробу и, съ цѣлію пріохотить публику, наддавали изъ казны при обмѣнѣ по 5 к. на рубль. Въ 1734 г. дѣло это поручено было особой торговой компаніи, а по истеченіи срока обмѣна, положено было принимать старыя деньги по вѣсу, по 18 к. за золотникъ, и безъ опредѣленія срока. Вымѣнъ былъ весьма ничтоженъ и въ 1736 г. положенъ окончательный срокъ еще на 5 лѣтъ. Въ 1741 г., за 6 мѣсяцовъ до окончанія послѣдняго срока, обмѣнъ далеко еще не приходилъ къ концу.

36) Тамъ же *№№* 5893, 6636, 6672 и 8370.

Въ годъ поступало ихъ отъ 280—380,000 р. и, по счету Правительства, всего мелкихъ серебряныхъ денегъ, подлежавшихъ къ обмѣну, какъ безпробныхъ, такъ и прежнихъ пробъ, оставалось еще до 17.000,000 р.

Срокъ продолженъ былъ еще на 2 года, съ подтвержденіемъ, чтобы частные люди не сливали серебряныхъ денегъ, подъ опасеніемъ казни. Въ такомъ положеніи застала это дѣло Императрица Елисавета Петровна. Въ 1743 г., по окончаніи срока, видя, что остававшаяся сумма 17.000,000 р. нисколько не уменьшалась, Императрица снова приказала обмѣнивать эти деньги, но не по вѣсу, по 18 к. за золотникъ, а копѣйка за копѣйку. Въ 1744 г. дозволено снова принимать ихъ во всѣ сборы и, не отпуская въ расходъ, отдавать въ Монетную Канцелярію, безъ срока. Мѣры эти были дѣйствительнѣе; но, не смотря на то, операція обмѣна не привела къ ожидаемому результату. Въ 1754 г. Правительствующій Сенатъ доносилъ Императрицѣ, что, за всѣми произведенными вымѣнами, мелкихъ денегъ оставалось, по исчисленію, въ обращеніи болѣе 11.600,000 р. «*которыхъ въ продажу нынѣ уже ничего не приносятъ.*» Вслѣдствіе сего дано было еще 2 года срока для обмѣна на ходячую монету и объявлено, что послѣ срока будутъ брать тѣ деньги въ казну *безденежно.*

И это объявленіе осталось безъ успѣха: срокъ кончился и разрѣшено было опять принимать старыя деньги по $18\frac{1}{2}$ к. золотникъ, а въ 1757 г., еще для бо́льшаго поощренія, по 19 к. и не опредѣляя срока.

Такимъ образомъ вымѣнъ старыхъ денегъ оказался не дѣйствительнымъ. Результатъ этотъ впрочемъ должно было предвидѣть, потому что при бывшихъ измѣненіяхъ въ монетной системѣ и при существованіи различныхъ монетъ, мѣдныхъ и серебряныхъ разныхъ достоинствъ, болѣе добротныя, старыя деньги давно вышли изъ обращенія. Послѣдствіемъ этого было то, что, не смотря на ежегодный и усиленный выпускъ серебряныхъ денегъ, мѣдная монета, увеличенная въ массѣ фальши-

Въ годъ поступало ихъ отъ 280—380,000 р. и, по счету Правительства, всего мелкихъ серебряныхъ денегъ, подлежавшихъ къ обмѣну, какъ безпробныхъ, такъ и прежнихъ пробъ, оставалось еще до 17.000,000 р.

Срокъ продолженъ былъ еще на 2 года, съ подтвержденіемъ, чтобы частные люди не сливали серебряныхъ денегъ, подъ опасеніемъ казни. Въ такомъ положеніи застала это дѣло Императрица Елисавета Петровна. Въ 1743 г., по окончаніи срока, видя, что остававшаяся сумма 17.000,000 р. нисколько не уменьшалась, Императрица снова приказала обмѣнивать эти деньги, но не по вѣсу, по 18 к. за золотникъ, а копѣйка за копѣйку. Въ 1744 г. дозволено снова принимать ихъ во всѣ сборы и, не отпуская въ расходъ, отдавать въ Монетную Канцелярію, безъ срока. Мѣры эти были дѣйствительнѣе; но, не смотря на то, операція обмѣна не привела къ ожидаемому результату. Въ 1754 г. Правительствующій Сенатъ доносилъ Императрицѣ, что, за всѣми произведенными вымѣнами, мелкихъ денегъ оставалось, по исчисленію, въ обращеніи болѣе 11.600,000 р. «*которыхъ въ продажу нынѣ уже ничего не приносятъ.*» Вслѣдствіе сего дано было еще 2 года срока для обмѣна на ходячую монету и объявлено, что послѣ срока будутъ брать тѣ деньги въ казну *безденежно.*

И это объявленіе осталось безъ успѣха: срокъ кончился и разрѣшено было опять принимать старыя деньги по $18\frac{1}{2}$ к. золотникъ, а въ 1757 г., еще для бо́льшаго поощренія, по 19 к. и не опредѣляя срока.

Такимъ образомъ вымѣнъ старыхъ денегъ оказался не дѣйствительнымъ. Результатъ этотъ впрочемъ должно было предвидѣть, потому что при бывшихъ измѣненіяхъ въ монетной системѣ и при существованіи различныхъ монетъ, мѣдныхъ и серебряныхъ разныхъ достоинствъ, болѣе добротныя, старыя деньги давно вышли изъ обращенія. Послѣдствіемъ этого было то, что, не смотря на ежегодный и усиленный выпускъ серебряныхъ денегъ, мѣдная монета, увеличенная въ массѣ фальши-

вымп деньгами, оставалась почти единственною. При подрядахъ на доставку иностраннаго серебра, цѣна ему была возвышаема; вывозъ золота и серебра запрещался подъ страхомъ смертной казни. Но, не смотря на всѣ эти мѣры—золото и тогда уже постоянно стремилось въ Азію, гдѣ оно было дороже, нежели у насъ, а серебро выходило за границу. Участіе Россіи въ военныхъ дѣлахъ съ европейскими государствами, пребываніе нашихъ войскъ за границею и разные расходы внѣ Имперіи—требовали значительныхъ суммъ въ серебряной монетѣ. Уже въ 1735 г., по случаю военныхъ обстоятельствъ, Коллегіямъ и всѣмъ Канцеляріямъ предписано было, чтобы на расходъ не употребляли серебряной монеты, не снесшись съ Генеральнымъ Кригсъ-Коммисаріатомъ, а въ Москвѣ велѣно употреблять въ платежахъ мѣдныя деньги. Вообще серебряная и золотая монета имѣли спеціальное назначеніе; общею же ходячею монетою въ народѣ были мѣдныя деньги, не имѣвшія внутренняго достоинства. Между ними въ значительномъ количествѣ обращались монеты фальшивыя, которыя подрывали всѣ условія правильнаго обращенія и навлекали тысячи непріятностей, разбирательства, преслѣдованій и даже кровопролитія.

При такихъ обстоятельствахъ, самыя торговыя цѣны не могли быть постоянными и представляли безпрестанныя возвышенія: въ короткое время доходы, получаемые въ такихъ дискредитованныхъ деньгахъ, теряли свое относительное значеніе и прежніе казенные сборы были уже недостаточны для удовлетворенія возраставшимъ цѣнамъ на предметы расходовъ. Подати и пошлины требовали увеличенія въ окладахъ, между тѣмъ какъ усиленіе производительности далеко не соотвѣтствовало удешевленію денегъ. Серебро, покупаемое прежде по 18 к. за золотникъ, стоило уже 19 к., $19\frac{1}{2}$ к. и наконецъ 20 к.; золотникъ золота оцѣнивался уже въ деньгахъ того времени по 2 р. 75; самые ефимки, принимаемые за 100 л. назадъ, по 50 к. на русскія деньги, стоили въ 1754 г. по 1 р. $19\frac{1}{2}$ к. каждый.

вымн деньгами, оставалась почти единственною. При подрядахъ на доставку иностраннаго серебра, цѣна ему была возвышаема; вывозъ золота и серебра запрещался подъ страхомъ смертной казни. Но, не смотря на всѣ эти мѣры—золото и тогда уже постоянно стремилось въ Азію, гдѣ оно было дороже, нежели у насъ, а серебро выходило за границу. Участіе Россіи въ военныхъ дѣлахъ съ европейскими государствами, пребываніе нашихъ войскъ за границею и разные расходы внѣ Имперіи—требовали значительныхъ суммъ въ серебряной монетѣ. Уже въ 1735 г., по случаю военныхъ обстоятельствъ, Коллегіямъ и всѣмъ Канцеляріямъ предписано было, чтобы на расходъ не употребляли серебряной монеты, не снесшись съ Генеральнымъ Кригсъ-Коммисаріатомъ, а въ Москвѣ велѣно употреблять въ платежахъ мѣдныя деньги. Вообще серебряная и золотая монета имѣли спеціальное назначеніе; общею же ходячею монетою въ народѣ были мѣдныя деньги, не имѣвшія внутренняго достоинства. Между ними въ значительномъ количествѣ обращались монеты фальшивыя, которыя подрывали всѣ условія правильнаго обращенія и навлекали тысячи непріятностей, разбирательства, преслѣдованій и даже кровопролитія.

При такихъ обстоятельствахъ, самыя торговыя цѣны не могли быть постоянными и представляли безпрестанныя возвышенія: въ короткое время доходы, получаемые въ такихъ дискредитованныхъ деньгахъ, теряли свое относительное значеніе и прежніе казенные сборы были уже недостаточны для удовлетворенія возраставшимъ цѣнамъ на предметы расходовъ. Подати и пошлины требовали увеличенія въ окладахъ, между тѣмъ какъ усиленіе производительности далеко не соотвѣтствовало удешевленію денегъ. Серебро, покупаемое прежде по 18 к. за золотникъ, стоило уже 19 к., $19\frac{1}{2}$ к. и наконецъ 20 к.; золотникъ золота оцѣнивался уже въ деньгахъ того времени по 2 р. 75; самые ефимки, принимаемые за 100 л. назадъ, по 50 к. на русскія деньги, стоили въ 1754 г. по 1 р. $19\frac{1}{2}$ к. каждый.

На внутреннихъ рынкахъ дороговизна вещей сдѣлалась еще очевиднѣе, въ особенности въ С. Петербургѣ, куда стекались преимущественно потребители. Затрудненія въ обращеніи денегъ происходили частію и отъ самыхъ реформъ и стараній Правительства привести денежную систету въ бо́льшую стройность. Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны преимущественно чеканили крупную монету, рублевики и полтинники, потому что чеканка этихъ монетъ могла производиться скорѣе; выпущенные въ это время гривенники, не могли оставаться совмѣстно съ мѣлкою мѣдною монетою, для обмѣна которой они предназначались и выходили тотчасъ же изъ обращенія, по мѣрѣ выпуска ихъ въ народъ. Изъятіе мелкихъ мѣдныхъ денегъ изъ обращенія силою закона и приказанія перелить ихъ въ посуду, не принесли большой пользы. Десятирублевая мѣдная монета не могла замѣнить прежней и потому въ народѣ замѣтно чувствовался недостатокъ въ мелкой монетѣ.

Все время царствованія Императрицы Елисаветы Петровны посвящено было на отстраненіе этихъ обстоятельствъ, стѣснявшихъ главнѣйшіе низшій классъ народа, преимущественно нуждавшійся въ своихъ житейскихъ потребностяхъ, въ мелкихъ монетахъ. Императрица приказывала, при денежныхъ передѣлахъ, дѣлать $\frac{1}{5}$ часть гривенниковъ и полуполтинниковъ, а съ 1756 г. выпущены уже были серебряные пятикопѣечники. Впрочемъ всѣ эти благія предначертанія заботливаго Правительства оставались долгое время безъ дѣйствія и затрудняемы были болѣе важными обстоятельствами. Военные расходы за границею увлекали серебряную монету и требовали усиленной чеканки крупной преимущественно передъ мелкою. Даже и послѣ царствованія Императрицы, мы находимъ въ указѣ Императора Петра III, ясныя указанія на этотъ предметъ:

«Мелкія серебряныя, какъ двугривенныя и пр. деньги, хотя для обращенія и способны бы были, но, какъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ дѣланіе денегъ, сколь можно, должно поспѣшить, въ разсужденіе тѣхъ обстоятельствъ, пока крупной умножится, до указу оста-

На внутреннихъ рынкахъ дороговизна вещей сдѣлалась еще очевиднѣе, въ особенности въ С. Петербургѣ, куда стекались преимущественно потребители. Затрудненія въ обращеніи денегъ происходили частію и отъ самыхъ реформъ и стараній Правительства привести денежную систету въ бо́льшую стройность. Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны преимущественно чеканили крупную монету, рублевики и полтинники, потому что чеканка этихъ монетъ могла производиться скорѣе; выпущенные въ это время гривенники, не могли оставаться совмѣстно съ мѣлкою мѣдною монетою, для обмѣна которой они предназначались и выходили тотчасъ же изъ обращенія, по мѣрѣ выпуска ихъ въ народъ. Изъятіе мелкихъ мѣдныхъ денегъ изъ обращенія силою закона и приказанія перелить ихъ въ посуду, не принесли большой пользы. Десятирублевая мѣдная монета не могла замѣнить прежней и потому въ народѣ замѣтно чувствовался недостатокъ въ мелкой монетѣ.

Все время царствованія Императрицы Елисаветы Петровны посвящено было на отстраненіе этихъ обстоятельствъ, стѣснявшихъ главнѣйшіе низшій классъ народа, преимущественно нуждавшійся въ своихъ житейскихъ потребностяхъ, въ мелкихъ монетахъ. Императрица приказывала, при денежныхъ передѣлахъ, дѣлать $\frac{1}{5}$ часть гривенниковъ и полуполтинниковъ, а съ 1756 г. выпущены уже были серебряные пятикопѣечники. Впрочемъ всѣ эти благія предначертанія заботливаго Правительства оставались долгое время безъ дѣйствія и затрудняемы были болѣе важными обстоятельствами. Военные расходы за границею увлекали серебряную монету и требовали усиленной чеканки крупной преимущественно передъ мелкою. Даже и послѣ царствованія Императрицы, мы находимъ въ указѣ Императора Петра III, ясныя указанія на этотъ предметъ:

«Мелкія серебряныя, какъ двугривенныя и пр. деньги, хотя для обращенія и способны бы были, но, какъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ дѣланіе денегъ, сколь можно, должно поспѣшить, въ разсужденіе тѣхъ обстоятельствъ, пока крупной умножится, до указу оста-

новить, а дѣлать одну только ту крупную рублевую и полтинную монету.»

Недостатокъ мелкой монеты главнѣйше дѣйствовалъ на затрудненія правильнаго обращенія и былъ причиною возвышенія цѣнъ. Крупная монета размѣнивалась съ трудомъ и не иначе, какъ съ надбавкою; слѣдовательно относительное ея достоинство подвергалось измѣненіямъ. Эти обстоятельства выразились еще рѣже при тѣхъ реформахъ, которыя продолжались съ мѣдною монетою. Въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны въ обращеніи оставались еще мѣдные пятикопѣечники, которыхъ выпущено было съ Монетныхъ Дворовъ до $3\frac{1}{2}$ мил. рублей. Масса же ихъ въ обращеніи была гораздо значительнѣе, чѣмъ на эту сумму. Несмотря на постоянныя запрещенія ввоза мѣдныхъ денегъ изъ-за границы, еще со времени царствованія Императора Петра Великаго,

«извѣстно стало,» какъ сказано въ указѣ 1744 г., «что мѣдные пятикопѣечники изъ чужихъ краевъ привозятъ и внутри государства, черезъ литье въ опоки и другими образами, воровски поддѣлываютъ и тѣмъ не токмо казнѣ Нашей, но и вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ великіи убытокъ причиняютъ и государство излишнею мѣдною монетою наполняется; напротиву же того серебряныя, рублевую, полтинную и прочія монеты, и мелкія серебряныя деньги, сливая оныя въ слитки, вывозятъ изъ Россіи.»

Замѣчательно, что между прочими такою поддѣлкою и подвореніемъ воровскихъ денегъ занимались принявшіе подданство Россіи Калмыки. Далѣе въ указѣ читаемъ:

«въ вывозныхъ изъ Горъ и отъ подданныхъ Е. И. В. Калмыкъ, которыя такимъ же штемпелемъ и уповательно такою же большою машиною (ибо молотками и другими малыми инструментами оныхъ за великостію пятикопѣечниковъ чекапить не можно) печатаны, какъ и здѣшніе въ Россіи на Монетныхъ Дворахъ и такимъ образомъ узнать ихъ съ Россійскими не можно, и безъ сомнѣнія, что изъ Польши и Литвы оныхъ въ вывозѣ есть уже довольно; особливо жъ превеликій вредъ коммерціи, потому что оныя за товары брать велѣно, а иноземцы всегда наблюдаютъ доброту монеты или ходячихъ денегъ и почему какъ курсъ векселямъ, такъ и цѣну заморскимъ товарамъ располагаютъ»

новить, а дѣлать одну только ту крупную рублевую и полтинную монету.»

Недостатокъ мелкой монеты главнѣйше дѣйствовалъ на затрудненія правильнаго обращенія и былъ причиною возвышенія цѣнъ. Крупная монета размѣнивалась съ трудомъ и не иначе, какъ съ надбавкою; слѣдовательно относительное ея достоинство подвергалось измѣненіямъ. Эти обстоятельства выразились еще рѣже при тѣхъ реформахъ, которыя продолжались съ мѣдною монетою. Въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны въ обращеніи оставались еще мѣдные пятикопѣечники, которыхъ выпущено было съ Монетныхъ Дворовъ до $3\frac{1}{2}$ мил. рублей. Масса же ихъ въ обращеніи была гораздо значительнѣе, чѣмъ на эту сумму. Несмотря на постоянныя запрещенія ввоза мѣдныхъ денегъ изъ-за границы, еще со времени царствованія Императора Петра Великаго,

«извѣстно стало,» какъ сказано въ указѣ 1744 г., «что мѣдные пятикопѣечники изъ чужихъ краевъ привозятъ и внутри государства, черезъ литье въ опоки и другими образами, воровски поддѣлываютъ и тѣмъ не токмо казнѣ Нашей, но и вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ великіи убытокъ причиняютъ и государство излишнею мѣдною монетою наполняется; напротиву же того серебряныя, рублевую, полтинную и прочія монеты, и мелкія серебряныя деньги, сливая оныя въ слитки, вывозятъ изъ Россіи.»

Замѣчательно, что между прочими такою поддѣлкою и подвореніемъ воровскихъ денегъ занимались принявшіе подданство Россіи Калмыки. Далѣе въ указѣ читаемъ:

«въ вывозныхъ изъ Горъ и отъ подданныхъ Е. И. В. Калмыкъ, которыя такимъ же штемпелемъ и уповательно такою же большою машиною (ибо молотками и другими малыми инструментами оныхъ за великостію пятикопѣечниковъ чеканить не можно) печатаны, какъ и здѣшніе въ Россіи на Монетныхъ Дворахъ и такимъ образомъ узнать ихъ съ Россійскими не можно, и безъ сомнѣнія, что изъ Польши и Литвы оныхъ въ вывозѣ есть уже довольно; особливо жъ превеликій вредъ коммерціи, потому что оныя за товары брать велѣно, а иноземцы всегда наблюдаютъ доброту монеты или ходячихъ денегъ и почему какъ курсъ векселямъ, такъ и цѣну заморскимъ товарамъ располагаютъ»

Поддѣлка происходила въ большихъ размѣрахъ: «изъ дѣла видно, *что Русскіе тысячъ по 5 рублей многими компаніями сдѣлали и около 1727 г. казнено уже за поддѣлку до 140 человѣкъ по одному дѣлу.*» Привозъ изъ иностранныхъ государствъ былъ тоже весьма значителенъ.

Въ такихъ обстоятельствахъ находилась мѣдная монета при вступленіи на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. Возведя Правительствующій Сенатъ на прежнюю степень значенія, Императрица занялась тотчасъ же этимъ важнымъ дѣломъ.

Побудительныя причины, высказанныя въ приведенномъ выше указѣ, свидѣтельствуютъ уже о томъ, какъ Правительство начинало смотрѣть на истинное значеніе денегъ и какіе успѣхи въ этомъ отношеніи произошли въ понятіяхъ, со времени начала 18 столѣтія. Теперь уже сдѣлалось яснымъ, что деньги пріобрѣтаютъ въ государствѣ значеніе орудія, облегчающаго собою обращеніе, и что достоинство ихъ зависитъ не отъ номинальной цѣны, назначаемой закономъ. Хотя понятія объ этомъ предметѣ и начинали уже проясняться, но тѣмъ не менѣе привычка къ мѣдной монетѣ и остававшіяся еще заблужденія о значеніи благородныхъ металловъ, равно какъ и самое финансовое состояніе государства, не позволяли вполнѣ измѣнить денежной системы.

Правительство заботилось только объ уменьшеніи номинальной цѣны въ мѣдной монетѣ и о приведеніи ея въ надлежащую соразмѣрность съ продажною цѣною металла; о неудобствѣ же вообще и неспособности мѣди служить основною монетою и быть *главнымъ* орудіемъ обращенія нельзя еще было и думать. Характеръ финансоваго управленія того времени и слабое развитіе общественнаго и частнаго кредита не позволяли устранить совсѣмъ мѣдную монету и выпускъ ея изъ числа финансовыхъ способовъ Правительства.

Съ 1744 г. снова было приступлено къ измѣненіямъ мѣдной монеты. Въ то время въ обращеніи были: мѣдныя денежки и

Поддѣлка происходила въ большихъ размѣрахъ: «изъ дѣла видно, *что Русскіе тысячъ по 5 рублей многими компаніями сдѣлали и около 1727 г. казнено уже за поддѣлку до 140 человѣкъ по одному дѣлу.*» Привозъ изъ иностранныхъ государствъ былъ тоже весьма значителенъ.

Въ такихъ обстоятельствахъ находилась мѣдная монета при вступленіи на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. Возведя Правительствующій Сенатъ на прежнюю степень значенія, Императрица занялась тотчасъ же этимъ важнымъ дѣломъ.

Побудительныя причины, высказанныя въ приведенномъ выше указѣ, свидѣтельствуютъ уже о томъ, какъ Правительство начинало смотрѣть на истинное значеніе денегъ и какіе успѣхи въ этомъ отношеніи произошли въ понятіяхъ, со времени начала 18 столѣтія. Теперь уже сдѣлалось яснымъ, что деньги пріобрѣтаютъ въ государствѣ значеніе орудія, облегчающаго собою обращеніе, и что достоинство ихъ зависитъ не отъ номинальной цѣны, назначаемой закономъ. Хотя понятія объ этомъ предметѣ и начинали уже проясняться, но тѣмъ не менѣе привычка къ мѣдной монетѣ и остававшіяся еще заблужденія о значеніи благородныхъ металловъ, равно какъ и самое финансовое состояніе государства, не позволяли вполнѣ измѣнить денежной системы.

Правительство заботилось только объ уменьшеніи номинальной цѣны въ мѣдной монетѣ и о приведеніи ея въ надлежащую соразмѣрность съ продажною цѣною металла; о неудобствѣ же вообще и неспособности мѣди служить основною монетою и быть *главнымъ* орудіемъ обращенія нельзя еще было и думать. Характеръ финансоваго управленія того времени и слабое развитіе общественнаго и частнаго кредита не позволяли устранить совсѣмъ мѣдную монету и выпускъ ея изъ числа финансовыхъ способовъ Правительства.

Съ 1744 г. снова было приступлено къ измѣненіямъ мѣдной монеты. Въ то время въ обращеніи были: мѣдныя денежки и

полушки царствованія Анны Іоанновны; изъ сорокарублевой монеты оставались только пятикопѣечники. Финансовыя средства не позволяли, какъ предполагалось, замѣнить ихъ окончательно одною серебряною монетою. Сенатъ, по долгомъ обсужденіи всѣхъ средствъ, видя невозможность воспользоваться ни однимъ изъ проектовъ, составленныхъ по этому вопросу людьми, свѣдущими въ этомъ дѣлѣ, остановился на слѣдующемъ способѣ: Съ 1 августа 1744 г. пятикопѣечники стали приниматься въ казну по 4 копѣйки; съ 1 октября 1745 г. велѣно уже было прежнимъ пятикопѣечникамъ *въ народѣ ходить и въ казну принимать ихъ по 3 копѣйки;* 28 августа 1746 года состоялся новый указъ о томъ, *чтобы въ народѣ ходить и въ Нашу Казну принимать* во всякіе сборы, пятикопѣечники по 2 копѣйки.—Такая постепенная сбавка цѣны въ монетѣ, находившейся въ обращеніи и по большей части между низшими классами, не могла не оказаться отяготительною и не подѣйствовать на стѣсненіе самаго обращенія.

Послѣдствія этой мѣры выразились тотчасъ же и въ указахъ того времени мы найдемъ любопытныя указанія на то, что Правительство само сознавало горькую необходимость употребить мѣру, не вполнѣ согласную съ его образомъ воззрѣнія на общественную пользу. Реформа эта замѣчательна въ особенности духомъ безпримѣрной отеческой заботливости нашего Правительства о благѣ подданныхъ. Указы того времени носятъ глубокую печать этой попечительности, которой нѣтъ примѣра въ исторіи другихъ народовъ.

Мысль о постепенномъ пониженіи пятикопѣечниковъ и обращеніи ихъ такимъ образомъ въ копѣйки, найдена была въ бумагахъ покойнаго Графа Ягужинскаго. Правительствующій Сенатъ рѣшился употребить ее въ дѣло. Въ докладѣ Сената упоминается о томъ, въ какомъ положеніи находились тогда средства государства и о причинахъ, не позволявшихъ приступить къ другому способу изъятія этой монеты изъ обращенія. Заготовить

полушки царствованія Анны Іоанновны; изъ сорокарублевой монеты оставались только пятикопѣечники. Финансовыя средства не позволяли, какъ предполагалось, замѣнить ихъ окончательно одною серебряною монетою. Сенатъ, по долгомъ обсужденіи всѣхъ средствъ, видя невозможность воспользоваться ни однимъ изъ проектовъ, составленныхъ по этому вопросу людьми, свѣдущими въ этомъ дѣлѣ, остановился на слѣдующемъ способѣ: Съ 1 августа 1744 г. пятикопѣечники стали приниматься въ казну по 4 копѣйки; съ 1 октября 1745 г. велѣно уже было прежнимъ пятикопѣечникамъ *въ народѣ ходить и въ казну принимать ихъ по 3 копѣйки;* 28 августа 1746 года состоялся новый указъ о томъ, *чтобы въ народѣ ходить и въ Нашу Казну принимать* во всякіе сборы, пятикопѣечники по 2 копѣйки.—Такая постепенная сбавка цѣны въ монетѣ, находившейся въ обращеніи и по большей части между низшими классами, не могла не оказаться отяготительною и не подѣйствовать на стѣсненіе самаго обращенія.

Послѣдствія этой мѣры выразились тотчасъ же и въ указахъ того времени мы найдемъ любопытныя указанія на то, что Правительство само сознавало горькую необходимость употребить мѣру, не вполнѣ согласную съ его образомъ воззрѣнія на общественную пользу. Реформа эта замѣчательна въ особенности духомъ безпримѣрной отеческой заботливости нашего Правительства о благѣ подданныхъ. Указы того времени носятъ глубокую печать этой попечительности, которой нѣтъ примѣра въ исторіи другихъ народовъ.

Мысль о постепенномъ пониженіи пятикопѣечниковъ и обращеніи ихъ такимъ образомъ въ копѣйки, найдена была въ бумагахъ покойнаго Графа Ягужинскаго. Правительствующій Сенатъ рѣшился употребить ее въ дѣло. Въ докладѣ Сената упоминается о томъ, въ какомъ положеніи находились тогда средства государства и о причинахъ, не позволявшихъ приступить къ другому способу изъятія этой монеты изъ обращенія. Заготовить

для обмѣна новую денежную сумму, рѣшительно не было возможности:

«Такой великой суммы яко-то, около 4.000,000 р. по приходу и расходу Россійскаго государства не токмо скоро, но и во многіе годы накопить не можно. Расходовъ на содержаніе Двора, Гвардіи полковъ, Арміи и проч. убавить нельзя, но и убавкой такой суммы скоро получить не уповательно».

Обмѣнъ пятикопѣечниковъ посредствомъ лоттереи, предложенной коммиссаромъ Шлеэрманомъ, выпускъ бумажныхъ денегъ, новой мѣдной монеты по 20 р. изъ пуда, переклейменіе пятикопѣечниковъ съ отобраніемъ одной изъ 25 штукъ, учрежденіе Компаніи для торга съ Китаемъ, Хивой, Бухарой и Камчаткой и прочіе проекты признаны были Сенатомъ совершенно неисполнимыми. Дѣйствительно, неуспѣхъ лоттереи можно было предвидѣть впередъ; введеніе бумажныхъ денегъ казалось еще въ то время неудобоисполнимымъ предположеніемъ; покупка мѣди и выдѣлка новой монеты высшаго достоинства потребовала бы для вымѣна старыхъ пятикопѣечниковъ до 150,000 пудъ мѣди; «*чего*», какъ доказывалъ Сенатъ, «*и въ нѣсколько лѣтъ со всѣхъ заводовъ получить нельзя*».

Обмѣнъ на золотую монету, какъ предлагалъ ассесоръ Монетной Канцеляріи Шлаттеръ, представлялся совершенно полезнымъ Сенату, который отозвался: «немалая польза была бы, ежели бы вмѣсто мѣдной тяжелой ходила легкая золотая монета, но, какъ такой суммы золота (умалчивая уже о недостаткѣ казенной суммы) достать нельзя, а здѣсь въ Россіи и малаго числа золота и червонныхъ золотыхъ сыскать нельзя»; то, по этимъ причинамъ, невозможно было и думать объ исполненіи этого проекта.

На учрежденіе Компаніи для торга съ Азіею, по тогдашнему состоянію купечества, нечего было и надѣяться, потому что «не токмо такой великій, но и караванный торгъ въ Китай попынѣ никто въ компанію не взялъ и, по многимъ публикамъ, ни одинъ человѣкъ къ тому не явился».

Такимъ образомъ оставалось необходимымъ уничтожить пятикопѣечшики простою сбавкою цѣны. Не смотря на предложе-

для обмѣна новую денежную сумму, рѣшительно не было возможности:

«Такой великой суммы яко-то, около 4.000,000 р. по приходу и расходу Россійскаго государства не токмо скоро, но и во многіе годы накопить не можно. Расходовъ на содержаніе Двора, Гвардіи полковъ, Арміи и проч. убавить нельзя, но и убавкой такой суммы скоро получить не уповательно».

Обмѣнъ пятикопѣечниковъ посредствомъ лоттереи, предложенной коммиссаромъ Шлеэрманомъ, выпускъ бумажныхъ денегъ, новой мѣдной монеты по 20 р. изъ пуда, переклейменіе пятикопѣечниковъ съ отобраніемъ одной изъ 25 штукъ, учрежденіе Компаніи для торга съ Китаемъ, Хивой, Бухарой и Камчаткой и прочіе проекты признаны были Сенатомъ совершенно неисполнимыми. Дѣйствительно, неуспѣхъ лоттереи можно было предвидѣть впередъ; введеніе бумажныхъ денегъ казалось еще въ то время неудобоисполнимымъ предположеніемъ; покупка мѣди и выдѣлка новой монеты высшаго достоинства потребовала бы для вымѣна старыхъ пятикопѣечниковъ до 150,000 пудъ мѣди; «*чего*», какъ доказывалъ Сенатъ, «*и въ нѣсколько лѣтъ со всѣхъ заводовъ получить нельзя*».

Обмѣнъ на золотую монету, какъ предлагалъ ассесоръ Монетной Канцеляріи Шлаттеръ, представлялся совершенно полезнымъ Сенату, который отозвался: «немалая польза была бы, ежели бы вмѣсто мѣдной тяжелой ходила легкая золотая монета, но, какъ такой суммы золота (умалчивая уже о недостаткѣ казенной суммы) достать нельзя, а здѣсь въ Россіи и малаго числа золота и червонныхъ золотыхъ сыскать нельзя»; то, по этимъ причинамъ, невозможно было и думать объ исполненіи этого проекта.

На учрежденіе Компаніи для торга съ Азіею, по тогдашнему состоянію купечества, нечего было и надѣяться, потому что «не токмо такой великій, но и караванный торгъ въ Китай попынѣ никто въ компанію не взялъ и, по многимъ публикамъ, ни одинъ человѣкъ къ тому не явился».

Такимъ образомъ оставалось необходимымъ уничтожить пятикопѣечники простою сбавкою цѣны. Не смотря на предложе-

ніе С. С. Демидова сдѣлать эту сбавку разомъ, чтобы однимъ распоряженіемъ прекратить предполагаемую возможность вывоза серебра и ввоза поддѣльныхъ мѣдныхъ пятикопѣечниковъ, Правительствующій Сенатъ не рѣшался нанесть такой сильный ударъ мѣдной монетѣ, преимущественно обращавшейся въ бѣдномъ классѣ. Правительство же не могло понесть такаго уменьшенія въ сборѣ податей и огласить пятикопѣечники копѣйками, по полученіи ихъ въ числѣ разныхъ сборовъ, «*потому что и безъ того уже излишнихъ расходовъ лежащей суммы не имѣется*».

Притомъ же Сенатъ указывалъ на состояніе народа и объяснялъ, что какъ главная цѣль Правительства заключалась въ томъ, чтобы привести денежную систему въ лучшее устройство, то для общей пользы подданныхъ гораздо дѣйствительнѣе будутъ такія мѣры, которыя не произведутъ собою никакихъ внезапныхъ перемѣнъ въ цѣнѣ денегъ, обращавшихся въ промышленномъ классѣ [37]).

По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ рѣшено было приступить къ постепенной сбавкѣ. Въ 1746 г. пятикопѣечники стоили уже, какъ мы видѣли, только 2 копѣйки.

Общая масса мелкихъ денегъ уменьшилась; въ однихъ пятикопѣечникахъ сдѣлано было сокращенія болѣе 2 мил. р. Въ Сенатъ начали уже изъ Провинціальныхъ Канцелярій поступать жалобы, «*что, за умаленіемъ въ народѣ мелкихъ денегъ, чинится въ сборѣ подушныхъ денегъ конечное медленіе и остановка*».

Между тѣмъ, по принятому проекту, оставалось сдѣлать еще сбавку изъ грошевиковъ или 2 копѣекъ въ копѣйки.

Для предупрежденія этой послѣдней мѣры, графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ подалъ новый проектъ, въ которомъ съ необыкновенною ясностію выразилъ все вліяніе этихъ сбавокъ на государственное хозяйство. Вотъ слова графа Шувалова въ 1755 г.

37) Тамъ же 8948. Вообще всѣ распоряженія правительства, приводимыя въ этомъ очеркѣ, переданы нами, по возможности, съ буквальною точностію. Источникомъ для изученія этого предмета намъ служило преимущественно Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи.

ніе С. С. Демидова сдѣлать эту сбавку разомъ, чтобы однимъ распоряженіемъ прекратить предполагаемую возможность вывоза серебра и ввоза поддѣльныхъ мѣдныхъ пятикопѣечниковъ, Правительствующій Сенатъ не рѣшался нанесть такой сильный ударъ мѣдной монетѣ, преимущественно обращавшейся въ бѣдномъ классѣ. Правительство же не могло понесть такаго уменьшенія въ сборѣ податей и огласить пятикопѣечники копѣйками, по полученіи ихъ въ числѣ разныхъ сборовъ, «*потому что и безъ того уже излишнихъ расходовъ лежащей суммы не имѣется*».

Притомъ же Сенатъ указывалъ на состояніе народа и объяснялъ, что какъ главная цѣль Правительства заключалась въ томъ, чтобы привести денежную систему въ лучшее устройство, то для общей пользы подданныхъ гораздо дѣйствительнѣе будутъ такія мѣры, которыя не произведутъ собою никакихъ внезапныхъ перемѣнъ въ цѣнѣ денегъ, обращавшихся въ промышленномъ классѣ [37]).

По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ рѣшено было приступить къ постепенной сбавкѣ. Въ 1746 г. пятикопѣечники стоили уже, какъ мы видѣли, только 2 копѣйки.

Общая масса мелкихъ денегъ уменьшилась; въ однихъ пятикопѣечникахъ сдѣлано было сокращенія болѣе 2 мил. р. Въ Сенатъ начали уже изъ Провинціальныхъ Канцелярій поступать жалобы, «*что, за умаленіемъ въ народѣ мелкихъ денегъ, чинится въ сборѣ подушныхъ денегъ конечное медленіе и остановка*».

Между тѣмъ, по принятому проекту, оставалось сдѣлать еще сбавку изъ грошевиковъ или 2 копѣекъ въ копѣйки.

Для предупрежденія этой послѣдней мѣры, графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ подалъ новый проектъ, въ которомъ съ необыкновенною ясностію выразилъ все вліяніе этихъ сбавокъ на государственное хозяйство. Вотъ слова графа Шувалова въ 1755 г.

37) Тамъ же 8948. Вообще всѣ распоряженія правительства, приводимыя въ этомъ очеркѣ, переданы нами, по возможности, съ буквальною точностію. Источникомъ для изученія этого предмета намъ служило преимущественно Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи.

«Народъ, который составляетъ главную силу въ государствѣ, по признанію Правительствующимъ Сенатомъ и Высочайшей Ея И В. конфирмаціи, есть положенный въ подушный окладъ. Въ слѣдствіе сего, при всякомъ дѣлѣ государственномъ, надлежитъ во первыхъ его себѣ представить, не произведетъ ли ему то дѣло чего такого, отъ чего бы тотъ даръ повреждению подвергнутъ былъ».

«Я такъ разсуждаю, что Претворитель насъ, безсмертной памяти, достойный Монархъ Петръ Великій, Отецъ и Государь, еслибъ не въ такомъ бѣдственномъ состояніи нашелъ отечество Свое и въ такомъ недостаткѣ, а принужденнымъ стался тягостную и продолжительную воїну вести, никогда бъ не дозволилъ таковыхъ пользъ изобрѣтателей прожекты въ дѣйство допустить, какъ то о мѣдныхъ деньгахъ учинено. Равно не дозволила бы Августѣйшая Монархиня на докладъ о учиненіи реформы о пятикопѣечникахъ, какъ нынѣ установлено, и Правительствующій Сенатъ не представилъ бы, еслибъ состояніе государства въ доходахъ не въ такомъ обстоятельствѣ было, какъ тогда находилось, ибо и на установленные расходы, которые ежегодно потребны, суммъ не доставало».

«Донынѣ сдѣлано три сбавки», продолжаетъ онъ, «а въ 1747 г., по случаю умаленія въ государствѣ мелкихъ денегъ и другихъ причинъ, четвертая сбавка была остановлена».

Для обмѣна грошевиковъ копѣйка за копѣйку и для пополненія мелкихъ денегъ вообще, графъ Шуваловъ предложилъ слѣдующій проектъ: надѣлать мѣдныхъ копѣекъ по 8 р. изъ пуда до 3 мил. рублей, покупая для сего мѣдь отъ заводчиковъ по 5 и 6 р. с. за пудъ и прибыльнымп отъ передѣла въ монету, по 2 р. на пудъ, покрыть сбавку въ цѣнѣ пятикопѣечниковъ, которую надлежало еще довершить. Всего грошевиковъ было 1;396,919 р. Въ нихъ надо было сбавить половину суммы или 698,459 р. 50 к. для передѣла ихъ въ копѣйки. Слѣдовательно для пополненія этой суммы надлежало передѣлать до 375,000 пудовъ мѣди. Съ этою цѣлію, всѣ мѣдные заводчики обязаны были доставлять $\frac{3}{4}$ производимой на заводахъ мѣди въ казну по 5 руб., а только $\frac{1}{4}$ обращать въ вольную продажу.

Проектъ этотъ былъ утвержденъ Императрицею и такимъ

«Народъ, который составляетъ главную силу въ государствѣ, по признанію Правительствующимъ Сенатомъ и Высочайшей Ея И В. конфирмаціи, есть положенный въ подушный окладъ. Въ слѣдствіе сего, при всякомъ дѣлѣ государственномъ, надлежитъ во первыхъ его себѣ представить, не произведетъ ли ему то дѣло чего такого, отъ чего бы тотъ даръ повреждению подвергнутъ былъ».

«Я такъ разсуждаю, что Претворитель насъ, безсмертной памяти, достойный Монархъ Петръ Великій, Отецъ и Государь, еслибъ не въ такомъ бѣдственномъ состояніи нашелъ отечество Свое и въ такомъ недостаткѣ, а принужденнымъ стался тягостную и продолжительную воїну вести, никогда бъ не дозволилъ таковыхъ пользъ изобрѣтателей прожекты въ дѣйство допустить, какъ то о мѣдныхъ деньгахъ учинено. Равно не дозволила бы Августѣйшая Монархиня на докладъ о учиненіи реформы о пятикопѣечникахъ, какъ нынѣ установлено, и Правительствующій Сенатъ не представилъ бы, еслибъ состояніе государства въ доходахъ не въ такомъ обстоятельствѣ было, какъ тогда находилось, ибо и на установленные расходы, которые ежегодно потребны, суммъ не доставало».

«Донынѣ сдѣлано три сбавки», продолжаетъ онъ, «а въ 1747 г., по случаю умаленія въ государствѣ мелкихъ денегъ и другихъ причинъ, четвертая сбавка была остановлена».

Для обмѣна грошевиковъ копѣйка за копѣйку и для пополненія мелкихъ денегъ вообще, графъ Шуваловъ предложилъ слѣдующій проектъ: надѣлать мѣдныхъ копѣекъ по 8 р. изъ пуда до 3 мил. рублей, покупая для сего мѣдь отъ заводчиковъ по 5 и 6 р. с. за пудъ и прибыльнымп отъ передѣла въ монету, по 2 р. на пудъ, покрыть сбавку въ цѣнѣ пятикопѣечниковъ, которую надлежало еще довершить. Всего грошевиковъ было 1;396,919 р. Въ нихъ надо было сбавить половину суммы или 698,459 р. 50 к. для передѣла ихъ въ копѣйки. Слѣдовательно для пополненія этой суммы надлежало передѣлать до 375,000 пудовъ мѣди. Съ этою цѣлію, всѣ мѣдные заводчики обязаны были доставлять $\frac{3}{4}$ производимой на заводахъ мѣди въ казну по 5 руб., а только $\frac{1}{4}$ обращать въ вольную продажу.

Проектъ этотъ былъ утвержденъ Императрицею и такимъ

образомъ новая сбавка грошевиковъ пріостановлена. Мѣдная монета пришла теперь въ бо̀льшее соотношеніе съ дѣйствительною цѣною мѣди; но въ скоромъ времени снова измѣнила свой характеръ. Для усиленія мелкой монеты съ этого времени стали выпускать серебряную монету, находя, что мѣдной монеты довольно. Между тѣмъ новая монета, по 8 р. изъ пуда, и полушки и денежки, по 10 рублей изъ пуда, далеко не удовлетворяли потребностямъ обращенія и не могли принести ожидаемой пользы.

Въ томъ же 1755 г. Монетная Канцелярія донесла Сенату, «что въ мелкихъ деньгахъ въ народѣ обстоялъ крайній недостатокъ, ибо по нынѣшнее время въ народномъ обращеніи находилось всего мелкихъ денегъ:

Серебряныхъ копѣекъ	30.723,399 р.
— полуполтинниковъ	815,645 р.
— гривенниковъ	959,824 р.
Стараго дѣла мѣдныхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ	2.368,906 р.
Мѣдныхъ пятикопѣечниковъ	3.492,299 р.
— денежекъ и полушекъ, сдѣланныхъ съ 1734 г.	3.330,241 р.
Всего	41.690,314 р.,

кромѣ прежнихъ лѣтъ гривенниковъ, алтынниковъ и круглыхъ копѣекъ, о которыхъ при Монетныхъ Дворахъ извѣстія сколько ихъ сдѣлано, не имѣется».

«Изъ того числа, изъ народнаго хожденія выбыло вымѣномъ, запрещеніемъ не ходить и убавленіемъ цѣны 35.187,685 руб., затѣмъ въ народѣ осталось для размѣна крупной монеты, считая съ тѣмъ числомъ, что нынѣ велѣно сдѣлать мѣдныхъ копѣекъ (3.500,000 р.) — всего 9.304,170 рублей, — и противъ прежней суммы не достаетъ 32.386,144 руб.»

Для усиленія мелкой монеты стали выпускать серебряные пятикопѣечники; но тѣмъ не менѣе новыя копѣйки, по 8 р. изъ пуда, были, по своей тяжести, слишкомъ неудобны для обращенія. Кромѣ того, другія обстоятельства, надобность Правительства въ серебряной монетѣ для военныхъ расходовъ за-границею и необходимость въ увеличеніи доходовъ, заставили скоро

образомъ новая сбавка грошевиковъ пріостановлена. Мѣдная монета пришла теперь въ бо̀льшее соотношеніе съ дѣйствительною цѣною мѣди; но въ скоромъ времени снова измѣнила свой характеръ. Для усиленія мелкой монеты съ этого времени стали выпускать серебряную монету, находя, что мѣдной монеты довольно. Между тѣмъ новая монета, по 8 р. изъ пуда, и полушки и денежки, по 10 рублей изъ пуда, далеко не удовлетворяли потребностямъ обращенія и не могли принести ожидаемой пользы.

Въ томъ же 1755 г. Монетная Канцелярія донесла Сенату, «что въ мелкихъ деньгахъ въ народѣ обстоялъ крайній недостатокъ, ибо по нынѣшнее время въ народномъ обращеніи находилось всего мелкихъ денегъ:

Серебряныхъ копѣекъ	30.723,399 р.
— полуполтинниковъ	815,645 р.
— гривенниковъ	959,824 р.
Стараго дѣла мѣдныхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ	2.368,906 р.
Мѣдныхъ пятикопѣечниковъ	3.492,299 р.
— денежекъ и полушекъ, сдѣланныхъ съ 1734 г.	3.330,241 р.
Всего	41.690,314 р.,

кромѣ прежнихъ лѣтъ гривенниковъ, алтынниковъ и круглыхъ копѣекъ, о которыхъ при Монетныхъ Дворахъ извѣстія сколько ихъ сдѣлано, не имѣется».

«Изъ того числа, изъ народнаго хожденія выбыло вымѣномъ, запрещеніемъ не ходить и убавленіемъ цѣны 35.187,685 руб., затѣмъ въ народѣ осталось для размѣна крупной монеты, считая съ тѣмъ числомъ, что нынѣ велѣно сдѣлать мѣдныхъ копѣекъ (3.500,000 р.) — всего 9.304,170 рублей, — и противъ прежней суммы не достаетъ 32.386,144 руб.»

Для усиленія мелкой монеты стали выпускать серебряные пятикопѣечники; но тѣмъ не менѣе новыя копѣйки, по 8 р. изъ пуда, были, по своей тяжести, слишкомъ неудобны для обращенія. Кромѣ того, другія обстоятельства, надобность Правительства въ серебряной монетѣ для военныхъ расходовъ за-границею и необходимость въ увеличеніи доходовъ, заставили скоро

обратиться къ прежней системѣ выпуска мѣдной монеты. Въ 1756 г. указомъ Сената, даннымъ графу Шувалову, по случаю сформированія новаго запаснаго корпуса въ 30,000 челов., приказано было: *всю мѣдь, находящуюся въ Артиллеріи во всякихъ орудіяхъ, передплать въ деньги, кромѣ достопамятныхъ вещей*; отъ заводчиковъ принимать все количество выдѣлываемой мѣди по 5 руб. за пудъ для передѣла въ монету, фабрикантамъ мѣдныхъ и латунныхъ вещей мѣди болѣе не покупать, а употреблять для сего копѣечную монету и наконецъ, во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ «*стараться, чтобы серебряная и золотая монета въ Казнѣ Ея И. Величества оставалась, а мѣдныя деньги циркуляцію имѣли и посему, гдѣ случатся расходы такіе, по которымъ не оговорено какою монетою платить, то употреблять преимущественно мѣдную монету*». Въ слѣдующемъ 1757 г., какъ для умноженія мелкой монеты, въ которой чувствовался недостатокъ, такъ и для облегченія мѣдной монеты, слишкомъ тяжеловѣсной, а сверхъ того и для военныхъ расходовъ, Именнымъ указомъ 8 апрѣля велѣно было, чеканить мѣдную монету по 16 р. изъ пуда, обмѣнять ею восьмирублевую изъ пуда, срокомъ въ $1\frac{1}{2}$ года, и оставить въ обращеніи денежки и полушки по 10 р. изъ пуда. Этимъ указомъ объяснено, что недостатокъ мелкой монеты особенно чувствителенъ былъ при значительномъ количествѣ крупной, которой находилось въ обращеніи слишкомъ на 50 мил. руб., и для сего разрѣшено было впредь отъ заводчиковъ мѣдныхъ принимать $\frac{3}{4}$ всего выдѣлываемаго количества въ казну съ надбавкою въ цѣнѣ еще по рублю на пудъ, или по 6 р., а остальную $\frac{1}{4}$ дозволено имъ продавать иностранцамъ, но не иначе, какъ на ефимки и на серебро, за которое на Монетномъ Дворѣ слѣдовало платить по $19\frac{1}{2}$ к. сер. за золотникъ.

Изъ подушнаго сбора сложены были за вторую половину 1757 и 1758 годовъ по 8 к. съ души или по 560,000 рублей въ годъ; сумму же эту велѣно отпустить въ Коммисаріатъ изъ вновь передѣланныхъ денегъ.

обратиться къ прежней системѣ выпуска мѣдной монеты. Въ 1756 г. указомъ Сената, даннымъ графу Шувалову, по случаю сформированія новаго запаснаго корпуса въ 30,000 челов., приказано было: *всю мѣдь, находящуюся въ Артиллеріи во всякихъ орудіяхъ, передплать въ деньги, кромѣ достопамятныхъ вещей*; отъ заводчиковъ принимать все количество выдѣлываемой мѣди по 5 руб. за пудъ для передѣла въ монету, фабрикантамъ мѣдныхъ и латунныхъ вещей мѣди болѣе не покупать, а употреблять для сего копѣечную монету и наконецъ, во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ «*стараться, чтобы серебряная и золотая монета въ Казнѣ Ея И. Величества оставалась, а мѣдныя деньги циркуляцію имѣли и посему, гдѣ случатся расходы такіе, по которымъ не оговорено какою монетою платить, то употреблять преимущественно мѣдную монету*». Въ слѣдующемъ 1757 г., какъ для умноженія мелкой монеты, въ которой чувствовался недостатокъ, такъ и для облегченія мѣдной монеты, слишкомъ тяжеловѣсной, а сверхъ того и для военныхъ расходовъ, Именнымъ указомъ 8 апрѣля велѣно было, чеканить мѣдную монету по 16 р. изъ пуда, обмѣнять ею восьмирублевую изъ пуда, срокомъ въ $1\frac{1}{2}$ года, и оставить въ обращеніи денежки и полушки по 10 р. изъ пуда. Этимъ указомъ объяснено, что недостатокъ мелкой монеты особенно чувствителенъ былъ при значительномъ количествѣ крупной, которой находилось въ обращеніи слишкомъ на 50 мил. руб., и для сего разрѣшено было впредь отъ заводчиковъ мѣдныхъ принимать $\frac{3}{4}$ всего выдѣлываемаго количества въ казну съ надбавкою въ цѣнѣ еще по рублю на пудъ, или по 6 р., а остальную $\frac{1}{4}$ дозволено имъ продавать иностранцамъ, но не иначе, какъ на ефимки и на серебро, за которое на Монетномъ Дворѣ слѣдовало платить по $19\frac{1}{2}$ к. сер. за золотникъ.

Изъ подушнаго сбора сложены были за вторую половину 1757 и 1758 годовъ по 8 к. съ души или по 560,000 рублей въ годъ; сумму же эту велѣно отпустить въ Коммисаріатъ изъ вновь передѣланныхъ денегъ.

Такимъ образомъ Правительство, не смотря на всѣ пожертвованія для изъятія мѣдной монеты изъ обращенія, нашлось вынужденнымъ снова прибѣгнуть къ этому финансовому способу, который впрочемъ нисколько не былъ дѣйствителенъ для желаемой цѣли. Выгода чеканки была сама по себѣ довольно значительна, а именно почти 10 р. съ пуда; но для увеличенія государственныхъ доходовъ не могла быть вполнѣ достаточною, потому что сумма этой прибыли зависѣла главнѣйше отъ количества мѣди, поступавшей въ передѣлъ, а количество это въ то время было довольно ограничено и вообще не могло быть увеличиваемо, по мѣрѣ надобности. Слѣдовательно въ этомъ отношеніи, какъ финансовое средство, мѣра эта не представлялась прочною; между тѣмъ, неудобства отъ такой перемѣны въ монетной системѣ, только что приведенной въ нѣкоторый порядокъ, были весьма важны. Удвоеніе цѣны мѣдной монеты подѣйствовало на измѣненія цѣнъ; жизненныя потребности стали значительно дороже и дороговизна въ особенности въ столицѣ оказалась необходимо, вмѣстѣ съ умеиьшеніемъ частнаго кредита и съ затрудненіями въ условіяхъ займовъ.

Ростъ на капиталы сталъ усиливаться, потому что номинальная цѣна денегъ перемѣняла ихъ достоинство въ короткое время; доходы и жалованье, опредѣляемые деньгами и назначенные однажды въ извѣстныхъ окладахъ, постепенно теряли свое значеніе.

Еще при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, для облегченія займовъ и ограниченія непомѣрнаго роста, открыты были изъ Монетной Конторы ссуды подъ залоги золотыхъ и серебряныхъ вещей на короткіе сроки. Въ 1754 г. графъ Шуваловъ, съ тою же цѣлію, представилъ проектъ объ учрежденіи первыхъ Банковъ: 1) въ Москвѣ и Петербургѣ для Дворянства подъ залогъ имѣній и 2) въ С. Петербургѣ же для поправленія купечества въ торгахъ. Въ отношеніи къ внутренней торговлѣ, въ то же время (1753 г.) и заботами того же государственнаго мужа, сдѣланы были еще бо-

Такимъ образомъ Правительство, не смотря на всѣ пожертвованія для изъятія мѣдной монеты изъ обращенія, нашлось вынужденнымъ снова прибѣгнуть къ этому финансовому способу, который впрочемъ нисколько не былъ дѣйствителенъ для желаемой цѣли. Выгода чеканки была сама по себѣ довольно значительна, а именно почти 10 р. съ пуда; но для увеличенія государственныхъ доходовъ не могла быть вполнѣ достаточною, потому что сумма этой прибыли зависѣла главнѣйше отъ количества мѣди, поступавшей въ передѣлъ, а количество это въ то время было довольно ограничено и вообще не могло быть увеличиваемо, по мѣрѣ надобности. Слѣдовательно въ этомъ отношеніи, какъ финансовое средство, мѣра эта не представлялась прочною; между тѣмъ, неудобства отъ такой перемѣны въ монетной системѣ, только что приведенной въ нѣкоторый порядокъ, были весьма важны. Удвоеніе цѣны мѣдной монеты подѣйствовало на измѣненія цѣнъ; жизненныя потребности стали значительно дороже и дороговизна въ особенности въ столицѣ оказалась необходимо, вмѣстѣ съ умеиьшеніемъ частнаго кредита и съ затрудненіями въ условіяхъ займовъ.

Ростъ на капиталы сталъ усиливаться, потому что номинальная цѣна денегъ перемѣняла ихъ достоинство въ короткое время; доходы и жалованье, опредѣляемые деньгами и назначенные однажды въ извѣстныхъ окладахъ, постепенно теряли свое значеніе.

Еще при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, для облегченія займовъ и ограниченія непомѣрнаго роста, открыты были изъ Монетной Конторы ссуды подъ залоги золотыхъ и серебряныхъ вещей на короткіе сроки. Въ 1754 г. графъ Шуваловъ, съ тою же цѣлію, представилъ проектъ объ учрежденіи первыхъ Банковъ: 1) въ Москвѣ и Петербургѣ для Дворянства подъ залогъ имѣній и 2) въ С. Петербургѣ же для поправленія купечества въ торгахъ. Въ отношеніи къ внутренней торговлѣ, въ то же время (1753 г.) и заботами того же государственнаго мужа, сдѣланы были еще бо-

лѣе значительныя преобразованія. Имѣя въ виду, почти во всѣхъ своихъ указахъ, одну цѣль; «*народъ въ силу и лучшее противъ прежняго состоянія привести*», Императрица, по докладу графа Шувалова, сложила всѣ внутреннія таможенныя пошлины, невыгодно дѣйствовавшія на торговлю. Сумма ихъ, около 903,000 руб. сер., была перенесена на привозъ и отпускъ товаровъ по внѣшней торговлѣ.

Таковы были намѣренія Правительства того времени и оно неуклонно дѣйствовало къ достиженію своей цѣли. Но съ 1757 г. внѣшнія обстоятельства и участіе въ войнахъ, слѣдовательно необходимость изыскать чрезвычайныя средства, заставили снова обратиться къ выпуску мѣдной монеты, какъ къ единственному въ то время, чрезвычайному, финансовому способу. Вслѣдъ за этой мѣрою усматриваются и другія распоряженія: таможенные и кабацкіе сборы отданы были на откупъ; торгъ льняной пряжей взятъ въ казну, многія отрасли промышленности и самые сборы пошлинъ начинаютъ снова составлять монополи и переходить въ частное содержаніе.

Правительству необходимо было перенесть свои заботы на высшіе интересы. Для сего оно должно было удержать прежнюю систему финансоваго управленія и остановить до болѣе удобнаго времени преобразованіе монетной системы.

Въ такихъ обстоятельствахъ, денежное обращеніе опять получило прежнее направленіе: серебряная монета исключительно шла на военные расходы и уходила въ значительномъ количествѣ за границу, а выпускъ мѣдной сталъ усиливаться. Мѣры эти однако далеко не удовлетворяли государственнымъ потребностямъ.

Для облегченія обращенія мѣдной монеты придумывали разныя средства. Графъ Шуваловъ постоянно изобрѣталъ новые способы къ пользѣ государства. По его предложенію, для удержанія серебряной монеты въ казнѣ и для преимущественнаго обращенія мѣдной монеты внутри государства, учреждены были

лѣе значительныя преобразованія. Имѣя въ виду, почти во всѣхъ своихъ указахъ, одну цѣль; «*народъ въ силу и лучшее противъ прежняго состоянія привести*», Императрица, по докладу графа Шувалова, сложила всѣ внутреннія таможенныя пошлины, невыгодно дѣйствовавшія на торговлю. Сумма ихъ, около 903,000 руб. сер., была перенесена на привозъ и отпускъ товаровъ по внѣшней торговлѣ.

Таковы были намѣренія Правительства того времени и оно неуклонно дѣйствовало къ достиженію своей цѣли. Но съ 1757 г. внѣшнія обстоятельства и участіе въ войнахъ, слѣдовательно необходимость изыскать чрезвычайныя средства, заставили снова обратиться къ выпуску мѣдной монеты, какъ къ единственному въ то время, чрезвычайному, финансовому способу. Вслѣдъ за этой мѣрою усматриваются и другія распоряженія: таможенные и кабацкіе сборы отданы были на откупъ; торгъ льняной пряжей взятъ въ казну, многія отрасли промышленности и самые сборы пошлинъ начинаютъ снова составлять монополи и переходить въ частное содержаніе.

Правительству необходимо было перенесть свои заботы на высшіе интересы. Для сего оно должно было удержать прежнюю систему финансоваго управленія и остановить до болѣе удобнаго времени преобразованіе монетной системы.

Въ такихъ обстоятельствахъ, денежное обращеніе опять получило прежнее направленіе: серебряная монета исключительно шла на военные расходы и уходила въ значительномъ количествѣ за границу, а выпускъ мѣдной сталъ усиливаться. Мѣры эти однако далеко не удовлетворяли государственнымъ потребностямъ.

Для облегченія обращенія мѣдной монеты придумывали разныя средства. Графъ Шуваловъ постоянно изобрѣталъ новые способы къ пользѣ государства. По его предложенію, для удержанія серебряной монеты въ казнѣ и для преимущественнаго обращенія мѣдной монеты внутри государства, учреждены были

Конторы векселнаго производства между городами. Мысль его состояла въ томъ, чтобы, вмѣсто дѣйствительнаго провоза суммъ въ мѣдной монетѣ, неудобной по своей тяжести, предоставить купцамъ возможность переводить суммы изъ одного города въ другой, посредствомъ векселей на Магистраты. Для сего онъ предлагалъ развести 16-ти рублевую мѣдную монету по 49 городамъ, на казенный счетъ, подъ видомъ соляпаго сбора денегъ, до 2.000,000 р. и отдать въ Магистраты, для обмѣна на серебряную монету. Мѣдныя деньги слѣдовало раздавать на векселя, отъ 3 до 8 мѣсяцевъ срокомъ, уплачиваемые въ Петербургѣ, съ платежемъ за то по $\frac{1}{2}$% въ мѣсяцъ. Гр. Шуваловъ представлялъ, что «*такимъ образомъ по городамъ дворянство, купечество и фабриканты, видя малый процентъ и что тѣмъ освобождаются отъ опасностей въ пути и расходовъ, могутъ разбирать векселя*».

При этомъ не оставлено было безъ вниманія самое положеніе нашего купечества въ заграничной торговлѣ и открыты средства къ упроченію ему бо́льшей самостоятельности: «*къ тому же городовые купцы берутъ у иностранныхъ деньги впередъ на контракты, а иностранные купцы, вмѣсто процентовъ, уменьшаютъ у товаровъ цѣну, сколько имъ способъ допуститъ.*

Мѣра эта, утвержденная Императрицею, не смотря на всю свою пользу, не имѣла большаго вліянія и вексельное обращеніе не достигало желаемаго развитія. Въ 1758 г., для ускоренія выпуска мѣдныхъ денегъ, снова стали чеканить мѣдные пятикопѣечники. Въ томъ же году, по проекту графа Шувалова, основанъ былъ *Мѣдный Банкъ* для поддержанія въ обращеніи мѣдной монеты; для усиленія же государственныхъ способовъ открыты въ банкахъ вклады, для приращенія процентами. Не смотря на всѣ эти мѣры, выпускъ мѣдной монеты оказался безполезнымъ: торговая промышленность не могла довольствоваться этою монетою, а серебряная стала весьма рѣдкою въ обращеніи и недостатокъ ея стѣснялъ такимъ образомъ торговые обороты.

Конторы векселнаго производства между городами. Мысль его состояла въ томъ, чтобы, вмѣсто дѣйствительнаго провоза суммъ въ мѣдной монетѣ, неудобной по своей тяжести, предоставить купцамъ возможность переводить суммы изъ одного города въ другой, посредствомъ векселей на Магистраты. Для сего онъ предлагалъ развести 16-ти рублевую мѣдную монету по 49 городамъ, на казенный счетъ, подъ видомъ соляпаго сбора денегъ, до 2.000,000 р. и отдать въ Магистраты, для обмѣна на серебряную монету. Мѣдныя деньги слѣдовало раздавать на векселя, отъ 3 до 8 мѣсяцевъ срокомъ, уплачиваемые въ Петербургѣ, съ платежемъ за то по $\frac{1}{2}$% въ мѣсяцъ. Гр. Шуваловъ представлялъ, что «*такимъ образомъ по городамъ дворянство, купечество и фабриканты, видя малый процентъ и что тѣмъ освобождаются отъ опасностей въ пути и расходовъ, могутъ разбирать векселя*».

При этомъ не оставлено было безъ вниманія самое положеніе нашего купечества въ заграничной торговлѣ и открыты средства къ упроченію ему бо́льшей самостоятельности: «*къ тому же городовые купцы берутъ у иностранныхъ деньги впередъ на контракты, а иностранные купцы, вмѣсто процентовъ, уменьжаютъ у товаровъ цѣну, сколько имъ способъ допуститъ.*

Мѣра эта, утвержденная Императрицею, не смотря на всю свою пользу, не имѣла большаго вліянія и вексельное обращеніе не достигало желаемаго развитія. Въ 1758 г., для ускоренія выпуска мѣдныхъ денегъ, снова стали чеканить мѣдные пятикопѣечники. Въ томъ же году, по проекту графа Шувалова, основанъ былъ *Мѣдный Банкъ* для поддержанія въ обращеніи мѣдной монеты; для усиленія же государственныхъ способовъ открыты въ банкахъ вклады, для приращенія процентами. Не смотря на всѣ эти мѣры, выпускъ мѣдной монеты оказался безполезнымъ: торговая промышленность не могла довольствоваться этою монетою, а серебряная стала весьма рѣдкою въ обращеніи и недостатокъ ея стѣснялъ такимъ образомъ торговые обороты.

Ссуды, производимыя изъ Банковъ, не уплачивались исправно; для облегченія дворянства Правительство нашлось въ необходимости разсрочивать платежи и продолжать сроки займовъ. Въ 1760 г., опять для изысканія новыхъ способовъ Правительству, графъ Шуваловъ предложилъ Сенату, «*въ отвращеніе на будущее время недостатка въ денежныхъ суммахъ*», основать изъ остававшихся отъ передѣла мѣдныхъ пушекъ въ деньги экономическихъ суммъ особый «*Банкъ Артиллерійскаго и Инженернаго Корпусовъ, который сдѣлаться бы могъ знатнымъ капиталомъ, на случай недостатка въ будущія времена*».

Такимъ образомъ всѣ неудобства денежнаго обращенія необходимо вытекали изъ принятаго начала, по которому мѣдную монету признавали за способную поддерживать и облегчать обращеніе цѣнностей, а выпускъ ея за одинъ изъ финансовыхъ способовъ увеличенія государственныхъ доходовъ. Всѣ послѣдствія этого взгляда и этой системы должны были вести къ постоянному измѣненію монетной единицы и къ перечеканкѣ монетъ, съ надбавленіемъ цѣны.

Дѣйствительно, при вступленіи на престолъ Императора Петра III, состоялся указъ объ удвоеніи цѣны мѣдной монетѣ и о выпускѣ ея впредь по 32 р. изъ пуда. Въ короткое время ея обращенія, съ 17 января 1762 по 27 января 1763 г., выпущено было этой монеты до $5\frac{1}{2}$ млн. рублей. Но, этимъ выпускомъ окончился періодъ измѣненій въ мѣдной монетѣ и со вступленіемъ на престолъ Императрицы Екатерины II начинается новая эра, какъ въ общей, такъ и въ монетной исторіи нашего отечества.

II.

Постоянныя измѣненія въ монетной системѣ предшествовавшаго періода, кромѣ непосредственнаго вліянія на непостоянство цѣнъ, имѣли не менѣе невыгодное значеніе въ финансовомъ отношеніи. Въ царствованіе Императрицы Елисаветы

Ссуды, производимыя изъ Банковъ, не уплачивались исправно; для облегченія дворянства Правительство нашлось въ необходимости разсрочивать платежи и продолжать сроки займовъ. Въ 1760 г., опять для изысканія новыхъ способовъ Правительству, графъ Шуваловъ предложилъ Сенату, «*въ отвращеніе на будущее время недостатка въ денежныхъ суммахъ*», основать изъ остававшихся отъ передѣла мѣдныхъ пушекъ въ деньги экономическихъ суммъ особый «*Банкъ Артиллерійскаго и Инженернаго Корпусовъ, который сдѣлаться бы могъ знатнымъ капиталомъ, на случай недостатка въ будущія времена*».

Такимъ образомъ всѣ неудобства денежнаго обращенія необходимо вытекали изъ принятаго начала, по которому мѣдную монету признавали за способную поддерживать и облегчать обращеніе цѣнностей, а выпускъ ея за одинъ изъ финансовыхъ способовъ увеличенія государственныхъ доходовъ. Всѣ послѣдствія этого взгляда и этой системы должны были вести къ постоянному измѣненію монетной единицы и къ перечеканкѣ монетъ, съ надбавленіемъ цѣны.

Дѣйствительно, при вступленіи на престолъ Императора Петра III, состоялся указъ объ удвоеніи цѣны мѣдной монетѣ и о выпускѣ ея впредь по 32 р. изъ пуда. Въ короткое время ея обращенія, съ 17 января 1762 по 27 января 1763 г., выпущено было этой монеты до $5\frac{1}{2}$ мил. рублей. Но, этимъ выпускомъ окончился періодъ измѣненій въ мѣдной монетѣ и со вступленіемъ на престолъ Императрицы Екатерины II начинается новая эра, какъ въ общей, такъ и въ монетной исторіи нашего отечества.

II.

Постоянныя измѣненія въ монетной системѣ предшествовавшаго періода, кромѣ непосредственнаго вліянія на непостоянство цѣнъ, имѣли не менѣе невыгодное значеніе въ финансовомъ отношеніи. Въ царствованіе Императрицы Елисаветы

Петровны и Императора Петра III постоянно придумываемы были способы къ упроченію общественнаго кредита; но при такихъ условіяхъ монеты, въ которой главнѣйшіе выражались всѣ обороты промышленности и самое поступленіе государственныхъ доходовъ и при единовременномъ нахожденіи въ обращеніи трехъ различныхъ металловъ: золота, серебра и мѣди, безъ всякаго правильнаго соотношенія между собою, но съ одинаковымъ характеромъ государственной монеты, естественно нельзя было ожидать особеннаго развитія промышленныхъ силъ.

Номинальная цѣна монетъ поддерживалась силою указовъ; но, въ промышленномъ и торговомъ обращеніи, цѣны на всѣ предметы соображались постоянно съ внутреннимъ достоинствомъ монетъ и дискредитъ одной изъ нихъ, дѣйствовалъ на общую систему. Дороговизна является въ этотъ періодъ постояннымъ фактомъ во всѣхъ сторонахъ государственной и частной жизни. Сумма государственныхъ доходовъ и оборотовъ торговли возрастала постоянно и въ размѣрахъ почти удивительныхъ; но это возрастаніе было столько же номинальное, какъ и самое возвышеніе въ монетѣ ея номинальнаго достоинства. Значеніе же этого увеличенія, изъ котораго напрасно было бы заключать о соотвѣтственномъ расширеніи производительности, усматривается изъ общаго положенія промышленности и торговли и состоянія различныхъ классовъ общества. Всѣ внутреннія распоряженія Правительства того времени свидѣтельствуютъ объ этомъ положеніи, — всѣ мѣры, принимаемыя имъ для устраненія обстоятельствъ, вредившихъ правильному развитію промышленныхъ силъ, оставаясь благими намѣреніями, на дѣлѣ оказываются недостаточными.

Такъ, за уничтоженіемъ внутреннихъ таможенъ, — слѣдовали: возвышеніе тарифа, развитіе откупнаго сбора пошлинъ съ пограничныхъ таможенъ, образованіе монополей и откуповъ въ отпускной торговлѣ и потому еще бо́льшая зависимость торго-

Петровны и Императора Петра III постоянно придумываемы были способы къ упроченію общественнаго кредита; но при такихъ условіяхъ монеты, въ которой главнѣйшіе выражались всѣ обороты промышленности и самое поступленіе государственныхъ доходовъ и при единовременномъ нахожденіи въ обращеніи трехъ различныхъ металловъ: золота, серебра и мѣди, безъ всякаго правильнаго соотношенія между собою, но съ одинаковымъ характеромъ государственной монеты, естественно нельзя было ожидать особеннаго развитія промышленныхъ силъ.

Номинальная цѣна монетъ поддерживалась силою указовъ; но, въ промышленномъ и торговомъ обращеніи, цѣны на всѣ предметы соображались постоянно съ внутреннимъ достоинствомъ монетъ и дискредитъ одной изъ нихъ, дѣйствовалъ на общую систему. Дороговизна является въ этотъ періодъ постояннымъ фактомъ во всѣхъ сторонахъ государственной и частной жизни. Сумма государственныхъ доходовъ и оборотовъ торговли возрастала постоянно и въ размѣрахъ почти удивительныхъ; но это возрастаніе было столько же номинальное, какъ и самое возвышеніе въ монетѣ ея номинальнаго достоинства. Значеніе же этого увеличенія, изъ котораго напрасно было бы заключать о соотвѣтственномъ расширеніи производительности, усматривается изъ общаго положенія промышленности и торговли и состоянія различныхъ классовъ общества. Всѣ внутреннія распоряженія Правительства того времени свидѣтельствуютъ объ этомъ положеніи, — всѣ мѣры, принимаемыя имъ для устраненія обстоятельствъ, вредившихъ правильному развитію промышленныхъ силъ, оставаясь благими намѣреніями, на дѣлѣ оказываются недостаточными.

Такъ, за уничтоженіемъ внутреннихъ таможенъ, — слѣдовали: возвышеніе тарифа, развитіе откупнаго сбора пошлинъ съ пограничныхъ таможенъ, образованіе монополей и откуповъ въ отпускной торговлѣ и потому еще бо́льшая зависимость торго-

выхъ оборотовъ русскаго купечества и въ особенности русскихъ производителей отъ иностранныхъ портовыхъ негоціантовъ.

Измѣненія въ монетной системѣ, изъятіе изъ обращенія высоко-оцѣненной мѣдной монеты — сопровождались тоже такими явленіями, которыя нисколько не согласовались съ мудрыми попеченіями Правительства объ облегченіи денежнаго обращенія. Сбавка цѣны пятикопѣечниковъ и выпускъ восьми-рублевой мѣдной монеты, были довольно тяжкимъ налогомъ; самое же обращеніе пришло въ необыкновенное затрудненіе по причинѣ неудобства тяжеловѣсной монеты, въ особенности при исключительномъ ея оборотѣ внутри государства. Удвоеніе цѣны монеты, вслѣдъ за предъидущею реформою, рушило снова все прежде сдѣланное и снова поставило Правительство въ необходимость прибѣгнуть къ прежней системѣ выпуска денегъ. Кромѣ того, эта мѣра подѣйствовала на стѣсненіе мѣдной заводской промышленности и на уменьшеніе вообще въ обращеніи серебряныхъ денегъ.

Дороговизна и недостатокъ кредита, ощущаемыя во всѣхъ классахъ общества, и наконецъ заботы объ облегченіи обращенія мѣдной монеты — заставили прибѣгнуть къ учрежденію кредитныхъ установленій; но и въ этомъ отношеніи, при главныхъ основаніяхъ монетной системы, нельзя было дать имъ прочнаго устройства. Постепенныя измѣненія въ этихъ учрежденіяхъ и непостоянство ихъ, равно какъ и самая многочисленность придумываемыхъ средствъ, указываютъ съ достаточною ясностію, что ни одно изъ нихъ не достигало желаемой цѣли.

Ссуды изъ Монетной Канцеляріи перешли въ кругъ дѣйствій особыхъ учрежденій, Дворянскихъ Банковъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ; для поправленія купеческаго торга при С. Петербургскомъ Портѣ устроенъ былъ особый Банкъ для купечества въ 1754 г. Дѣйствія этихъ банковъ были ограничены, а вліяніе ихъ на облегченіе торговли и займовъ вовсе незамѣтно. Въ 1758 году учреждены были Банковыя Конторы для обращенія вну-

выхъ оборотовъ русскаго купечества и въ особенности русскихъ производителей отъ иностранныхъ портовыхъ негоціантовъ.

Измѣненія въ монетной системѣ, изъятіе изъ обращенія высоко-оцѣненной мѣдной монеты — сопровождались тоже такими явленіями, которыя нисколько не согласовались съ мудрыми попеченіями Правительства объ облегченіи денежнаго обращенія. Сбавка цѣны пятикопѣечниковъ и выпускъ восьми-рублевой мѣдной монеты, были довольно тяжкимъ налогомъ; самое же обращеніе пришло въ необыкновенное затрудненіе по причинѣ неудобства тяжеловѣсной монеты, въ особенности при исключительномъ ея оборотѣ внутри государства. Удвоеніе цѣны монеты, вслѣдъ за предъидущею реформою, рушило снова все прежде сдѣланное и снова поставило Правительство въ необходимость прибѣгнуть къ прежней системѣ выпуска денегъ. Кромѣ того, эта мѣра подѣйствовала на стѣсненіе мѣдной заводской промышленности и на уменьшеніе вообще въ обращеніи серебряныхъ денегъ.

Дороговизна и недостатокъ кредита, ощущаемыя во всѣхъ классахъ общества, и наконецъ заботы объ облегченіи обращенія мѣдной монеты — заставили прибѣгнуть къ учрежденію кредитныхъ установленій; но и въ этомъ отношеніи, при главныхъ основаніяхъ монетной системы, нельзя было дать имъ прочнаго устройства. Постепенныя измѣненія въ этихъ учрежденіяхъ и непостоянство ихъ, равно какъ и самая многочисленность придумываемыхъ средствъ, указываютъ съ достаточною ясностію, что ни одно изъ нихъ не достигало желаемой цѣли.

Ссуды изъ Монетной Канцеляріи перешли въ кругъ дѣйствій особыхъ учрежденій, Дворянскихъ Банковъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ; для поправленія купеческаго торга при С. Петербургскомъ Портѣ устроенъ былъ особый Банкъ для купечества въ 1754 г. Дѣйствія этихъ банковъ были ограниченны, а вліяніе ихъ на облегченіе торговли и займовъ вовсе незамѣтно. Въ 1758 году учреждены были Банковыя Конторы для обращенія вну-

три Россіи денегъ; въ 1760 г. съ тою же цѣлію основанъ былъ Банкъ Артиллерійскаго и Инженернаго Корпусовъ. Въ 1762 г., при Императорѣ Петрѣ III предположено было учредить Государственный Банкъ съ выпускомъ билетовъ 10, 50, 100, 500 и 1000 рублеваго достоинства; но къ сожалѣнію, основанія этого Банка остались безъ приведенія въ исполненіе.

Всѣ эти мѣры указываютъ только, какъ онѣ были необходимы; но нисколько не служатъ доказательствомъ принесенной ими пользы, тѣмъ, болѣе, что быстрое учрежденіе этихъ банковъ одного за другимъ, не позволяетъ даже сомнѣваться въ недостаточности ихъ дѣйствій. Ни одному изъ нихъ не суждено было удержаться.

При такомъ положеніи вещей, система разнообразныхъ откуповъ и частное завѣдываніе многими важными отраслями государственнаго хозяйства еще болѣе служили къ разнаго рода неустройствамъ и безпорядкамъ. Указанія на разныя прижимки и притѣсненія, растаскиваніе казенныхъ людей на частныя службы, пользованія казенными выгодами и прочія своеволія разныхъ лицъ, сдѣлались оффиціальными выраженіями, весьма часто попадающимися въ указахъ того времени. Наконецъ самый Манифестъ о лихоимствѣ, которымъ такъ блистательно открылось царствованіе Императрицы Екатерины II, служитъ лучшимъ доказательствомъ общаго сознанія въ этомъ общественномъ злѣ и высокоправственнаго направленія, которое проникло въ нравы и поддерживалось съ тѣхъ поръ всѣми позднѣйшими распоряженіями попечительнаго Правительства.

Если время Петра Великаго справедливо можетъ быть названо періодомъ переломнымъ въ развитіи русской жизни, то эпоха, начинающаяся съ царствованія Императрицы Екатерины II, открываетъ собою новый періодъ сознательнаго развитія и общаго участія въ этомъ стремленіи къ образованію и расширенію умственной и промышленной сферы русской дѣятельности.

Всѣ реформы въ монетной системѣ и всѣ распоряженія преж-

три Россіи денегъ; въ 1760 г. съ тою же цѣлію основанъ былъ Банкъ Артиллерійскаго и Инженернаго Корпусовъ. Въ 1762 г., при Императорѣ Петрѣ III предположено было учредить Государственный Банкъ съ выпускомъ билетовъ 10, 50, 100, 500 и 1000 рублеваго достоинства; но къ сожалѣнію, основанія этого Банка остались безъ приведенія въ исполненіе.

Всѣ эти мѣры указываютъ только, какъ онѣ были необходимы; но нисколько не служатъ доказательствомъ принесенной ими пользы, тѣмъ, болѣе, что быстрое учрежденіе этихъ банковъ одного за другимъ, не позволяетъ даже сомнѣваться въ недостаточности ихъ дѣйствій. Ни одному изъ нихъ не суждено было удержаться.

При такомъ положеніи вещей, система разнообразныхъ откуповъ и частное завѣдываніе многими важными отраслями государственнаго хозяйства еще болѣе служили къ разнаго рода неустройствамъ и безпорядкамъ. Указанія на разныя прижимки и притѣсненія, растаскиваніе казенныхъ людей на частныя службы, пользованія казенными выгодами и прочія своеволія разныхъ лицъ, сдѣлались оффиціальными выраженіями, весьма часто попадающимися въ указахъ того времени. Наконецъ самый Манифестъ о лихоимствѣ, которымъ такъ блистательно открылось царствованіе Императрицы Екатерины II, служитъ лучшимъ доказательствомъ общаго сознанія въ этомъ общественномъ злѣ и высокоправственнаго направленія, которое проникло въ нравы и поддерживалось съ тѣхъ поръ всѣми позднѣйшими распоряженіями попечительнаго Правительства.

Если время Петра Великаго справедливо можетъ быть названо періодомъ переломнымъ въ развитіи русской жизни, то эпоха, начинающаяся съ царствованія Императрицы Екатерины II, открываетъ собою новый періодъ сознательнаго развитія и общаго участія въ этомъ стремленіи къ образованію и расширенію умственной и промышленной сферы русской дѣятельности.

Всѣ реформы въ монетной системѣ и всѣ распоряженія прежк-

нихъ правительствъ по этой части не только не улучшили самаго обращенія денегъ, но и, какъ финансовые способы, не упрочили даже положенія государственной казны.

Въ одномъ изъ первыхъ указовъ Императрицы высказаны, какъ современное состояніе казны, такъ и тѣ мѣры, о которыхъ слѣдовало разсудить высшему государственному учрежденію, Правительствующему Сенату [38]).

«Государственная Казна истощена, излишнихъ расходовъ пріумножено, отчего неисчислимыя приключаются въ государствѣ неполезности и для того надлежитъ Правительствующему Сенату стараться: 1) розданныя изъ передѣлу мѣдныхъ денегъ ссуды, съ кого сколько слѣдуетъ, взыскать, а выбылые не въ силу законовъ государственные доходы возвращать и подать вѣдомость о количествѣ денегъ, должныхъ казнѣ и срокахъ платежа; 2) разсмотрѣть штаты военные и гражданскіе; 3) чтобы въ Канцеляріяхъ и Коллегіяхъ судейскія мѣста занимаемы были людьми достойными и чтобы справедливая служба была награждаема и малоимущіе не имѣли причинъ къ лакомству склоняться, назначить каждому пристойное жалованье, изыскавъ на то деньги не новыми сборами, а другими благопристойными способами; 4) въ отвращеніе разныхъ проволочекъ дѣлъ по судамъ потщиться къ пресѣченію ябедническихъ происковъ и къ скорѣйшему обидимыхъ удовольствію сыскать пристойные способы».

Но, кромѣ этихъ общихъ мѣръ, для неотлагательнаго расширенія финансовыхъ способовъ тогда же понадобилось еще: «бывшія засѣки, порожнія мѣста и подобныя земли съ лѣсами и другими угодьями продать благопристойнымъ учрежденіемъ, какъ для удобства помѣщикамъ, такъ и для казны при нынѣшнихъ недостаткахъ къ исправленію государственныхъ надобностей».

Изъ этого положенія финансоваго состоянія государства того времени становится яснымъ, что необходимо было приступить къ общимъ преобразованіямъ. Дѣйствительно, всякая частная мѣра оказывалась недостаточною; надобно было употребить общія распоряженія въ цѣломъ государственномъ управленіи. Царствованіе Императрицы посвящено было этому дѣлу и съ

---

38) Полн. Собр. Зак. № 11,624. 23 іюля 1762 г.

нихъ правительствъ по этой части не только не улучшили самаго обращенія денегъ, но и, какъ финансовые способы, не упрочили даже положенія государственной казны.

Въ одномъ изъ первыхъ указовъ Императрицы высказаны, какъ современное состояніе казны, такъ и тѣ мѣры, о которыхъ слѣдовало разсудить высшему государственному учрежденію, Правительствующему Сенату[38]).

«Государственная Казна истощена, излишнихъ расходовъ пріумножено, отчего неисчислимыя приключаются въ государствѣ неполезности и для того надлежитъ Правительствующему Сенату стараться: 1) розданныя изъ передѣлу мѣдныхъ денегъ ссуды, съ кого сколько слѣдуетъ, взыскать, а выбылые не въ силу законовъ государственные доходы возвращать и подать вѣдомость о количествѣ денегъ, должныхъ казнѣ и срокахъ платежа; 2) разсмотрѣть штаты военные и гражданскіе; 3) чтобы въ Канцеляріяхъ и Коллегіяхъ судейскія мѣста занимаемы были людьми достойными и чтобы справедливая служба была награждаема и малоимущіе не имѣли причинъ къ лакомству склоняться, назначить каждому пристойное жалованье, изыскавъ на то деньги не новыми сборами, а другими благопристойными способами; 4) въ отвращеніе разныхъ проволочекъ дѣлъ по судамъ потщиться къ пресѣченію ябедническихъ происковъ и къ скорѣйшему обидимыхъ удовольствію сыскать пристойные способы».

Но, кромѣ этихъ общихъ мѣръ, для неотлагательнаго расширенія финансовыхъ способовъ тогда же понадобилось еще: «бывшія засѣки, порожнія мѣста и подобныя земли съ лѣсами и другими угодьями продать благопристойнымъ учрежденіемъ, какъ для удобства помѣщикамъ, такъ и для казны при нынѣшнихъ недостаткахъ къ исправленію государственныхъ надобностей».

Изъ этого положенія финансоваго состоянія государства того времени становится яснымъ, что необходимо было приступить къ общимъ преобразованіямъ. Дѣйствительно, всякая частная мѣра оказывалась недостаточною; надобно было употребить общія распоряженія въ цѣломъ государственномъ управленіи. Царствованіе Императрицы посвящено было этому дѣлу и съ

---

38) Полн. Собр. Зак. № 11,624. 23 іюля 1762 г.

первыхъ годовъ Ея правленія начинается рядъ реформъ, давшихъ нашему отечеству быстрое и изумительное развитіе. Укажемъ на главнѣйшія изъ нихъ и на тѣ, которыя, по преимуществу, находятся въ связи съ изучаемымъ нами предметомъ денежнаго обращенія.

Торговая промышленость освобождена была тотчасъ же (Манифестъ 31 Іюля 1762 г.) отъ всѣхъ монополей и торговля всѣми предметами сдѣлалась доступною каждому. Такъ, въ числѣ уничтоженныхъ привилегій были: право тюленьяго и сальнаго промысловъ, бывшихъ на откупу у Графа Шувалова, табачный торгъ, принадлежавшій ему же; отпускъ шелка, предоставленный калужскому купцу и знаменитому откупщику Шемякину. Въ это же время допущены: свободная торговля хлѣбомъ, оленьимъ мясомъ, скотомъ, ревенемъ, смолой, узкимъ холстомъ и хрящемъ; отмѣнены исключительныя привилегіи торговыхъ компаній Китайской, Армянской, съ Персіей, Хивой и Бухарой и др. и наконецъ Архангельскъ сравненъ въ преимуществахъ и правахъ торговли съ С. Петербургомъ. Портовыя и пограничныя таможни, отданныя на откупъ въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны купцамъ, калужскому Шемякину и московскому Рыбникову, взяты были съ 1764 года въ казенное *смотрѣніе*.

Вмѣстѣ съ этими мѣрами, Императрица тотчасъ же повелѣла изъять изъ обращенія только-что передъ тѣмъ выпущенную мѣдную монету 32-хъ рублеваго въ пудѣ достоинства и впредь выпускать монету по прежней цѣнѣ, по 16 р. изъ пуда.

Обмѣнъ выпущенной монеты производился копѣйка за копѣйку.

Возвышеніе цѣнъ на всѣ вещи и измѣненіе въ относительномъ значеніи денегъ потребовали увеличенія въ содержаніи чиновникамъ; штаты были пересмотрѣны и для прекращенія лихоимства, какъ сказано въ указѣ, увеличено жалованье изъ новыхъ сборовъ, съ такихъ отраслей промышленности и дохо-

первыхъ годовъ Ея правленія начинается рядъ реформъ, давшихъ нашему отечеству быстрое и изумительное развитіе. Укажемъ на главнѣйшія изъ нихъ и на тѣ, которыя, по преимуществу, находятся въ связи съ изучаемымъ нами предметомъ денежнаго обращенія.

Торговая промышленость освобождена была тотчасъ же (Манифестъ 31 Іюля 1762 г.) отъ всѣхъ монополей и торговля всѣми предметами сдѣлалась доступною каждому. Такъ, въ числѣ уничтоженныхъ привилегій были: право тюленьяго и сальнаго промысловъ, бывшихъ на откупу у Графа Шувалова, табачный торгъ, принадлежавшій ему же; отпускъ шелка, предоставленный калужскому купцу и знаменитому откупщику Шемякину. Въ это же время допущены: свободная торговля хлѣбомъ, оленьимъ мясомъ, скотомъ, ревенемъ, смолой, узкимъ холстомъ и хрящемъ; отмѣнены исключительныя привилегіи торговыхъ компаній Китайской, Армянской, съ Персіей, Хивой и Бухарой и др. и наконецъ Архангельскъ сравненъ въ преимуществахъ и правахъ торговли съ С. Петербургомъ. Портовыя и пограничныя таможни, отданныя на откупъ въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны купцамъ, калужскому Шемякину и московскому Рыбникову, взяты были съ 1764 года въ казенное *смотрѣніе*.

Вмѣстѣ съ этими мѣрами, Императрица тотчасъ же повелѣла изъять изъ обращенія только-что передъ тѣмъ выпущенную мѣдную монету 32-хъ рублеваго въ пудѣ достоинства и впредь выпускать монету по прежней цѣнѣ, по 16 р. изъ пуда.

Обмѣнъ выпущенной монеты производился копѣйка за копѣйку.

Возвышеніе цѣнъ на всѣ вещи и измѣненіе въ относительномъ значеніи денегъ потребовали увеличенія въ содержаніи чиновникамъ; штаты были пересмотрѣны и для прекращенія лихоимства, какъ сказано въ указѣ, увеличено жалованье изъ новыхъ сборовъ, съ такихъ отраслей промышленности и дохо-

довъ, которые главнѣйше касались болѣе имущаго или наиболѣе производительнаго класса народа.

Сборы на этотъ предметъ назначены были: 1) съ горячаго вина, продаваемаго въ кабакахъ, по 30 к. съ ведра, съ меда и пива по 5 к.; 2) съ явки купчихъ, закладныхъ, духовныхъ и крѣпостей; 3) съ варки пива и полпива; 4) съ протестованныхъ векселей; 5) съ подаваемыхъ прошеній, съ явочныхъ 25 к., съ псковыхъ 3 р. и съ аппеляціонныхъ 6 р.; 6) съ фабрикъ по 1 р. со стана; 7) съ мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ по 100 р. съ домны, и по 5 р. съ мѣдиплавленной печи; 8) съ прокормежныхъ паспортовъ, вмѣсто 2 к., по 10 к. съ человѣка на годовый срокъ, по 50 к. на два года и по 1 р. на три года; 9) съ патентовъ на чины съ военныхъ и съ статскихъ, вдвое противъ военныхъ; 10) съ дипломовъ на графское, дворянское и баронское достоинство и съ гербовой бумаги, вдвое противъ прежней цѣны времени Петра I. Кромѣ того, герберги и трактиры въ Петербургѣ и многія другія оброчныя статьи, накладныя по 2 к. съ души и самый торгъ клеемъ, единственный, взятый въ казну, обращены были на тотъ же предметъ [39]).

Для разсмотрѣнія винныхъ и соляныхъ дѣлъ составлена была особая Коммисіи и питейная продажа, какъ *самая древняя россійская регалія*, оставлена съ 1767 года въ откупномъ содержаніи. Откупщикамъ даны были особыя преимущества, право винокуренія подтверждено за дворянами. Продажная цѣна оставлена прежняя, по 2 р. 54 к. за ведро, а въ чарки по 2 р. 64 к. Пропорція вина вычислена была въ 2.100,000 ведеръ; поставная цѣна въ казну въ Петербургѣ обходилась въ $79\frac{1}{2}$ к.

---

39) *№* 11,988. — Всего было до 17 статей новыхъ или надбавленныхъ сборовъ. За пожалованіе чинами взималось: 1) Съ Субалтернъ-Офицеровъ — 25 к. 2) Съ Секундъ-Маіоровъ и Капитановъ по 1 р. 3) Премiеръ-Маіоровъ и Подполковниковъ 3 р. 4) Съ Полковниковъ 5 р. 5) Съ Бригадировъ 20 р. 6) Съ Генералъ-Маіоровъ 30 р. 7) Съ Генералъ-Поручиковъ 40 р. 8) Съ Генералъ-Аншефовъ 50 р. 9) Съ Генералъ-Фельдмаршала 100 р.

Съ дипломовъ на достоинство: Графское 100 р.; Дворянское и Баронское 50 р.; съ пожалованныхъ земель по 5 р. съ гака въ Остзейскихъ провинціяхъ, а въ Россіи по 25 к. съ души. *№* 12,060.

довъ, которые главнѣйше касались болѣе имущаго или наиболѣе производительнаго класса народа.

Сборы на этотъ предметъ назначены были: 1) съ горячаго вина, продаваемаго въ кабакахъ, по 30 к. съ ведра, съ меда и пива по 5 к.; 2) съ явки купчихъ, закладныхъ, духовныхъ и крѣпостей; 3) съ варки пива и полпива; 4) съ протестованныхъ векселей; 5) съ подаваемыхъ прошеній, съ явочныхъ 25 к., съ псковыхъ 3 р. и съ аппеляціонныхъ 6 р.; 6) съ фабрикъ по 1 р. со стана; 7) съ мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ по 100 р. съ домны, и по 5 р. съ мѣдиплавленной печи; 8) съ прокормежныхъ паспортовъ, вмѣсто 2 к., по 10 к. съ человѣка на годовый срокъ, по 50 к. на два года и по 1 р. на три года; 9) съ патентовъ на чины съ военныхъ и съ статскихъ, вдвое противъ военныхъ; 10) съ дипломовъ на графское, дворянское и баронское достоинство и съ гербовой бумаги, вдвое противъ прежней цѣны времени Петра I. Кромѣ того, герберги и трактиры въ Петербургѣ и многія другія оброчныя статьи, накладныя по 2 к. съ души и самый торгъ клеемъ, единственный, взятый въ казну, обращены были на тотъ же предметъ [39]).

Для разсмотрѣнія винныхъ и соляныхъ дѣлъ составлена была особая Коммисіи и питейная продажа, какъ *самая древняя россійская регалія*, оставлена съ 1767 года въ откупномъ содержаніи. Откупщикамъ даны были особыя преимущества, право винокуренія подтверждено за дворянами. Продажная цѣна оставлена прежняя, по 2 р. 54 к. за ведро, а въ чарки по 2 р. 64 к. Пропорція вина вычислена была въ 2.100,000 ведеръ; поставная цѣна въ казну въ Петербургѣ обходилась въ $79\frac{1}{2}$ к.

---

39) *№* 11,988. — Всего было до 17 статей новыхъ или надбавленныхъ сборовъ. За пожалованіе чинами взималось: 1) Съ Субалтернъ-Офицеровъ — 25 к. 2) Съ Секундъ-Маіоровъ и Капитановъ по 1 р. 3) Премiеръ-Маіоровъ и Подполковниковъ 3 р. 4) Съ Полковниковъ 5 р. 5) Съ Бригадировъ 20 р. 6) Съ Генералъ-Маіоровъ 30 р. 7) Съ Генералъ-Поручиковъ 40 р. 8) Съ Генералъ-Аншефовъ 50 р. 9) Съ Генералъ-Фельдмаршала 100 р.

Съ дипломовъ на достоинство: Графское 100 р.; Дворянское и Баронское 50 р.; съ пожалованныхъ земель по 5 р. съ гака въ Остзейскихъ провинціяхъ, а въ Россіи по 25 к. съ души. *№* 12,060.

за ведро. Доходы съ этого откупа доставили казнѣ до 2.000,000 р. съ Петербурга и Москвы и болѣе 1.900,000 р. за остальныя губерніи, всего около 4 м. р. [40]).

Соляный сборъ доставлялъ въ то же время болѣе $1\frac{1}{2}$ м. р.

Рядомъ съ этими финансовыми мѣрами обращено было вниманіе на правильность поступленія податей и на введеніе порядка въ финансовомъ управленіи. Доходы на содержаніе войска, которые уже въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны достигли до 6.683,000 р., въ настоящее время превосходили уже 8.116,000 р. Источники ихъ, чрезвычайно разнообразные, приведены были въ бо́льшій порядокъ и, вмѣсто прежняго отдѣльнаго назначенія того или другаго сбора на извѣстный родъ войска, введено прямое и непосредственное поступленіе всѣхъ этихъ доходовъ въ Главный Коммисаріатъ. Кромѣ подушнаго сбора, оказывавшагося недостаточнымъ, необходимо было поворотить на этотъ предметъ и другіе, посторонніе источники. Наконецъ, обративъ все свое заботливое вниманіе на внутреннее управленіе и явивъ примѣръ своего строгаго правосудія надъ нѣкоторыми правителями, Императрица въ 1768 году, вслѣдъ за образованіемъ Коммисіи для составленія Проекта Новаго уложенія и за изданіемъ знаменитаго Наказа, составила особую *Коммисію о порядкѣ государства въ силу общаго права,* подъ наблюденіемъ Генералъ-Прокурора князя Вяземскаго.

---

40) Съ этого времени начались откупныя четырехлѣтія. Въ Манифестѣ 1 августа 1765 объяснено слѣдующее: «Какъ питейный откупъ есть самая древняя россійская регалія, то Мы обнадеживаемъ откупщиковъ Нашимъ покровительствомъ, повелѣвая питейную продажу считать *казенною*, а ихъ *коронными повѣренными служителями* и дозволяемъ *имъ носить шпаги,* и потому на отдаточныхъ питейныхъ домахъ дозволить ставить Наши гербы; но понеже отъ происшедшихъ злоупотребленій названіе *кабака* сдѣлалось весьма подло и безчестно, хотя въ самомъ дѣлѣ безчестно только худое питья употребленіе, то повелѣваемъ оныя мѣста не кабаками, но просто питейными домами именовать.» *№* 12,444.

Первый откупъ состоялся за купцами: Роговиковымъ, Угрюмовыми и Венеціянскимъ купцомъ Папанелопуло; первый изъ нихъ пожалованъ чиномъ Надворнаго Совѣтника, а остальные Коллежскаго Асессора. *№* 12,708.

за ведро. Доходы съ этого откупа доставили казнѣ до 2.000,000 р. съ Петербурга и Москвы и болѣе 1.900,000 р. за остальныя губерніи, всего около 4 м. р. [40]).

Соляный сборъ доставлялъ въ то же время болѣе $1\frac{1}{2}$ м. р.

Рядомъ съ этими финансовыми мѣрами обращено было вниманіе на правильность поступленія податей и на введеніе порядка въ финансовомъ управленіи. Доходы на содержаніе войска, которые уже въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны достигли до 6.683,000 р., въ настоящее время превосходили уже 8.116,000 р. Источники ихъ, чрезвычайно разнообразные, приведены были въ бо́льшій порядокъ и, вмѣсто прежняго отдѣльнаго назначенія того или другаго сбора на извѣстный родъ войска, введено прямое и непосредственное поступленіе всѣхъ этихъ доходовъ въ Главный Коммисаріатъ. Кромѣ подушнаго сбора, оказывавшагося недостаточнымъ, необходимо было поворотить на этотъ предметъ и другіе, посторонніе источники. Наконецъ, обративъ все свое заботливое вниманіе на внутреннее управленіе и явивъ примѣръ своего строгаго правосудія надъ нѣкоторыми правителями, Императрица въ 1768 году, вслѣдъ за образованіемъ Коммисіи для составленія Проекта Новаго уложенія и за изданіемъ знаменитаго Наказа, составила особую *Коммисію о порядкѣ государства въ силу общаго права,* подъ наблюденіемъ Генералъ-Прокурора князя Вяземскаго.

---

40) Съ этого времени начались откупныя четырехлѣтія. Въ Манифестѣ 1 августа 1765 объяснено слѣдующее: «Какъ питейный откупъ есть самая древняя россійская регалія, то Мы обнадеживаемъ откупщиковъ Нашимъ покровительствомъ, повелѣвая питейную продажу считать *казенною*, а ихъ *коронными повѣренными служителями* и дозволяемъ *имъ носить шпаги,* и потому на отдаточныхъ питейныхъ домахъ дозволить ставить Наши гербы; но понеже отъ происшедшихъ злоупотребленій названіе *кабака* сдѣлалось весьма подло и безчестно, хотя въ самомъ дѣлѣ безчестно только худое питья употребленіе, то повелѣваемъ оныя мѣста не кабаками, но просто питейными домами именовать.» *№* 12,444.

Первый откупъ состоялся за купцами: Роговиковымъ, Угрюмовыми и Венеціянскимъ купцомъ Папанелопуло; первый изъ нихъ пожалованъ чиномъ Надворнаго Совѣтника, а остальные Коллежскаго Асессора. *№* 12,708.

Во всѣхъ этихъ узаконеніяхъ, равно какъ и въ послѣдующихъ мѣрахъ этого царствованія, какъ напримѣръ, въ учрежденіигуберній и губернскихъ административныхъ и судебныхъ мѣстъ, въ образованіи благотворительныхъ заведеній, въ устройствѣ управленія дорогами и въ разныхъ промышленныхъ и финансовыхъ распоряженіяхъ, видны не минутныя нужды Правительства, не непосредственная надобность въ средствахъ на извѣстный случай, а общія цѣли, клонящіяся ко благу подданныхъ и потомства. Великая Монархиня, облегчивъ развитіе народныхъ силъ, дѣйствовала преимущественно на самые источники производительности и развивала главнѣйше нравственныя силы народа, приводя къ сознанію всѣ вводимыя Ею распоряженія. Такія великія намѣренія Правительства не могли быть осуществлены безъ нравственнаго вліянія кредита и при прежде существовавшей системѣ денежнаго обращенія. Поэтому и въ отношеніи къ монетной системѣ должны были измѣниться ея основанія.

Выпускъ мѣдныхъ денегъ, какъ финансовый способъ увеличенія доходовъ, далеко не былъ достаточенъ и для обыкновенныхъ потребностей государства; тѣмъ менѣе могъ онъ служить для такихъ великихъ и общихъ преобразованій. Кромѣ того, самый способъ этотъ уничтожалъ дальнѣйшую возможность возрастанія доходовъ, ослабляя кредитъ, затрудняя обращеніе и наконецъ возвышая цѣну вещей.

Первыя распоряженія Императрицы состояли въ приведеніи всѣхъ монетъ, въ соотвѣтственное отношеніе по своему внутреннему достоинству. Серебряная монета, по отношенію къ золотой, до того времени не была оцѣнена по относительному внутреннему достоинству между этими двумя металлами. Золотая имперіальная и полуимперіальная монеты, царствованія Императрицы Елисаветы Петровны, назначены были 88 пробы и въ каждомъ имперіалѣ считалось вѣсомъ $3\frac{85}{96}$ зол. лигатурнаго золота. Серебряная монета въ то же время чеканилась 77 пробы по 677 р. 60 к. изъ пуда или 16 р. 94 к. изъ фунта. Отношеніе

Во всѣхъ этихъ узаконеніяхъ, равно какъ и въ послѣдующихъ мѣрахъ этого царствованія, какъ напримѣръ, въ учрежденіигуберній и губернскихъ административныхъ и судебныхъ мѣстъ, въ образованіи благотворительныхъ заведеній, въ устройствѣ управленія дорогами и въ разныхъ промышленныхъ и финансовыхъ распоряженіяхъ, видны не минутныя нужды Правительства, не непосредственная надобность въ средствахъ на извѣстный случай, а общія цѣли, клонящіяся ко благу подданныхъ и потомства. Великая Монархиня, облегчивъ развитіе народныхъ силъ, дѣйствовала преимущественно на самые источники производительности и развивала главнѣйше нравственныя силы народа, приводя къ сознанію всѣ вводимыя Ею распоряженія. Такія великія намѣренія Правительства не могли быть осуществлены безъ нравственнаго вліянія кредита и при прежде существовавшей системѣ денежнаго обращенія. Поэтому и въ отношеніи къ монетной системѣ должны были измѣниться ея основанія.

Выпускъ мѣдныхъ денегъ, какъ финансовый способъ увеличенія доходовъ, далеко не былъ достаточенъ и для обыкновенныхъ потребностей государства; тѣмъ менѣе могъ онъ служить для такихъ великихъ и общихъ преобразованій. Кромѣ того, самый способъ этотъ уничтожалъ дальнѣйшую возможность возрастанія доходовъ, ослабляя кредитъ, затрудняя обращеніе и наконецъ возвышая цѣну вещей.

Первыя распоряженія Императрицы состояли въ приведеніи всѣхъ монетъ, въ соотвѣтственное отношеніе по своему внутреннему достоинству. Серебряная монета, по отношенію къ золотой, до того времени не была оцѣнена по относительному внутреннему достоинству между этими двумя металлами. Золотая имперіальная и полуимперіальная монеты, царствованія Императрицы Елисаветы Петровны, назначены были 88 пробы и въ каждомъ имперіалѣ считалось вѣсомъ $3\frac{85}{96}$ зол. лигатурнаго золота. Серебряная монета въ то же время чеканилась 77 пробы по 677 р. 60 к. изъ пуда или 16 р. 94 к. изъ фунта. Отношеніе

золота къ серебру, по цѣнѣ, данной имъ въ монетахъ, составляло 13,2 : 1. Между тѣмъ въ дѣйствительности золото стоило въ то время вездѣ на рынкахъ, по крайней мѣрѣ, въ 15 разъ болѣе серебра. Такимъ образомъ золото въ монетѣ оцѣнено было ниже дѣйствительной стоимости и понятно, что обращеніе этихъ двухъ монетъ вмѣстѣ, по назначеннымъ цѣнамъ, было затруднительно. Золотая монета не могла оставаться въ обращеніи и переходила, за вымѣномъ на серебряную, въ тѣ мѣста, гдѣ она имѣла болѣе цѣны. Впрочемъ извѣстно, что эта монета рѣдко встрѣчалась во внутреннемъ обращеніи и даже самимъ Правительствомъ преимущественно назначалась на заграничные расходы. Для приведенія въ порядокъ монетной системы, Императрица Екатерина II приказала установить въ монетахъ истинную пропорцію въ относительной цѣнѣ и, не измѣняя пробы въ золотой монетѣ, постановила, чтобы, *какъ то во всей Европѣ есть употребленіе*, цѣна золоту въ монетѣ превышала въ 15 разъ цѣну серебра. Съ этого времени изъ лигатурнаго фунта золота 88 пробы стали чеканить счетомъ 31 имперіалъ и 2 р. $88\frac{8}{9}$ к., каждый вѣсомъ 3 з. $\frac{3}{44}$ д., и по 62 полуимперіала и 2 р. $88\frac{8}{9}$ к., каждый вѣсомъ въ 1 з. $\frac{47}{88}$ д.

При этомъ, проба серебряной монеты была измѣнена и вмѣсто 77-й начали употреблять 72-ую пробу, дѣлая изъ лигатурнаго фунта рублевой и полтинной монеты, по 17 р. $6\frac{2}{3}$ к., а мелкой, съ небольшимъ надбавленіемъ. Кромѣ того Императрица разрѣшила допускать серебряную монету въ народное обращеніе, не отсылая, какъ было прежде, въ Коммисаріатъ; впрочемъ это послѣднее разрѣшеніе вскорѣ, по случаю военныхъ дѣйствій, снова было пріостановлено. Съ этого же времени начали чеканить преимущественно мелкую монету и введены новыя монеты: двугривенные и пятналтынные.

Выписка иностраннаго серебра была пріостановлена еще въ 1762 г. и частные люди, въ особенности купцы, начинали скупать серебро въ иностранной монетѣ съ возвышеніемъ цѣны.

золота къ серебру, по цѣнѣ, данной имъ въ монетахъ, составляло 13,2 : 1. Между тѣмъ въ дѣйствительности золото стоило въ то время вездѣ на рынкахъ, по крайней мѣрѣ, въ 15 разъ болѣе серебра. Такимъ образомъ золото въ монетѣ оцѣнено было ниже дѣйствительной стоимости и понятно, что обращеніе этихъ двухъ монетъ вмѣстѣ, по назначеннымъ цѣнамъ, было затруднительно. Золотая монета не могла оставаться въ обращеніи и переходила, за вымѣномъ на серебряную, въ тѣ мѣста, гдѣ она имѣла болѣе цѣны. Впрочемъ извѣстно, что эта монета рѣдко встрѣчалась во внутреннемъ обращеніи и даже самимъ Правительствомъ преимущественно назначалась на заграничные расходы. Для приведенія въ порядокъ монетной системы, Императрица Екатерина II приказала установить въ монетахъ истинную пропорцію въ относительной цѣнѣ и, не измѣняя пробы въ золотой монетѣ, постановила, чтобы, *какъ то во всей Европѣ есть употребленіе*, цѣна золоту въ монетѣ превышала въ 15 разъ цѣну серебра. Съ этого времени изъ лигатурнаго фунта золота 88 пробы стали чеканить счетомъ 31 имперіалъ и 2 р. $88\frac{8}{9}$ к., каждый вѣсомъ 3 з. $\frac{3}{44}$ д., и по 62 полуимперіала и 2 р. $88\frac{8}{9}$ к., каждый вѣсомъ въ 1 з. $\frac{47}{88}$ д.

При этомъ, проба серебряной монеты была измѣнена и вмѣсто 77-й начали употреблять 72-ую пробу, дѣлая изъ лигатурнаго фунта рублевой и полтинной монеты, по 17 р. $6\frac{2}{3}$ к., а мелкой, съ небольшимъ надбавленіемъ. Кромѣ того Императрица разрѣшила допускать серебряную монету въ народное обращеніе, не отсылая, какъ было прежде, въ Коммисаріатъ; впрочемъ это послѣднее разрѣшеніе вскорѣ, по случаю военныхъ дѣйствій, снова было пріостановлено. Съ этого же времени начали чеканить преимущественно мелкую монету и введены новыя монеты: двугривенные и пятналтынные.

Выписка иностраннаго серебра была пріостановлена еще въ 1762 г. и частные люди, въ особенности купцы, начинали скупать серебро въ иностранной монетѣ съ возвышеніемъ цѣны.

Дороговизна и относительное значеніе русскихъ денегъ ясно выражались въ этомъ возвышеніи цѣны; для пресѣченія сего Правительствующій Сенатъ долженъ былъ запретить, подъ страхомъ взысканія, подобныя надбавки въ цѣнѣ и положилъ, чтобъ за серебро платили не дороже $19\frac{1}{2}$ к. золотникъ, а за золото 2 р. $77\frac{1}{2}$ к. сер.

Относительно мѣдной монеты, первые годы царствованія Императрицы посвящены были заботамъ о вымѣнѣ выпущенной передъ тѣмъ легковѣсной монеты по 32 р. изъ пуда. Общая сумма этой послѣдней въ народномъ обращеніи составляла до $5\frac{1}{2}$ м. р. Тотчасъ же были приняты мѣры къ перепечатанію ея въ 16 рублей и къ приготовленію мѣди для вымѣна этой монеты на новую. Обмѣнъ производился довольно медленно и самый выпускъ новой монеты потребовалъ такого количества мѣди (347,000 пудовъ), на полученіе котораго, за исключеніемъ бывшихъ въ казнѣ запасовъ, нельзя было надѣятся ранѣе 2 лѣтъ и 250 дней. Необходимо было усилить поставку мѣди въ казну и обязать къ тому заводчиковъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, для удовлетворенія потребности въ монетѣ, въ торговыхъ оборотахъ, нельзя было огласить ее тотчасъ же изъятою изъ обращенія. Въ это же время для мѣстныхъ расходовъ въ Сибири, употреблена была серебристая и золотистая мѣдь, которая пересылалась прежде на Монетные Дворы, для отдѣленія изъ нея золота и серебра, и подвергалась такимъ образомъ, въ перевозѣ, напраснымъ издержкамъ. Съ 1763 г. изъ этой мѣди стали чеканить гривенники, пятикопѣечники, гроши, копѣйки, денежки и полушки по 25 р. изъ пуда. Чеканка производилась единственно на Сузунскомъ Монетномъ Дворѣ въ Сибири и, для отличія отъ общей россійской монеты, на новой монетѣ изображался сибирскій гербъ. Къ 1781 г. послѣдняя стала уже появляться и внутри Имперіи; поэтому для избѣжанія разнообразія въ счетахъ, Императрица въ этомъ году прекратила чеканку монеты 25 рублеваго достоинства, приказавъ и сибир-

Дороговизна и относительное значеніе русскихъ денегъ ясно выражались въ этомъ возвышеніи цѣны; для пресѣченія сего Правительствующій Сенатъ долженъ былъ запретить, подъ страхомъ взысканія, подобныя надбавки въ цѣнѣ и положилъ, чтобъ за серебро платили не дороже $19\frac{1}{2}$ к. золотникъ, а за золото 2 р. $77\frac{1}{2}$ к. сер.

Относительно мѣдной монеты, первые годы царствованія Императрицы посвящены были заботамъ о вымѣнѣ выпущенной передъ тѣмъ легковѣсной монеты по 32 р. изъ пуда. Общая сумма этой послѣдней въ народномъ обращеніи составляла до $5\frac{1}{2}$ м. р. Тотчасъ же были приняты мѣры къ перепечатанію ея въ 16 рублей и къ приготовленію мѣди для вымѣна этой монеты на новую. Обмѣнъ производился довольно медленно и самый выпускъ новой монеты потребовалъ такого количества мѣди (347,000 пудовъ), на полученіе котораго, за исключеніемъ бывшихъ въ казнѣ запасовъ, нельзя было надѣятся ранѣе 2 лѣтъ и 250 дней. Необходимо было усилить поставку мѣди въ казну и обязать къ тому заводчиковъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, для удовлетворенія потребности въ монетѣ, въ торговыхъ оборотахъ, нельзя было огласить ее тотчасъ же изъятою изъ обращенія. Въ это же время для мѣстныхъ расходовъ въ Сибири, употреблена была серебристая и золотистая мѣдь, которая пересылалась прежде на Монетные Дворы, для отдѣленія изъ нея золота и серебра, и подвергалась такимъ образомъ, въ перевозѣ, напраснымъ издержкамъ. Съ 1763 г. изъ этой мѣди стали чеканить гривенники, пятикопѣечники, гроши, копѣйки, денежки и полушки по 25 р. изъ пуда. Чеканка производилась единственно на Сузунскомъ Монетномъ Дворѣ въ Сибири и, для отличія отъ общей россійской монеты, на новой монетѣ изображался сибирскій гербъ. Къ 1781 г. послѣдняя стала уже появляться и внутри Имперіи; поэтому для избѣжанія разнообразія въ счетахъ, Императрица въ этомъ году прекратила чеканку монеты 25 рублеваго достоинства, приказавъ и сибир-

скія деньги дѣлать, равно съ общею мѣдною монетою, по 16 р. изъ пуда.

Для удобнѣйшаго хожденія мѣдныхъ денегъ, составлявшихъ главную монету въ нашемъ отечествѣ и потому справедливо озабочивавшихъ Правительство, приказано было въ 1770 г. чеканить *рублевую мѣдную монету* по 16 р. изъ пуда: но неизвѣстно, былъ ли этотъ указъ приведенъ въ исполненіе. Впрочемъ въ это время (съ 1769 г.), въ обращеніи уже находились другія деньги, которыя имѣли главнѣйшею цѣлью замѣнить собою неудобоподвижныя мѣдныя деньги, для облегченія денежнаго обращенія съ одной стороны, и кромѣ того съ другой, прекратить собою и самый выпускъ мѣдныхъ монетъ, съ надбавкою цѣны имъ, какъ одинъ изъ главныхъ финансовыхъ способовъ предшествовавшаго времени. Мы говоримъ здѣсь объ ассигнаціяхъ или бумажныхъ деньгахъ. Явленіе ихъ въ финансовой исторіи заслуживаетъ обстоятельнаго описанія.

Для удовлетворенія чрезвычайнымъ государственнымъ нуждамъ, кромѣ особыхъ временныхъ сборовъ, постоянно употреблялся способъ выпуска мѣдныхъ денегъ, оцѣненныхъ значительно выше противъ внутренняго достоинства металла. Эта мѣра, кромѣ ея незначительной для Правительства пользы, въ особенности была неудобна по своему вліянію на денежное обращеніе; увеличеніе мѣдной монеты во всѣхъ торговыхъ оборотахъ, неудобство ея при пересылкѣ и наконецъ самая существенная ея неспособность служить общимъ мѣриломъ и представителемъ цѣнностей, затрудняла обращеніе, измѣняла условія производительности и не доставляла для самого Правительства ожидаемаго увеличенія финансовыхъ средствъ. Между тѣмъ, при существованіи подобной системы съ давнихъ поръ и при постоянномъ расширеніи государственныхъ нуждъ, нельзя было и помышлять о совершенномъ изъятіи мѣдной монеты изъ обращенія, замѣнѣ ея серебряною или золотою монетою, или, по крайней мѣрѣ, о низведеніи ея до степени

скія деньги дѣлать, равно съ общею мѣдною монетою, по 16 р. изъ пуда.

Для удобнѣйшаго хожденія мѣдныхъ денегъ, составлявшихъ главную монету въ нашемъ отечествѣ и потому справедливо озабочивавшихъ Правительство, приказано было въ 1770 г. чеканить *рублевую мѣдную монету* по 16 р. изъ пуда: но неизвѣстно, былъ ли этотъ указъ приведенъ въ исполненіе. Впрочемъ въ это время (съ 1769 г.), въ обращеніи уже находились другія деньги, которыя имѣли главнѣйшею цѣлью замѣнить собою неудобоподвижныя мѣдныя деньги, для облегченія денежнаго обращенія съ одной стороны, и кромѣ того съ другой, прекратить собою и самый выпускъ мѣдныхъ монетъ, съ надбавкою цѣны имъ, какъ одинъ изъ главныхъ финансовыхъ способовъ предшествовавшаго времени. Мы говоримъ здѣсь объ ассигнаціяхъ или бумажныхъ деньгахъ. Явленіе ихъ въ финансовой исторіи заслуживаетъ обстоятельнаго описанія.

Для удовлетворенія чрезвычайнымъ государственнымъ нуждамъ, кромѣ особыхъ временныхъ сборовъ, постоянно употреблялся способъ выпуска мѣдныхъ денегъ, оцѣненныхъ значительно выше противъ внутренняго достоинства металла. Эта мѣра, кромѣ ея незначительной для Правительства пользы, въ особенности была неудобна по своему вліянію на денежное обращеніе; увеличеніе мѣдной монеты во всѣхъ торговыхъ оборотахъ, неудобство ея при пересылкѣ и наконецъ самая существенная ея неспособность служить общимъ мѣриломъ и представителемъ цѣнностей, затрудняла обращеніе, измѣняла условія производительности и не доставляла для самого Правительства ожидаемаго увеличенія финансовыхъ средствъ. Между тѣмъ, при существованіи подобной системы съ давнихъ поръ и при постоянномъ расширеніи государственныхъ нуждъ, нельзя было и помышлять о совершенномъ изъятіи мѣдной монеты изъ обращенія, замѣнѣ ея серебряною или золотою монетою, или, по крайней мѣрѣ, о низведеніи ея до степени

размѣнной, добавочной монеты, какою дѣйствительно она представляется въ настоящее время.

Такимъ образомъ, если нельзя было измѣнить существенно основаній монетной системы, то Императрица Екатерина II тѣмъ не менѣе уничтожила главнѣйшія ея недостатки и отвратила самыя важныя неудобства, вредившія денежному обращенію и правильному развитію промышленныхъ силъ государства. Однимъ изъ главныхъ затрудненій обращенія мѣдной монеты была ея неудобоподвижность: пересылка суммъ въ этомъ видѣ требовала значительныхъ издержекъ, — такъ что монета сія, не имѣвшая характера и значенія общаго представителя цѣнности, а представлявшая только одинъ *знакъ*, и въ этомъ послѣднемъ отношеніи, оказывалась чрезвычайно неудобнымъ и несовершеннымъ *знáкомъ цѣнностей*.

Мысль о замѣнѣ мѣдной монеты бумажными деньгами была не новая; но въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны Правительствующій Сенатъ отвергъ ее, основываясь на томъ, что «билеты въ Россіи не только не обыкновенное дѣло, но и весьма вредительное и весьма хуже нынѣшнихъ пятикопѣечниковъ, ибо мѣдные пятикопѣечники имѣютъ внутреннюю цѣну по 8 р. въ пудѣ, а билеты никакой внутренней цѣны имѣть не будутъ, и потому, если ихъ умножить, то придется ихъ обмѣнивать несравненно съ бо́льшимъ раззореніемъ. Къ тому жъ сіе весьма предосудительно будетъ, что вмѣсто денегъ будутъ ходить бумажки, да и опасно, чтобы впредь не подать причины худымъ разсужденіямъ».

Между тѣмъ эта спасительная мысль о кредитѣ была вполнѣ постигнута въ описываемое царствованіе. Для улучшенія обращенія мѣдной монеты необходимо было пріискать вмѣсто нея, такой же знакъ цѣнности, но болѣе удобный къ передвиженію. Значеніе первоначальныхъ ассигнацій ограничивалось именно этою цѣлію облегченія и вмѣстѣ съ тѣмъ, удобствомъ развитія нравственной силы кредита Правительства. Поэтому предназначенныя собственно для хожденія вмѣсто мѣдной мо-

размѣнной, добавочной монеты, какою дѣйствительно она представляется въ настоящее время.

Такимъ образомъ, если нельзя было измѣнить существенно основаній монетной системы, то Императрица Екатерина II тѣмъ не менѣе уничтожила главнѣйшія ея недостатки и отвратила самыя важныя неудобства, вредившія денежному обращенію и правильному развитію промышленныхъ силъ государства. Однимъ изъ главныхъ затрудненій обращенія мѣдной монеты была ея неудобоподвижность: пересылка суммъ въ этомъ видѣ требовала значительныхъ издержекъ, — такъ что монета сія, не имѣвшая характера и значенія общаго представителя цѣнности, а представлявшая только одинъ *знакъ*, и въ этомъ послѣднемъ отношеніи, оказывалась чрезвычайно неудобнымъ и несовершеннымъ *знáкомъ цѣнностей*.

Мысль о замѣнѣ мѣдной монеты бумажными деньгами была не новая; но въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны Правительствующій Сенатъ отвергъ ее, основываясь на томъ, что «билеты въ Россіи не только не обыкновенное дѣло, но и весьма вредительное и весьма хуже нынѣшнихъ пятикопѣечниковъ, ибо мѣдные пятикопѣечники имѣютъ внутреннюю цѣну по 8 р. въ пудѣ, а билеты никакой внутренней цѣны имѣть не будутъ, и потому, если ихъ умножить, то придется ихъ обмѣнивать несравненно съ бо́льшимъ раззореніемъ. Къ тому жъ сіе весьма предосудительно будетъ, что вмѣсто денегъ будутъ ходить бумажки, да и опасно, чтобы впредь не подать причины худымъ разсужденіямъ».

Между тѣмъ эта спасительная мысль о кредитѣ была вполнѣ постигнута въ описываемое царствованіе. Для улучшенія обращенія мѣдной монеты необходимо было пріискать вмѣсто нея, такой же знакъ цѣнности, но болѣе удобный къ передвиженію. Значеніе первоначальныхъ ассигнацій ограничивалось именно этою цѣлію облегченія и вмѣстѣ съ тѣмъ, удобствомъ развитія нравственной силы кредита Правительства. Поэтому предназначенныя собственно для хожденія вмѣсто мѣдной мо-

неты; неудобоподвижной и тяжеловѣсной, онѣ могли размѣниваться, по желанію публики, на ту только монету, которую исключительно должны были замѣнять въ обращеніи. Съ этой стороны введеніе ассигнацій, не измѣняя самаго существа монетной системы, значительно облегчило условія удобнаго денежнаго обращенія и быстро подѣйствовало на оживленіе торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ и тѣмъ самымъ на увеличеніе производительности и народнаго богатства.

Въ указѣ объ учрежденіи Ассигнаціонныхъ Банковъ 29 Декабря 1768 г. высказано значеніе этихъ установленій.

«Съ 1 Января 1769 г. установляется въ Петербургѣ и Москвѣ по Банку для вымѣна ассигнацій, которыхъ будетъ выдаваемо изъ разныхъ правительствъ и казенныхъ мѣстъ, отъ Насъ къ тому означенныхъ, столько, а не болѣе, какъ въ вышесказанныхъ Банкахъ капитала наличнаго будетъ состоять».

Дѣйствительно, съ самаго начала учрежденія, Ассигнаціонные Банки были чисто депозитные банки и имѣли главною цѣлію, облегчать хожденіе мѣдныхъ денегъ.

«1 Января 1769 года положено было въ Банкъ капитала по 500,000 р. въ каждый, — всего милліонъ рублей. На такую же сумму изготовлено было ассигнацій четырехъ достоинствъ:

25-рублевыхъ	250,000 р.	1.000,000 рублей.
50 » »	250,000 »	
75 » »	250,000 »	
100 » »	250,000 »	

Для введенія ихъ въ обращеніе сумма эта отпущена была первоначально, безденежно, въ слѣдующія мѣста:

1. Въ Камеръ-Коллегію	200,000 р.	1.000,000 рублей.
2. — Коммисаріатъ	100,000 »	
3. — Провіантскую Канцелярію	150,000 »	
4. — Соляную Контору	150,000 »	
5. — Штатсъ-Контору	100,000 »	
6. — Адмиралтействъ-Коллегію	100,000 »	
7. — На разныя строенія и пр.	200,000 »	

Изъ этихъ мѣстъ ассигнаціи должны были поступать въ частныя руки за разные платежи; но съ условіемъ, на первое время,

неты; неудобоподвижной и тяжеловѣсной, онѣ могли размѣниваться, по желанію публики, на ту только монету, которую исключительно должны были замѣнять въ обращеніи. Съ этой стороны введеніе ассигнацій, не измѣняя самаго существа монетной системы, значительно облегчило условія удобнаго денежнаго обращенія и быстро подѣйствовало на оживленіе торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ и тѣмъ самымъ на увеличеніе производительности и народнаго богатства.

Въ указѣ объ учрежденіи Ассигнаціонныхъ Банковъ 29 Декабря 1768 г. высказано значеніе этихъ установленій.

«Съ 1 Января 1769 г. установляется въ Петербургѣ и Москвѣ по Банку для вымѣна ассигнацій, которыхъ будетъ выдаваемо изъ разныхъ правительствъ и казенныхъ мѣстъ, отъ Насъ къ тому означенныхъ, столько, а не болѣе, какъ въ вышесказанныхъ Банкахъ капитала наличнаго будетъ состоять».

Дѣйствительно, съ самаго начала учрежденія, Ассигнаціонные Банки были чисто депозитные банки и имѣли главною цѣлію, облегчать хожденіе мѣдныхъ денегъ.

«1 Января 1769 года положено было въ Банкъ капитала по 500,000 р. въ каждый, — всего милліонъ рублей. На такую же сумму изготовлено было ассигнацій четырехъ достоинствъ:

25-рублевыхъ	250,000 р.	1.000,000 рублей.
50 » »	250,000 »	
75 » »	250,000 »	
100 » »	250,000 »	

Для введенія ихъ въ обращеніе сумма эта отпущена была первоначально, безденежно, въ слѣдующія мѣста:

1. Въ Камеръ-Коллегію	200,000 р.	1.000,000 рублей.
2. — Коммисаріатъ	100,000 »	
3. — Провіантскую Канцелярію	150,000 »	
4. — Соляную Контору	150,000 »	
5. — Штатсъ-Контору	100,000 »	
6. — Адмиралтействъ-Коллегію	100,000 »	
7. — На разныя строенія и пр.	200,000 »	

Изъ этихъ мѣстъ ассигнаціи должны были поступать въ частныя руки за разные платежи; но съ условіемъ, на первое время,

не платить ассигнаціями болѣе $\frac{1}{4}$ слѣдуемой къ выдачѣ суммы, *развѣ, если бы кто* изъ получателей *самъ просилъ болѣе.* Въ случаѣ надобности въ ассигнаціяхъ, казенныя мѣста обязывались обращаться въ Банкъ, выславъ предварительно на требуемую сумму наличныя деньги.

Частнымъ людямъ предоставлено было размѣнивать въ Банкахъ ассигнаціи на мѣдную монету, или обратно всякаго рода монету, золото и серебро въ дѣлѣ и слиткахъ на ассигнаціи. Для удобства публики, Банки открыты были ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по утру отъ 8 до 12 часовъ и, исключая середы и субботы, по полудни отъ 3 до 6 часовъ. Ассигнаціи размѣнивались первоначально только въ томъ Банкѣ, изъ котораго онѣ были выданы.

Для прочности и правильности дѣйствій, оба Банка подчинены были одному Правленію, Главный Директоръ котораго не давалъ отчета никому, кромѣ самой Императрицы. Ассигнаціи заготовлялись въ Сенатѣ, подписывались двумя сенаторами, потомъ Главнымъ Директоромъ и затѣмъ уже поступали въ Банки для выпуска въ обращеніе, взамѣнъ наличныхъ денегъ.

Въ Сенатѣ всегда надлежало имѣть ассигнацій въ запасѣ до 500,000 р., для отсылки ихъ тотчасъ же по требованію Правленія.

Изъ этого основанія учрежденія видно, какъ осторожно дѣйствовало Правительство. Самое достоинство ассигнацій было въ крупныхъ суммахъ, въ 25, 50, 75 и 100 рублей, что служитъ лучшимъ доказательствомъ главной заботы Императрицы облегчить передвиженіе капиталовъ и доставить имъ болѣе быстрое обращеніе, котораго они лишены были, при употребленіи мѣдной монеты.

Удобство это такъ скоро было понято публикою, что превзошло даже ожиданіе Правительства и посему вскорѣ потребовались новыя распоряженія къ облегченію выпуска ассиг-

не платить ассигнаціями болѣе $\frac{1}{4}$ слѣдуемой къ выдачѣ суммы, *развѣ, если бы кто* изъ получателей *самъ просилъ болѣе.* Въ случаѣ надобности въ ассигнаціяхъ, казенныя мѣста обязывались обращаться въ Банкъ, выславъ предварительно на требуемую сумму наличныя деньги.

Частнымъ людямъ предоставлено было размѣнивать въ Банкахъ ассигнаціи на мѣдную монету, или обратно всякаго рода монету, золото и серебро въ дѣлѣ и слиткахъ на ассигнаціи. Для удобства публики, Банки открыты были ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по утру отъ 8 до 12 часовъ и, исключая середы и субботы, по полудни отъ 3 до 6 часовъ. Ассигнаціи размѣнивались первоначально только въ томъ Банкѣ, изъ котораго онѣ были выданы.

Для прочности и правильности дѣйствій, оба Банка подчинены были одному Правленію, Главный Директоръ котораго не давалъ отчета никому, кромѣ самой Императрицы. Ассигнаціи заготовлялись въ Сенатѣ, подписывались двумя сенаторами, потомъ Главнымъ Директоромъ и затѣмъ уже поступали въ Банки для выпуска въ обращеніе, взамѣнъ наличныхъ денегъ.

Въ Сенатѣ всегда надлежало имѣть ассигнацій въ запасѣ до 500,000 р., для отсылки ихъ тотчасъ же по требованію Правленія.

Изъ этого основанія учрежденія видно, какъ осторожно дѣйствовало Правительство. Самое достоинство ассигнацій было въ крупныхъ суммахъ, въ 25, 50, 75 и 100 рублей, что служитъ лучшимъ доказательствомъ главной заботы Императрицы облегчить передвиженіе капиталовъ и доставить имъ болѣе быстрое обращеніе, котораго они лишены были, при употребленіи мѣдной монеты.

Удобство это такъ скоро было понято публикою, что превзошло даже ожиданіе Правительства и посему вскорѣ потребовались новыя распоряженія къ облегченію выпуска ассиг-

націй и къ отстраненію нѣкоторыхъ, первоначально припятыхъ формальностей. Такъ, въ маѣ мѣсяцѣ того же года, разрѣшено было подписывать ассигнаціи только одному Директору, или одному Совѣтнику. Вслѣдъ за симъ сдѣлано распоряженіе, чтобы каждый Банкъ имѣлъ въ запасѣ ассигнацій на 250,000 р., чтобы на такую же сумму хранилось ихъ въ Правленіи и чтобы наконецъ Сенатъ имѣлъ на-готовѣ подписанныхъ ассигнацій на 1 м. р. и на такую же сумму неподписанныхъ.

Требованія на ассигнаціи были весьма значительны. Мѣдная монета стекалась въ Банки и случалось, что въ недѣлю выбирали ассигнацій болѣе, чѣмъ на 100,000 р. Подобный успѣхъ далъ, было, мысль тотчасъ же соединить промѣнъ ассигнацій на монету съ нѣкоторою выгодою для казначейства или, по крайней мѣрѣ, съ обращеніемъ этой выгоды на содержаніе Банковъ. Съ этой цѣлію состоялось распоряженіе о вычетѣ въ Губернскихъ Канцеляріяхъ, при выдачѣ частнымъ лицамъ ассигнацій, по $\frac{1}{4}$ и по $\frac{1}{2}$ %; но въ слѣдующемъ году оно было снова отмѣнено. Вымѣнъ ассигнацій производился, кромѣ самихъ Банковъ, изъ всѣхъ казенныхъ мѣстъ, куда поступали казенные сборы. Всѣ эти мѣста должны были обращаться съ требованіями о присылкѣ ассигнацій въ С. Петербургскій или Московскій Банки.

Для обращенія денегъ теперь было не малое облегченіе и мѣдная монета, оставаясь въ основаніи обращенія, тѣмъ не менѣе теряла свои недостатки. Кромѣ обязательной силы закона для пріема ассигнацій за наличныя деньги и уплаты ими во всѣхъ платежахъ въ казну, по крайней мѣрѣ $\frac{1}{2}$% части суммы, (на 500 р. 25 р. въ ассиги.), самое удобство этихъ денегъ для публики болѣе всего распространяло ихъ обращеніе.

Первый опытъ поддѣлки ассигнацій открытъ былъ въ 1771 г. Она состояла въ томъ, что изъ 25-рублевыхъ ассигнацій передѣлывали 75-рублевые, выскабливая цифру 2 и пропись

націй и къ отстраненію нѣкоторыхъ, первоначально припятыхъ формальностей. Такъ, въ маѣ мѣсяцѣ того же года, разрѣшено было подписывать ассигнаціи только одному Директору, или одному Совѣтнику. Вслѣдъ за симъ сдѣлано распоряженіе, чтобы каждый Банкъ имѣлъ въ запасѣ ассигнацій на 250,000 р., чтобы на такую же сумму хранилось ихъ въ Правленіи и чтобы наконецъ Сенатъ имѣлъ на-готовѣ подписанныхъ ассигнацій на 1 м. р. и на такую же сумму неподписанныхъ.

Требованія на ассигнаціи были весьма значительны. Мѣдная монета стекалась въ Банки и случалось, что въ недѣлю выбирали ассигнацій болѣе, чѣмъ на 100,000 р. Подобный успѣхъ далъ, было, мысль тотчасъ же соединить промѣнъ ассигнацій на монету съ нѣкоторою выгодою для казначейства или, по крайней мѣрѣ, съ обращеніемъ этой выгоды на содержаніе Банковъ. Съ этой цѣлію состоялось распоряженіе о вычетѣ въ Губернскихъ Канцеляріяхъ, при выдачѣ частнымъ лицамъ ассигнацій, по $\frac{1}{4}$ и по $\frac{1}{2}$ %; но въ слѣдующемъ году оно было снова отмѣнено. Вымѣнъ ассигнацій производился, кромѣ самихъ Банковъ, изъ всѣхъ казенныхъ мѣстъ, куда поступали казенные сборы. Всѣ эти мѣста должны были обращаться съ требованіями о присылкѣ ассигнацій въ С. Петербургскій или Московскій Банки.

Для обращенія денегъ теперь было не малое облегченіе и мѣдная монета, оставаясь въ основаніи обращенія, тѣмъ не менѣе теряла свои недостатки. Кромѣ обязательной силы закона для пріема ассигнацій за наличныя деньги и уплаты ими во всѣхъ платежахъ въ казну, по крайней мѣрѣ $\frac{1}{2}$% части суммы, (на 500 р. 25 р. въ ассиги.), самое удобство этихъ денегъ для публики болѣе всего распространяло ихъ обращеніе.

Первый опытъ поддѣлки ассигнацій открытъ былъ въ 1771 г. Она состояла въ томъ, что изъ 25-рублевыхъ ассигнацій передѣлывали 75-рублевые, выскабливая цифру 2 и пропись

двадцать и замѣняя ихъ цифрою 7 и словомъ *семдесять*. Вслѣдствіе сего, ассигнаціи семидесяти-пяти рублеваго достоинства были изъяты въ томъ же году изъ обращенія.

Постоянныя и быстрыя требованія на ассигнаціи изъ Банковъ имѣли слѣдствіемъ, что почти вся мелкая мѣдная монета скопилась преимущественно въ столицахъ. Ассигнаціи разошлись по всей Имперіи; но, какъ билеты были только въ крупныхъ суммахъ, то естественно для мелкихъ покупокъ и общежитейскихъ, ежедневныхъ потребностей необходимымъ стало имѣть размѣнныя деньги. Въ предотвращеніе этого недостатка, съ 1772 г. Императрица начала учреждать внутри государства размѣнныя Конторы, назначая для каждой особый капиталъ въ ассигнаціяхъ. Всѣ казенныя мѣста той губерніи, гдѣ находились Конторы, обязаны были свозить въ нихъ мѣдную монету и получать ассигнаціи; Конторы же въ свою очередь размѣнивали ассигнаціи на мѣдныя деньги и, увѣдомляя Губернаторовъ и Воеводъ о наличности своихъ ассигнацій, получали снова за эти билеты мѣдную монету. Съ 1772 по 1788 г. учреждены были такія Конторы въ 22 городахъ; но съ этого времени 14 изъ нихъ было упразднено и оставлено только 8 въ слѣдующихъ городахъ: 1) Ярославлѣ, 2) Смоленскѣ, 3) Нижнемъ Новгородѣ, 4) Казани, 5) Орлѣ, 6) Херсонѣ, 7) Вышнемъ Волочкѣ и 8) Архангельскѣ.

Успѣхъ ассигнацій, обращеніе которыхъ главнѣйше основывалось на безпрепятственномъ размѣнѣ, тѣмъ не менѣе озабочивалъ Императрицу уже съ 1774 г. Въ этомъ году, въ Именномъ Указѣ 10 генваря, Государыня высказала свою мысль объ основаніи ассигнацій. Вотъ слова этого указа:

«Соображая циркуляцію и число находящихся въ Государствѣ денегъ, Мы заблагоразсудили ограничить количество государственныхъ ассигнацій, изъ Банковъ въ казенныя мѣста и публику выдаваемыхъ: въ слѣдствіе чего, симъ Нашему Сенату повелѣваемъ, чтобъ не болѣе, какъ на 20 м. р. ассигнаціями въ Имперіи Нашей обращалось — и-

двадцать и замѣняя ихъ цифрою 7 и словомъ *семдесять*. Вслѣдствіе сего, ассигнаціи семидесяти-пяти рублеваго достоинства были изъяты въ томъ же году изъ обращенія.

Постоянныя и быстрыя требованія на ассигнаціи изъ Банковъ имѣли слѣдствіемъ, что почти вся мелкая мѣдная монета скопилась преимущественно въ столицахъ. Ассигнаціи разошлись по всей Имперіи; но, какъ билеты были только въ крупныхъ суммахъ, то естественно для мелкихъ покупокъ и общежитейскихъ, ежедневныхъ потребностей необходимымъ стало имѣть размѣнныя деньги. Въ предотвращеніе этого недостатка, съ 1772 г. Императрица начала учреждать внутри государства размѣнныя Конторы, назначая для каждой особый капиталъ въ ассигнаціяхъ. Всѣ казенныя мѣста той губерніи, гдѣ находились Конторы, обязаны были свозить въ нихъ мѣдную монету и получать ассигнаціи; Конторы же въ свою очередь размѣнивали ассигнаціи на мѣдныя деньги и, увѣдомляя Губернаторовъ и Воеводъ о наличности своихъ ассигнацій, получали снова за эти билеты мѣдную монету. Съ 1772 по 1788 г. учреждены были такія Конторы въ 22 городахъ; но съ этого времени 14 изъ нихъ было упразднено и оставлено только 8 въ слѣдующихъ городахъ: 1) Ярославлѣ, 2) Смоленскѣ, 3) Нижнемъ Новгородѣ, 4) Казани, 5) Орлѣ, 6) Херсонѣ, 7) Вышнемъ Волочкѣ и 8) Архангельскѣ.

Успѣхъ ассигнацій, обращеніе которыхъ главнѣйше основывалось на безпрепятственномъ размѣнѣ, тѣмъ не менѣе озабочивалъ Императрицу уже съ 1774 г. Въ этомъ году, въ Именномъ Указѣ 10 генваря, Государыня высказала свою мысль объ основаніи ассигнацій. Вотъ слова этого указа:

«Соображая циркуляцію и число находящихся въ Государствѣ денегъ, Мы заблагоразсудили ограничить количество государственныхъ ассигнацій, изъ Банковъ въ казенныя мѣста и публику выдаваемыхъ: въ слѣдствіе чего, симъ Нашему Сенату повелѣваемъ, чтобъ не болѣе, какъ на 20 м. р. ассигнаціями въ Имперіи Нашей обращалось — и-

такъ, сколь скоро на всю ту сумму ассигнаціями выпущено будетъ, тогда уже Сенату печатать вновь ассигнаціи единственно на обмѣнъ старыхъ».

Между тѣмъ, блистательныя завоеванія русскаго оружія и другіе важные государственные расходы требовали увеличенія финансовыхъ способовъ. При существованіи Ассигнаціонныхъ Банковъ, Правительство нашло въ нихъ особый источникъ доходовъ и пользовалось кредитомъ новыхъ бумажныхъ денегъ, столь значительно развившихъ въ первое время всѣ отрасли торговой и промышленной дѣятельности. Финансовое управленіе начало прибѣгать къ выпуску ассигнацій, по мѣрѣ задумываемыхъ Императрицею важныхъ государственныхъ преобразованій. Съ теченіемъ времени долги Правительства, заключенные по случаю новыхъ производительныхъ издержекъ, какъ на-примѣръ, устройства путей сообщенія, прорытія каналовъ, преобразованія губернскаго и городскаго управленія, заведеній Общественнаго Призрѣнія, Воспитательныхъ Домовъ и пр., начинали уже возрастать до значительной суммы и обращали на себя вниманіе Императрицы. Обращеніе ассигнацій было вполнѣ обнадежено наличными деньгами и въ особенности мѣдною монетою, а потому первые выпуски ихъ не представляли, по видимому, большаго опасенія [41]). Дѣйствительно, до 1786 года курсъ ассигнацій, состоявшихъ только въ крупныхъ билетахъ, поддерживался почти al pari съ серебрянымъ рублемъ. Между тѣмъ, данное основаніе этимъ новымъ знакамъ цѣнности вело уже съ самаго начала къ тому развитію, котораго они достигли вскорѣ, съ учрежденіемъ Заемнаго Банка и съ выпускомъ мелкихъ ассигнацій. Замѣнивъ собою мѣдную монету, ассигнаціи

41) Еще въ 1780 г. Манифестомъ 8 октября объяснено значеніе Банковъ Ассигнаціонныхъ. Учрежденіе ихъ, сказано, «было дѣйствіемъ попеченія Нашего о всемѣрномъ облегченіи внутренняго обращенія Россійской монеты. Существо самаго основанія ихъ ясно доказываетъ, что сіи Банки установлены единственно для вымѣна ассигнацій, имѣющихъ хожденіе въ Россіи вмѣсто монеты, сохраняемой *въ наличности, на всю сумму таковыхъ ассигнацій.*» *№* 15,071.

такъ, сколь скоро на всю ту сумму ассигнаціями выпущено будетъ, тогда уже Сенату печатать вновь ассигнаціи единственно на обмѣнъ старыхъ».

Между тѣмъ, блистательныя завоеванія русскаго оружія и другіе важные государственные расходы требовали увеличенія финансовыхъ способовъ. При существованіи Ассигнаціонныхъ Банковъ, Правительство нашло въ нихъ особый источникъ доходовъ и пользовалось кредитомъ новыхъ бумажныхъ денегъ, столь значительно развившихъ въ первое время всѣ отрасли торговой и промышленной дѣятельности. Финансовое управленіе начало прибѣгать къ выпуску ассигнацій, по мѣрѣ задумываемыхъ Императрицею важныхъ государственныхъ преобразованій. Съ теченіемъ времени долги Правительства, заключенные по случаю новыхъ производительныхъ издержекъ, какъ на-примѣръ, устройства путей сообщенія, прорытія каналовъ, преобразованія губернскаго и городскаго управленія, заведеній Общественнаго Призрѣнія, Воспитательныхъ Домовъ и пр., начинали уже возрастать до значительной суммы и обращали на себя вниманіе Императрицы. Обращеніе ассигнацій было вполнѣ обнадежено наличными деньгами и въ особенности мѣдною монетою, а потому первые выпуски ихъ не представляли, по видимому, большаго опасенія [41]). Дѣйствительно, до 1786 года курсъ ассигнацій, состоявшихъ только въ крупныхъ билетахъ, поддерживался почти al pari съ серебрянымъ рублемъ. Между тѣмъ, данное основаніе этимъ новымъ знакамъ цѣнности вело уже съ самаго начала къ тому развитію, котораго они достигли вскорѣ, съ учрежденіемъ Заемнаго Банка и съ выпускомъ мелкихъ ассигнацій. Замѣнивъ собою мѣдную монету, ассигнаціи

41) Еще въ 1780 г. Манифестомъ 8 октября объяснено значеніе Банковъ Ассигнаціонныхъ. Учрежденіе ихъ, сказано, «было дѣйствіемъ попеченія Нашего о всемѣрномъ облегченіи внутренняго обращенія Россійской монеты. Существо самаго основанія ихъ ясно доказываетъ, что сіи Банки установлены единственно для вымѣна ассигнацій, имѣющихъ хожденіе въ Россіи вмѣсто монеты, сохраняемой *въ наличности, на всю сумму таковыхъ ассигнацій.*» *№* 15,071.

остались такою же несовершенною монетою, какъ и мѣдная, съ тою разницею, что обращеніе ихъ было болѣе удобно. Значеніе же ихъ было совершенно такое, какъ и значеніе мѣдныхъ денегъ, между тѣмъ какъ выпускъ ихъ и обращеніе въ народѣ не представляли такихъ затрудненій. Слѣдовательно въ послѣднемъ отношеніи, какъ финансовый способъ Правительства, ассигнаціи, при умѣренномъ первоначальномъ выпускѣ, имѣли несравненно бо́льшее преимущество, нежели система выпуска мѣдныхъ денегъ. Собственно говоря, выпускъ денегъ оставался тотъ же, но онъ уже не затруднялъ обращенія, потому-что вмѣсто тяжелыхъ, *мѣдныхъ* знаковъ цѣнности, въ обращеніе поступали болѣе удобные для передвиженія, знаки *бумажные*.

При этомъ способѣ Правительство могло приступить къ болѣе важнымъ реформамъ и совершить въ управленіи всѣ тѣ измѣненія, плоды которыхъ дѣйствительно не замедлили скоро оказаться въ общемъ распространеніи благосостоянія и въ расширеніи русской производительности.

Не смотря на упомянутый нами размѣръ выпуска ассигнацій до 20 м. р., въ скоромъ времени масса ихъ въ обращеніи увеличилась до гораздо бо́льшаго количества. Къ 1786 году ассигнацій было выпущено до 50.000,000 р. и размѣнъ ихъ въ обращеніи требовалъ уже значительнаго количества наличной монеты, тѣмъ болѣе, что бумажныя деньги представляли собою довольно крупныя суммы, 25, 50 и 100 рублей.

Это количество билетовъ выходило въ обращеніе постепенно, по мѣрѣ надобностей Правительства, которое, не обращаясь къ усиленію сборовъ и податей, старалось, напротивъ того, объ облегченіи платящихъ, объ отрѣшеніи многихъ мелкихъ сборовъ и объ упроченіи вообще финансоваго устройства въ государствѣ. Въ короткое время, съ 1769 по 1786 г., Императрица сложила болѣе 42 отдѣльныхъ, мелкихъ статей доходовъ, которыя затрудняли только счеты и обременяли платящихъ, привела въ прочное устройство дѣла по финансовой части, об-

остались такою же несовершенною монетою, какъ и мѣдная, съ тою разницею, что обращеніе ихъ было болѣе удобно. Значеніе же ихъ было совершенно такое, какъ и значеніе мѣдныхъ денегъ, между тѣмъ какъ выпускъ ихъ и обращеніе въ народѣ не представляли такихъ затрудненій. Слѣдовательно въ послѣднемъ отношеніи, какъ финансовый способъ Правительства, ассигнаціи, при умѣренномъ первоначальномъ выпускѣ, имѣли несравненно бо́льшее преимущество, нежели система выпуска мѣдныхъ денегъ. Собственно говоря, выпускъ денегъ оставался тотъ же, но онъ уже не затруднялъ обращенія, потому-что вмѣсто тяжелыхъ, *мѣдныхъ* знаковъ цѣнности, въ обращеніе поступали болѣе удобные для передвиженія, знаки *бумажные*.

При этомъ способѣ Правительство могло приступить къ болѣе важнымъ реформамъ и совершить въ управленіи всѣ тѣ измѣненія, плоды которыхъ дѣйствительно не замедлили скоро оказаться въ общемъ распространеніи благосостоянія и въ расширеніи русской производительности.

Не смотря на упомянутый нами размѣръ выпуска ассигнацій до 20 м. р., въ скоромъ времени масса ихъ въ обращеніи увеличилась до гораздо бо́льшаго количества. Къ 1786 году ассигнацій было выпущено до 50.000,000 р. и размѣнъ ихъ въ обращеніи требовалъ уже значительнаго количества наличной монеты, тѣмъ болѣе, что бумажныя деньги представляли собою довольно крупныя суммы, 25, 50 и 100 рублей.

Это количество билетовъ выходило въ обращеніе постепенно, по мѣрѣ надобностей Правительства, которое, не обращаясь къ усиленію сборовъ и податей, старалось, напротивъ того, объ облегченіи платящихъ, объ отрѣшеніи многихъ мелкихъ сборовъ и объ упроченіи вообще финансоваго устройства въ государствѣ. Въ короткое время, съ 1769 по 1786 г., Императрица сложила болѣе 42 отдѣльныхъ, мелкихъ статей доходовъ, которыя затрудняли только счеты и обременяли платящихъ, привела въ прочное устройство дѣла по финансовой части, об-

разовавъ при Сенатѣ Экспедицію о государственныхъ доходахъ и упразднила затѣмъ Камеръ-Коллегію, въ которой укоренились неисправимые безпорядки и злоупотребленія.

Частная промышленность облегчена была уничтоженіемъ исключительныхъ правъ и наконецъ мануфактурная производительность освобождена отъ прежняго вмѣшательства казеннаго управленія.

Въ это время, Императрица сознавала уже, что русская предпріимчивость и промышленная дѣятельность окрѣпли до того, что могли развиваться самостоятельно; ученіе физіократовъ начинало уже преобладать надъ меркантильными понятіями и въ Указѣ объ уничтоженіи Мануфактуръ-Коллегіи и ея Конторы Великая Монархиня высказывала,

«что въ фабричномъ дѣлѣ собственная каждаго польза есть лучшее и надежнѣйшее поощреніе стараться преуспѣвать въ добротѣ и прочности вырабатываемыхъ вещей».

Соляная продажа взята была въ казну, для устраненія бывшихъ злоупотребленій и для обезпеченія продовольствія; цѣна соли назначена была впредь по 35 к. сер. за пудъ во всей Россіи.

Винная продажа приведена въ лучшее положеніе, хотя и оставлена на откупномъ содержаніи. Система отдачи ея на откупъ, по новымъ правиламъ, началась по всей Россіи съ 1767 года на четыре года. Съ 1771 г. откупъ продолжался на прежнемъ основаніи: Москва съ Петербургомъ отдавались нераздѣльно, а остальныя губерніи по частямъ. Въ первыхъ двухъ городахъ откупъ приносилъ уже въ это время до 2.216,531 р. и цѣна вину назначена была въ 3 р. Съ 1783 г. Сенатъ нашелъ необходимымъ отдавать питейные *сборы, сколь можно раздробительные, не только цѣлыми городами, или селеніями, но хотя бы и по одному питейному дому.* Такимъ образомъ и въ этомъ дѣлѣ, оставленномъ на системѣ откупнаго содержанія, Правительство имѣло главнѣйшею цѣлію общее распредѣленіе

разовавъ при Сенатѣ Экспедицію о государственныхъ доходахъ и упразднила затѣмъ Камеръ-Коллегію, въ которой укоренились неисправимые безпорядки и злоупотребленія.

Частная промышленность облегчена была уничтоженіемъ исключительныхъ правъ и наконецъ мануфактурная производительность освобождена отъ прежняго вмѣшательства казеннаго управленія.

Въ это время, Императрица сознавала уже, что русская предпріимчивость и промышленная дѣятельность окрѣпли до того, что могли развиваться самостоятельно; ученіе физіократовъ начинало уже преобладать надъ меркантильными понятіями и въ Указѣ объ уничтоженіи Мануфактуръ-Коллегіи и ея Конторы Великая Монархиня высказывала,

«что въ фабричномъ дѣлѣ собственная каждаго польза есть лучшее и надежнѣйшее поощреніе стараться преуспѣвать въ добротѣ и прочности вырабатываемыхъ вещей».

Соляная продажа взята была въ казну, для устраненія бывшихъ злоупотребленій и для обезпеченія продовольствія; цѣна соли назначена была впредь по 35 к. сер. за пудъ во всей Россіи.

Винная продажа приведена въ лучшее положеніе, хотя и оставлена на откупномъ содержаніи. Система отдачи ея на откупъ, по новымъ правиламъ, началась по всей Россіи съ 1767 года на четыре года. Съ 1771 г. откупъ продолжался на прежнемъ основаніи: Москва съ Петербургомъ отдавались нераздѣльно, а остальныя губерніи по частямъ. Въ первыхъ двухъ городахъ откупъ приносилъ уже въ это время до 2.216,531 р. и цѣна винy назначена была въ 3 р. Съ 1783 г. Сенатъ нашелъ необходимымъ отдавать питейные *сборы, сколь можно раздробительнѣе, не только цѣлыми городами, или селеніями, но хотя бы и по одному питейному дому.* Такимъ образомъ и въ этомъ дѣлѣ, оставленномъ на системѣ откупнаго содержанія, Правительство имѣло главнѣйшею цѣлію общее распредѣленіе

выгодъ и опасалось монополи и частныхъ стѣсненій, отъ которыхъ оно только что освободило развивавшуюся русскую промышленность.

Однимъ словомъ, всѣ стороны государственной жизни получили болѣе удобныя условія для своего развитія, и потому не удивительно это быстрое возбужденіе производительности, увеличеніе народонаселенія, торговыхъ оборотовъ и наконецъ нравственное усовершенствованіе, которое выказалось въ исторіи нашего отечества въ это время и справедливо изумляло современниковъ, иностранцевъ.

Въ это же время, около 1773 г., Правительство русское пользовалось уже такимъ кредитомъ за границею, что могло приступать къ заключенію внѣшнихъ займовъ. Исторія внѣшняго русскаго долга начинается съ царствованія Императрицы Екатерины II. Съ этого времени голландскіе банкиры вызывались уже ссужать Правительство капиталами, а внѣшніе займы свидѣтельствуютъ лучше всего о высокомъ уваженіи и довѣренности, которымъ пользуется правительство за границею.

Но, вскорѣ за этими блистательными явленіями развитія нашего отечества, исторія внутренняго денежнаго обращенія открываетъ перемѣнчивую судьбу въ дальнѣйшемъ ходѣ бумажныхъ денегъ или ассигнацій, которыя, какъ удобный финансовый способъ, по понятіямъ того времени во всей Европѣ, должны были неминуемо вести къ совершенному измѣненію всѣхъ цѣнъ на предметы обращенія.

Дороговизна жизни, выражавшаяся постоянно въ столицѣ еще въ прежнія царствованія и тѣсно связанная съ устройствомъ денежной системы, продолжала возрастать и въ описываемое время. Увеличеніе средствъ Правительства, условія роскоши, входившей въ нравы, особенно при необходимомъ блескѣ и великолѣпіи Двора и высшихъ классовъ общества, способствовали ея возрастанію въ С. Петербургѣ. Такъ уже въ 1772 году этотъ фактъ сдѣлался столь значителенъ, что Императрица со-

выгодъ и опасалось монополи и частныхъ стѣсненій, отъ которыхъ оно только что освободило развивавшуюся русскую промышленность.

Однимъ словомъ, всѣ стороны государственной жизни получили болѣе удобныя условія для своего развитія, и потому не удивительно это быстрое возбужденіе производительности, увеличеніе народонаселенія, торговыхъ оборотовъ и наконецъ нравственное усовершенствованіе, которое выказалось въ исторіи нашего отечества въ это время и справедливо изумляло современниковъ, иностранцевъ.

Въ это же время, около 1773 г., Правительство русское пользовалось уже такимъ кредитомъ за границею, что могло приступать къ заключенію внѣшнихъ займовъ. Исторія внѣшняго русскаго долга начинается съ царствованія Императрицы Екатерины II. Съ этого времени голландскіе банкиры вызывались уже ссужать Правительство капиталами, а внѣшніе займы свидѣтельствуютъ лучше всего о высокомъ уваженіи и довѣренности, которымъ пользуется правительство за границею.

Но, вскорѣ за этими блистательными явленіями развитія нашего отечества, исторія внутренняго денежнаго обращенія открываетъ перемѣнчивую судьбу въ дальнѣйшемъ ходѣ бумажныхъ денегъ или ассигнацій, которыя, какъ удобный финансовый способъ, по понятіямъ того времени во всей Европѣ, должны были неминуемо вести къ совершенному измѣненію всѣхъ цѣнъ на предметы обращенія.

Дороговизна жизни, выражавшаяся постоянно въ столицѣ еще въ прежнія царствованія и тѣсно связанная съ устройствомъ денежной системы, продолжала возрастать и въ описываемое время. Увеличеніе средствъ Правительства, условія роскоши, входившей въ нравы, особенно при необходимомъ блескѣ и великолѣпіи Двора и высшихъ классовъ общества, способствовали ея возрастанію въ С. Петербургѣ. Такъ уже въ 1772 году этотъ фактъ сдѣлался столь значителенъ, что Императрица со-

чла необходимымъ изслѣдовать вполнѣ его причины и приказала Сенату: «*найти пристойныя средства къ отвращенію возвысившейся здѣсь на съѣстные припасы и прочія потребныя къ содержанію вещи цѣны и представить свое мнѣніе*». Для этого предмета составленъ былъ особый Комитетъ изъ сенаторовъ: Алексѣя Петр. Мельгунова, П. И. Чичерина, Кн. С. В. Гагарина и Гр. Ник. Теплова.

Къ сожалѣнію, мнѣніе сенаторовъ осталось неизвѣстнымъ и потому нельзя положительно рѣшить на сколько имѣлъ па это вліянія выпускъ ассигнацій. Должно полагать, что въ это время ассигнаціи не могли еще значительно дѣйствовать на возвышеніе цѣнъ, потому что въ обращеніи ассигнаціонный рубль того времени стоилъ 97 — 98 к. сер.

Вообще до 1786 года, ассигнаціи не представляли примѣра значительнаго паденія ихъ цѣны. Ни въ законахъ того времени, ни въ частныхъ современныхъ мемуарахъ нельзя найти указаній на это обстоятельство. Такое молчаніе, безъ сомнѣнія, служитъ подтвержденіемъ высказанному нами мнѣнію о достоинствѣ первыхъ ассигнацій. Хотя въ одномъ указѣ и упоминается, что уже въ 1783 году *ассигнаціи вымѣнивались съ платежемъ лажа* и въ 1782 г., въ распоряженіи объ отсылкѣ въ губернскія мѣста денегъ на расходы, хотя и замѣтно, что серебряная и золотая монеты пользовались нѣкоторыми преимуществами; но и эти указанія еще не могутъ вполнѣ подтверждать паденія этихъ денегъ. Изъ свидѣтельства знаменитаго политико-экопома Шторха, пользовавшагося лучшими оффиціяльными источниками, видно, что во все это время ассигнаціи, сравнительно съ серебромъ, стоили 99, 98 и даже 100 к.; слѣдовательно были почти въ равной цѣнѣ съ серебряною монетою.

Съ 1786 года начинается новое явленіе. Съ этого времени ассигнаціи быстро увеличиваются въ количествѣ и замѣтно падаютъ, сравнительно съ серебрянымъ рублемъ, остававшимся

чла необходимымъ изслѣдовать вполнѣ его причины и приказала Сенату: «*найти пристойныя средства къ отвращенію возвысившейся здѣсь на съѣстные припасы и прочія потребныя къ содержанію вещи цѣны и представить свое мнѣніе*». Для этого предмета составленъ былъ особый Комитетъ изъ сенаторовъ: Алексѣя Петр. Мельгунова, П. И. Чичерина, Кн. С. В. Гагарина и Гр. Ник. Теплова.

Къ сожалѣнію, мнѣніе сенаторовъ осталось неизвѣстнымъ и потому нельзя положительно рѣшить на сколько имѣлъ па это вліянія выпускъ ассигнацій. Должно полагать, что въ это время ассигнаціи не могли еще значительно дѣйствовать на возвышеніе цѣнъ, потому что въ обращеніи ассигнаціонный рубль того времени стоилъ 97 — 98 к. сер.

Вообще до 1786 года, ассигнаціи не представляли примѣра значительнаго паденія ихъ цѣны. Ни въ законахъ того времени, ни въ частныхъ современныхъ мемуарахъ нельзя найти указаній на это обстоятельство. Такое молчаніе, безъ сомнѣнія, служитъ подтвержденіемъ высказанному нами мнѣнію о достоинствѣ первыхъ ассигнацій. Хотя въ одномъ указѣ и упоминается, что уже въ 1783 году *ассигнаціи вымѣнивались съ платежемъ лажа* и въ 1782 г., въ распоряженіи объ отсылкѣ въ губернскія мѣста денегъ на расходы, хотя и замѣтно, что серебряная и золотая монеты пользовались нѣкоторыми преимуществами; но и эти указанія еще не могутъ вполнѣ подтверждать паденія этихъ денегъ. Изъ свидѣтельства знаменитаго политико-экопома Шторха, пользовавшагося лучшими оффиціяльными источниками, видно, что во все это время ассигнаціи, сравнительно съ серебромъ, стоили 99, 98 и даже 100 к.; слѣдовательно были почти въ равной цѣнѣ съ серебряною монетою.

Съ 1786 года начинается новое явленіе. Съ этого времени ассигнаціи быстро увеличиваются въ количествѣ и замѣтно падаютъ, сравнительно съ серебрянымъ рублемъ, остававшимся

главною русскою, счетною единицею. Мы видѣли, что въ основаніе обращенію бумажныхъ денегъ положена была мѣдная, неудобоподвижная и тяжеловѣсная монета; размѣнъ ассигнацій преимущественно производился на мѣдныя деньги. Соединивъ такимъ образомъ, между собою эти два рода *денежныхъ знаковъ*, весьма естественно было перейти къ мысли о удобствѣ увеличенія въ особенности бумажныхъ денегъ, въ видахъ увеличенія финансовыхъ способовъ.

Къ 1785 году было всего ассигнацій въ обращеніи до 50.000,000 р. Въ этомъ году, Императрица, устроивъ особую въ *Сарскомъ Селѣ* бумажную мельницу для выдѣлки лучшей бумаги, приказала заготовить изъ нея новыя ассигнаціи для обмѣна прежде выпущенныхъ. Прежнія ассигнаціи были довольно простаго наружнаго вида и, какъ доказалъ самый опытъ, довольно легки къ поддѣлкѣ.

Новыя ассигнаціи заготовлены были сначала троякаго достоинства, на бѣлой бумагѣ, въ 100, 50 и 25 р. На самой бумагѣ выдѣланы были внутреннія прописи по 4 сторонамъ: вверху: «*Любовь къ отечеству*», внизу: «*дѣйствуетъ къ пользѣ онаго*», съ лѣвой стороны: «*Государственная Казна*», съ правой выставлена цѣна прописью и славянскою цифрою. Между прописями, по угламъ изображены были гербы 4-хъ царствъ: Астраханскаго, Московскаго, Казанскаго и Сибирскаго.

Наружныя изображенія были тѣ же, какъ и на позднѣйшихъ ассигнаціяхъ, которыя извѣстны всякому. Форму ассигнаціи имѣли четыреугольную: сторублевыя равностороннюю, пятидесятирублевыя продолговатую, и двадцатипятирублевыя продолговатую, съ отнятыми по всѣмъ четыремъ сторонамъ углами. На каждой ассигнаціи выставлялось по 3 нумера.

При этомъ предположенномъ обмѣнѣ старыхъ ассигнацій на новые образцы, Императрица основала новыя учрежденія. Вмѣсто прежнихъ Дворянскихъ Банковъ, далеко не удовлетворявшихъ облегченію кредита, устроенъ былъ, на болѣе широкомъ

главною русскою, счетною единицею. Мы видѣли, что въ основаніе обращенію бумажныхъ денегъ положена была мѣдная, неудобоподвижная и тяжеловѣсная монета; размѣнъ ассигнацій преимущественно производился на мѣдныя деньги. Соединивъ такимъ образомъ, между собою эти два рода *денежныхъ знаковъ*, весьма естественно было перейти къ мысли о удобствѣ увеличенія въ особенности бумажныхъ денегъ, въ видахъ увеличенія финансовыхъ способовъ.

Къ 1785 году было всего ассигнацій въ обращеніи до 50.000,000 р. Въ этомъ году, Императрица, устроивъ особую въ *Сарскомъ Селѣ* бумажную мельницу для выдѣлки лучшей бумаги, приказала заготовить изъ нея новыя ассигнаціи для обмѣна прежде выпущенныхъ. Прежнія ассигнаціи были довольно простаго наружнаго вида и, какъ доказалъ самый опытъ, довольно легки къ поддѣлкѣ.

Новыя ассигнаціи заготовлены были сначала троякаго достоинства, на бѣлой бумагѣ, въ 100, 50 и 25 р. На самой бумагѣ выдѣланы были внутреннія прописи по 4 сторонамъ: вверху: «*Любовь къ отечеству*», внизу: «*дѣйствуетъ къ пользѣ онаго*», съ лѣвой стороны: «*Государственная Казна*», съ правой выставлена цѣна прописью и славянскою цифрою. Между прописями, по угламъ изображены были гербы 4-хъ царствъ: Астраханскаго, Московскаго, Казанскаго и Сибирскаго.

Наружныя изображенія были тѣ же, какъ и на позднѣйшихъ ассигнаціяхъ, которыя извѣстны всякому. Форму ассигнаціи имѣли четыреугольную: сторублевыя равностороннюю, пятидесятирублевыя продолговатую, и двадцатипятирублевыя продолговатую, съ отнятыми по всѣмъ четыремъ сторонамъ углами. На каждой ассигнаціи выставлялось по 3 нумера.

При этомъ предположенномъ обмѣнѣ старыхъ ассигнацій на новые образцы, Императрица основала новыя учрежденія. Вмѣсто прежнихъ Дворянскихъ Банковъ, далеко не удовлетворявшихъ облегченію кредита, устроенъ былъ, на болѣе широкомъ

основаніи, *Государственный Заемный Банкъ* и самые Ассигнаціонные Банки въ Петербургѣ и Москвѣ получили преобразованіе, составивъ изъ себя особый, *Государственный Ассигнаціонный Банкъ*.

Этому послѣднему предоставлялись слѣдующія операціи, которыя открывались постепенно, съ теченіемъ времени. Банкъ долженъ былъ состоять изъ частей: 1) Собственно Ассигнаціоннаго Банка. 2) Отдѣленія въ Москвѣ. 3) Ассигнаціонной Экспедиціи для ревизіи и пріема ассигнацій, подлежащихъ выпуску или истребленію. 4) Учетной конторы по векселямъ. 5) Конторы о подрядахъ и покупкѣ мѣди. 6) Конторы по иностраннымъ оборотамъ, т. е. по отпуску мѣди за границу, выпискѣ изъ-за границы золота и серебра, переводамъ капиталовъ въ иностранныя государства и т. д. 7) Конторы по Банковому Монетному Двору и 8) Конторъ внутри Имперіи.

Кромѣ простаго обмѣна ассигнацій, изъ Банка должны были производиться всякаго рода отпуски капиталовъ, какъ-то: 1) Ссуды по Именнымъ указамъ разнымъ казеннымъ мѣстамъ. 2) Отпуски суммъ въ Г. Заемный Банкъ и т. д.

При заготовленіи 50.000,000 р. новыми ассигнаціями, для обмѣна старыхъ, Императрица, имѣя въ виду учрежденіе Заемнаго Банка, увеличила сумму ассигнацій и приказала изготовить, кромѣ того, сначала 35.000,000 руб. и потомъ еще 15.000,000 р., собственно для казначейства.

Въ Манифестѣ объ учрежденіи Заемнаго Банка, одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ документовъ царствованія Императрицы, высказаны понятія того времени о значеніи денегъ.

Приведемъ изъ него нѣсколько словъ объ ассигнаціяхъ:

«Хотя бумаги Ассигнаціонаго Банка, представляющія наличную монету, пріобрѣли себѣ общую довѣренность, но число оныхъ не удовлетворяетъ въ полной мѣрѣ нуждамъ и хотѣнію людей общему имѣть ихъ болѣе въ пространной Нашей Имперіи» . . . . «Кромѣ того, торговля, рукодѣліе, ремесла и земледѣліе не достигаютъ развитія во

основаніи, *Государственный Заемный Банкъ* и самые Ассигнаціонные Банки въ Петербургѣ и Москвѣ получили преобразованіе, составивъ изъ себя особый, *Государственный Ассигнаціонный Банкъ*.

Этому послѣднему предоставлялись слѣдующія операціи, которыя открывались постепенно, съ теченіемъ времени. Банкъ долженъ былъ состоять изъ частей: 1) Собственно Ассигнаціоннаго Банка. 2) Отдѣленія въ Москвѣ. 3) Ассигнаціонной Экспедиціи для ревизіи и пріема ассигнацій, подлежащихъ выпуску или истребленію. 4) Учетной конторы по векселямъ. 5) Конторы о подрядахъ и покупкѣ мѣди. 6) Конторы по иностраннымъ оборотамъ, т. е. по отпуску мѣди за границу, выпискѣ изъ-за границы золота и серебра, переводамъ капиталовъ въ иностранныя государства и т. д. 7) Конторы по Банковому Монетному Двору и 8) Конторъ внутри Имперіи.

Кромѣ простаго обмѣна ассигнацій, изъ Банка должны были производиться всякаго рода отпуски капиталовъ, какъ-то: 1) Ссуды по Именнымъ указамъ разнымъ казеннымъ мѣстамъ. 2) Отпуски суммъ въ Г. Заемный Банкъ и т. д.

При заготовленіи 50.000,000 р. новыми ассигнаціями, для обмѣна старыхъ, Императрица, имѣя въ виду учрежденіе Заемнаго Банка, увеличила сумму ассигнацій и приказала изготовить, кромѣ того, сначала 35.000,000 руб. и потомъ еще 15.000,000 р., собственно для казначейства.

Въ Манифестѣ объ учрежденіи Заемнаго Банка, одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ документовъ царствованія Императрицы, высказаны понятія того времени о значеніи денегъ.

Приведемъ изъ него нѣсколько словъ объ ассигнаціяхъ:

«Хотя бумаги Ассигнаціонаго Банка, представляющія наличную монету, пріобрѣли себѣ общую довѣренность, но число оныхъ не удовлетворяетъ въ полной мѣрѣ нуждамъ и хотѣнію людей общему имѣть ихъ болѣе въ пространной Нашей Имперіи» . . . . «Кромѣ того, торговля, рукодѣліе, ремесла и земледѣліе не достигаютъ развитія во

многихъ частяхъ отъ единаго недостатка въ обращеніи денегъ, все то оживляющихъ. Для этой цѣли и для устраненія страшной лихвы и роста, обременяющихъ займы, равно какъ и для уплаты внутреннихъ долговъ, учреждается Государственный Заемный Банкъ».

«За опредѣленіемъ уплатъ по долгу казначействъ и за отдѣленіемъ 15 м. р. на непредвидимыя надобности, не остается нынѣ болѣе 6 м. р. долгу Государственнаго».

Масса ассигнаціи такимъ образомъ доведена была до 100 м. р. На этой суммѣ Императрица предполагала возможнымъ остановиться.

Все это количество должно было распредѣлиться слѣдующимъ образомъ:

1. На обмѣнъ старыхъ ассигнаціи	50.000,000 р.	100.000,000 р.
2. Въ капиталъ Государственнаго Заемнаго Банка для раздачи въ ссуду Дворянству и городамъ	33.000,000 —	
3. Для увеличенія средствъ Казначейства	17.000,000 —	

Долги Казначейства и Кабинета, превышавшіе $22\frac{1}{2}$ м. р., были уплачены посредствомъ этихъ оборотовъ. Прибыль Банка отъ займовъ на данный ему капиталъ должна была уничтожить 6.000,000 р. и разными другими расчетами съ Банкомъ, Казначейство, вмѣсто $22\frac{1}{2}$ м. р., обязывалось уплатить только 9.600,000 р. въ разные сроки [42]).

---

42) Заемному Банку отпущено было капитала 22 м. для займовъ Дворянства и 11 м. для городскихъ займовъ, всего 33 м. рублей.

При этомъ сдѣланъ былъ слѣдующій расчетъ о погашеніи долговъ Казначействъ.

1) Изъ числа прибыли отъ займовъ полагается . . . . . 6.000,000 р.
(вѣроятно расчитывалось по 1% съ капитала 33 м. р. въ продолженіе 20 лѣтъ т. е. срока ссудъ).

многихъ частяхъ отъ единаго недостатка въ обращеніи денегъ, все то оживляющихъ. Для этой цѣли и для устраненія страшной лихвы и роста, обременяющихъ займы, равно какъ и для уплаты внутреннихъ долговъ, учреждается Государственный Заемный Банкъ».

«За опредѣленіемъ уплатъ по долгу казначействъ и за отдѣленіемъ 15 м. р. на непредвидимыя надобности, не остается нынѣ болѣе 6 м. р. долгу Государственнаго».

Масса ассигнаціи такимъ образомъ доведена была до 100 м. р. На этой суммѣ Императрица предполагала возможнымъ остановиться.

Все это количество должно было распредѣлиться слѣдующимъ образомъ:

1. На обмѣнъ старыхъ ассигнаціи	50.000,000 р.	100.000,000 р.
2. Въ капиталъ Государственнаго Заемнаго Банка для раздачи въ ссуду Дворянству и городамъ	33.000,000 —	
3. Для увеличенія средствъ Казначейства	17.000,000 —	

Долги Казначейства и Кабинета, превышавшіе $22\frac{1}{2}$ м. р., были уплачены посредствомъ этихъ оборотовъ. Прибыль Банка отъ займовъ на данный ему капиталъ должна была уничтожить 6.000,000 р. и разными другими расчетами съ Банкомъ, Казначейство, вмѣсто $22\frac{1}{2}$ м. р., обязывалось уплатить только 9.600,000 р. въ разные сроки [42]).

---

42) Заемному Банку отпущено было капитала 22 м. для займовъ Дворянства и 11 м. для городскихъ займовъ, всего 33 м. рублей.

При этомъ сдѣланъ былъ слѣдующій расчетъ о погашеніи долговъ Казначействъ.

1) Изъ числа прибыли отъ займовъ полагается . . . . . 6.000,000 р.
(вѣроятно расчитывалось по 1% съ капитала 33 м. р. въ продолженіе 20 лѣтъ т. е. срока ссудъ).

Состояніе русскаго земледѣлія и вообще положеніе дворянскихъ имѣній требовали учрежденія Земскаго кредитнаго установленія, потому-что прежніе Дворянскіе Банки служили простымъ облегченіемъ займа, но нисколько не приспособлялись къ особымъ условіямъ земледѣльческой промышленности. Съ этого времени введенъ болѣе долговременный срокъ ссудъ (20 л.) и постепенное погашеніе займа процентами съ занятаго капитала.

Новыя измѣненія въ выпускѣ ассигнацій довершили ихъ дальнѣйшее значеніе.

Первоначально, какъ мы видѣли, ассигнаціи были въ крупныхъ билетахъ: съ 1786 г. въ число первыхъ 85.000,000 р. велѣно было сдѣлать 76 $\frac{1}{2}$ м., по равной части, трехъ достоинствъ 100, 50 и 25 рублевыхъ; а на остальную сумму, 8.500,000 р., выпустить мелкихъ ассигнацій въ 10 и 5 р. по 4.250,000 р. каждыхъ. При этомъ указано, чтобы на будущее время, при каждомъ новомъ выпускѣ ассигнацій, Банкъ наблюдалъ эту пропорцію крупныхъ къ мелкимъ. Первыхъ должно было выпускать въ каждомъ милліонѣ рублей $\frac{9}{10}$ суммы, по 300,000 р. каждаго достоинства, и только $\frac{1}{10}$ или 100,000 р. оставлять для мелкихъ билетовъ, по 50,000 для десяти и столько же для пяти-рублевыхъ.

---

2) Изъ Казначействъ назначалось отпускать ежегодно въ Асс. Банкъ по 300,000 р. впродолженіе 10 лѣтъ; между тѣмъ къ этому времени слѣдовало черезъ Заемный Банкъ раздать въ займы до 6 м. р., чтобы получать на этотъ капиталъ по 300,000 р. на содержаніе Банковъ и тогда Казначейство освобождается еще отъ долга . . . . . 10.000,000 р., заплатя только 3 м. въ 10 лѣтъ.

3) Разсрочена остальная сумма . 6.600,000 р. на 6½ лѣтъ по 1 м. р. въ годъ.

Итого . . . . 22.600,000 р. . . . . 9.600,000 р.

29 Іюня 1786. № 16,410.

Состояніе русскаго земледѣлія и вообще положеніе дворянскихъ имѣній требовали учрежденія Земскаго кредитнаго установленія, потому-что прежніе Дворянскіе Банки служили простымъ облегченіемъ займа, но нисколько не приспособлялись къ особымъ условіямъ земледѣльческой промышленности. Съ этого времени введенъ болѣе долговременный срокъ ссудъ (20 л.) и постепенное погашеніе займа процентами съ занятаго капитала.

Новыя измѣненія въ выпускѣ ассигнацій довершили ихъ дальнѣйшее значеніе.

Первоначально, какъ мы видѣли, ассигнаціи были въ крупныхъ билетахъ: съ 1786 г. въ число первыхъ 85.000,000 р. велѣно было сдѣлать 76 $\frac{1}{2}$ м., по равной части, трехъ достоинствъ 100, 50 и 25 рублевыхъ; а на остальную сумму, 8.500,000 р., выпустить мелкихъ ассигнацій въ 10 и 5 р. по 4.250,000 р. каждыхъ. При этомъ указано, чтобы на будущее время, при каждомъ новомъ выпускѣ ассигнацій, Банкъ наблюдалъ эту пропорцію крупныхъ къ мелкимъ. Первыхъ должно было выпускать въ каждомъ милліонѣ рублей $\frac{9}{10}$ суммы, по 300,000 р. каждаго достоинства, и только $\frac{1}{10}$ или 100,000 р. оставлять для мелкихъ билетовъ, по 50,000 для десяти и столько же для пяти-рублевыхъ.

---

2) Изъ Казначействъ назначалось отпускать ежегодно въ Асс. Банкъ по 300,000 р. впродолженіе 10 лѣтъ; между тѣмъ къ этому времени слѣдовало черезъ Заемный Банкъ раздать въ займы до 6 м. р., чтобы получать на этотъ капиталъ по 300,000 р. на содержаніе Банковъ и тогда Казначейство освобождается еще отъ долга . . . . . 10.000,000 р., заплатя только 3 м. въ 10 лѣтъ.

3) Разсрочена остальная сумма . 6.600,000 р. на 6½ лѣтъ по 1 м. р. въ годъ.

Итого . . . . 22.600,000 р. . . . . 9.600,000 р.

29 Іюня 1786. № 16,410.

Первое время мелкіе билеты, какъ болѣе доступные для большинства публики, стали приниматься охотнѣе и даже имѣли преимущество не только передъ мѣдною, но и передъ серебряною монетою. Хожденіе ихъ въ народѣ сдѣлалось тотчасъ же удобнымъ и требованія на мелкіе билеты постоянно усиливались. Промѣнъ монетъ мѣдныхъ на серебро, золото и ассигнаціи, равно какъ и на оборотъ ассигнацій на мѣдныя деньги, началъ подвергаться сильнымъ колебаніямъ и въ 1787 году образовался значительный лажъ. По собраннымъ въ Сенатѣ свѣдѣніямъ оказалось, что во многихъ губерніяхъ, въ Казенныхъ Палатахъ, при обмѣнѣ мѣдныхъ денегъ на ассигнаціи, платилось лажа отъ 1 до 2 к. и болѣе, а на золотыя и серебряныя деньги отъ 3 и до 6 к. съ рубля; между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстахъ, на-оборотъ, при обмѣнѣ ассигнацій на мѣдныя деньги, какъ бы по недостатку въ мѣдной монетѣ, требовали по 8 и болѣе копѣекъ съ рубля. Однимъ словомъ, размѣнъ денегъ сдѣлался затруднительнѣе и монетная единица перестала быть однообразною въ разнаго рода монетахъ. Вообще же денежное обращеніе потеряло необходимый для ней характеръ постоянства и особенно чувствовался недостатокъ въ мелкой монетѣ. Съ этой цѣлію, Правительство стало усиливать выпускъ мелкихъ ассигнацій. Въ августѣ 1788 г. состоялся указъ о заготовленіи мелкихъ билетовъ еще на 10,000,000 р.; но, чтобы не превзойти общаго размѣра выпуска ассигнацій, вмѣсто нихъ велѣно было уничтожить на такую же сумму сторублевыхъ ассигнацій, по мѣрѣ поступленія ихъ изъ обращенія. Мелкія ассигнаціи продолжали обращаться предпочтительно передъ крупными: въ 1789 году выпущено такихъ ассигнацій на 10 м. р.; въ 1790 и потомъ въ 1791 г. выпускъ ихъ повторился въ тѣхъ же размѣрахъ.

Въ это время, хожденіе мелкихъ билетовъ сдѣлало еще менѣе необходимымъ употребленіе серебряной монеты; ассигнаціи стали исключительными деньгами во всѣхъ оборотахъ; серебро и

Первое время мелкіе билеты, какъ болѣе доступные для большинства публики, стали приниматься охотнѣе и даже имѣли преимущество не только передъ мѣдною, но и передъ серебряною монетою. Хожденіе ихъ въ народѣ сдѣлалось тотчасъ же удобнымъ и требованія на мелкіе билеты постоянно усиливались. Промѣнъ монетъ мѣдныхъ на серебро, золото и ассигнаціи, равно какъ и на оборотъ ассигнацій на мѣдныя деньги, началъ подвергаться сильнымъ колебаніямъ и въ 1787 году образовался значительный лажъ. По собраннымъ въ Сенатѣ свѣдѣніямъ оказалось, что во многихъ губерніяхъ, въ Казенныхъ Палатахъ, при обмѣнѣ мѣдныхъ денегъ на ассигнаціи, платилось лажа отъ 1 до 2 к. и болѣе, а на золотыя и серебряныя деньги отъ 3 и до 6 к. съ рубля; между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстахъ, на-оборотъ, при обмѣнѣ ассигнацій на мѣдныя деньги, какъ бы по недостатку въ мѣдной монетѣ, требовали по 8 и болѣе копѣекъ съ рубля. Однимъ словомъ, размѣнъ денегъ сдѣлался затруднительнѣе и монетная единица перестала быть однообразною въ разнаго рода монетахъ. Вообще же денежное обращеніе потеряло необходимый для ней характеръ постоянства и особенно чувствовался недостатокъ въ мелкой монетѣ. Съ этой цѣлію, Правительство стало усиливать выпускъ мелкихъ ассигнацій. Въ августѣ 1788 г. состоялся указъ о заготовленіи мелкихъ билетовъ еще на 10,000,000 р.; но, чтобы не превзойти общаго размѣра выпуска ассигнацій, вмѣсто нихъ велѣно было уничтожить на такую же сумму сторублевыхъ ассигнацій, по мѣрѣ поступленія ихъ изъ обращенія. Мелкія ассигнаціи продолжали обращаться предпочтительно передъ крупными: въ 1789 году выпущено такихъ ассигнацій на 10 м. р.; въ 1790 и потомъ въ 1791 г. выпускъ ихъ повторился въ тѣхъ же размѣрахъ.

Въ это время, хожденіе мелкихъ билетовъ сдѣлало еще менѣе необходимымъ употребленіе серебряной монеты; ассигнаціи стали исключительными деньгами во всѣхъ оборотахъ; серебро и

золото начали выходить изъ обращенія, такъ что мало-по-малу внутренніе рынки наполнились ассигнаціями и, для размѣна ихъ, мѣдною монетою. Между тѣмъ, при надобности въ серебрѣ и по соображеніи цѣнъ съ серебряною единицею, естественно, что ассигнаціи, не представляя возможности получить за нихъ номинальную сумму въ серебряной монетѣ, стали образовать собою новую монетную единицу и получать, кромѣ номинальной цѣны, особенную цѣну по отношенію къ серебру. Такъ съ 1786 по 1791 г., ассигнаціонный рубль, сначала равный серебряному, сохранялъ уже, по отношенію къ послѣднему, только номинальное значеніе *рубля*, а въ торговлѣ стоилъ послѣдовательно: 98, 97, $92\frac{3}{4}$, 87 и $81\frac{1}{3}$ копѣекъ, или наоборотъ, сдѣлавшись самъ монетною единицею, измѣнилъ къ себѣ отношеніе серебрянаго рубля, который представлялъ уже 102, 103, 108, 109, 115 и 123 ассигнаціонныхъ копѣйки.

Такимъ образомъ, самый счетъ подвергся совершенному измѣненію. Названіе рубля осталось прежнее, но относительное его значеніе перемѣнилось. Серебряный рубль, принятый въ нашей системѣ за единицу, началъ встрѣчать новую ассигнаціонную единицу, равную ему только номинально, и потому въ цѣнѣ торговой сообразовался уже съ общими бумажными деньгами.

Понятіе цѣны, выражавшееся рублемъ, стало представлять уже не сто копѣекъ, какъ было прежде, но значительно болѣе. Ассигнаціи, сдѣлавшись теперь общими и главными денежными знаками, вытѣснили изъ обращенія серебряную монету, такъ что, при недостаткѣ серебра въ обращеніи, онѣ невольно образовали собою главную единицу.

Затрудненія въ вымѣнѣ ассигнацій на серебро, наконецъ самое увеличеніе денежныхъ знаковъ въ обращеніи, вскорѣ еще значительнѣе понизили достоинство бумажныхъ денегъ, потерявшихъ уже главное условіе своего свободнаго обращенія, безпрепятственный размѣнъ на звонкую монету. Размѣнъ ассигна-

золото начали выходить изъ обращенія, такъ что мало-по-малу внутренніе рынки наполнились ассигнаціями и, для размѣна ихъ, мѣдною монетою. Между тѣмъ, при надобности въ серебрѣ и по соображеніи цѣнъ съ серебряною единицею, естественно, что ассигнаціи, не представляя возможности получить за нихъ номинальную сумму въ серебряной монетѣ, стали образовать собою новую монетную единицу и получать, кромѣ номинальной цѣны, особенную цѣну по отношенію къ серебру. Такъ съ 1786 по 1791 г., ассигнаціонный рубль, сначала равный серебряному, сохранялъ уже, по отношенію къ послѣднему, только номинальное значеніе *рубля*, а въ торговлѣ стоилъ послѣдовательно: 98, 97, $92\frac{3}{4}$, 87 и $81\frac{1}{3}$ копѣекъ, или наоборотъ, сдѣлавшись самъ монетною единицею, измѣнилъ къ себѣ отношеніе серебрянаго рубля, который представлялъ уже 102, 103, 108, 109, 115 и 123 ассигнаціонныхъ копѣйки.

Такимъ образомъ, самый счетъ подвергся совершенному измѣненію. Названіе рубля осталось прежнее, но относительное его значеніе перемѣнилось. Серебряный рубль, принятый въ нашей системѣ за единицу, началъ встрѣчать новую ассигнаціонную единицу, равную ему только номинально, и потому въ цѣнѣ торговой сообразовался уже съ общими бумажными деньгами.

Понятіе цѣны, выражавшееся рублемъ, стало представлять уже не сто копѣекъ, какъ было прежде, но значительно болѣе. Ассигнаціи, сдѣлавшись теперь общими и главными денежными знаками, вытѣснили изъ обращенія серебряную монету, такъ что, при недостаткѣ серебра въ обращеніи, онѣ невольно образовали собою главную единицу.

Затрудненія въ вымѣнѣ ассигнацій на серебро, наконецъ самое увеличеніе денежныхъ знаковъ въ обращеніи, вскорѣ еще значительнѣе понизили достоинство бумажныхъ денегъ, потерявшихъ уже главное условіе своего свободнаго обращенія, безпрепятственный размѣнъ на звонкую монету. Размѣнъ ассигна-

ціи въ Банкѣ между тѣмъ основывался единственно на мѣдной монетѣ, которая также была только денежнымъ знакомъ, а не дѣйствительнымъ, существеннымъ представителемъ цѣнности.

Послѣдствіемъ увеличенія массы денегъ въ обращеніи и затруднительнаго ихъ размѣна было паденіе ихъ курса, выразившееся главнѣйше въ дороговизнѣ всѣхъ предметовъ. Понятно, что ассигнаціонный рубль, равнявшійся ста копѣйкамъ серебрянымъ, теряя свое относительное достоинство и стоя съ 1792 года 79, 74, 72 и наконецъ къ 1795 г. 71 коп. сер., долженъ былъ значительно дѣйствовать на номинальное увеличеніе цѣны всѣмъ товарамъ. Дѣйствительно, съ 1786 г. послѣ выпуска 100 м. р. въ ассигнаціяхъ и при упадкѣ цѣны ихъ сравнительно съ серебромъ, цѣны на всѣ вещи возвысились сообразно этому упадку денегъ и всѣ постоянные доходы, назначенные въ извѣстномъ окладѣ, какъ на-примѣръ подати, жалованье, долги и пр. начали значить уже гораздо менѣе. Расходы требовали бо́льшихъ и бо́льшихъ суммъ и Правительство первое начало ощущать потери.

Дороговизна главнѣйше обнаруживалась въ столицахъ, гдѣ преимущественно скоплялась масса денегъ, выпускъ которыхъ не зависѣлъ нисколько отъ потребностей обращенія, а только отъ чрезвычайныхъ, финансовыхъ нуждъ. Размѣръ 100.000,000 р. скоро былъ превзойденъ и къ концу царствованія Императрицы, въ послѣдніе 6 лѣтъ выпущено было ассигнацій, сверхъ этой суммы, еще на 57.704,640 р. Цѣна ассигнаціямъ въ обращеніи упала къ этому времени уже до $68\frac{1}{2}$ к., вмѣсто рубля; напротивъ того серебряный рубль стоилъ 146 к. асс. Такимъ образомъ возрасли и всѣ цѣны на вещи, сравнительно съ этой пропорціей и измѣнили свое отношеніе. Подати по прежнимъ окладамъ на серебро, получаемыя въ ассигнаціяхъ или мѣдной монетѣ, теряли на столько же свое относительное значеніе къ покрытію расходовъ.

ціи въ Банкѣ между тѣмъ основывался единственно на мѣдной монетѣ, которая также была только денежнымъ знакомъ, а не дѣйствительнымъ, существеннымъ представителемъ цѣнности.

Послѣдствіемъ увеличенія массы денегъ въ обращеніи и затруднительнаго ихъ размѣна было паденіе ихъ курса, выразившееся главнѣйше въ дороговизнѣ всѣхъ предметовъ. Понятно, что ассигнаціонный рубль, равнявшійся ста копѣйкамъ серебрянымъ, теряя свое относительное достоинство и стоя съ 1792 года 79, 74, 72 и наконецъ къ 1795 г. 71 коп. сер., долженъ былъ значительно дѣйствовать на номинальное увеличеніе цѣны всѣмъ товарамъ. Дѣйствительно, съ 1786 г. послѣ выпуска 100 м. р. въ ассигнаціяхъ и при упадкѣ цѣны ихъ сравнительно съ серебромъ, цѣны на всѣ вещи возвысились сообразно этому упадку денегъ и всѣ постоянные доходы, назначенные въ извѣстномъ окладѣ, какъ на-примѣръ подати, жалованье, долги и пр. начали значить уже гораздо менѣе. Расходы требовали бо́льшихъ и бо́льшихъ суммъ и Правительство первое начало ощущать потери.

Дороговизна главнѣйше обнаруживалась въ столицахъ, гдѣ преимущественно скоплялась масса денегъ, выпускъ которыхъ не зависѣлъ нисколько отъ потребностей обращенія, а только отъ чрезвычайныхъ, финансовыхъ нуждъ. Размѣръ 100.000,000 р. скоро былъ превзойденъ и къ концу царствованія Императрицы, въ послѣдніе 6 лѣтъ выпущено было ассигнацій, сверхъ этой суммы, еще на 57.704,640 р. Цѣна ассигнаціямъ въ обращеніи упала къ этому времени уже до $68\frac{1}{2}$ к., вмѣсто рубля; напротивъ того серебряный рубль стоилъ 146 к. асс. Такимъ образомъ возрасли и всѣ цѣны на вещи, сравнительно съ этой пропорціей и измѣнили свое отношеніе. Подати по прежнимъ окладамъ на серебро, получаемыя въ ассигнаціяхъ или мѣдной монетѣ, теряли на столько же свое относительное значеніе къ покрытію расходовъ.

Въ указахъ того времени, начиная съ 1788 г., постоянно встрѣчаются указанія на возрастаніе цѣнъ на всѣ вещи. Для удовлетворенія потребностямъ и для покрытія расходовъ представлялось необходимымъ увеличивать самые оклады сборовъ или, за невозможностію употреблять это средство, прибѣгать снова къ выпуску бумажныхъ денегъ; увеличеніе же массы этихъ послѣднихъ дѣйствовало тотчасъ же на всеобщее пониженіе силы денегъ, выражавшееся въ общемъ возвышеніи цѣнъ на всѣ вещи. Такъ, въ 1788 г. велѣно было монетчикамъ, за передѣлъ мѣдныхъ денегъ, прибавить задѣльную плату и вмѣсто прежнихъ $24\frac{1}{2}$ к. съ пуда, въ Петербургѣ платить по $40\frac{1}{2}$ к. съ пуда, по причинѣ *«дороговизны и возвышенія цѣнъ на всѣ припасы.»* То же самое высказано и въ другомъ распоряженіи (1789 г.), объ увеличеніи отпуска суммъ въ Придворную Контору, *вслѣдствіе той же причины.*

Впрочемъ въ то время не постигали еще вполнѣ настоящей причины этого возвышенія цѣнъ и прибѣгали къ такимъ мѣрамъ, которыя нисколько не отвращали паденія цѣны въ ассигнаціонныхъ деньгахъ. Императрица обращала вниманіе на усиленіе выпуска мѣдной монеты, заводила новые Монетные Дворы и пріобрѣтала для Ассигнаціоннаго Банка мѣдиплавильные заводы. Съ другой стороны, полагая причину этого явленія въ развитіи столичной роскоши, Государыня заботилась объ ограниченіи частныхъ расходовъ и предписывала правила бережливости. Между тѣмъ, масса денегъ возрастала, скоплялась въ столицахъ, деньги дешевѣли и теряли свое достоинство при покупкѣ всѣхъ вещей.

Обращаясь снова къ оцѣнкѣ ефимковъ въ русскихъ деньгахъ и указывая по ней паденіе относительнаго значенія этихъ послѣднихъ, мы замѣчаемъ уже, что въ это время ефимки принимались по 1 р. 25 к. каждый, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ Екатеринославскомъ Намѣстничествѣ, они стоили даже 1 р. 75 к. При такомъ измѣненіи значенія де-

Въ указахъ того времени, начиная съ 1788 г., постоянно встрѣчаются указанія на возрастаніе цѣнъ на всѣ вещи. Для удовлетворенія потребностямъ и для покрытія расходовъ представлялось необходимымъ увеличивать самые оклады сборовъ или, за невозможностію употреблять это средство, прибѣгать снова къ выпуску бумажныхъ денегъ; увеличеніе же массы этихъ послѣднихъ дѣйствовало тотчасъ же на всеобщее пониженіе силы денегъ, выражавшееся въ общемъ возвышеніи цѣнъ на всѣ вещи. Такъ, въ 1788 г. велѣно было монетчикамъ, за передѣлъ мѣдныхъ денегъ, прибавить задѣльную плату и вмѣсто прежнихъ $24\frac{1}{2}$ к. съ пуда, въ Петербургѣ платить по $40\frac{1}{2}$ к. съ пуда, по причинѣ *«дороговизны и возвышенія цѣнъ на всѣ припасы.»* То же самое высказано и въ другомъ распоряженіи (1789 г.), объ увеличеніи отпуска суммъ въ Придворную Контору, *вслѣдствіе той же причины.*

Впрочемъ въ то время не постигали еще вполнѣ настоящей причины этого возвышенія цѣнъ и прибѣгали къ такимъ мѣрамъ, которыя нисколько не отвращали паденія цѣны въ ассигнаціонныхъ деньгахъ. Императрица обращала вниманіе на усиленіе выпуска мѣдной монеты, заводила новые Монетные Дворы и пріобрѣтала для Ассигнаціоннаго Банка мѣдиплавильные заводы. Съ другой стороны, полагая причину этого явленія въ развитіи столичной роскоши, Государыня заботилась объ ограниченіи частныхъ расходовъ и предписывала правила бережливости. Между тѣмъ, масса денегъ возрастала, скоплялась въ столицахъ, деньги дешевѣли и теряли свое достоинство при покупкѣ всѣхъ вещей.

Обращаясь снова къ оцѣнкѣ ефимковъ въ русскихъ деньгахъ и указывая по ней паденіе относительнаго значенія этихъ послѣднихъ, мы замѣчаемъ уже, что въ это время ефимки принимались по 1 р. 25 к. каждый, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ Екатеринославскомъ Намѣстничествѣ, они стоили даже 1 р. 75 к. При такомъ измѣненіи значенія де-

негъ, назначенные закономъ подати и другіе сборы, оцѣненные въ нихъ, не представляли болѣе прежняго своего финансоваго достоинства. Поэтому еще съ 1794 г. Императрица приступила къ возвышенію окладовъ въ сборахъ и податяхъ. Подушный сборъ, назначенный еще Императоромъ Петромъ I по 80 к. и сбавленный впослѣдствіи до 70 к. съ души, поступалъ на содержаніе войска, *«но съ тѣхъ поръ, съ умноженіемъ денежнаго обращенія, возвысилась цѣна на всѣ вещи»* и, кромѣ того, увеличились издержки съ умноженіемъ арміи, соотвѣтственно обширности и достоинству Имперіи; посему необходимо было сдѣлать новыя распоряженія. Съ половины 1794 г. сборъ этотъ положенъ былъ по 1 р. съ души въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; въ другихъ же прибавлено деньгами по 15 к. или натурою, по четверику ржи и по гарнцу или по $\frac{1}{2}$ гарнца крупы.

Съ мѣщанъ, вмѣсто прежнихъ 1 р. 20 к., назначенъ новый сборъ по 2 р. и накладныхъ по 2 к.

При этомъ гильдейскіе капиталы были увеличены, для поступленія купцамъ въ тотъ или другой разрядъ,—съ чѣмъ сопряжено было и самое увеличеніе сбора, основаннаго на величинѣ капитала; желѣзные и мѣдные заводы, гербовая бумага, канцелярскія пошлины и разныя другія статьи, увеличены были значительнымъ образомъ: нѣкоторыя вдвое и болѣе. Цѣна соли, назначенная въ 35 к., возвышена была до 40 к., и наконецъ въ Общемъ Тарифѣ подняты многія таможенныя пошлины съ привозныхъ товаровъ [43]).

Въ послѣдній годъ царствованія Императрицы, подъ ея непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ составленъ былъ особый Комитетъ изъ Дѣйст. Тайн. Сов. графовъ Безбородко и Самойлова, Генералъ-Фельдцейхмейстера графа Зубова, Тайныхъ Совѣтниковъ графа Румянцова и Мятлева и Генералъ-Маіора Попова. Предметомъ занятій этого Комитета было главнѣйше

43) *ПСЗ* 17,222, 17,223, 17,225, 17,278.

негъ, назначенные закономъ подати и другіе сборы, оцѣненные въ нихъ, не представляли болѣе прежняго своего финансоваго достоинства. Поэтому еще съ 1794 г. Императрица приступила къ возвышенію окладовъ въ сборахъ и податяхъ. Подушный сборъ, назначенный еще Императоромъ Петромъ I по 80 к. и сбавленный впослѣдствіи до 70 к. съ души, поступалъ на содержаніе войска, *«но съ тѣхъ поръ, съ умноженіемъ денежнаго обращенія, возвысилась цѣна на всѣ вещи»* и, кромѣ того, увеличились издержки съ умноженіемъ арміи, соотвѣтственно обширности и достоинству Имперіи; посему необходимо было сдѣлать новыя распоряженія. Съ половины 1794 г. сборъ этотъ положенъ былъ по 1 р. съ души въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; въ другихъ же прибавлено деньгами по 15 к. или натурою, по четверику ржи и по гарнцу или по $\frac{1}{2}$ гарнца крупы.

Съ мѣщанъ, вмѣсто прежнихъ 1 р. 20 к., назначенъ новый сборъ по 2 р. и накладныхъ по 2 к.

При этомъ гильдейскіе капиталы были увеличены, для поступленія купцамъ въ тотъ или другой разрядъ,—съ чѣмъ сопряжено было и самое увеличеніе сбора, основаннаго на величинѣ капитала; желѣзные и мѣдные заводы, гербовая бумага, канцелярскія пошлины и разныя другія статьи, увеличены были значительнымъ образомъ: нѣкоторыя вдвое и болѣе. Цѣна соли, назначенная въ 35 к., возвышена была до 40 к., и наконецъ въ Общемъ Тарифѣ подняты многія таможенныя пошлины съ привозныхъ товаровъ [43]).

Въ послѣдній годъ царствованія Императрицы, подъ ея непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ составленъ былъ особый Комитетъ изъ Дѣйст. Тайн. Сов. графовъ Безбородко и Самойлова, Генералъ-Фельдцейхмейстера графа Зубова, Тайныхъ Совѣтниковъ графа Румянцова и Мятлева и Генералъ-Маіора Попова. Предметомъ занятій этого Комитета было главнѣйше

43) *М. М.* 17,222, 17,223, 17,225, 17,278.

привести въ порядокъ и къ уплатѣ внутреннie долги государства и обезпечить на будущее время финансовыя средства Правительства.

Императоръ Павелъ I, при вступленiи на престолъ, задумалъ важныя измѣненiя въ монетной системѣ. Одною изъ главныхъ мыслей Его было изъять ассигнацiи изъ обращенiя и упрочить обращенiе золотой и серебряной монеты. Въ январѣ 1797 года, состоялся указъ о дѣланiи серебряной монеты высшей пробы,—вмѣсто 72-й, $83\frac{1}{3}$ зол. въ фунтѣ. Сначала Императоръ предположилъ возвысить самую единицу и назначить рубль, равнявшiйся по внутреннему достоинству $36\frac{1}{2}$ голландскимъ штиверамъ, въ 50 штиверовъ; но въ томъ же году, новымъ Манифестомъ, оставилъ въ рублѣ прежнее его внутреннее достоинство. Изъ фунта лигатурнаго серебра выходило 19 р. 75 к. Для золотой монеты принята была, вмѣсто прежней, новая проба въ $94\frac{2}{3}$ з. Мѣдную же монету подтверждено, не смотря на возвышенiе цѣны металла, дѣлать по прежнему размѣру, по 16 р. изъ пуда. Выпускъ этой послѣдней монеты сталъ ограниченнѣе и главнѣйшее вниманiе Императора обращено было на увеличенiе денегъ изъ благородныхъ металловъ. Въ Его царствованiе, впервые, ассигнацiи признаны были государственнымъ долгомъ и высказаны намѣренiя къ изъятiю ихъ изъ обращенiя. Но ни время, ни обстоятельства не позволили привести тогда же въ исполненiе благихъ предположенiй.

Дѣйствительно, финансовое положенiе государства требовало особыхъ мѣръ и попеченiй къ упроченiю денежнаго обращенiя. Первыя мѣры, принятыя по этой части въ царствованiе Императора Павла I, заключались въ слѣдующемъ:

1) Уничтоженъ былъ проектъ удвоенiя цѣны мѣдной монеты.

2) Установлена была золотая и серебряная монета высшей пробы При этомъ ассигнацiи признаны «истиннымъ общенароднымъ долгомъ на Казнѣ и для приведенiя въ соразмѣрное между собою обращенiе всѣхъ разнообразныхъ денегъ, опредѣлены были немалыя суммы; въ

привести въ порядокъ и къ уплатѣ внутреннie долги государства и обезпечить на будущее время финансовыя средства Правительства.

Императоръ Павелъ I, при вступленiи на престолъ, задумалъ важныя измѣненiя въ монетной системѣ. Одною изъ главныхъ мыслей Его было изъять ассигнацiи изъ обращенiя и упрочить обращенiе золотой и серебряной монеты. Въ январѣ 1797 года, состоялся указъ о дѣланiи серебряной монеты высшей пробы,—вмѣсто 72-й, $83\frac{1}{3}$ зол. въ фунтѣ. Сначала Императоръ предположилъ возвысить самую единицу и назначить рубль, равнявшiйся по внутреннему достоинству $36\frac{1}{2}$ голландскимъ штиверамъ, въ 50 штиверовъ; но въ томъ же году, новымъ Манифестомъ, оставилъ въ рублѣ прежнее его внутреннее достоинство. Изъ фунта лигатурнаго серебра выходило 19 р. 75 к. Для золотой монеты принята была, вмѣсто прежней, новая проба въ $94\frac{2}{3}$ з. Мѣдную же монету подтверждено, не смотря на возвышенiе цѣны металла, дѣлать по прежнему размѣру, по 16 р. изъ пуда. Выпускъ этой послѣдней монеты сталъ ограниченнѣе и главнѣйшее вниманiе Императора обращено было на увеличенiе денегъ изъ благородныхъ металловъ. Въ Его царствованiе, впервые, ассигнацiи признаны были государственнымъ долгомъ и высказаны намѣренiя къ изъятiю ихъ изъ обращенiя. Но ни время, ни обстоятельства не позволили привести тогда же въ исполненiе благихъ предположенiй.

Дѣйствительно, финансовое положенiе государства требовало особыхъ мѣръ и попеченiй къ упроченiю денежнаго обращенiя. Первыя мѣры, принятыя по этой части въ царствованiе Императора Павла I, заключались въ слѣдующемъ:

1) Уничтоженъ былъ проектъ удвоенiя цѣны мѣдной монеты.

2) Установлена была золотая и серебряная монета высшей пробы При этомъ ассигнацiи признаны «истиннымъ общенароднымъ долгомъ на Казнѣ и для приведенiя въ соразмѣрное между собою обращенiе всѣхъ разнообразныхъ денегъ, опредѣлены были немалыя суммы; въ

томъ числѣ въ значительномъ количествѣ золотомъ и серебромъ, для того, чтобы, вымѣнивая на нихъ ассигнаціи, достигнуть цѣли, клонящейся къ обезпеченію кредита». Такимъ образомъ, съ этого времени ассигнаціи стали размѣниваться уже на золотую и серебряную монету, по курсу.

3) Сдѣланы были значительныя облегченія, въ отношеніи разныхъ сборовъ и повинностей съ поселянъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ предстояла необходимость открыть новые источники доходовъ. Съ этою цѣлію, на дворянство отнесено было содержаніе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ; подушный сборъ съ крестьянъ, сверхъ прежняго оклада, увеличенъ еще на 26 к. съ души; на купцевъ прибавлено еще по $\frac{1}{4}\%$ съ капитала и съ мѣщанъ по 50 к. противъ накладныхъ, съ казенныхъ крестьянъ увеличенъ оброчный сборъ; наконецъ повышена цѣна гербовой бумаги и съ писанія векселей [44]).

Для облегченія торговыхъ оборотовъ купечества, при Ассигнаціонномъ Банкѣ открыты Учетныя Конторы; внутреннie государственные долги переведены для уплаты въ эти конторы и тѣмъ положено основаніе у насъ первой Коммиссіи Погашенія Долговъ. Съ этого времени, исторія денежнаго обращенія ста-

---

44) Гербовая бумага продавалась въ нашемъ отечествѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: Въ царствованіе Императора Петра I установлено было 5 сортовъ бумаги: 1) въ 2 р.; 2) въ 1 р.; 3) въ 40 к.; 4) въ 4 к. и 5) въ 2 к. за листъ. Цѣны эти оставались безъ измѣненія до 1763 г.

Въ этомъ году (см. примѣч. 39) цѣна на каждый сортъ была увеличена вдвое— 1) въ 4 р.; 2) въ 2 р.; 3) въ 80 к.; 4) въ 8 к. и 5) въ 4 к. за листъ. — Съ 1783 г. эти же сорты бумаги продавались изъ казны: 1) по 10 р.; 2) по 5 р.; 3) по 2 р.; 4) по 20 к. и 5) по 10 к. Затѣмъ въ 1794 г. цѣны вновь были надбавлены и бумага продавалась за листъ: 1-го сорта по 20 р., 2-го по 10 р., 3-го по 4 р., 4-го по 40 к. и 5) по 20 к.

При Императорѣ Павлѣ I эти же пять сортовъ подверглись слѣдующему измѣненію въ цѣнѣ: 1-го сорта 50 р., 2-го 20 р., 3-го 8 р., 4-го 60 к. и 5-го 30 к. за листъ.

Такимъ же образомъ въ 1794 измѣнена была пошлина съ паспортовъ съ 3 р. на 5 р. и съ 5 на 10 р.

Съ дворянъ на содержаніе нѣкоторыхъ должностей въ губерніяхъ — положено было всего, по всей Россіи, до 1.640,000 р.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Императоръ облегчилъ въ рекрутской повинности земледѣльческое сословіе, главнѣйше искоренивъ прежнія злоупотребленія въ этомъ отношеніи. Манифестъ 18 декабря 1797 г.

томъ числѣ въ значительномъ количествѣ золотомъ и серебромъ, для того, чтобы, вымѣнивая на нихъ ассигнаціи, достигнуть цѣли, клонящейся къ обезпеченію кредита». Такимъ образомъ, съ этого времени ассигнаціи стали размѣниваться уже на золотую и серебряную монету, по курсу.

3) Сдѣланы были значительныя облегченія, въ отношеніи разныхъ сборовъ и повинностей съ поселянъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ предстояла необходимость открыть новые источники доходовъ. Съ этою цѣлію, на дворянство отнесено было содержаніе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ; подушный сборъ съ крестьянъ, сверхъ прежняго оклада, увеличенъ еще на 26 к. съ души; на купцевъ прибавлено еще по $\frac{1}{4}\%$ съ капитала и съ мѣщанъ по 50 к. противъ накладныхъ, съ казенныхъ крестьянъ увеличенъ оброчный сборъ; наконецъ повышена цѣна гербовой бумаги и съ писанія векселей [44]).

Для облегченія торговыхъ оборотовъ купечества, при Ассигнаціонномъ Банкѣ открыты Учетныя Конторы; внутреннie государственные долги переведены для уплаты въ эти конторы и тѣмъ положено основаніе у насъ первой Коммиссіи Погашенія Долговъ. Съ этого времени, исторія денежнаго обращенія ста-

---

44) Гербовая бумага продавалась въ нашемъ отечествѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: Въ царствованіе Императора Петра I установлено было 5 сортовъ бумаги: 1) въ 2 р.; 2) въ 1 р.; 3) въ 40 к.; 4) въ 4 к. и 5) въ 2 к. за листъ. Цѣны эти оставались безъ измѣненія до 1763 г.

Въ этомъ году (см. примѣч. 39) цѣна на каждый сортъ была увеличена вдвое— 1) въ 4 р.; 2) въ 2 р.; 3) въ 80 к.; 4) въ 8 к. и 5) въ 4 к. за листъ. — Съ 1783 г. эти же сорты бумаги продавались изъ казны: 1) по 10 р.; 2) по 5 р.; 3) по 2 р.; 4) по 20 к. и 5) по 10 к. Затѣмъ въ 1794 г. цѣны вновь были надбавлены и бумага продавалась за листъ: 1-го сорта по 20 р., 2-го по 10 р., 3-го по 4 р., 4-го по 40 к. и 5) по 20 к.

При Императорѣ Павлѣ I эти же пять сортовъ подверглись слѣдующему измѣненію въ цѣнѣ: 1-го сорта 50 р., 2-го 20 р., 3-го 8 р., 4-го 60 к. и 5-го 30 к. за листъ.

Такимъ же образомъ въ 1794 измѣнена была пошлина съ паспортовъ съ 3 р. на 5 р. и съ 5 на 10 р.

Съ дворянъ на содержаніе нѣкоторыхъ должностей въ губерніяхъ — положено было всего, по всей Россіи, до 1.640,000 р.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Императоръ облегчилъ въ рекрутской повинности земледѣльческое сословіе, главнѣйше искоренивъ прежнія злоупотребленія въ этомъ отношеніи. Манифестъ 18 декабря 1797 г.

повится неразрывною съ исторіею самыхъ кредитныхъ учрежденій. Предѣлы нашей статьи не позволяютъ указать всѣхъ подробностей и изслѣдовать постепенное развитіе банковъ; поэтому мы ограничимся только общимъ взглядомъ на отношеніе ихъ собственно къ ассигнаціямъ.

При открытіи и облегченіи займовъ изъ Заемнаго Банка, для выпуска въ обращеніе ассигнацій, дороговизна жизни быстро возрасла отъ такого значительнаго приращенія массы денегъ. Мы видѣли уже какія измѣненія послѣдовали съ того времени въ цѣнѣ ассигнаціоннаго рубля. Рѣзче всего выразилось это обстоятельство въ доходахъ съ поземельной собственности. Обиліе денегъ и облегченіе займовъ быстро подѣйствовали на увеличеніе расходовъ; занятыя суммы шли весьма часто на непроизводительное употребленіе и заложенныя имѣнія не въ состояніи были, при такомъ уменьшеніи значенія денегъ, уплачивать истраченныхъ капиталовъ.

Уже въ 1797 году Императоръ видѣлъ необходимость привести помѣщичьи имѣнія въ лучшее состояніе. Вотъ какъ изображено въ Манифестѣ Государя положеніе поземельной собственности:

«Мы съ крайнимъ прискорбіемъ видимъ, что многіе дворянскіе роды, стенаютъ подъ бременемъ долговъ, изъ рода въ родъ съ наслѣдствомъ влекущихся, или небережливостію нажитыхъ; не многіе изъ нихъ воспользовались сложеніемъ съ себя сего бремени способами въ Государственныхъ Банкахъ отверзтыми; но бо́льшая часть, усугубляя свои долги, разстроили состояніе своихъ одолжителей и отъ неминуемой крайности, впадая въ руки алчныхъ ростовщиковъ, умножаютъ число сихъ зловредныхъ хищниковъ, а всего ужаснѣе приготовляютъ плачевный жребій нищеты невинному своему потомству».

Такимъ образомъ, многія дворянскія имѣнія были въ весьма неудовлетворительномъ положеніи; долги обременяли земледѣліе и, въ заботахъ объ улучшеніи хозяйства, Императоръ открылъ дворянству новую помощь, учредивъ для сего особый

повится неразрывною съ исторіею самыхъ кредитныхъ учрежденій. Предѣлы нашей статьи не позволяютъ указать всѣхъ подробностей и изслѣдовать постепенное развитіе банковъ; поэтому мы ограничимся только общимъ взглядомъ на отношеніе ихъ собственно къ ассигнаціямъ.

При открытіи и облегченіи займовъ изъ Заемнаго Банка, для выпуска въ обращеніе ассигнацій, дороговизна жизни быстро возрасла отъ такого значительнаго приращенія массы денегъ. Мы видѣли уже какія измѣненія послѣдовали съ того времени въ цѣнѣ ассигнаціоннаго рубля. Рѣзче всего выразилось это обстоятельство въ доходахъ съ поземельной собственности. Обиліе денегъ и облегченіе займовъ быстро подѣйствовали на увеличеніе расходовъ; занятыя суммы шли весьма часто на непроизводительное употребленіе и заложенныя имѣнія не въ состояніи были, при такомъ уменьшеніи значенія денегъ, уплачивать истраченныхъ капиталовъ.

Уже въ 1797 году Императоръ видѣлъ необходимость привести помѣщичьи имѣнія въ лучшее состояніе. Вотъ какъ изображено въ Манифестѣ Государя положеніе поземельной собственности:

«Мы съ крайнимъ прискорбіемъ видимъ, что многіе дворянскіе роды, стенаютъ подъ бременемъ долговъ, изъ рода въ родъ съ наслѣдствомъ влекущихся, или небережливостію нажитыхъ; не многіе изъ нихъ воспользовались сложеніемъ съ себя сего бремени способами въ Государственныхъ Банкахъ отверзтыми; но бо́льшая часть, усугубляя свои долги, разстроили состояніе своихъ одолжителей и отъ неминуемой крайности, впадая въ руки алчныхъ ростовщиковъ, умножаютъ число сихъ зловредныхъ хищниковъ, а всего ужаснѣе приготовляютъ плачевный жребій нищеты невинному своему потомству».

Такимъ образомъ, многія дворянскія имѣнія были въ весьма неудовлетворительномъ положеніи; долги обременяли земледѣліе и, въ заботахъ объ улучшеніи хозяйства, Императоръ открылъ дворянству новую помощь, учредивъ для сего особый

банкъ, *Вспомогательный*, изъ котораго раздавались ссуды на 25 лѣтъ времени, съ постепеннымъ погашеніемъ долга изъ процентовъ. Заемщикамъ, вмѣсто депегъ, выдавались изъ этого Банка особые билеты; — сумма розданныхъ, въ 2 года времени, ссудъ составляла 59 м. р. Билеты на эту сумму поступили въ обращеніе; но не долго удержались въ цѣнѣ и вскорѣ были вымѣнены на ассигнаціи.

При такихъ обстоятельствахъ и въ царствованіе Императора Павла I, необходимо было приступить къ новому выпуску ассигнацій.

Монетная система впрочемъ не пришла въ совершенное единство; назначенная для серебряной монеты высшая проба, $83\frac{1}{3}$ зол., была собственно примѣнена къ одной рублевой; мелкая же монета продолжала чеканиться прежней 72-й пробы.

Выпускъ ассигнацій продолжался ежегодно и масса ихъ въ обращеніи составляла:

Въ 1796 году: 157.701,640 р. Въ 1799 году: 210.000,000 р.
— 1797 — 163.574,840 » — 1800 — 212.689,335 «
— 1798 — 194.931,605 « — 1801 — 221.488,335 «

Рубль серебра стоилъ въ это время въ ассигнаціяхъ: 1 руб. 42 коп., 1 руб. 48 к., 1 р. 53 к., и 1 р. 51 к. — Ассигнаціи, сравнительно съ тѣмъ, представляли собою особый рубль, не серебряный, прежній; но уже относительно мѣньшій и равнялись на серебро: 73, 67, 66 и 65 к. Въ 1798 г. лажъ на серебро и золото достигъ даже въ самомъ Ассигнаціонномъ Банкѣ до 30 к. на рубль, а на биржѣ и у частныхъ людей доходилъ до 40 к. и болѣе. Такимъ образомъ деньги, это общее мѣрило цѣнностей, подвергалось столь быстрымъ измѣненіямъ, что въ торговыхъ оборотахъ и другихъ частныхъ сдѣлкахъ, понятія о цѣнности не имѣли уже прочнаго основанія и сравненія; — номинальный рубль оставался тотъ же; но значеніе его измѣнялось совершенно и гораздо значительнѣе, нежели было самое паденіе ассигнаціонныхъ денегъ.

банкъ, *Вспомогательный*, изъ котораго раздавались ссуды на 25 лѣтъ времени, съ постепеннымъ погашеніемъ долга изъ процентовъ. Заемщикамъ, вмѣсто депегъ, выдавались изъ этого Банка особые билеты; — сумма розданныхъ, въ 2 года времени, ссудъ составляла 59 м. р. Билеты на эту сумму поступили въ обращеніе; но не долго удержались въ цѣнѣ и вскорѣ были вымѣнены на ассигнаціи.

При такихъ обстоятельствахъ и въ царствованіе Императора Павла I, необходимо было приступить къ новому выпуску ассигнацій.

Монетная система впрочемъ не пришла въ совершенное единство; назначенная для серебряной монеты высшая проба, $83\frac{1}{3}$ зол., была собственно примѣнена къ одной рублевой; мелкая же монета продолжала чеканиться прежней 72-й пробы.

Выпускъ ассигнацій продолжался ежегодно и масса ихъ въ обращеніи составляла:

Въ 1796 году: 157.701,640 р. Въ 1799 году: 210.000,000 р.
— 1797 — 163.574,840 » — 1800 — 212.689,335 «
— 1798 — 194.931,605 « — 1801 — 221.488,335 «

Рубль серебра стоилъ въ это время въ ассигнаціяхъ: 1 руб. 42 коп., 1 руб. 48 к., 1 р. 53 к., и 1 р. 51 к. — Ассигнаціи, сравнительно съ тѣмъ, представляли собою особый рубль, не серебряный, прежній; но уже относительно мѣньшій и равнялись на серебро: 73, 67, 66 и 65 к. Въ 1798 г. лажъ на серебро и золото достигъ даже въ самомъ Ассигнаціонномъ Банкѣ до 30 к. на рубль, а на биржѣ и у частныхъ людей доходилъ до 40 к. и болѣе. Такимъ образомъ деньги, это общее мѣрило цѣнностей, подвергалось столь быстрымъ измѣненіямъ, что въ торговыхъ оборотахъ и другихъ частныхъ сдѣлкахъ, понятія о цѣнности не имѣли уже прочнаго основанія и сравненія; — номинальный рубль оставался тотъ же; но значеніе его измѣнялось совершенно и гораздо значительнѣе, нежели было самое паденіе ассигнаціонныхъ денегъ.

Собственно говоря, ассигнаціи въ обращеніи ходили по данной имъ закономъ цѣнѣ; но, въ то же время, между серебромъ и мѣдью или ассигнаціями существовалъ особый промѣнъ. Такимъ образомъ, бумажныя деньги стали въ свою очередь служить единицею, съ которою сравнивалось истинное достоинство серебряной монеты и упадокъ ихъ выражался только сравнительно и выражался не въ нихъ самихъ, а въ относительномъ возвышеніи промѣна на серебряную монету и въ возвышеніи цѣнъ на всѣ вещи. Такъ въ концѣ 18-го столѣтія серебряный рубль промѣнивался съ лажемъ до 40 к., иностранный вексельный курсъ, означавшійся въ иностранной монетѣ, которая не подвергалась измѣненію во внутреннемъ своемъ достоинствѣ, постоянно падалъ и серебряный рубль стоилъ, напримѣръ, въ голландскихъ штиверахъ: въ 1786 и 1787 г., — 40 и 37, — въ 1791 г. равнялся уже $27\frac{1}{2}$, и въ 1793 опускался до $22\frac{1}{2}$ штиверовъ, наконецъ къ 1797 г. — снова поднялся до $29\frac{1}{2}$.

Причина этому, кромѣ обыкновенныхъ измѣненій и колебаній, свойственныхъ торговымъ дѣламъ, главнѣйше объясняется увеличеніемъ массы ассигнацій, имѣвшихъ хожденіе по закону, какъ государственная монета, т. е. обязательная для пріема въ уплату. Тѣ же ефимки, цѣна которыхъ постепенно возрастала въ русскихъ деньгахъ, принимаемы были въ 1798 г. по 1 р. 40 к. каждый.

Цѣны на всѣ вещи дорожали и государственные расходы увеличивались номинально; тогда какъ доходы, собираемые по окладу, назначенному въ опредѣленной суммѣ, при этомъ не соотвѣтствовали своему прежнему значенію. Серебряной монеты относительно было мало въ обращеніи и Правительство тщетно старалось удержать ее внутри Имперіи. Хотя въ послѣднее время чеканка ея значительно усилилась, съ увеличеніемъ разработки собственныхъ рудниковъ; однако выпускъ производился преимущественно въ крупной монетѣ, болѣе высокопробной и притомъ же, какъ рублевая монета была, вмѣс-

Собственно говоря, ассигнаціи въ обращеніи ходили по данной имъ закономъ цѣнѣ; но, въ то же время, между серебромъ и мѣдью или ассигнаціями существовалъ особый промѣнъ. Такимъ образомъ, бумажныя деньги стали въ свою очередь служить единицею, съ которою сравнивалось истинное достоинство серебряной монеты и упадокъ ихъ выражался только сравнительно и выражался не въ нихъ самихъ, а въ относительномъ возвышеніи промѣна на серебряную монету и въ возвышеніи цѣнъ на всѣ вещи. Такъ въ концѣ 18-го столѣтія серебряный рубль промѣнивался съ лажемъ до 40 к., иностранный вексельный курсъ, означавшійся въ иностранной монетѣ, которая не подвергалась измѣненію во внутреннемъ своемъ достоинствѣ, постоянно падалъ и серебряный рубль стоилъ, напримѣръ, въ голландскихъ штиверахъ: въ 1786 и 1787 г., — 40 и 37, — въ 1791 г. равнялся уже $27\frac{1}{2}$, и въ 1793 опускался до $22\frac{1}{2}$ штиверовъ, наконецъ къ 1797 г. — снова поднялся до $29\frac{1}{2}$.

Причина этому, кромѣ обыкновенныхъ измѣненій и колебаній, свойственныхъ торговымъ дѣламъ, главнѣйше объясняется увеличеніемъ массы ассигнацій, имѣвшихъ хожденіе по закону, какъ государственная монета, т. е. обязательная для пріема въ уплату. Тѣ же ефимки, цѣна которыхъ постепенно возрастала въ русскихъ деньгахъ, принимаемы были въ 1798 г. по 1 р. 40 к. каждый.

Цѣны на всѣ вещи дорожали и государственные расходы увеличивались номинально; тогда какъ доходы, собираемые по окладу, назначенному въ опредѣленной суммѣ, при этомъ не соотвѣтствовали своему прежнему значенію. Серебряной монеты относительно было мало въ обращеніи и Правительство тщетно старалось удержать ее внутри Имперіи. Хотя въ послѣднее время чеканка ея значительно усилилась, съ увеличеніемъ разработки собственныхъ рудниковъ; однако выпускъ производился преимущественно въ крупной монетѣ, болѣе высокопробной и притомъ же, какъ рублевая монета была, вмѣс-

ѣ съ тѣмъ, и счетною единицею, то и самый лажъ на нее возрасталъ въ значительной пропорціи. Монета эта скоро выходила изъ обращенія и становилась весьма рѣдкою. Въ этихъ обстоятельствахъ, Правительство продолжало усиливать выпускъ бумажныхъ денегъ, соединяя съ нимъ понятіе объ увеличеніи финансовыхъ способовъ. Масса ассигнаціи возрастала изъ года въ годъ. Въ 1802 г. сумма ихъ составляла 230.464,425 р.; въ 1805 г. — 292.199,110; въ 1806 г. — 319.239,960; въ 1807 г. — 382.329,505; въ 1808 г. — 477.368,580; въ 1809 г. — 533.201,300 и въ 1810 г. 577.810,900 р.

Вмѣстѣ съ этимъ выпускомъ усиливался на серебряную и золотую монету лажъ, въ которомъ выражалось паденіе ассигнаціи. Цѣна серебряному рублю въ ассигнаціяхъ была слѣдующая, принимая въ расчетъ средній годовой курсъ:

Въ 1802 году:	1 р. 40 к.	Въ 1807 году:	1 р. 48 к.
— 1803 —	1 « 25 «	— 1808 —	1 « 86 «
— 1804 —	1 « 26 «	— 1809 —	2 « 24 «
— 1805 —	1 « 30 «	— 1810 —	3 «
— 1806 —	1 « 37 «		

Сближая измѣненія этихъ цѣнъ съ постоянно усиливавшимся выпускомъ денегъ, замѣчается, что возвышеніе промѣна было не прямо пропорціонально массѣ ассигнаціи, находившихся въ обращеніи. Но это обстоятельство разъясняется само собою; поддержаніе курса серебрянаго рубля на биржѣ, гдѣ опредѣлялась ему цѣна, и удержаніе его отъ постояннаго возвышенія лажа было не рѣдко случайнымъ фактомъ и могло зависѣть отъ бо̀льшей или мѣньшей возможности Правительства усилить въ обращеніи, особенно въ столицѣ, количество серебряной монеты. Самъ Ассигнаціонный Банкъ располагалъ нѣкоторыми суммами въ серебрѣ и могъ наклонять курсъ ассигнаціи, предотвращая возвышеніе лажа на серебряную монету. Обороты Учетныхъ Конторъ Ассигнаціоннаго Банка, производимые серебряною монетою съ существовавшимъ лажемъ, поддерживали

ѣ съ тѣмъ, и счетною единицею, то и самый лажъ на нее возрасталъ въ значительной пропорціи. Монета эта скоро выходила изъ обращенія и становилась весьма рѣдкою. Въ этихъ обстоятельствахъ, Правительство продолжало усиливать выпускъ бумажныхъ денегъ, соединяя съ нимъ понятіе объ увеличеніи финансовыхъ способовъ. Масса ассигнаціи возрастала изъ года въ годъ. Въ 1802 г. сумма ихъ составляла 230.464,425 р.; въ 1805 г. — 292.199,110; въ 1806 г. — 319.239,960; въ 1807 г. — 382.329,505; въ 1808 г. — 477.368,580; въ 1809 г. — 533.201,300 и въ 1810 г. 577.810,900 р.

Вмѣстѣ съ этимъ выпускомъ усиливался на серебряную и золотую монету лажъ, въ которомъ выражалось паденіе ассигнаціи. Цѣна серебряному рублю въ ассигнаціяхъ была слѣдующая, принимая въ расчетъ средній годовой курсъ:

Въ 1802 году:	1 р. 40 к.	Въ 1807 году:	1 р. 48 к.
— 1803 —	1 « 25 «	— 1808 —	1 « 86 «
— 1804 —	1 « 26 «	— 1809 —	2 « 24 «
— 1805 —	1 « 30 «	— 1810 —	3 «
— 1806 —	1 « 37 «		

Сближая измѣненія этихъ цѣнъ съ постоянно усиливавшимся выпускомъ денегъ, замѣчается, что возвышеніе промѣна было не прямо пропорціонально массѣ ассигнаціи, находившихся въ обращеніи. Но это обстоятельство разъясняется само собою; поддержаніе курса серебрянаго рубля на биржѣ, гдѣ опредѣлялась ему цѣна, и удержаніе его отъ постояннаго возвышенія лажа было не рѣдко случайнымъ фактомъ и могло зависѣть отъ бо̀льшей или мѣньшей возможности Правительства усилить въ обращеніи, особенно въ столицѣ, количество серебряной монеты. Самъ Ассигнаціонный Банкъ располагалъ нѣкоторыми суммами въ серебрѣ и могъ наклонять курсъ ассигнаціи, предотвращая возвышеніе лажа на серебряную монету. Обороты Учетныхъ Конторъ Ассигнаціоннаго Банка, производимые серебряною монетою съ существовавшимъ лажемъ, поддерживали

время отъ времени цѣну серебрянаго рубля и способствовали вообще промѣну серебра на ассигнаціи. Но, кромѣ этого паденія ассигнаціи, замѣчаемаго въ опредѣлительной цифрѣ лажа на звонкую монету, было гораздо бо́льшее, неопредѣлительное, но вообще ощущаемое паденіе цѣны ассигнаціямъ, выражавшееся въ общей дороговизнѣ. Для примѣра укажемъ на нѣкоторые главные и упомянутые въ прежнее время предметы. Цѣна подряжаемому казною вину, назначенная въ 1770 г. заводчикамъ отъ 85 и до 92 к. за ведро съ доставкою въ Петербургъ, возрасла уже къ 1801 г. до 1 р. 36 к.; населенныя имѣнія при залогѣ въ Банкахъ принималась въ 1786 г. по размѣру 40 руб. за каждую ревижскую душу, но оцѣнка эта оказалась вскорѣ несоотвѣтственною настоящей цѣнности и потому указомъ 1804 г., по сравненію съ *нынѣшними цѣнами на всѣ вещи*, разрѣшено было принимать Банку въ залогъ каждую ревижскую душу въ 60 руб.

Между тѣмъ, главнѣйшіе внѣшнія обстоятельства и необходимость въ неотлагательныхъ способахъ заставляли Правительство продолжать прежнюю систему выпуска ассигнаціи; тѣмъ болѣе, что отличительное свойство бумажныхъ денегъ состоитъ, въ финансовомъ отношеніи, именно въ томъ, что Правительство, прибѣгнувшее однажды къ этому способу увеличенія доходовъ, не въ состояніи отрѣшиться отъ него безъ особыхъ, энергическихъ пожертвованій. Время не позволяло тогда приступить къ этому, но можно сказать съ нѣкоторою національною гордостію, что наше отечество въ этомъ случаѣ представляетъ рѣдкій примѣръ правительственныхъ распоряженій объ изъятіи бумажныхъ денегъ въ первую удобную минуту. Воспользовавшись въ послѣдній разъ этимъ финансовымъ способомъ въ трудную эпоху національной борьбы для спасенія отечества, Русское Правительство понесло общее пожертвованіе и приступило, по минованіи трудныхъ обстоятельствъ, къ изъятію бумажныхъ денегъ, безъ всякихъ потрясеній частныхъ

время отъ времени цѣну серебрянаго рубля и способствовали вообще промѣну серебра на ассигнаціи. Но, кромѣ этого паденія ассигнаціи, замѣчаемаго въ опредѣлительной цифрѣ лажа на звонкую монету, было гораздо бо́льшее, неопредѣлительное, но вообще ощущаемое паденіе цѣны ассигнаціямъ, выражавшееся въ общей дороговизнѣ. Для примѣра укажемъ на нѣкоторые главные и упомянутые въ прежнее время предметы. Цѣна подряжаемому казною вину, назначенная въ 1770 г. заводчикамъ отъ 85 и до 92 к. за ведро съ доставкою въ Петербургъ, возрасла уже къ 1801 г. до 1 р. 36 к.; населенныя имѣнія при залогѣ въ Банкахъ принималась въ 1786 г. по размѣру 40 руб. за каждую ревижскую душу, но оцѣнка эта оказалась вскорѣ несоотвѣтственною настоящей цѣнности и потому указомъ 1804 г., по сравненію съ *нынѣшними цѣнами на всѣ вещи*, разрѣшено было принимать Банку въ залогъ каждую ревижскую душу въ 60 руб.

Между тѣмъ, главнѣйшіе внѣшнія обстоятельства и необходимость въ неотлагательныхъ способахъ заставляли Правительство продолжать прежнюю систему выпуска ассигнаціи; тѣмъ болѣе, что отличительное свойство бумажныхъ денегъ состоитъ, въ финансовомъ отношеніи, именно въ томъ, что Правительство, прибѣгнувшее однажды къ этому способу увеличенія доходовъ, не въ состояніи отрѣшиться отъ него безъ особыхъ, энергическихъ пожертвованій. Время не позволяло тогда приступить къ этому, но можно сказать съ нѣкоторою національною гордостію, что наше отечество въ этомъ случаѣ представляетъ рѣдкій примѣръ правительственныхъ распоряженій объ изъятіи бумажныхъ денегъ въ первую удобную минуту. Воспользовавшись въ послѣдній разъ этимъ финансовымъ способомъ въ трудную эпоху національной борьбы для спасенія отечества, Русское Правительство понесло общее пожертвованіе и приступило, по минованіи трудныхъ обстоятельствъ, къ изъятію бумажныхъ денегъ, безъ всякихъ потрясеній частныхъ

интересовъ, какъ тому представляютъ примѣры финансовыя исторіи другихъ государствъ.

При возвышеніи цѣнъ на всѣ предметы — этому движенію слѣдовала и цѣна мѣди, составлявшей у насъ главную монету, на которую преимущественно размѣнивались ассигнаціи. Это обстоятельство имѣло важное значеніе.

Еще при Императорѣ Павлѣ I, торговая цѣна мѣди достигла уже въ 1800 г. до 13 р. 75 к. и внутреннее достоинство мѣдной монеты отъ этого значительно увеличилось. 100 копѣекъ мѣди, которыя стоили по цѣнѣ металла въ 1765 г. только 50 копѣекъ, начинали въ 1800 г. представлять собою цѣнность въ 86 и въ 1801 г. 87 к. Съ 1802 г. торговая цѣна мѣди стала даже выше цѣны, данной ей въ монетѣ. Съ этого года до 1806, цѣна мѣди на рынкахъ была отъ 16 р. 80 к. до 18 р. 40 к. за пудъ; монета, такимъ образомъ, оцѣнена была въ это время ниже своего внутренняго достоинства и потому въ торговлѣ оказывалось болѣе выгоднымъ продавать ее, какъ металъ, нежели употреблять по номинальной, монетной цѣнѣ. Отъ этого началась сплавка монетъ мѣдныхъ и обнаруживалось самое уменьшеніе ихъ въ обращеніи. Размѣнъ ассигнацій становился затруднительнѣе и промѣнъ мѣдной монеты сопровождался лажемъ. Впрочемъ это обстоятельство не поддерживало цѣны ассигнаціямъ, а причиняло главнѣйше убытокъ Ассигнаціонному Банку, который долженъ былъ обмѣнивать ассигнаціи на мѣдную монету.

Всѣ эти затрудненія, а въ особенности разстройство денежнаго обращенія, возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы и при томъ потребности финансоваго управленія дѣлали необходимымъ приступить къ основнымъ реформамъ. 1810 годъ составляетъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ періодовъ нашей финансовой исторіи. Въ Манифестѣ 2 февраля этого года, Императоръ Александръ I высказалъ замѣчательныя мысли о происхожденіи и значеніи бумажныхъ денегъ въ Россіи.

интересовъ, какъ тому представляютъ примѣры финансовыя исторіи другихъ государствъ.

При возвышеніи цѣнъ на всѣ предметы — этому движенію слѣдовала и цѣна мѣди, составлявшей у насъ главную монету, на которую преимущественно размѣнивались ассигнаціи. Это обстоятельство имѣло важное значеніе.

Еще при Императорѣ Павлѣ I, торговая цѣна мѣди достигла уже въ 1800 г. до 13 р. 75 к. и внутреннее достоинство мѣдной монеты отъ этого значительно увеличилось. 100 копѣекъ мѣди, которыя стоили по цѣнѣ металла въ 1765 г. только 50 копѣекъ, начинали въ 1800 г. представлять собою цѣнность въ 86 и въ 1801 г. 87 к. Съ 1802 г. торговая цѣна мѣди стала даже выше цѣны, данной ей въ монетѣ. Съ этого года до 1806, цѣна мѣди на рынкахъ была отъ 16 р. 80 к. до 18 р. 40 к. за пудъ; монета, такимъ образомъ, оцѣнена была въ это время ниже своего внутренняго достоинства и потому въ торговлѣ оказывалось болѣе выгоднымъ продавать ее, какъ металъ, нежели употреблять по номинальной, монетной цѣнѣ. Отъ этого началась сплавка монетъ мѣдныхъ и обнаруживалось самое уменьшеніе ихъ въ обращеніи. Размѣнъ ассигнацій становился затруднительнѣе и промѣнъ мѣдной монеты сопровождался лажемъ. Впрочемъ это обстоятельство не поддерживало цѣны ассигнаціямъ, а причиняло главнѣйше убытокъ Ассигнаціонному Банку, который долженъ былъ обмѣнивать ассигнаціи на мѣдную монету.

Всѣ эти затрудненія, а въ особенности разстройство денежнаго обращенія, возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы и при томъ потребности финансоваго управленія дѣлали необходимымъ приступить къ основнымъ реформамъ. 1810 годъ составляетъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ періодовъ нашей финансовой исторіи. Въ Манифестѣ 2 февраля этого года, Императоръ Александръ I высказалъ замѣчательныя мысли о происхожденіи и значеніи бумажныхъ денегъ въ Россіи.

Въ этомъ документѣ сохранились указанія на то вліяніе ассигнаціи, которое мы стараемся опредѣлить для уразумѣнія послѣдовательной судьбы этихъ денегъ и значенія ихъ въ общемъ денежномъ обращеніи нашего отечества; поэтому мы приведемъ изъ него нѣкоторыя мѣста:

«Настоящіе подати и налоги при первоначальномъ ихъ установленіи были весьма умѣренны. Въ послѣдствіи, уменьшаясь съ умноженіемъ ассигнаціи, они въ ущербъ казны упали во всѣхъ частяхъ болѣе, нежели вдвое. Ущербъ сей въ теченіе минувшихъ лѣтъ былъ вознаграждаемъ новыми внутренними долгами, (то есть выпускомъ бумажныхъ денегъ). Посему умѣренное возвышеніе податей, установленное именно на тотъ конецъ, дабы отмѣнить ежегодный налогъ, въ видѣ долговъ доселѣ существовавшій; дабы положить надежныя основанія ихъ уплатѣ; дабы поддержать самый кредитъ государственныхъ ассигнаціи и положить твердое начало лучшему устройству финансовъ;—безъ сомнѣнія, будетъ признано всѣми благомыслящими мѣрою столь же необходимою, какъ и полезною для государства.»

На этомъ основаніи, положено было прекратить дальнѣйшій выпускъ ассигнаціи и изъ полнаго числа ихъ, 577.810,900 р., тотчасъ же для округленія счета и до приведенія въ исполненіе другихъ мѣръ къ ихъ уменьшенію, сложить 810,900 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для сравнительнаго возвышенія окладовъ податей и налоговъ съ паденіемъ цѣны деньгамъ и съ возвышеніемъ цѣнъ на всѣ вещи, назначены были: 1) Подушная подать, вмѣсто прежней, по 2 руб. 2) Оброчныя съ казенныхъ крестьянъ по 3 р., 2 р. 50 к. и 2 р., смотря по классамъ губерній. 3) Съ мѣщанъ подушная по 5 р. 4) Цѣна соли, назначенная по 40 к. за пудъ далеко не покрывала издержекъ провоза и потому велѣно продавать ее по 1 р. 5) Такой же увеличительной прибавкѣ подверглись: гербовая бумага, паспорты, купеческіе капиталы, торговыя свидѣтельства и пр. статьи дохода.

Въ этомъ документѣ сохранились указанія на то вліяніе ассигнаціи, которое мы стараемся опредѣлить для уразумѣнія послѣдовательной судьбы этихъ денегъ и значенія ихъ въ общемъ денежномъ обращеніи нашего отечества; поэтому мы приведемъ изъ него нѣкоторыя мѣста:

«Настоящіе подати и налоги при первоначальномъ ихъ установленіи были весьма умѣренны. Въ послѣдствіи, уменьшаясь съ умноженіемъ ассигнаціи, они въ ущербъ казны упали во всѣхъ частяхъ болѣе, нежели вдвое. Ущербъ сей въ теченіе минувшихъ лѣтъ былъ вознаграждаемъ новыми внутренними долгами, (то есть выпускомъ бумажныхъ денегъ). Посему умѣренное возвышеніе податей, установленное именно на тотъ конецъ, дабы отмѣнить ежегодный налогъ, въ видѣ долговъ доселѣ существовавшій; дабы положить надежныя основанія ихъ уплатѣ; дабы поддержать самый кредитъ государственныхъ ассигнаціи и положить твердое начало лучшему устройству финансовъ;—безъ сомнѣнія, будетъ признано всѣми благомыслящими мѣрою столь же необходимою, какъ и полезною для государства.»

На этомъ основаніи, положено было прекратить дальнѣйшій выпускъ ассигнаціи и изъ полнаго числа ихъ, 577.810,900 р., тотчасъ же для округленія счета и до приведенія въ исполненіе другихъ мѣръ къ ихъ уменьшенію, сложить 810,900 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для сравнительнаго возвышенія окладовъ податей и налоговъ съ паденіемъ цѣны деньгамъ и съ возвышеніемъ цѣнъ на всѣ вещи, назначены были: 1) Подушная подать, вмѣсто прежней, по 2 руб. 2) Оброчныя съ казенныхъ крестьянъ по 3 р., 2 р. 50 к. и 2 р., смотря по классамъ губерній. 3) Съ мѣщанъ подушная по 5 р. 4) Цѣна соли, назначенная по 40 к. за пудъ далеко не покрывала издержекъ провоза и потому велѣно продавать ее по 1 р. 5) Такой же увеличительной прибавкѣ подверглись: гербовая бумага, паспорты, купеческіе капиталы, торговыя свидѣтельства и пр. статьи дохода.

При этомъ назначено было установить, на сей годъ, особый сборъ съ дохода, со всѣхъ помѣщичьихъ имѣній, не исключая удѣльныхъ и прочихъ, по 50 к. съ души.

Въ томъ же году, Манифестомъ 27 мая о новомъ устройствѣ монетной системы, подтверждена прежняя проба серебряной рублевой и полтинной монетѣ $83\frac{1}{3}$ зол.; для мелкой же монеты, или размѣнной въ 25, 20, 10 и 5 к. сер. оставлена низшая проба (72); по дополнительнымъ указомъ въ 1813 г. и мелкая серебряная монета приведена къ той же $83\frac{1}{3}$ пробѣ.

Мѣдную монету съ этого времени приказано, по цѣнѣ мѣди въ слиткахъ, возвысить номинально и чеканить впредь по 24 р. изъ пуда; вмѣстѣ съ тѣмъ строжайше запрещено переливать монету въ слитки.

Въ томъ же году открыта была Коммиссія Погашенія Долговъ и предположено было сдѣлать внутренній заемъ для погашенія ассигнацій. Кромѣ того, для составленія капитала Коммиссіи, Правительство опредѣлило назначить въ продажу нѣкоторую часть государственныхъ имуществъ; но въ это время совершенно иныя, болѣе важныя обстоятельства и новыя пожертвованія на спасеніе отечества обратили эти мѣры на болѣе необходимыя потребности и остановили еще на четыре года эти реформы.

Въ числѣ разныхъ финансовыхъ мѣръ, самыя ассигнаціи въ трудное время явились спасительнымъ средствомъ въ послѣдній разъ, передъ окончательнымъ пріостановленіемъ ихъ выпуска. Масса ассигнацій въ это время, считая до 1817 г., составляла уже сумму въ 836,000,000 руб. Промѣнъ на серебро, возвысившій рубль до 300 к. въ 1810 г., продолжалъ увеличиваться до 1815 г. Серебряный рубль равнялся въ ассигнаціяхъ въ 1811 — 3 р. 94 к.; въ 1812, 1813 и 1814 — 3 р. 97 к. и 1815 г. 4 р. 18 к.; сравнительно съ этимъ ассигнаціонный рубль составлялъ $25\frac{2}{3}$ к., $25\frac{1}{3}$ к. и наконецъ около 24 к. сер.

При этомъ назначено было установить, на сей годъ, особый сборъ съ дохода, со всѣхъ помѣщичьихъ имѣній, не исключая удѣльныхъ и прочихъ, по 50 к. съ души.

Въ томъ же году, Манифестомъ 27 мая о новомъ устройствѣ монетной системы, подтверждена прежняя проба серебряной рублевой и полтинной монетѣ $83\frac{1}{3}$ зол.; для мелкой же монеты, или размѣнной въ 25, 20, 10 и 5 к. сер. оставлена низшая проба (72); по дополнительнымъ указомъ въ 1813 г. и мелкая серебряная монета приведена къ той же $83\frac{1}{3}$ пробѣ.

Мѣдную монету съ этого времени приказано, по цѣнѣ мѣди въ слиткахъ, возвысить номинально и чеканить впредь по 24 р. изъ пуда; вмѣстѣ съ тѣмъ строжайше запрещено переливать монету въ слитки.

Въ томъ же году открыта была Коммиссія Погашенія Долговъ и предположено было сдѣлать внутренній заемъ для погашенія ассигнацій. Кромѣ того, для составленія капитала Коммиссіи, Правительство опредѣлило назначить въ продажу нѣкоторую часть государственныхъ имуществъ; но въ это время совершенно иныя, болѣе важныя обстоятельства и новыя пожертвованія на спасеніе отечества обратили эти мѣры на болѣе необходимыя потребности и остановили еще на четыре года эти реформы.

Въ числѣ разныхъ финансовыхъ мѣръ, самыя ассигнаціи въ трудное время явились спасительнымъ средствомъ въ послѣдній разъ, передъ окончательнымъ пріостановленіемъ ихъ выпуска. Масса ассигнацій въ это время, считая до 1817 г., составляла уже сумму въ 836,000,000 руб. Промѣнъ на серебро, возвысившій рубль до 300 к. въ 1810 г., продолжалъ увеличиваться до 1815 г. Серебряный рубль равнялся въ ассигнаціяхъ въ 1811 — 3 р. 94 к.; въ 1812, 1813 и 1814 — 3 р. 97 к. и 1815 г. 4 р. 18 к.; сравнительно съ этимъ ассигнаціонный рубль составлялъ $25\frac{2}{3}$ к., $25\frac{1}{3}$ к. и наконецъ около 24 к. сер.

Ассигнаціи наполнили собою всѣ внутреннie рынки, серебро сдѣлалось еще рѣже и дороговизна поднялась необыкновенно. Обстоятельства того времени были совершенно особенныя; поэтому не возможно опредѣлить, на сколько принимали въ ней участіе одинѣ измѣненія относительной цѣны ассигнацій. Кромѣ правительственнаго выпуска бумажныхъ денегъ, въ обращеніи появлялись и фальшивыя ассигнаціи; въ особенности замѣчательны между ними были иностранныя, долго слывшія на оффиціяльномъ языкѣ, подъ названіемъ *ассигнацій извѣстной поддѣлки.* Все это значительно подрывало кредитъ бумажныхъ денегъ и торговое ихъ значеніе.

Такимъ образомъ, бумажныя деньги, сдѣлавшись преимущественною монетою внутри Имперіи, сохранили за собою право монетной единицы и потому само Правительство въ 1812 г. признало необходимымъ ввести повсемѣстно единообразное ихъ обращеніе. Съ этою цѣлію, приказано было съ этого времени всѣ счеты и платежи основывать на государственныхъ ассигнаціяхъ. Подати и налоги взимались на ассигнаціи на общихъ правилахъ; сборы съ оброчныхъ статей, основанные на контрактахъ, переложены на ассигнаціи, считая по 3 р. за серебряный рубль.

Казенные долги разрѣшено уплачивать ассигнаціями по промѣну въ день платежа. Между частными людьми точно также установлено вести всѣ счеты на ассигнаціи. Съ этого времени ассигнаціи, по силѣ самаго закона, получили абсолютное значеніе въ денежномъ обращеніи и сдѣлались главною государственною, счетною единицею. Такова была судьба нашей древней монетной системы, которая, постепенно измѣняясь въ формѣ и дойдя до болѣе отвлеченнаго своего проявленія въ бумажныхъ деньгахъ, постоянно сохраняла до 1817 г. свой основной характеръ финансоваго способа. Съ прекращеніемъ выпуска ассигнацій, или 1817 годомъ, открывается новый періодъ въ дальнѣйшемъ существованіи бумажныхъ денегъ въ Россіи

Ассигнаціи наполнили собою всѣ внутреннія рынки, серебро сдѣлалось еще рѣже и дороговизна поднялась необыкновенно. Обстоятельства того времени были совершенно особенныя; поэтому не возможно опредѣлить, на сколько принимали въ ней участіе одни измѣненія относительной цѣны ассигнацій. Кромѣ правительственнаго выпуска бумажныхъ денегъ, въ обращеніи появлялись и фальшивыя ассигнаціи; въ особенности замѣчательны между ними были иностранныя, долго слывшія на оффиціяльномъ языкѣ, подъ названіемъ *ассигнацій извѣстной поддѣлки.* Все это значительно подрывало кредитъ бумажныхъ денегъ и торговое ихъ значеніе.

Такимъ образомъ, бумажныя деньги, сдѣлавшись преимущественною монетою внутри Имперіи, сохранили за собою право монетной единицы и потому само Правительство въ 1812 г. признало необходимымъ ввести повсемѣстно единообразное ихъ обращеніе. Съ этою цѣлію, приказано было съ этого времени всѣ счеты и платежи основывать на государственныхъ ассигнаціяхъ. Подати и налоги взимались на ассигнаціи на общихъ правилахъ; сборы съ оброчныхъ статей, основанные на контрактахъ, переложены на ассигнаціи, считая по 3 р. за серебряный рубль.

Казенные долги разрѣшено уплачивать ассигнаціями по промѣну въ день платежа. Между частными людьми точно также установлено вести всѣ счеты на ассигнаціи. Съ этого времени ассигнаціи, по силѣ самаго закона, получили абсолютное значеніе въ денежномъ обращеніи и сдѣлались главною государственною, счетною единицею. Такова была судьба нашей древней монетной системы, которая, постепенно измѣняясь въ формѣ и дойдя до болѣе отвлеченнаго своего проявленія въ бумажныхъ деньгахъ, постоянно сохраняла до 1817 г. свой основной характеръ финансоваго способа. Съ прекращеніемъ выпуска ассигнацій, или 1817 годомъ, открывается новый періодъ въ дальнѣйшемъ существованіи бумажныхъ денегъ въ Россіи

до замѣчательнаго въ исторіи финансовъ, коренпаго преобразованія ихъ въ прочную *кредитную* денежную систему, совершеннаго по указаніямъ благополучно царствующаго Государя Императора.

Изученіе дальнѣйшаго хода и обратнаго движенія, замѣчаемаго въ обращеніи бумажныхъ денегъ, т. е. постепенное изъятіе ихъ изъ обращенія и возвышеніе ихъ курса, вслѣдствіе общаго развитія производительныхъ силъ, требуетъ подробнаго ознакомленія со всѣми сторонами промышленнаго и финансоваго состоянія Россіи. Въ такомъ объемѣ, изложеніе этого предмета за послѣднее время далеко превысило бы силы одного изслѣдователя; краткое же обозначеніе мѣръ, которыми совершился переходъ отъ *бумажныхъ денегъ* къ *кредитнымъ билетамъ* настоящаго времени и существенное различіе этихъ послѣднихъ отъ ассигнацій изложены нами въ особой статьѣ: (См. стр. 175 и 197) *Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ установленій, въ главѣ объ Ассигнаціонномъ Банкѣ.* Поэтому мы полагаемъ ограничить наши изысканія объ этомъ предметѣ разсмотрѣннымъ нами періодомъ времени, съ 1650 до 1817 года; тѣмъ болѣе, что многія изъ сторонъ государственнаго развитія за послѣдній періодъ и не могутъ еще быть изслѣдованы съ такою подробностію, какъ это представляется необходимымъ.

до замѣчательнаго въ исторіи финансовъ, коренпаго преобразованія ихъ въ прочную *кредитную* денежную систему, совершеннаго по указаніямъ благополучно царствующаго Государя Императора.

Изученіе дальнѣйшаго хода и обратнаго движенія, замѣчаемаго въ обращеніи бумажныхъ денегъ, т. е. постепенное изъятіе ихъ изъ обращенія и возвышеніе ихъ курса, вслѣдствіе общаго развитія производительныхъ силъ, требуетъ подробнаго ознакомленія со всѣми сторонами промышленнаго и финансоваго состоянія Россіи. Въ такомъ объемѣ, изложеніе этого предмета за послѣднее время далеко превысило бы силы одного изслѣдователя; краткое же обозначеніе мѣръ, которыми совершился переходъ отъ *бумажныхъ денегъ* къ *кредитнымъ билетамъ* настоящаго времени и существенное различіе этихъ послѣднихъ отъ ассигнацій изложены нами въ особой статьѣ: (См. стр. 175 и 197) *Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ установленій, въ главѣ объ Ассигнаціонномъ Банкѣ.* Поэтому мы полагаемъ ограничить наши изысканія объ этомъ предметѣ разсмотрѣннымъ нами періодомъ времени, съ 1650 до 1817 года; тѣмъ болѣе, что многія изъ сторонъ государственнаго развитія за послѣдній періодъ и не могутъ еще быть изслѣдованы съ такою подробностію, какъ это представляется необходимымъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ОПЕРАЦІЙ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕДИТНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

(Д. Чл. Е. И. Ламанскаго.)

Для полнаго изслѣдованія операцій современныхъ кредитныхъ установленій необходимо было бы въ-подробности ознакомиться съ самымъ началомъ ихъ развитія; но предѣлы этой статьи не позволяютъ изложить здѣсь, въ желаемой полнотѣ, историческій ходъ устройства русскихъ Банковъ.—Мы ограничимся главнѣйше статистическимъ обзоромъ операцій отечественныхъ кредитныхъ установленій съ того времени, когда начались постоянно издаваться для публики отчеты объ ихъ дѣйствіяхъ, т. е. съ учрежденія Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій въ 1817 г.

Въ ученой русской литературѣ не было еще статистическаго сочиненія о русскихъ Банкахъ, исключая одного тома Библіотеки Хозяйственныхъ и Коммерческихъ Знаній, изданной нашимъ почтеннымъ сочленомъ Г. П. Небольсинымъ. Авторъ, впрочемъ, кратко коснулся хода развитія кредитныхъ учрежденій въ Россіи и, только для примѣра, представилъ изъ отчетовъ Министра Финансовъ обороты Банковъ за нѣсколько лѣтъ. Въ этой книгѣ преимущественно указаны правила, порядокъ и формы дѣйствій кредитныхъ установленій.

Между тѣмъ, со времени самаго основанія и по мѣрѣ расширенія оборотовъ русскихъ Банковъ, въ царствованіе Императ-

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ОПЕРАЦІЙ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕДИТНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

(Д. Чл. Е. И. Ламанскаго.)

Для полнаго изслѣдованія операцій современныхъ кредитныхъ установленій необходимо было бы въ-подробности ознакомиться съ самымъ началомъ ихъ развитія; но предѣлы этой статьи не позволяютъ изложить здѣсь, въ желаемой полнотѣ, историческій ходъ устройства русскихъ Банковъ.—Мы ограничимся главнѣйше статистическимъ обзоромъ операцій отечественныхъ кредитныхъ установленій съ того времени, когда начались постоянно издаваться для публики отчеты объ ихъ дѣйствіяхъ, т. е. съ учрежденія Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій въ 1817 г.

Въ ученой русской литературѣ не было еще статистическаго сочиненія о русскихъ Банкахъ, исключая одного тома Библіотеки Хозяйственныхъ и Коммерческихъ Знаній, изданной нашимъ почтеннымъ сочленомъ Г. П. Небольсинымъ. Авторъ, впрочемъ, кратко коснулся хода развитія кредитныхъ учрежденій въ Россіи и, только для примѣра, представилъ изъ отчетовъ Министра Финансовъ обороты Банковъ за нѣсколько лѣтъ. Въ этой книгѣ преимущественно указаны правила, порядокъ и формы дѣйствій кредитныхъ установленій.

Между тѣмъ, со времени самаго основанія и по мѣрѣ расширенія оборотовъ русскихъ Банковъ, въ царствованіе Императ-

рицы Екатерины II, вниманіе Правительства постоянно обращено было на ознакомленіе публики съ этими новыми учрежденіями и на снисканіе имъ бо̀льшаго довѣрія въ разумномъ пониманіи благодѣтельныхъ ихъ услугъ. Должно удивляться постоянству и неослабному стремленію Императрицы усвоить Россіи учрежденія, отъ которыхъ Она справедливо ожидала великихъ послѣдствій для благосостоянія государства. Заботы Государыни тѣмъ болѣе достойны удивленія, что финансовое управленіе вообще съ трудомъ находило тогда въ Россіи подготовленныхъ наукою людей, которые могли бы постичь всю важность возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

Вотъ какъ сама Императрица, отзывалась объ этомъ въ указѣ, 30 марта 1764 г., данномъ Камеръ Коллегіи [1]):

«Мы съ самаго вступленія Нашего на престолъ, проникая во всѣ подробности опредѣленныхъ Нами правительствъ, съ сожалѣніемъ усмотрѣли, что толь благое постановленіе, какова существенна Камеръ-Коллегія, удаляясь совсѣмъ отъ предписаннаго ей преполезнаго предмета, состоящаго въ приращеніи доходовъ и въ обогащеніи государства, ни о чемъ уже болѣе нынѣ не печется, какъ только о производствѣ текущихъ дѣлъ и о своей одной очисткѣ, дабы неподвергнуться штрафу въ запущеніи приказнаго порядка. Въ сіе безмолвное состояніе приведена она, можетъ быть, нѣкоторыми и неуваженіями отъ вышняго къ ней правительства и отъ того вкорененною присутствующихъ робостію, коп, исполняя только одни посылаемые къ нимъ указы, и не смѣютъ, и времени не имѣютъ, мыслить о изобрѣтеніи способовъ къ достиженію тѣхъ дальнихъ намѣреній, коп въ объявленномъ Регламентѣ изображены.»

Въ этомъ таилась причина, отчего въ Россіи, было учреждаемо столько различныхъ Банковъ, изъ которыхъ одни тотчасъ же переставали существовать, другіе же замѣнялись новыми.

Первыя банковыя операціи возникли еще въ 1729 и 1733

---

1) См. Полн. Собран. Зак. № 12,118.

рицы Екатерины II, вниманіе Правительства постоянно обращено было на ознакомленіе публики съ этими новыми учрежденіями и на снисканіе имъ бо̀льшаго довѣрія въ разумномъ пониманіи благодѣтельныхъ ихъ услугъ. Должно удивляться постоянству и неослабному стремленію Императрицы усвоить Россіи учрежденія, отъ которыхъ Она справедливо ожидала великихъ послѣдствій для благосостоянія государства. Заботы Государыни тѣмъ болѣе достойны удивленія, что финансовое управленіе вообще съ трудомъ находило тогда въ Россіи подготовленныхъ наукою людей, которые могли бы постичь всю важность возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

Вотъ какъ сама Императрица, отзывалась объ этомъ въ указѣ, 30 марта 1764 г., данномъ Камеръ Коллегіи [1]):

«Мы съ самаго вступленія Нашего на престолъ, проникая во всѣ подробности опредѣленныхъ Нами правительствъ, съ сожалѣніемъ усмотрѣли, что толь благое постановленіе, какова существенна Камеръ-Коллегія, удаляясь совсѣмъ отъ предписаннаго ей преполезнаго предмета, состоящаго въ приращеніи доходовъ и въ обогащеніи государства, ни о чемъ уже болѣе нынѣ не печется, какъ только о производствѣ текущихъ дѣлъ и о своей одной очисткѣ, дабы неподвергнуться штрафу въ запущеніи приказнаго порядка. Въ сіе безмолвное состояніе приведена она, можетъ быть, нѣкоторыми и неуваженіями отъ вышняго къ ней правительства и отъ того вкорененною присутствующихъ робостію, коп, исполняя только одни посылаемые къ нимъ указы, и не смѣютъ, и времени не имѣютъ, мыслить о изобрѣтеніи способовъ къ достиженію тѣхъ дальнихъ намѣреній, коп въ объявленномъ Регламентѣ изображены.»

Въ этомъ таилась причина, отчего въ Россіи, было учреждаемо столько различныхъ Банковъ, изъ которыхъ одни тотчасъ же переставали существовать, другіе же замѣнялись новыми.

Первыя банковыя операціи возникли еще въ 1729 и 1733

---

1) См. Полн. Собран. Зак. № 12,118.

годахъ, въ царствованіе Императора Петра II и Императрицы Анны Іоанновны. Онѣ предоставлены тогда были Монетной Конторѣ и заключались въ ссудахъ на короткіе сроки, подъ залогъ золота и серебра, за 8% [2]).

При Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, въ 1754 г. учреждены первые Банки: 1) *Для дворянства въ С. Петербургѣ и Москвѣ.* (Земскія кредитныя учрежденія, положившія начало Заемному Банку); 2) *Для купечества С. Петербургскаго порта;* 3) (1758 г.) *Конторы для обращенія внутри Россіи мѣдныхъ денегъ* (по проекту графа Шувалова) и 4) (1760) *Банкъ Артиллерійскаго и Инженернаго Корпусовъ.* Вслѣдъ за симъ при Императорѣ Петрѣ III (1762) возникла, было, мысль объ основаніи оборотнаго Банка съ выпускомъ собственныхъ билетовъ; но, всѣ эти учрежденія были только слабыми начатками и неудачными опытами [3]). Одно только изъ нихъ—это первое Земское Кредитное Учрежденіе, утвердилось прочно, вслѣдствіе дѣйствительной нужды Дворянства въ ссудахъ подъ населенныя имѣнія. Впрочемъ и оно получило настоящее значеніе Земскаго Банка, не ранѣе царствованія Императрицы Екатерины II; (1786). Кромѣ недостатковъ, въ самихъ уставахъ первоначальныхъ Банковъ, непривычка публики много мѣшала имъ утвердиться тотчасъ же на прочномъ основаніи. Императрица Екатерина II, приступая къ пересозданію Банковъ, дала имъ болѣе обширный кругъ дѣйствій, ввела постепенное погашеніе ссудъ одними процентами, увеличила сроки займовъ и распространила вклады, вносимые въ Банки, главнѣйше объясненіемъ публикѣ пользы этихъ учрежденій и способовъ ихъ дѣйствій. Операціи Банковъ не должны быть сокровенными, а потому цѣль ихъ устройства была объяснена всякому и довѣріе къ нимъ снискано отчетливостію операцій. Императрица полагала

2) См. Полн. Собр. Зак. №№ 5463, 18 августа 1729 г. и 6300—1733 г.

3) См. Полн. Собр. Зак. №№ 10.233; 10.863; 11.037; 11.350.

годахъ, въ царствованіе Императора Петра II и Императрицы Анны Іоанновны. Онѣ предоставлены тогда были Монетной Конторѣ и заключались въ ссудахъ на короткіе сроки, подъ залогъ золота и серебра, за 8% [2]).

При Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, въ 1754 г. учреждены первые Банки: 1) *Для дворянства въ С. Петербургѣ и Москвѣ.* (Земскія кредитныя учрежденія, положившія начало Заемному Банку); 2) *Для купечества С. Петербургскаго порта;* 3) (1758 г.) *Конторы для обращенія внутри Россіи мѣдныхъ денегъ* (по проекту графа Шувалова) и 4) (1760) *Банкъ Артиллерійскаго и Инженернаго Корпусовъ.* Вслѣдъ за симъ при Императорѣ Петрѣ III (1762) возникла, было, мысль объ основаніи оборотнаго Банка съ выпускомъ собственныхъ билетовъ; но, всѣ эти учрежденія были только слабыми начатками и неудачными опытами [3]). Одно только изъ нихъ—это первое Земское Кредитное Учрежденіе, утвердилось прочно, вслѣдствіе дѣйствительной нужды Дворянства въ ссудахъ подъ населенныя имѣнія. Впрочемъ и оно получило настоящее значеніе Земскаго Банка, не ранѣе царствованія Императрицы Екатерины II; (1786). Кромѣ недостатковъ, въ самихъ уставахъ первоначальныхъ Банковъ, непривычка публики много мѣшала имъ утвердиться тотчасъ же на прочномъ основаніи. Императрица Екатерина II, приступая къ пересозданію Банковъ, дала имъ болѣе обширный кругъ дѣйствій, ввела постепенное погашеніе ссудъ одними процентами, увеличила сроки займовъ и распространила вклады, вносимые въ Банки, главнѣйше объясненіемъ публикѣ пользы этихъ учрежденій и способовъ ихъ дѣйствій. Операціи Банковъ не должны быть сокровенными, а потому цѣль ихъ устройства была объяснена всякому и довѣріе къ нимъ снискано отчетливостію операцій. Императрица полагала

2) См. Полн. Собр. Зак. №№ 5463, 18 августа 1729 г. и 6300—1733 г.

3) См. Полн. Собр. Зак. №№ 10.233; 10.863; 11.037; 11.350.

главнымъ условіемъ ихъ упроченія, общую увѣренность въ пользѣ, приносимой этими учрежденіями вообще для Государства и въ употребленіи выгодъ, доставляемыхъ ими, на общественную благотворительность. Съ этою цѣлію, при составленіи устава Воспитательныхъ Домовъ (1763 г.) Императрица въ заботливости, истинно материнской, объ упроченіи на всегда Опекунскимъ Совѣтамъ способовъ распространять свои благодѣянія, поручила дѣйствительному тайному совѣтнику Бецкому составить планъ объ учрежденіи кредитныхъ установленій въ пользу этихъ заведеній. Тогда же были предположены и утверждены Ссудныя, Сохранныя и Вдовьи Казны въ С. Петербургѣ и Москвѣ.

Въ то же время Императрица обратила вниманіе на трудности обращенія мѣдной монеты, сопряженной съ тысячами неудобствъ. Она нашла необходимымъ, какъ для распространенія дѣйствій банковъ, такъ и вообще для удобства денежнаго обращенія, создать особую банковую монету.

Съ этою цѣлію Императрица учредила, въ 1769 г., Ассигнаціонные Банки въ Петербургѣ и Москвѣ и ввела впервые въ нашемъ отечествѣ въ общее употребленіе бумажныя деньги вмѣсто мѣдныхъ. Рядомъ съ этими учрежденіями и первоначальные Дворянскіе Банки получили вскорѣ новое измѣненіе. Они преобразованы были въ 1786 г. въ *Государственный Заемный Банкъ*. Кромѣ того при учрежденіи губерній, открыты были въ нихъ Приказы Общественнаго Призрѣнія, капиталы которыхъ, назначенные на предметъ благотворительности, положили начало губернскимъ банкамъ, для вкладовъ изъ процентовъ и для ссудъ подъ недвижимые залоги, на короткіе сроки и въ маломъ размѣрѣ.

Можетъ показаться любопытнымъ, для чего Императрица, послѣ образованія при Воспитательныхъ Домахъ Банковъ для ссудъ подъ населенныя имѣнія и другіе недвижимые залоги, находила необходимымъ, сначала поддержать Банки для Дво-

главнымъ условіемъ ихъ упроченія, общую увѣренность въ пользѣ, приносимой этими учрежденіями вообще для Государства и въ употребленіи выгодъ, доставляемыхъ ими, на общественную благотворительность. Съ этою цѣлію, при составленіи устава Воспитательныхъ Домовъ (1763 г.) Императрица въ заботливости, истинно материнской, объ упроченіи на всегда Опекунскимъ Совѣтамъ способовъ распространять свои благодѣянія, поручила дѣйствительному тайному совѣтнику Бецкому составить планъ объ учрежденіи кредитныхъ установленій въ пользу этихъ заведеній. Тогда же были предположены и утверждены Ссудныя, Сохранныя и Вдовьи Казны въ С. Петербургѣ и Москвѣ.

Въ то же время Императрица обратила вниманіе на трудности обращенія мѣдной монеты, сопряженной съ тысячами неудобствъ. Она нашла необходимымъ, какъ для распространенія дѣйствій банковъ, такъ и вообще для удобства денежнаго обращенія, создать особую банковую монету.

Съ этою цѣлію Императрица учредила, въ 1769 г., Ассигнаціонные Банки въ Петербургѣ и Москвѣ и ввела впервые въ нашемъ отечествѣ въ общее употребленіе бумажныя деньги вмѣсто мѣдныхъ. Рядомъ съ этими учрежденіями и первоначальные Дворянскіе Банки получили вскорѣ новое измѣненіе. Они преобразованы были въ 1786 г. въ *Государственный Заемный Банкъ*. Кромѣ того при учрежденіи губерній, открыты были въ нихъ Приказы Общественнаго Призрѣнія, капиталы которыхъ, назначенные на предметъ благотворительности, положили начало губернскимъ банкамъ, для вкладовъ изъ процентовъ и для ссудъ подъ недвижимые залоги, на короткіе сроки и въ маломъ размѣрѣ.

Можетъ показаться любопытнымъ, для чего Императрица, послѣ образованія при Воспитательныхъ Домахъ Банковъ для ссудъ подъ населенныя имѣнія и другіе недвижимые залоги, находила необходимымъ, сначала поддержать Банки для Дво-

рянства, имѣвшіе ту же цѣль, а потомъ преобразовать ихъ въ болѣе обширное земское кредитное учрежденіе, въ Государственный Заемный Банкъ, получившій, по видимому, то же назначеніе, какъ и подобныя установленія Опекунскихъ Совѣтовъ. Такіе два Банка сначала были бы совершенно лишни и могли бы, казалось, вредить другъ другу, при первоначальномъ своемъ развитіи; но цѣль такого двойственнаго учрежденія въ то время, объясняется особенными намѣреніями Императрицы. Значеніе, какое приписывала Она учрежденію банковъ при благотворительныхъ заведеніяхъ для упроченія довѣренности публики къ кредиту первыхъ, ставило Сохранныя Казны въ исключительное положеніе и придавало имъ характеръ учрежденія, существовавшаго единственно для усиленія способовъ благотворительности (см. Наказъ § 389).

Между тѣмъ, постоянно возраставшія съ величіемъ Государства новыя потребности заставляли изыскивать источники чрезвычайныхъ финансовыхъ средствъ. Займы внѣшніе были бы весьма затруднительны и стоили бы огромныхъ пожертвованій, въ то время, когда государственный кредитъ еще не упрочился; займы внутреніе были бы не поняты частными капиталистами и потому вовсе невозможны. Оставалось одно средство: учреждая Банки, для развитія частной промышленности, вмѣстѣ съ тѣмъ обратить ихъ и въ помощь Казначейству. Съ этой то цѣлію и были преобразованы въ одно время въ С. Петербургѣ: Заемный изъ прежнихъ Банковъ для Дворянства и одинъ Ассигнаціонный вмѣсто прежнихъ двухъ Банковъ; при этомъ случаѣ, только имъ однимъ присвоены были названія *Государственныхъ* (1786 г.).

До того времени, неудобство въ обращеніи мѣдной монеты было главною причиною выпуска ассигнацій, имѣвшихъ первоначально значительное преимущество передъ тяжеловѣсными деньгами. Впослѣдствіи же, при распространеніи устава нова-

рянства, имѣвшіе ту же цѣль, а потомъ преобразовать ихъ въ болѣе обширное земское кредитное учрежденіе, въ Государственный Заемный Банкъ, получившій, по видимому, то же назначеніе, какъ и подобныя установленія Опекунскихъ Совѣтовъ. Такіе два Банка сначала были бы совершенно лишни и могли бы, казалось, вредить другъ другу, при первоначальномъ своемъ развитіи; но цѣль такого двойственнаго учрежденія въ то время, объясняется особенными намѣреніями Императрицы. Значеніе, какое приписывала Она учрежденію банковъ при благотворительныхъ заведеніяхъ для упроченія довѣренности публики къ кредиту первыхъ, ставило Сохранныя Казны въ исключительное положеніе и придавало имъ характеръ учрежденія, существовавшаго единственно для усиленія способовъ благотворительности (см. Наказъ § 389).

Между тѣмъ, постоянно возраставшія съ величіемъ Государства новыя потребности заставляли изыскивать источники чрезвычайныхъ финансовыхъ средствъ. Займы внѣшніе были бы весьма затруднительны и стоили бы огромныхъ пожертвованій, въ то время, когда государственный кредитъ еще не упрочился; займы внутреніе были бы не поняты частными капиталистами и потому вовсе невозможны. Оставалось одно средство: учреждая Банки, для развитія частной промышленности, вмѣстѣ съ тѣмъ обратить ихъ и въ помощь Казначейству. Съ этой то цѣлію и были преобразованы въ одно время въ С. Петербургѣ: Заемный изъ прежнихъ Банковъ для Дворянства и одинъ Ассигнаціонный вмѣсто прежнихъ двухъ Банковъ; при этомъ случаѣ, только имъ однимъ присвоены были названія *Государственныхъ* (1786 г.).

До того времени, неудобство въ обращеніи мѣдной монеты было главною причиною выпуска ассигнацій, имѣвшихъ первоначально значительное преимущество передъ тяжеловѣсными деньгами. Впослѣдствіи же, при распространеніи устава нова-

го Ассигнаціоннаго Банка — выпускъ ассигнацій имѣлъ уже значеніе пособія для государственныхъ надобностей.

Вмѣстѣ съ этимъ и въ распоряженіяхъ о Заемномъ Банкѣ, какъ это еще яснѣе высказано въ Указѣ Императрицы 1786 г. 28 іюня, *«имѣлись сугубые виды: первый, чтобы Кабинетъ и Казначейства Наши облегчить въ долгахъ ихъ Банкамъ, доставляя имъ притомъ нѣкоторое пособіе, не касаясь отнюдь налогамъ и постановленіямъ коренная закона о числѣ ассигнацій, ограничить въ ономъ и всѣ на крайніе случаи обращенія; вторый: явить вѣрноподданнымъ Нашимъ знакъ Нашей милости»*[4]).

Послѣ этого понятнымъ становится, что учрежденіе этого Банка, независимо отъ Сохранныхъ Казенъ, должно было казаться совершенно необходимымъ. Въ послѣднемъ учрежденіи, поставленномъ внѣ финансоваго управленія и обращенномъ преимущественно на благотворительность, Правительство не хотѣло, въ то время открывать себѣ чрезвычайныхъ финансовыхъ способовъ, а рѣшилось, съ этою цѣлію, образовать особый Банкъ, на прочномъ основаніи.

Такимъ образомъ въ Россіи возникли разомъ, въ одномъ и томъ же городѣ, два, независимыя одно отъ другаго, но оба правительственныя кредитныя учрежденія, имѣвшія цѣлію ссужать капиталами подъ залогъ недвижимой собственности.

Въ этомъ видѣ Банки существовали до конца царствованія Императрицы. При Императорѣ Павлѣ I, сверхъ существовавшихъ уже двухъ земскихъ кредитныхъ учрежденій, устроенъ былъ въ 1797 г., тоже для ссудъ подъ залогъ помѣщичьихъ имѣній, на особенныхъ условіяхъ, новый Банкъ, подъ названіемъ *Вспомогательнаго*. Ему дано было совершенно иное устройство: ссуды производилъ онъ не деньгами, а особенными, обязательными банковыми билетами, вмѣсто которыхъ сами заемщики должны были находить для себя наличныя деньги.

---

4) См. Полн. Собр. Зак. № 16,410.

го Ассигнаціоннаго Банка — выпускъ ассигнацій имѣлъ уже значеніе пособія для государственныхъ надобностей.

Вмѣстѣ съ этимъ и въ распоряженіяхъ о Заемномъ Банкѣ, какъ это еще яснѣе высказано въ Указѣ Императрицы 1786 г. 28 іюня, *«имѣлись сугубые виды: первый, чтобы Кабинетъ и Казначейства Наши облегчить въ долгахъ ихъ Банкамъ, доставляя имъ притомъ нѣкоторое пособіе, не касаясь отнюдь налогамъ и постановленіямъ кореннаго закона о числѣ ассигнацій, ограничить въ ономъ и всѣ на крайніе случаи обращенія; вторый: явить вѣрноподданнымъ Нашимъ знакъ Нашей милости»*[4]).

Послѣ этого понятнымъ становится, что учрежденіе этого Банка, независимо отъ Сохранныхъ Казенъ, должно было казаться совершенно необходимымъ. Въ послѣднемъ учрежденіи, поставленномъ внѣ финансоваго управленія и обращенномъ преимущественно на благотворительность, Правительство не хотѣло, въ то время открывать себѣ чрезвычайныхъ финансовыхъ способовъ, а рѣшилось, съ этою цѣлію, образовать особый Банкъ, на прочномъ основаніи.

Такимъ образомъ въ Россіи возникли разомъ, въ одномъ и томъ же городѣ, два, независимыя одно отъ другаго, но оба правительственныя кредитныя учрежденія, имѣвшія цѣлію ссужать капиталами подъ залогъ недвижимой собственности.

Въ этомъ видѣ Банки существовали до конца царствованія Императрицы. При Императорѣ Павлѣ I, сверхъ существовавшихъ уже двухъ земскихъ кредитныхъ учрежденій, устроенъ былъ въ 1797 г., тоже для ссудъ подъ залогъ помѣщичьихъ имѣній, на особенныхъ условіяхъ, новый Банкъ, подъ названіемъ *Вспомогательнаго*. Ему дано было совершенно иное устройство: ссуды производилъ онъ не деньгами, а особенными, обязательными банковыми билетами, вмѣсто которыхъ сами заемщики должны были находить для себя наличныя деньги.

---

4) См. Полн. Собр. Зак. № 16,410.

Такое существованіе Банка, отчасти по образцу иностранныхъ земскихъ Банковъ, было совершенно невозможно въ то время, по многимъ причинамъ. Между прочимъ и самыя условія, относительно уплаты ссудъ, принятыя въ первоначальномъ уставѣ этого Банка, были такъ затруднительны, что дѣйствія его скоро должны были прекратиться. Онъ присоединенъ былъ въ 1802 г., къ Заемному Банку, подъ названіемъ *25-лѣтней Экспедиціи.*

Ссуды, выданныя билетами, впродолженіе двухъ лѣтъ его операцій, составили около 59 м. рублей.

Главная цѣль этого учрежденія, какъ выражено въ Манифестѣ 18 декабря 1797 г., состояла въ облегченіи положенія дворянскихъ имѣній, обремененныхъ долгами. Въ то время ссуды изъ Заемнаго Банка выдавались на короткіе сроки (20 лѣтъ и даже менѣе); и самые размѣры ссудъ, по незначительности капитала Банка, были довольно ограничены. Вспомогательный же Банкъ, выдавалъ свои билеты по мѣрѣ требованій и съ постепеннымъ погашеніемъ въ 25 лѣтъ. Не смотря на это, ссуды изъ него, производимыя билетами, усиливали только въ обращеніи количество бумажныхъ денегъ, потому что билеты, подобно ассигнаціямъ, были обязательны въ пріемѣ между частными людьми. Выпущенные въ значительныхъ суммахъ, въ 500 руб. каждый, они не могли долго держаться въ цѣнѣ номинальной, тѣмъ болѣе, что размѣнивались на такія же бумажныя деньги, ассигнаціи, которыя не представляли уже въ то время, въ звонкой монетѣ, своего нарицательнаго достоинства.

Еще въ царствованіе Императрицы Екатерины II, независимо отъ выпуска ассигнацій, Правительство, съ 1773 года, приступало къ займамъ внѣшнимъ и находило у иностранныхъ капиталистовъ суммы, необходимыя для чрезвычайныхъ расходовъ. Въ 1798 г., всѣ иностранные займы, и долги бывшей Польской Республики, принятые Россіею на себя, утверждены

Такое существованіе Банка, отчасти по образцу иностранныхъ земскихъ Банковъ, было совершенно невозможно въ то время, по многимъ причинамъ. Между прочимъ и самыя условія, относительно уплаты ссудъ, принятыя въ первоначальномъ уставѣ этого Банка, были такъ затруднительны, что дѣйствія его скоро должны были прекратиться. Онъ присоединенъ былъ въ 1802 г., къ Заемному Банку, подъ названіемъ *25-лѣтней Экспедиціи.*

Ссуды, выданныя билетами, впродолженіе двухъ лѣтъ его операцій, составили около 59 м. рублей.

Главная цѣль этого учрежденія, какъ выражено въ Манифестѣ 18 декабря 1797 г., состояла въ облегченіи положенія дворянскихъ имѣній, обремененныхъ долгами. Въ то время ссуды изъ Заемнаго Банка выдавались на короткіе сроки (20 лѣтъ и даже менѣе); и самые размѣры ссудъ, по незначительности капитала Банка, были довольно ограничены. Вспомогательный же Банкъ, выдавалъ свои билеты по мѣрѣ требованій и съ постепеннымъ погашеніемъ въ 25 лѣтъ. Не смотря на это, ссуды изъ него, производимыя билетами, усиливали только въ обращеніи количество бумажныхъ денегъ, потому что билеты, подобно ассигнаціямъ, были обязательны въ пріемѣ между частными людьми. Выпущенные въ значительныхъ суммахъ, въ 500 руб. каждый, они не могли долго держаться въ цѣнѣ номинальной, тѣмъ болѣе, что размѣнивались на такія же бумажныя деньги, ассигнаціи, которыя не представляли уже въ то время, въ звонкой монетѣ, своего нарицательнаго достоинства.

Еще въ царствованіе Императрицы Екатерины II, независимо отъ выпуска ассигнацій, Правительство, съ 1773 года, приступало къ займамъ внѣшнимъ и находило у иностранныхъ капиталистовъ суммы, необходимыя для чрезвычайныхъ расходовъ. Въ 1798 г., всѣ иностранные займы, и долги бывшей Польской Республики, принятые Россіею на себя, утверждены

были въ одну общую облигацію, выданную банкирамъ Гопе и К°., и составляли уже до 88.300,000 гол. гульд. (около 50.331,000 р. с.). Погашеніе этого долга должно было послѣдовать въ 12 лѣтъ, къ 1809 г.

Изъ этой суммы 53.500,000 гульденовъ (около 30.495,000 р. с.) составляли долги, заключенные въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Въ остальную сумму вошли долги бывшей Польской Республики и другіе займы, заключенные впослѣдствіи времени, по разнымъ случаямъ, у иностранныхъ банкировъ.

Рядомъ съ увеличеніемъ промышленности постепенно расширялись финансовые способы; государственные доходы возрастали, въ нашемъ отечествѣ; но тѣмъ неменѣе особенность положенія и участіе въ политическихъ дѣлахъ Европы требовали время отъ времени чрезвычайныхъ финансовыхъ средствъ[5]).

Понятія о государственномъ кредитѣ, какъ о важномъ дополненіи финансовыхъ способовъ государства, развивались и крѣпли съ каждымъ годомъ. Мысль о погашеніи ассигнацій и признаніи ихъ государственнымъ долгомъ возникла рано; но время и обстоятельства не дозволяли тогда же остановить дальнѣйшій ихъ выпускъ.

Въ этихъ видахъ, Ассигнаціонному Банку велѣно было чеканить золотую монету высшей ($94\frac{2}{3}$) пробы. При немъ открыта была *Контора о закупкѣ мѣди и выпискѣ золота и серебра «для преобразованія ассигнацій»* и наконецъ приведены въ исполненіе предположенія объ устройствѣ при немъ же Конторъ *для ссудъ подъ векселя и товары*.

Этимъ положено было основаніе Коммерческому Банку. Къ сожалѣнію, существованіе ассигнацій дѣлало невозможнымъ у насъ въ то время учрежденіе настоящихъ Джиро-банковъ съ собственными банковыми билетами[6]).

---

5) См. Полн. Собр. Зак. 18 дебря 1797 г.

6) См. брошюру: О Кредитѣ, изданную въ 1817 г. по случаю новыхъ мѣръ, принятыхъ для преобразованія кредитной системы въ Россіи, стр. 143.

были въ одну общую облигацію, выданную банкирамъ Гопе и К°., и составляли уже до 88.300,000 гол. гульд. (около 50.331,000 р. с.). Погашеніе этого долга должно было послѣдовать въ 12 лѣтъ, къ 1809 г.

Изъ этой суммы 53.500,000 гульденовъ (около 30.495,000 р. с.) составляли долги, заключенные въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Въ остальную сумму вошли долги бывшей Польской Республики и другіе займы, заключенные впослѣдствіи времени, по разнымъ случаямъ, у иностранныхъ банкировъ.

Рядомъ съ увеличеніемъ промышленности постепенно расширялись финансовые способы; государственные доходы возрастали, въ нашемъ отечествѣ; но тѣмъ неменѣе особенность положенія и участіе въ политическихъ дѣлахъ Европы требовали время отъ времени чрезвычайныхъ финансовыхъ средствъ[5]).

Понятія о государственномъ кредитѣ, какъ о важномъ дополненіи финансовыхъ способовъ государства, развивались и крѣпли съ каждымъ годомъ. Мысль о погашеніи ассигнацій и признаніи ихъ государственнымъ долгомъ возникла рано; но время и обстоятельства не дозволяли тогда же остановить дальнѣйшій ихъ выпускъ.

Въ этихъ видахъ, Ассигнаціонному Банку велѣно было чеканить золотую монету высшей ($94\frac{2}{3}$) пробы. При немъ открыта была *Контора о закупкѣ мѣди и выпискѣ золота и серебра «для преобразованія ассигнацій»* и наконецъ приведены въ исполненіе предположенія объ устройствѣ при немъ же Конторъ *для ссудъ подъ векселя и товары*.

Этимъ положено было основаніе Коммерческому Банку. Къ сожалѣнію, существованіе ассигнацій дѣлало невозможнымъ у насъ въ то время учрежденіе настоящихъ Джиро-банковъ съ собственными банковыми билетами [6]).

---

5) См. Полн. Собр. Зак. 18 дебря 1797 г.

6) См. брошюру: О Кредитѣ, изданную въ 1817 г. по случаю новыхъ мѣръ, принятыхъ для преобразованія кредитной системы въ Россіи, стр. 143.

Учетныя Конторы сдѣлались, сверхъ того, мѣстомъ пріема казенныхъ обязательствъ разнымъ частнымъ людямъ и были тогда же въ нѣкоторомъ родѣ первообразомъ *Коммиссіи Погашенія Долговъ*, впрочемъ, безъ правильнаго и систематическаго порядка дѣйствій.

О преобразованіи денежной системы и утвержденіи ея на прочной связи съ кредитными установленіями въ то время нельзя было и думать. Вообще обороты Банковъ того времени были весьма ограничены, какъ по незначительности капиталовъ, такъ и по самому нахожденію многихъ изъ банковыхъ операцій въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ; такъ напримѣръ, еще съ 1798 г., при развитіи торговыхъ сношеній съ иностранными государствами, основано было въ Петербургѣ торговое общество изъ иностранцевъ подъ фирмою: *Воутъ, Веліо, Раль и К°*. Ему предоставлено было исключительное право переводить казенные капиталы за границу въ векселяхъ, выписывать товары для казны, поддерживать курсъ нарочнымъ трассированіемъ денегъ, производить банкирскіе переводы, извѣстные подъ именемъ арбитражей, и проч. Однимъ словомъ, Домъ этотъ употреблялъ казенные капиталы, получая порядочные проценты, пособіе, провизію и куртажъ за всѣ операціи, а главнѣйше располагалъ въ свою пользу, всѣми биржевыми измѣненіями въ курсѣ денегъ и пользовался, что̀ самое важное, кромѣ платы за всѣ казенные переводы суммъ, исключительнымъ кредитомъ Русскаго Правительства [7]).

Война въ началѣ 19 столѣтія потребовала чрезвычайныхъ финансовыхъ способовъ. Средства къ этому, въ то время, заключались единственно въ выпускѣ ассигнацій и такимъ образомъ масса ихъ продолжала возрастать, вмѣстѣ съ паденіемъ ихъ цѣны. Сумма ассигнацій въ 1810 г., составляла болѣе 577 мил. рублей. Въ то же время, торговая цѣна мѣди, какъ и

---

7) См. Полн. Собр. Зак. №№ 18327; 18331; 18413 и 18885.

Учетныя Конторы сдѣлались, сверхъ того, мѣстомъ пріема казенныхъ обязательствъ разнымъ частнымъ людямъ и были тогда же въ нѣкоторомъ родѣ первообразомъ *Коммиссіи Погашенія Долговъ*, впрочемъ, безъ правильнаго и систематическаго порядка дѣйствій.

О преобразованіи денежной системы и утвержденіи ея на прочной связи съ кредитными установленіями въ то время нельзя было и думать. Вообще обороты Банковъ того времени были весьма ограничены, какъ по незначительности капиталовъ, такъ и по самому нахожденію многихъ изъ банковыхъ операцій въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ; такъ напримѣръ, еще съ 1798 г., при развитіи торговыхъ сношеній съ иностранными государствами, основано было въ Петербургѣ торговое общество изъ иностранцевъ подъ фирмою: *Воутъ, Веліо, Раль и К°*. Ему предоставлено было исключительное право переводить казенные капиталы за границу въ векселяхъ, выписывать товары для казны, поддерживать курсъ нарочнымъ трассированіемъ денегъ, производить банкирскіе переводы, извѣстные подъ именемъ арбитражей, и проч. Однимъ словомъ, Домъ этотъ употреблялъ казенные капиталы, получая порядочные проценты, пособіе, провизію и куртажъ за всѣ операціи, а главнѣйше располагалъ въ свою пользу, всѣми биржевыми измѣненіями въ курсѣ денегъ и пользовался, что̀ самое важное, кромѣ платы за всѣ казенные переводы суммъ, исключительнымъ кредитомъ Русскаго Правительства [7]).

Война въ началѣ 19 столѣтія потребовала чрезвычайныхъ финансовыхъ способовъ. Средства къ этому, въ то время, заключались единственно въ выпускѣ ассигнацій и такимъ образомъ масса ихъ продолжала возрастать, вмѣстѣ съ паденіемъ ихъ цѣны. Сумма ассигнацій въ 1810 г., составляла болѣе 577 мил. рублей. Въ то же время, торговая цѣна мѣди, какъ и

---

7) См. Полн. Собр. Зак. №№ 18327; 18331; 18413 и 18885.

всѣхъ прочихъ товаровъ, возвысилась до такой степени, что нарицательное достоинство въ мѣдной монетѣ стало ниже торговой цѣны заключавшагося въ ней металла. Ассигнаціонный Банкъ, производя размѣнъ ассигнацій на мѣдную монету, начиналъ терпѣть значительную потерю. Изъ пуда мѣди чеканилось монеты на 16 рублей, между тѣмъ, какъ пудъ мѣди въ торговлѣ продавался, съ 1802 г., отъ 16 до 18 рублей и дороже. Рубль мѣдью, такимъ образомъ, по цѣнѣ металла, стоилъ отъ 10 до 15% болѣе своей номинальной цѣны. Ассигнаціи, сравнительно съ серебромъ, продолжали падать въ цѣнѣ; при промѣнѣ ихъ на мѣдную ходячую монету, Банкъ претерпѣвалъ въ 1810 г. убытка до 150%, а именно: рубль въ ассигнаціяхъ стоилъ на серебро только $33\frac{1}{3}$ коп., въ то время какъ рубль въ мѣдной монетѣ равнялся на серебро $83\frac{1}{3}$ коп. Банкъ терялъ поэтому 50 к. на $33\frac{1}{3}$ к., или 150 на 100. Возвышеніе цѣны на мѣдь была причиною измѣненій въ чеканкѣ мѣдной монеты.—Съ 1811 г., изъ пуда мѣди, стали чеканить уже 24 руб., вмѣсто 16 руб.; ассигнаціи же, которыя размѣнивались на ходячую, т. е. мѣдную монету, упали въ цѣнѣ еще болѣе вслѣдъ за возвышеніемъ номинальнаго ея достоинства и въ томъ же году, сравнительно съ серебромъ, стоили уже только 25 коп.

Императоръ Александръ I, еще съ самаго вступленія на престолъ, обратилъ вниманіе на преобразованіе различныхъ частей государственнаго управленія и въ особенности на развитіе финансовыхъ способовъ Имперіи. — Въ числѣ послѣднихъ, преобразованіе банковъ и упроченіе государственнаго кредита обратили на себя особенное Его попеченіе. Манифестомъ 1810 года 2 февраля публично обнародовано состояніе государственнаго долга, объяснено его происхожденіе и указаны средства его уменьшенія.

Приведемъ нѣсколько словъ изъ этого Манифеста:

всѣхъ прочихъ товаровъ, возвысилась до такой степени, что нарицательное достоинство въ мѣдной монетѣ стало ниже торговой цѣны заключавшагося въ ней металла. Ассигнаціонный Банкъ, производя размѣнъ ассигнацій на мѣдную монету, начиналъ терпѣть значительную потерю. Изъ пуда мѣди чеканилось монеты на 16 рублей, между тѣмъ, какъ пудъ мѣди въ торговлѣ продавался, съ 1802 г., отъ 16 до 18 рублей и дороже. Рубль мѣдью, такимъ образомъ, по цѣнѣ металла, стоилъ отъ 10 до 15% болѣе своей номинальной цѣны. Ассигнаціи, сравнительно съ серебромъ, продолжали падать въ цѣнѣ; при промѣнѣ ихъ на мѣдную ходячую монету, Банкъ претерпѣвалъ въ 1810 г. убытка до 150%, а именно: рубль въ ассигнаціяхъ стоилъ на серебро только $33\frac{1}{3}$ коп., въ то время какъ рубль въ мѣдной монетѣ равнялся на серебро $83\frac{1}{3}$ коп. Банкъ терялъ поэтому 50 к. на $33\frac{1}{3}$ к., или 150 на 100. Возвышеніе цѣны на мѣдь была причиною измѣненій въ чеканкѣ мѣдной монеты.—Съ 1811 г., изъ пуда мѣди, стали чеканить уже 24 руб., вмѣсто 16 руб.; ассигнаціи же, которыя размѣнивались на ходячую, т. е. мѣдную монету, упали въ цѣнѣ еще болѣе вслѣдъ за возвышеніемъ номинальнаго ея достоинства и въ томъ же году, сравнительно съ серебромъ, стоили уже только 25 коп.

Императоръ Александръ I, еще съ самаго вступленія на престолъ, обратилъ вниманіе на преобразованіе различныхъ частей государственнаго управленія и въ особенности на развитіе финансовыхъ способовъ Имперіи. — Въ числѣ послѣднихъ, преобразованіе банковъ и упроченіе государственнаго кредита обратили на себя особенное Его попеченіе. Манифестомъ 1810 года 2 февраля публично обнародовано состояніе государственнаго долга, объяснено его происхожденіе и указаны средства его уменьшенія.

Приведемъ нѣсколько словъ изъ этого Манифеста:

«Источники государственныхъ богатствъ, изъ коихъ многіе въ другихъ странахъ уже истощены, у насъ еще остались неприкосновенными и обезпечивали всегда долги сіи съ несравненнымъ превосходствомъ. Сіе убѣжденіе было причиною, что во все теченіе предшествовавшихъ лѣтъ не было установлено постоянной системы къ ихъ уплатѣ.

«Ассигнаціи, хотя и сохранили свободный и обширный ходъ, но сравнительное ихъ достоинство къ серебру понизилось; цѣны на всѣ вещи возросли. Первое основаніе уплаты долговъ есть остановить ихъ приумноженіе. — Но, среди войны сего нельзя достигнуть безъ большихъ пособій; онѣ будутъ состоять на 1810 г., въ сокращеніи расходовъ и въ увеличеніи податей и налоговъ.—Расходы государства, несмотря на трудность обстоятельствъ, сокращены болѣе, нежели на 20 мил.».

На этомъ основаніи, тогда же предположено было: подтвердивъ признаніе ассигнацій долгомъ, обезпеченнымъ всѣми богатствами Имперіи, пресѣчь дальнѣйшій ихъ выпускъ; возвысить подушную подать съ крестьянъ и мѣщанъ и наконецъ обратить нѣкоторыя казенныя имѣнія въ продажу на погашеніе долговъ. Съ тою же цѣлію открытъ былъ внутренній заемъ, который впрочемъ, при возобновленіи войны, не могъ состояться. Въ это время Россіи предстояло выдерживать внѣшнюю борьбу, а потому погашеніе долговъ, возможное только при превышеніи доходовъ надъ расходами, не могло имѣть мѣста.

Манифестомъ 9 апрѣля 1812 г. положено считать рубль серебра за три рубля ассигнаціями и тѣмъ отвращено на время неудобство въ сборѣ податей и налоговъ. Въ томъ же году Государственному Казначейству предоставлено, на особыя военныя издержки, выпустить отъ 6 до 10 мил. рублей $6\frac{0}{0}$-хъ обязательствъ (почти тоже, что билеты Казначейства впослѣдствіи), и наконецъ приняты общія мѣры къ подкрѣпленію финансовыхъ средствъ капиталами кредитныхъ установленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ тогда же образовано особое учрежденіе: Коммиссія Погашенія Долговъ.

Опытъ тяжелой борьбы въ такое время, когда, казалось, го-

«Источники государственныхъ богатствъ, изъ коихъ многіе въ другихъ странахъ уже истощены, у насъ еще остались неприкосновенными и обезпечивали всегда долги сіи съ несравненнымъ превосходствомъ. Сіе убѣжденіе было причиною, что во все теченіе предшествовавшихъ лѣтъ не было установлено постоянной системы къ ихъ уплатѣ.

«Ассигнаціи, хотя и сохранили свободный и обширный ходъ, но сравнительное ихъ достоинство къ серебру понизилось; цѣны на всѣ вещи возросли. Первое основаніе уплаты долговъ есть остановить ихъ приумноженіе. — Но, среди войны сего нельзя достигнуть безъ большихъ пособій; онѣ будутъ состоять на 1810 г., въ сокращеніи расходовъ и въ увеличеніи податей и налоговъ.—Расходы государства, несмотря на трудность обстоятельствъ, сокращены болѣе, нежели на 20 мил.».

На этомъ основаніи, тогда же предположено было: подтвердивъ признаніе ассигнацій долгомъ, обезпеченнымъ всѣми богатствами Имперіи, пресѣчь дальнѣйшій ихъ выпускъ; возвысить подушную подать съ крестьянъ и мѣщанъ и наконецъ обратить нѣкоторыя казенныя имѣнія въ продажу на погашеніе долговъ. Съ тою же цѣлію открытъ былъ внутренній заемъ, который впрочемъ, при возобновленіи войны, не могъ состояться. Въ это время Россіи предстояло выдерживать внѣшнюю борьбу, а потому погашеніе долговъ, возможное только при превышеніи доходовъ надъ расходами, не могло имѣть мѣста.

Манифестомъ 9 апрѣля 1812 г. положено считать рубль серебра за три рубля ассигнаціями и тѣмъ отвращено на время неудобство въ сборѣ податей и налоговъ. Въ томъ же году Государственному Казначейству предоставлено, на особыя военныя издержки, выпустить отъ 6 до 10 мил. рублей $6\frac{0}{0}$-хъ обязательствъ (почти тоже, что билеты Казначейства впослѣдствіи), и наконецъ приняты общія мѣры къ подкрѣпленію финансовыхъ средствъ капиталами кредитныхъ установленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ тогда же образовано особое учрежденіе: Коммиссія Погашенія Долговъ.

Опытъ тяжелой борьбы въ такое время, когда, казалось, го-

сударство не было приготовлено къ новымъ издержкамъ, показалъ тогда впервые важность государственнаго кредита и силу, какою обладаютъ кредитныя учрежденія для вспомоществованія государству въ трудныя минуты.

Банки выдержали въ 1812 г. напряженное положеніе: вклады не переставали поступать съ прежнимъ довѣріемъ, не смотря на прекращеніе ссудъ. Въ то время, когда внѣшніе займы оказались невозможными, Правительство нашло способы внутри отечества и пожало плоды глубоко-обдуманныхъ распоряженій по финансовой части.

Послѣ окончанія войны необходимо было упрочить состояніе финансовъ и привести къ ясности и опредѣлительности систему государственнаго и частнаго кредита. Съ этою цѣлію Императоръ образовалъ 7 мая 1817 г. новое учрежденіе, въ которомъ должны были сосредоточиться всѣ кредитныя установленія Россіи. Одно изъятіе сдѣлано было въ отношеніи кредитныхъ учрежденій Опекунскихъ Совѣтовъ, въ знакъ особаго уваженія къ вдовствовавшей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, попеченіями и мудрою своею заботливостію возведшей благотворительныя заведенія на высокую степень процвѣтанія [8]). Для управленія всѣми Кредитными Учрежденіями, составляющими, по словамъ Манифеста, *части единаго зданія*, образованъ Совѣтъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, самостоятельный по своему положенію и по самому составу. Занятія его должны были заключаться: 1) въ ревизіи и повѣркѣ съ уставами всѣхъ операцій, о которыхъ онъ обязанъ былъ представлять ежегодно Государю Императору отчетъ, подлежащій всенародному опубликованію, и 2) въ предварительномъ разсмотрѣніи, соображеніи и заключеніи всѣхъ предположеній по кредитной части. Совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 3 членовъ Государственнаго Совѣта: предсѣдателя того Совѣта, ми-

8) Приказы Общественнаго Призрѣнія, какъ учрежденія преимущественно благотворительныя, оставлены были въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

сударство не было приготовлено къ новымъ издержкамъ, показалъ тогда впервые важность государственнаго кредита и силу, какою обладаютъ кредитныя учрежденія для вспомоществованія государству въ трудныя минуты.

Банки выдержали въ 1812 г. напряженное положеніе: вклады не переставали поступать съ прежнимъ довѣріемъ, не смотря на прекращеніе ссудъ. Въ то время, когда внѣшніе займы оказались невозможными, Правительство нашло способы внутри отечества и пожало плоды глубоко-обдуманныхъ распоряженій по финансовой части.

Послѣ окончанія войны необходимо было упрочить состояніе финансовъ и привести къ ясности и опредѣлительности систему государственнаго и частнаго кредита. Съ этою цѣлію Императоръ образовалъ 7 мая 1817 г. новое учрежденіе, въ которомъ должны были сосредоточиться всѣ кредитныя установленія Россіи. Одно изъятіе сдѣлано было въ отношеніи кредитныхъ учрежденій Опекунскихъ Совѣтовъ, въ знакъ особаго уваженія къ вдовствовавшей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, попеченіями и мудрою своею заботливостію возведшей благотворительныя заведенія на высокую степень процвѣтанія [8]). Для управленія всѣми Кредитными Учрежденіями, составляющими, по словамъ Манифеста, *части единаго зданія*, образованъ Совѣтъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, самостоятельный по своему положенію и по самому составу. Занятія его должны были заключаться: 1) въ ревизіи и повѣркѣ съ уставами всѣхъ операцій, о которыхъ онъ обязанъ былъ представлять ежегодно Государю Императору отчетъ, подлежащій всенародному опубликованію, и 2) въ предварительномъ разсмотрѣніи, соображеніи и заключеніи всѣхъ предположеній по кредитной части. Совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 3 членовъ Государственнаго Совѣта: предсѣдателя того Совѣта, ми-

8) Приказы Общественнаго Призрѣнія, какъ учрежденія преимущественно благотворительныя, оставлены были въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

нистра финансовъ и государственнаго контролера, которые были всѣ членами *непремѣнными* и 12 членовъ отъ дворянства и купечества, отъ каждаго сословія по 6.

Подъ наблюденіемъ Совѣта Кредитныхъ Установленій находились:

I. Государственная Коммисія Погашенія Долговъ, окончательно образованная въ томъ же 1817 г., на болѣе обширныхъ основаніяхъ.

II. Государственный Ассигнаціонный Банкъ, который, за прекращеніемъ дальнѣйшаго выпуска ассигнацій въ 1817 г., долженъ былъ ограничить свои дѣйствія однимъ размѣномъ ассигнацій и окончаніемъ дѣлъ по своимъ Учетнымъ Конторамъ.

III. Государственный Заемный Банкъ, который также долженъ былъ получить новый уставъ, приличный обстоятельствамъ.

IV. Вновь образованный изъ Учетныхъ Конторъ Ассигнаціоннаго Банка Государственный Коммерческій Банкъ, которому данъ былъ новый уставъ, болѣе соотвѣтствовавшій нуждамъ торговли.

Съ этого времени операціи всѣхъ упомянутыхъ Кредитныхъ Установленій начинаютъ подробно излагаться въ отчетахъ Совѣта, которые впродолженіи слишкомъ тридцати-пяти лѣтъ составили изъ себя обильные матеріалы для статистики.

Не смотря на такое направленіе, данное мудрыми распоряженіями Правительства, которое, пріобщивъ къ правильной отчетности образованные классы государства, обогатило самую науку любопытными въ высшей степени фактами, разработка этихъ матеріаловъ до сего времени не была еще предпринимаема.

Отчеты Совѣта Кредитныхъ Установленій печатаются, для общаго свѣдѣнія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, составляющаго нынѣ положительный законъ (ст. 25, Т. XI Св. Зак. кн. I). Свѣдѣнія, въ нихъ сообщаемыя, принадлежатъ, слѣдо-

нистра финансовъ и государственнаго контролера, которые были всѣ членами *непремѣнными* и 12 членовъ отъ дворянства и купечества, отъ каждаго сословія по 6.

Подъ наблюденіемъ Совѣта Кредитныхъ Установленій находились:

I. Государственная Коммисія Погашенія Долговъ, окончательно образованная въ томъ же 1817 г., на болѣе обширныхъ основаніяхъ.

II. Государственный Ассигнаціонный Банкъ, который, за прекращеніемъ дальнѣйшаго выпуска ассигнацій въ 1817 г., долженъ былъ ограничить свои дѣйствія однимъ размѣномъ ассигнацій и окончаніемъ дѣлъ по своимъ Учетнымъ Конторамъ.

III. Государственный Заемный Банкъ, который также долженъ былъ получить новый уставъ, приличный обстоятельствамъ.

IV. Вновь образованный изъ Учетныхъ Конторъ Ассигнаціоннаго Банка Государственный Коммерческій Банкъ, которому данъ былъ новый уставъ, болѣе соотвѣтствовавшій нуждамъ торговли.

Съ этого времени операціи всѣхъ упомянутыхъ Кредитныхъ Установленій начинаютъ подробно излагаться въ отчетахъ Совѣта, которые впродолженіи слишкомъ тридцати-пяти лѣтъ составили изъ себя обильные матеріалы для статистики.

Не смотря на такое направленіе, данное мудрыми распоряженіями Правительства, которое, пріобщивъ къ правильной отчетности образованные классы государства, обогатило самую науку любопытными въ высшей степени фактами, разработка этихъ матеріаловъ до сего времени не была еще предпринимаема.

Отчеты Совѣта Кредитныхъ Установленій печатаются, для общаго свѣдѣнія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, составляющаго нынѣ положительный законъ (ст. 25, Т. XI Св. Зак. кн. I). Свѣдѣнія, въ нихъ сообщаемыя, принадлежатъ, слѣдо-

вательно, наукѣ, которая пользуется всѣмъ, что входитъ оффиціяльно въ кругъ ея наблюденій. Статистическія данныя, помѣщаемыя въ этихъ отчетахъ, въ послѣдовательной связи, годъ за годомъ, образуютъ собою рядъ живыхъ и краснорѣчивыхъ фактовъ. Напротивъ того, оставаясь только данными одного года, они не составляютъ еще занимательной картины, свидѣтельствующей о существованіи законовъ развитія или о направленіи движущихъ причинъ. Взятыя отдѣльно, цифры капиталовъ по разнымъ операціямъ дѣйствительно представляются сухими фактами и оттого, быть можетъ, не завлекаютъ любопытства проникнуть глубже въ ихъ взаимную связь съ общими операціями кредитныхъ установленій. Этимъ только можно объяснить неподвижность у насъ науки, не развившейся, преимущественно по недостатку свѣдѣній фактическихъ, необходимыхъ для ея выводовъ и заключеній. Съ 1817 г., между тѣмъ, отчеты начали появляться въ извѣстной формѣ, съ объясненіями, болѣе или менѣе подробными, всѣхъ операцій.

Факты эти, числовые, послѣдовательные по времени и отрѣшенные отъ всѣхъ погрѣшностей,—драгоцѣнны для науки. Одно обстоятельство, раздѣлявшее цѣлость ихъ значенія, заключалось въ разнообразіи существовавшихъ у насъ счетовъ и монетныхъ единицъ. Поэтому операціи, выраженныя до 1840 г. въ трехъ различныхъ монетахъ по счету: на золото, серебро и на ассигнаціи, безъ общаго итога, мѣшали опредѣлительности заключенія, и для уразумѣнія общихъ оборотовъ — оставалось желать еще вывода общей, однородной суммы. Это затрудненіе было, сколько намъ кажется, не послѣднею причиною, оставленія этихъ данныхъ безъ систематическаго приведенія въ единство. Для устраненія сего, при составленіи статистическихъ таблицъ по операціямъ Кредитныхъ Установленій, главною нашею заботою было привести всѣ разнородныя суммы операцій къ общему мѣрилу и, согласно принятой системѣ счета на серебро, переложить за все время всѣ ассигнаціонныя и въ золо-

вательно, наукѣ, которая пользуется всѣмъ, что входитъ оффиціяльно въ кругъ ея наблюденій. Статистическія данныя, помѣщаемыя въ этихъ отчетахъ, въ послѣдовательной связи, годъ за годомъ, образуютъ собою рядъ живыхъ и краспорѣчивыхъ фактовъ. Напротивъ того, оставаясь только данными одного года, они не составляютъ еще занимательной картины, свидѣтельствующей о существованіи законовъ развитія или о направленіи движущихъ причинъ. Взятыя отдѣльно, цифры капиталовъ по разнымъ операціямъ дѣйствительно представляются сухими фактами и оттого, быть можетъ, не завлекаютъ любопытства проникнуть глубже въ ихъ взаимную связь съ общими операціями кредитныхъ установленій. Этимъ только можно объяснить неподвижность у насъ науки, не развившейся, преимущественно по недостатку свѣдѣній фактическихъ, необходимыхъ для ея выводовъ и заключеній. Съ 1817 г., между тѣмъ, отчеты начали появляться въ извѣстной формѣ, съ объясненіями, болѣе или менѣе подробными, всѣхъ операцій.

Факты эти, числовые, послѣдовательные по времени и отрѣшенные отъ всѣхъ погрѣшностей,—драгоцѣнны для науки. Одно обстоятельство, раздѣлявшее цѣлость ихъ значенія, заключалось въ разнообразіи существовавшихъ у насъ счетовъ и монетныхъ единицъ. Поэтому операціи, выраженныя до 1840 г. въ трехъ различныхъ монетахъ по счету: на золото, серебро и на ассигнаціи, безъ общаго итога, мѣшали опредѣлительности заключенія, и для уразумѣнія общихъ оборотовъ — оставалось желать еще вывода общей, однородной суммы. Это затрудненіе было, сколько намъ кажется, не послѣднею причиною, оставленія этихъ данныхъ безъ систематическаго приведенія въ единство. Для устраненія сего, при составленіи статистическихъ таблицъ по операціямъ Кредитныхъ Установленій, главною нашею заботою было привести всѣ разнородныя суммы операцій къ общему мѣрилу и, согласно принятой системѣ счета на серебро, переложить за все время всѣ ассигнаціонныя и въ золо-

той монетѣ приводимыя суммы, по одному курсу въ 3 р. 50 к. для рубля и съ надбавкою 3% для золота. Принятая нами система изложенія заключается, во 1) въ составленіи таблицъ по главнымъ операціямъ каждаго учрежденія, съ 1817 г. до настоящаго времени; во 2) въ изложеніи только такихъ фактовъ, которые своею послѣдовательностію наиболѣе объясняютъ постепенное развитіе дѣйствій того или другаго установленія; причемъ обращалось вниманіе и на сравненіе главнѣйшихъ изъ отдѣльныхъ операцій съ общимъ оборотомъ, чтобы наглядно усмотрѣть, какія изъ нихъ принимали наибо́льшее въ немъ участіе.

Къ таблицамъ операцій Кредитныхъ Установленій присоединены, по возможности, болѣе или менѣе подробныя объясненія на случаи, заслуживавшіе особаго вниманія. Рѣчи министровъ финансовъ въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, напечатанныя въ отчетахъ его и составляющія дополнительное поясненіе числовыхъ данныхъ, главнѣйше руководили насъ при послѣдовательномъ изложеніи фактовъ.

I. Государственная Коммисія Погашенія Долговъ.

Въ 1817 году Коммисіи этой дано было слѣдующее основаніе: Она должна была, приведя всѣ долги къ окончательному утвержденію, вписать ихъ въ Государственную Долговую Книгу по разрядамъ и употреблять назначенный ей капиталъ 60 мил. р. асс. въ годъ, на постепенное погашеніе долговъ, на уплату процентовъ по нимъ и на уменьшеніе количества ассигнацій въ обращеніи.

Въ 1817 г. всѣ государственные долги раздѣлены были на два главные разряда:

1) На долги, приносившіе проценты и 2) на государствен-

той монетѣ приводимыя суммы, по одному курсу въ 3 р. 50 к. для рубля и съ надбавкою 3% для золота. Принятая нами система изложенія заключается, во 1) въ составленіи таблицъ по главнымъ операціямъ каждаго учрежденія, съ 1817 г. до настоящаго времени; во 2) въ изложеніи только такихъ фактовъ, которые своею послѣдовательностію наиболѣе объясняютъ постепенное развитіе дѣйствій того или другаго установленія; причемъ обращалось вниманіе и на сравненіе главнѣйшихъ изъ отдѣльныхъ операцій съ общимъ оборотомъ, чтобы наглядно усмотрѣть, какія изъ нихъ принимали наибо́льшее въ немъ участіе.

Къ таблицамъ операцій Кредитныхъ Установленій присоединены, по возможности, болѣе или менѣе подробныя объясненія на случаи, заслуживавшіе особаго вниманія. Рѣчи министровъ финансовъ въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, напечатанныя въ отчетахъ его и составляющія дополнительное поясненіе числовыхъ данныхъ, главнѣйше руководили насъ при послѣдовательномъ изложеніи фактовъ.

I. Государственная Коммисія Погашенія Долговъ.

Въ 1817 году Коммисіи этой дано было слѣдующее основаніе: Она должна была, приведя всѣ долги къ окончательному утвержденію, вписать ихъ въ Государственную Долговую Книгу по разрядамъ и употреблять назначенный ей капиталъ 60 мил. р. асс. въ годъ, на постепенное погашеніе долговъ, на уплату процентовъ по нимъ и на уменьшеніе количества ассигнацій въ обращеніи.

Въ 1817 г. всѣ государственные долги раздѣлены были на два главные разряда:

1) На долги, приносившіе проценты и 2) на государствен-

ныя ассигнаціи. Назначенная сумма 60 м. р. асс. распредѣлялась по равнымъ частямъ на погашеніе каждаго разряда.

А. Въ первый разрядъ долговъ вошли:

I. *Срочные долги* или такіе, по которымъ государство уплачиваетъ капиталъ постепенно и производитъ платежъ процентовъ на остающуюся капитальную сумму. Срочные долги подраздѣляются у насъ на два вида: на внѣшніе и внутренніе. Къ первымъ принадлежатъ два голландскіе займа, считаемые на гульдены; ко вторымъ — займы, сдѣланные Казначействомъ внутри государства въ Сохранныхъ Казнахъ и, какъ это было прежде, въ нѣкоторыхъ другихъ казенныхъ мѣстахъ. Къ этому же разряду причислялись въ 1817 г. нѣкоторые долги частнымъ людямъ за купленныя у нихъ недвижимыя имущества.

II. *Долги безсрочные* первоначально состояли изъ такихъ только займовъ, по которымъ Правительство выдавало облигаціи и производило по нимъ одинъ платежъ процентовъ и, хотя представляло себѣ, по условію, право выкупа облигацій по продажной цѣнѣ, для чего и откладывало фондъ погашенія, но тѣмъ не менѣе не обязывалось выплачивать капиталъ, который считался занятымъ безъ срока. Впослѣдствіи, съ 1831 г., въ этомъ же разрядѣ означались и означаются понынѣ такіе долги, по которымъ выкупъ капитала производится въ опредѣленные сроки, въ положенномъ размѣрѣ ежегоднаго фонда погашенія (отъ 1 до $2^0/_0$); но только *по тиражу*, безъ систематическаго порядка въ отношеніи къ нумераціи билетовъ. При учрежденіи Коммисіи Погашенія безсрочные долги раздѣлены были на обыкновенные и неприкосновенные. Послѣдніе никогда не должны были подлежать выкупу ни въ какомъ случаѣ.

Капиталъ, назначенный Коммиссіи для погашенія, по первоначальному расчисленію, долженъ былъ составлять $2^0/_0$ съ капитальной суммы долговъ.

Безсрочные долги шестипроцентные, появились впервые въ 1817 году и образовались изъ расчета по слѣдующимъ, преж-

ныя ассигнаціи. Назначенная сумма 60 м. р. асс. распредѣлялась по равнымъ частямъ на погашеніе каждаго разряда.

А. Въ первый разрядъ долговъ вошли:

I. *Срочные долги* или такіе, по которымъ государство уплачиваетъ капиталъ постепенно и производитъ платежъ процентовъ на остающуюся капитальную сумму. Срочные долги подраздѣляются у насъ на два вида: на внѣшніе и внутренніе. Къ первымъ принадлежатъ два голландскіе займа, считаемые на гульдены; ко вторымъ — займы, сдѣланные Казначействомъ внутри государства въ Сохранныхъ Казнахъ и, какъ это было прежде, въ нѣкоторыхъ другихъ казенныхъ мѣстахъ. Къ этому же разряду причислялись въ 1817 г. нѣкоторые долги частнымъ людямъ за купленныя у нихъ недвижимыя имущества.

II. *Долги безсрочные* первоначально состояли изъ такихъ только займовъ, по которымъ Правительство выдавало облигаціи и производило по нимъ одинъ платежъ процентовъ и, хотя представляло себѣ, по условію, право выкупа облигацій по продажной цѣнѣ, для чего и откладывало фондъ погашенія, но тѣмъ не менѣе не обязывалось выплачивать капиталъ, который считался занятымъ безъ срока. Впослѣдствіи, съ 1831 г., въ этомъ же разрядѣ означались и означаются понынѣ такіе долги, по которымъ выкупъ капитала производится въ опредѣленные сроки, въ положенномъ размѣрѣ ежегоднаго фонда погашенія (отъ 1 до $2^0/_0$); но только *по тиражу*, безъ систематическаго порядка въ отношеніи къ нумераціи билетовъ. При учрежденіи Коммисіи Погашенія безсрочные долги раздѣлены были на обыкновенные и неприкосновенные. Послѣдніе никогда не должны были подлежать выкупу ни въ какомъ случаѣ.

Капиталъ, назначенный Коммиссіи для погашенія, по первоначальному расчисленію, долженъ былъ составлять $2^0/_0$ съ капитальной суммы долговъ.

Безсрочные долги шестипроцентные, появились впервые въ 1817 году и образовались изъ расчета по слѣдующимъ, преж-

нимъ займамъ Казначейства. Въ составъ ихъ вошли: 1) капиталъ Департамента Удѣловъ, принадлежавшій въ собственность Императорской Фамиліи; 2) тѣ капиталы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, разныхъ благотворительныхъ заведеній и вообще многихъ казенныхъ мѣстъ, которые обращались въ Заемномъ Банкѣ и переданы были съ 1812 г. въ Государственное Казначейство изъ полученія однихъ только процентовъ. Обращеніе ихъ въ безсрочные долги совершено было по взаимному согласію съ тѣми мѣстами. Въ этотъ же разрядъ должны были войти долги частнымъ лицамъ, составившіеся до 1816 г., по подрядамъ, и другія претензіи частныхъ лицъ на казнѣ, окончательно еще не разобранныя и не утвержденныя. Лица, не желавшія обратить ихъ въ безсрочные долги, могли получать постепенную уплату изъ остатковъ отъ 30 мил. р., опредѣленныхъ на погашеніе.

Б. Второй разрядъ долговъ составляли государственныя ассигнаціи. Для погашенія этого долга, посредствомъ постепеннаго уменьшенія количества ассигнацій, предположено было: 1) отпускать ежегодно 30 м. р. асс. для уничтоженія на такую же сумму ассигнацій; 2) обратить остатки отъ платежей по срочнымъ долгамъ; 3) остатки вообще отъ государственныхъ доходовъ и 4) суммы, вырученныя отъ продажи казенныхъ имуществъ.

Кромѣ того, для скорѣйшаго уменьшенія массы ассигнацій, открыты были займы безсрочные, платежъ процентовъ по которымъ долженъ былъ производиться изъ назначенныхъ 30 м. рублей. Ассигнаціи, поступившіе въ заемъ, предавались сожженію.

Въ 1817 г. состоялся первый заемъ для извлеченія ассигнацій изъ обращенія. Условія его были слѣдующія: вкладчики вносили ассигнаціями или билетами Заемнаго Банка суммы не менѣе 100 руб. и получали, вмѣсто нихъ, облигаціи, съ надбавкою 20% номинальной цѣны капитала, приносившія по 6%

нимъ займамъ Казначейства. Въ составъ ихъ вошли: 1) капиталъ Департамента Удѣловъ, принадлежавшій въ собственность Императорской Фамиліи; 2) тѣ капиталы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, разныхъ благотворительныхъ заведеній и вообще многихъ казенныхъ мѣстъ, которые обращались въ Заемномъ Банкѣ и переданы были съ 1812 г. въ Государственное Казначейство изъ полученія однихъ только процентовъ. Обращеніе ихъ въ безсрочные долги совершено было по взаимному согласію съ тѣми мѣстами. Въ этотъ же разрядъ должны были войти долги частнымъ лицамъ, составившіеся до 1816 г., по подрядамъ, и другія претензіи частныхъ лицъ на казнѣ, окончательно еще не разобранныя и не утвержденныя. Лица, не желавшія обратить ихъ въ безсрочные долги, могли получать постепенную уплату изъ остатковъ отъ 30 мил. р., опредѣленныхъ на погашеніе.

Б. Вторый разрядъ долговъ составляли государственныя ассигнаціи. Для погашенія этого долга, посредствомъ постепеннаго уменьшенія количества ассигнацій, предположено было: 1) отпускать ежегодно 30 м. р. асс. для уничтоженія на такую же сумму ассигнацій; 2) обратить остатки отъ платежей по срочнымъ долгамъ; 3) остатки вообще отъ государственныхъ доходовъ и 4) суммы, вырученныя отъ продажи казенныхъ имуществъ.

Кромѣ того, для скорѣйшаго уменьшенія массы ассигнацій, открыты были займы безсрочные, платежъ процентовъ по которымъ долженъ былъ производиться изъ назначенныхъ 30 м. рублей. Ассигнаціи, поступившіе въ заемъ, предавались сожженію.

Въ 1817 г. состоялся первый заемъ для извлеченія ассигнацій изъ обращенія. Условія его были слѣдующія: вкладчики вносили ассигнаціями или билетами Заемнаго Банка суммы не менѣе 100 руб. и получали, вмѣсто нихъ, облигаціи, съ надбавкою 20% номинальной цѣны капитала, приносившія по 6%

ежегоднаго дохода. Такимъ образомъ, внесшій 100 р. асс. получалъ облигацію въ 120 руб. и пользовался въ годъ 6% на 120 р., или, другими словами, получалъ 7 р. 20 к. въ годъ.

Министръ финансовъ того времени, дѣйств. тайн. сов. графъ Гурьевъ, въ рѣчи своей Совѣту Кредитныхъ Установленій, такъ объяснялъ это нововведеніе по финансовой части:

«Мѣры, постановленныя въ 1817 г., составляютъ эпоху въ нашемъ законодательствѣ по части финансовъ. мнѣнія особъ глубокомысленныхъ и государственныхъ о существенныхъ основаніяхъ системы кредита были несогласны между собою. Опыты, въ новѣйшія времена произведенные въ двухъ просвѣщеннѣйшихъ европейскихъ государствахъ и блистательные успѣхи, коими они увѣнчались, раскрыли истину и превосходство началъ, на которыхъ оная должна утвердиться».

«Займы съ платежемъ непрерывнаго дохода и назначеніемъ капитала погашенія, постепенно возрастающаго, доставляютъ существенную пользу государству, отвращая непомѣрное усиленіе налоговъ и не отвлекая отъ промышленности капиталовъ для свободнаго ея движенія потребныхъ; одной двѣнадцатой или много десятой доли достаточно со стороны несущихъ подати; прочее вносится капиталистами».

«Уменьшеніе излишняго въ обращеніи количества ассигнацій побудило Правительство открыть заемъ на означенномъ основаніи».

Далѣе, въ доказательство выгоды подобнаго займа для уменьшенія ассигнацій, графъ Гурьевъ въ слѣдующемъ году, еще подробнѣе развилъ свою мысль:

«Важнѣйшая часть нашего государственнаго долга начинаетъ приходить мало-по-малу въ свойственный ему порядокъ. Ассигнаціи, бывъ первоначально банковыми билетами, потомъ превратясь въ бумажныя деньги, по измѣняемости и упадку ихъ достоинства, затрудняя обращеніе, угрожали потрясеніемъ и частному и общественному достоянію; теперь оныя пріобрѣтаютъ цѣнность капиталовъ, принося проценты желающимъ обращать ихъ въ наши Фонды, внесеніемъ въ Государственную Долговую Книгу».

Должно замѣтить, что безсрочные долги появились у насъ въ первый разъ въ то время, когда въ Европѣ начинало распро-

ежегоднаго дохода. Такимъ образомъ, внесшій 100 р. асс. получалъ облигацію въ 120 руб. и пользовался въ годъ 6% на 120 р., или, другими словами, получалъ 7 р. 20 к. въ годъ.

Министръ финансовъ того времени, дѣйств. тайн. сов. графъ Гурьевъ, въ рѣчи своей Совѣту Кредитныхъ Установленій, такъ объяснялъ это нововведеніе по финансовой части:

«Мѣры, постановленныя въ 1817 г., составляютъ эпоху въ нашемъ законодательствѣ по части финансовъ. мнѣнія особъ глубокомысленныхъ и государственныхъ о существенныхъ основаніяхъ системы кредита были несогласны между собою. Опыты, въ новѣйшія времена произведенные въ двухъ просвѣщеннѣйшихъ европейскихъ государствахъ и блистательные успѣхи, коими они увѣнчались, раскрыли истину и превосходство началъ, на которыхъ оная должна утвердиться».

«Займы съ платежемъ непрерывнаго дохода и назначеніемъ капитала погашенія, постепенно возрастающаго, доставляютъ существенную пользу государству, отвращая непомѣрное усиленіе налоговъ и не отвлекая отъ промышленности капиталовъ для свободнаго ея движенія потребныхъ; одной двѣнадцатой или много десятой доли достаточно со стороны несущихъ подати; прочее вносится капиталистами».

«Уменьшеніе излишняго въ обращеніи количества ассигнацій побудило Правительство открыть заемъ на означенномъ основаніи».

Далѣе, въ доказательство выгоды подобнаго займа для уменьшенія ассигнацій, графъ Гурьевъ въ слѣдующемъ году, еще подробнѣе развилъ свою мысль:

«Важнѣйшая часть нашего государственнаго долга начинаетъ приходить мало-по-малу въ свойственный ему порядокъ. Ассигнаціи, бывъ первоначально банковыми билетами, потомъ превратясь въ бумажныя деньги, по измѣняемости и упадку ихъ достоинства, затрудняя обращеніе, угрожали потрясеніемъ и частному и общественному достоянію; теперь оныя пріобрѣтаютъ цѣнность капиталовъ, принося проценты желающимъ обращать ихъ въ наши Фонды, внесеніемъ въ Государственную Долговую Книгу».

Должно замѣтить, что безсрочные долги появились у насъ въ первый разъ въ то время, когда въ Европѣ начинало распро-

страняться убѣжденіе въ волшебную силу погашенія долговъ по системѣ доктора Прайса.

Первый заемъ внутренній, открытый на выгодныхъ для подписчиковъ условіяхъ, простирался только до 28.252,237 р. ас. Шестипроцентныя его облигаціи, уступленныя вмѣсто ассигнацій, по $83\frac{1}{3}$ за сто, составивъ для государства безсрочный долгъ въ капитальной суммѣ болѣе 33.000,000 руб., потребовали около 2 м. р. асс. для платежа однихъ ежегодныхъ процентовъ. Къ суммѣ, вырученной за облигаціи, присоединено было еще 10 м. изъ назначенныхъ на погашеніе ассигнацій 30 м. руб., по расчету съ 1 сентября 1817 до 1 января 1818 года.

Такимъ образомъ цѣль изъятія ассигнацій изъ обращенія достигаема была съ большими пожертвованіями и въ первый годъ предано было сожженію ассигнацій на 38.023,875 рублей.

На этомъ не остановилось, впрочемъ, постепенное изъятіе ихъ изъ обращенія и въ слѣдующемъ 1818 г. открытъ былъ новый заемъ, тоже шестипроцентный, но уже по 85 за 100; т. е. вносившій 85 руб. асс., получалъ облигацію въ 100 р. и пользовался $6\frac{0}{0}$. Этотъ заемъ привлекъ своими выгодными условіями гораздо болѣе капиталистовъ, желавшихъ обратить свои безпроцентные капиталы, состоявшіе въ ассигнаціяхъ, въ процентныя облигаціи. Второй заемъ доставилъ болѣе 68.000,000 р.; выданныя за нихъ шестипроцентныя облигаціи вписаны были въ Долговую Книгу по номинальной цѣнѣ, болѣе чѣмъ на 80.000,000 р. асс. Въ 1818 г. было сожжено ассигнацій на 80.229,030 р.

Главнѣйшее раздѣленіе шестипроцентныхъ безсрочныхъ долговъ по займамъ, вошедшимъ въ составъ ихъ, дѣлаемо было впослѣдствіи министромъ финансовъ на слѣдующемъ основаніи: всѣ они подраздѣлялись на 4 займа:

1-ый составлялъ собственно заемъ, открытый для выкупа ассигнацій въ 1817 году.

страняться убѣжденіе въ волшебную силу погашенія долговъ по системѣ доктора Прайса.

Первый заемъ внутренній, открытый на выгодныхъ для подписчиковъ условіяхъ, простирался только до 28.252,237 р. ас. Шестипроцентныя его облигаціи, уступленныя вмѣсто ассигнацій, по $83\frac{1}{3}$ за сто, составивъ для государства безсрочный долгъ въ капитальной суммѣ болѣе 33.000,000 руб., потребовали около 2 м. р. асс. для платежа однихъ ежегодныхъ процентовъ. Къ суммѣ, вырученной за облигаціи, присоединено было еще 10 м. изъ назначенныхъ на погашеніе ассигнацій 30 м. руб., по расчету съ 1 сентября 1817 до 1 января 1818 года.

Такимъ образомъ цѣль изъятія ассигнацій изъ обращенія достигаема была съ большими пожертвованіями и въ первый годъ предано было сожженію ассигнацій на 38.023,875 рублей.

На этомъ не остановилось, впрочемъ, постепенное изъятіе ихъ изъ обращенія и въ слѣдующемъ 1818 г. открытъ былъ новый заемъ, тоже шестипроцентный, но уже по 85 за 100; т. е. вносившій 85 руб. асс., получалъ облигацію въ 100 р. и пользовался $6\frac{0}{0}$. Этотъ заемъ привлекъ своими выгодными условіями гораздо болѣе капиталистовъ, желавшихъ обратить свои безпроцентные капиталы, состоявшіе въ ассигнаціяхъ, въ процентныя облигаціи. Второй заемъ доставилъ болѣе 68.000,000 р.; выданныя за нихъ шестипроцентныя облигаціи вписаны были въ Долговую Книгу по номинальной цѣнѣ, болѣе чѣмъ на 80.000,000 р. асс. Въ 1818 г. было сожжено ассигнацій на 80.229,030 р.

Главнѣйшее раздѣленіе шестипроцентныхъ безсрочныхъ долговъ по займамъ, вошедшимъ въ составъ ихъ, дѣлаемо было впослѣдствіи министромъ финансовъ на слѣдующемъ основаніи: всѣ они подраздѣлялись на 4 займа:

1-ый составлялъ собственно заемъ, открытый для выкупа ассигнацій въ 1817 году.

2-й заемъ составился изъ прежнихъ признанныхъ долговъ за подряды по Военнымъ Департаментамъ.

3-й заемъ получилъ начало изъ превращенія въ долгъ безсрочный капиталовъ, взятыхъ преимущественно въ 1812 г. изъ казенныхъ вѣдомствъ, какъ-то: изъ Духовныхъ Училищъ, Департамента Удѣловъ, Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, Заемнаго Банка, а также изъ долговъ Казначейства, не вошедшихъ во 2-й заемъ.

4-й заемъ былъ дѣйствительный заемъ, второй и послѣдній, открытый для погашенія ассигнацій въ 1818 г. по 85 за 100.

Всѣ эти займы составили шестипроцентный безсрочный долгъ. Изъ нихъ первый и послѣдній были только опредѣлительны; вторый же и третій вычислялись ежегодно и вписывались въ Долговую Книгу, по мѣрѣ повѣрки счетовъ. Объяснивъ въ главныхъ чертахъ общіе разряды долговъ, разсмотримъ движеніе и состояніе каждаго изъ нихъ за весь періодъ времени съ 1817 по 1852 г.

СРОЧНЫЙ ВНѢШНІЙ ГОЛЛАНДСКІЙ ДОЛГЪ ПО 5%.

Голландскихъ гульденовъ въ 57 коп. сер.

Годы.	Занято.	Уплачено капитала.		Остается капитала.	Итого.
1817	1-й заемъ 50.600,000	—		50.600,000	
1818	—			50.100,000	
1819	—	По 1-му		49.600,000	
1820	—	займу,		49.100,000	
1821	—			48.600,000	
1822	—	начиная		48.100,000	
1823	—	съ 1818		47.600,000	
1824	—			47.100,000	
1825	—	г., упла-		46.600,000	
1826	—	чивается		46.100,000	
1827	—			45.600,000	
1828	—	капитала	По 2-му займу.	45.100,000	
1829	2-й заемъ 42.000,000	ежегодно	180,000	1-го з. 44.600,000 2-го з. 41.820,000	86.420,000
1830	—	по 500,000	429,000	1-го з. 44.100,000 2-го з. 41.391,000	85.491,000
1831	—	гульд.	450,000	1-го з. 43.600,000 2 го з. 40.941,000	84.541,000

2-й заемъ составился изъ прежнихъ признанныхъ долговъ за подряды по Военнымъ Департаментамъ.

3-й заемъ получилъ начало изъ превращенія въ долгъ безсрочный капиталовъ, взятыхъ преимущественно въ 1812 г. изъ казенныхъ вѣдомствъ, какъ-то: изъ Духовныхъ Училищъ, Департамента Удѣловъ, Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, Заемнаго Банка, а также изъ долговъ Казначейства, не вошедшихъ во 2-й заемъ.

4-й заемъ былъ дѣйствительный заемъ, второй и послѣдній, открытый для погашенія ассигнацій въ 1818 г. по 85 за 100.

Всѣ эти займы составили шестипроцентный безсрочный долгъ. Изъ нихъ первый и послѣдній были только опредѣлительны; вторый же и третій вычислялись ежегодно и вписывались въ Долговую Книгу, по мѣрѣ повѣрки счетовъ. Объяснивъ въ главныхъ чертахъ общіе разряды долговъ, разсмотримъ движеніе и состояніе каждаго изъ нихъ за весь періодъ времени съ 1817 по 1852 г.

СРОЧНЫЙ ВНѢШНІЙ ГОЛЛАНДСКІЙ ДОЛГЪ ПО 5%.

Голландскихъ гульденовъ въ 57 коп. сер.

Годы.	Занято.	Уплачено капитала.		Остается капитала.	Итого.
1817	1-й заемъ 50.600,000	—		50.600,000	
1818	—			50.100,000	
1819	—	По 1-му		49.600,000	
1820	—	займу,		49.100,000	
1821	—			48.600,000	
1822	—	начиная		48.100,000	
1823	—	съ 1818		47.600,000	
1824	—			47.100,000	
1825	—	г., упла-		46.600,000	
1826	—	чивается		46.100,000	
1827	—			45.600,000	
1828	—	капитала	По 2-му займу.	45.100,000	
1829	2-й заемъ 42.000,000	ежегодно	180,000	1-го з. 44.600,000 2-го з. 41.820,000	86.420,000
1830	—	по 500,000	429,000	1-го з. 44.100,000 2-го з. 41.391,000	85.491,000
1831	—	гульд.	450,000	1-го з. 43.600,000 2 го з. 40.941,000	84.541,000

Годы.	Занято.	Уплачено капитала.		Остается капитала.	Итого по 2 займамъ.
		по 1 займ.	по 2 займ.		
1832	—	по 500,000 гульденовъ ежегодно.	472,000	1-го з. 43.100,000 2-го з. 40.469,000	83.569,000
1833	—		497,000	1-го з. 42.600,000 2-го з. 39.972,000	82.572,000
1834	—		522,000	1-го з. 42.100,000 2-го з. 39.450,000	81.550,000
1835	—		547,000	1-го з. 41.600,000 2-го з. 38.903,000	80.503,000
1836	—		575,000	1-го з. 41.100,000 2-го з. 38.328,000	79.428,000
1837	—		603,000	1-го з. 40.600,000 2-го з. 37.725,000	78.325,000
1838	—		634,000	1-го з. 40.100,000 2-го з. 37.091,000	77.191,000
1839	—		665,000	1-го з. 39.600,000 2-го з. 36.426,000	76.026,000
1840	—		699,000	1-го з. 39.100,000 2-го з. 35.727,000	74.827,000
1841	—		733,000	1-го з. 38.600,000 2-го з. 34.994,000	73.594,000
1842	—		771,000	1-го з. 38.100,000 2-го з. 34.223,000	72.323,000
1843	—		809,000	1-го з. 37.600,000 2-го з. 33.414,000	71.014,000
1844	—		849,000	1-го з. 37.100,000 2-го з. 32.565,000	69.665,000
1845	—		892,000	1-го з. 36.600,000 2-го з. 31.673,000	68.273,000
1846	—		937,000	1-го з. 36.100,000 2-го з. 30.736,000	66.836,000
1847	—		983,000	1-го з. 35.600,000 2-го з. 29.753,000	65.353,000
1848	—		1.032,000	1-го з. 35.100,000 2-го з. 28.721,000	63.821,000
1849	—		1.084,000	1-го з. 34.600,000 2-го з. 27.637,000	62.237,000
1850	—		1.139,000	1-го з. 34.100,000 2-го з. 26.498,000	60.598,000
1851	—		1.194,000	1-го з. 33.600,000 2-го з. 25.304,000	58.904,000
1852	—		1.255,000	1-го з. 33.100,000 2-го з. 24.049,000	57.149,000 *)

По трактату 3 мая 1815 г., изъ голландскаго долга, составлявшаго 100.600,000 гульден., на часть Россіи приходилось только половина ежегоднаго платежа, опредѣленнаго въ 1 мил. гульд. При исчисленіи долговъ въ 1817 г., Коммиссія

*) или, полагая гульденъ въ 57 к. сер., 32.574,930 р. сер.

Годы.	Занято.	Уплачено капитала.		Остается капитала.	Итого по 2 займамъ.
		по 1 займ.	по 2 займ.		
1832	—	по 500,000 гульденовъ ежегодно.	472,000	1-го з. 43.100,000 2-го з. 40.469,000	83.569,000
1833	—		497,000	1-го з. 42.600,000 2-го з. 39.972,000	82.572,000
1834	—		522,000	1-го з. 42.100,000 2-го з. 39.450,000	81.550,000
1835	—		547,000	1-го з. 41.600,000 2-го з. 38.903,000	80.503,000
1836	—		575,000	1-го з. 41.100,000 2-го з. 38.328,000	79.428,000
1837	—		603,000	1-го з. 40.600,000 2-го з. 37.725,000	78.325,000
1838	—		634,000	1-го з. 40.100,000 2-го з. 37.091,000	77.191,000
1839	—		665,000	1-го з. 39.600,000 2-го з. 36.426,000	76.026,000
1840	—		699,000	1-го з. 39.100,000 2-го з. 35.727,000	74.827,000
1841	—		733,000	1-го з. 38.600,000 2-го з. 34.994,000	73.594,000
1842	—		771,000	1-го з. 38.100,000 2-го з. 34.223,000	72.323,000
1843	—		809,000	1-го з. 37.600,000 2-го з. 33.414,000	71.014,000
1844	—		849,000	1-го з. 37.100,000 2-го з. 32.565,000	69.665,000
1845	—		892,000	1-го з. 36.600,000 2-го з. 31.673,000	68.273,000
1846	—		937,000	1-го з. 36.100,000 2-го з. 30.736,000	66.836,000
1847	—		983,000	1-го з. 35.600,000 2-го з. 29.753,000	65.353,000
1848	—		1.032,000	1-го з. 35.100,000 2-го з. 28.721,000	63.821,000
1849	—		1.084,000	1-го з. 34.600,000 2-го з. 27.637,000	62.237,000
1850	—		1.139,000	1-го з. 34.100,000 2-го з. 26.498,000	60.598,000
1851	—		1.194,000	1-го з. 33.600,000 2-го з. 25.304,000	58.904,000
1852	—		1.255,000	1-го з. 33.100,000 2-го з. 24.049,000	57.149,000 *)

По трактату 3 мая 1815 г., изъ голландскаго долга, составлявшаго 100.600,000 гульден., на часть Россіи приходилось только половина ежегоднаго платежа, опредѣленнаго въ 1 мил. гульд. При исчисленіи долговъ въ 1817 г., Коммиссія

*) или, полагая гульденъ въ 57 к. сер., 32.574,930 р. сер.

Погашенія Долговъ записала его въ Книгу въ суммѣ 50.600,000 гульденовъ, — составлявшей часть Россіи, и съ тѣхъ поръ постоянно уплачивала по 500,000 гульденовъ въ годъ, въ часть капитала, и по 5% на остающіяся капиталъ.

Въ 1830 году въ Долговую Книгу вписанъ былъ въ этотъ разрядъ новый заемъ, заключенный въ Голландіи чрезъ банкировъ Гопе и К°. Онъ получилъ названіе 2-го голландскаго займа и совершенъ былъ по частямъ, или серіямъ, каждая въ 6 мил. гульд. Три серіи уступлены были въ 1828 г., а четвертая въ 1829 г., всего суммою въ 42 мил. голланд. гульденовъ или около 24 мил. руб. сер. Заемъ этотъ сдѣланъ былъ по случаю предлежавшихъ въ то время издержекъ на военныя дѣйствія съ Востокомъ [9]).

Облигаціи этого срочнаго займа приносятъ 5%; что же касается до выкупа, то, какъ видно изъ таблицы, онъ постоянно усиливался, съ каждымъ годомъ на 5%, и, начавшись въ 1830 г. отъ 429,000 гульденовъ, возросъ уже въ 1850 до 1.139,000, въ 1851 г., до 1.194,000 и въ 1852 г. до 1.255,000 гульд.

По отчетамъ кредитныхъ установленій только эти долги [10]), какъ состоявшіеся на иностранную монету, показываются отдѣльно и составляютъ особый разрядъ внѣшняго, срочнаго пятипроцентнаго долга.

II. Внутренній срочный долгъ.

Внутреннія срочные долги составились изъ займовъ, получившихъ начало еще въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Они заключались въ займахъ для различныхъ государственныхъ надобностей, изъ Кредитныхъ Учрежденій на сроки, по-

9) См. Отч. Госуд. Кред. Установл., рѣчь Министра Финансовъ.

10) Съ 1850 г. и 4½% заемъ, заключенный въ Англіи, исчисляется особо въ фунтахъ стерлингахъ.

Погашенія Долговъ записала его въ Книгу въ суммѣ 50.600,000 гульденовъ, — составлявшей часть Россіи, и съ тѣхъ поръ постоянно уплачивала по 500,000 гульденовъ въ годъ, въ часть капитала, и по 5% на остающіяся капиталъ.

Въ 1830 году въ Долговую Книгу вписанъ былъ въ этотъ разрядъ новый заемъ, заключенный въ Голландіи чрезъ банкировъ Гопе и К°. Онъ получилъ названіе 2-го голландскаго займа и совершенъ былъ по частямъ, или серіямъ, каждая въ 6 мил. гульд. Три серіи уступлены были въ 1828 г., а четвертая въ 1829 г., всего суммою въ 42 мил. голланд. гульденовъ или около 24 мил. руб. сер. Заемъ этотъ сдѣланъ былъ по случаю предлежавшихъ въ то время издержекъ на военныя дѣйствія съ Востокомъ [9]).

Облигаціи этого срочнаго займа приносятъ 5%; что же касается до выкупа, то, какъ видно изъ таблицы, онъ постоянно усиливался, съ каждымъ годомъ на 5%, и, начавшись въ 1830 г. отъ 429,000 гульденовъ, возросъ уже въ 1850 до 1.139,000, въ 1851 г., до 1.194,000 и въ 1852 г. до 1.255,000 гульд.

По отчетамъ кредитныхъ установленій только эти долги [10]), какъ состоявшіеся на иностранную монету, показываются отдѣльно и составляютъ особый разрядъ внѣшняго, срочнаго пятипроцентнаго долга.

II. Внутренній срочный долгъ.

Внутреннія срочные долги составились изъ займовъ, получившихъ начало еще въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Они заключались въ займахъ для различныхъ государственныхъ надобностей, изъ Кредитныхъ Учрежденій на сроки, по-

9) См. Отч. Госуд. Кред. Установл., рѣчь Министра Финансовъ.

10) Съ 1850 г. и 4½% заемъ, заключенный въ Англіи, исчисляется особо въ фунтахъ стерлингахъ.

добно ссудамъ, производимымъ частнымъ лицамъ подъ залоги. Въ настоящее время въ этомъ разрядѣ означаются исключительно займы, заключаемые въ Сохранныхъ Казнахъ.

II. СРОЧНЫЙ ДОЛГЪ ВНУТРЕННІЙ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Занято.	Уплачено.	Остается капитала.
Въ 1817 г. вписано въ Книгу вычисленныхъ долговъ.	—	—	18.408,359
1818	1.557,912	2.409,692	17.556,579
1819	4.410,235	3.258,384	18.708,431
1820	244,480	2.004,236	17.520,102
1821	230,991	2.209,976	14.969,766
1822	234,440	1.981,420	13.222,786
1823	49,514	1.342,738	11.929,562
1824	—	1.374,133	10.555,428
1825	7.248,571	728,380	17.255,617
1826	—	966,220	16.289,398
1827	—	6.063,565	10.225,832
1828	—	464,990	9.760,841
1829	14,285	471,358	9.303,768
1830	3.519,714	369,531	12.453,950
1831	16.550,285	101,223	28.903,012
1832	4,243,714	316,064	32.832,662
1833	414,285	374,642	32.872,305
1834	4.506,285	397,854	36.980,736
1835	6.056,207	465,903	42.571,039
1836	378,071	546,987	42.402,123
1837	646,571	576,872	42.471,820
1838	211,142	633,188	42.049,773
1839	1.713,485	677,124	43.080,421
1840	—	728,601	42.351,819
1841	—	2.262,314	40.089,505
1842	1.535,714	773,641	40.851,578
1843	2.555,890	820,671	42.586,796
1844	5.008,759	885,971	46.709,583
1845	4.661,485	982,388	50.388,680
1846	3.161,919	1.052,841	52.497,758
1847	2.355,090	1.138,635	53.714.212
1848	3.467,700	1.202,943	55.978,969
1849	14,232,750	1.233,533	68.978,246
1850	19.392,070	1.433,073	86.937,243
1851	20.409,810	1.715,789	105.631,264
1852	7.226,145	1.990,353	110.867,055

добно ссудамъ, производимымъ частнымъ лицамъ подъ залоги. Въ настоящее время въ этомъ разрядѣ означаются исключительно займы, заключаемые въ Сохранныхъ Казнахъ.

II. СРОЧНЫЙ ДОЛГЪ ВНУТРЕННІЙ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Занято.	Уплачено.	Остается капитала.
Въ 1817 г. вписано въ Книгу вычисленныхъ долговъ.	—	—	18.408,359
1818	1.557,912	2.409,692	17.556,579
1819	4.410,235	3.258,384	18.708,431
1820	244,480	2.004,236	17.520,102
1821	230,991	2.209,976	14.969,766
1822	234,440	1.981,420	13.222,786
1823	49,514	1.342,738	11.929,562
1824	—	1.374,133	10.555,428
1825	7.248,571	728,380	17.255,617
1826	—	966,220	16.289,398
1827	—	6.063,565	10.225,832
1828	—	464,990	9.760,841
1829	14,285	471,358	9.303,768
1830	3.519,714	369,531	12.453,950
1831	16.550,285	101,223	28.903,012
1832	4,243,714	316,064	32.832,662
1833	414,285	374,642	32.872,305
1834	4.506,285	397,854	36.980,736
1835	6.056,207	465,903	42.571,039
1836	378,071	546,987	42.402,123
1837	646,571	576,872	42.471,820
1838	211,142	633,188	42.049,773
1839	1.713,485	677,124	43.080,421
1840	—	728,601	42.351,819
1841	—	2.262,314	40.089,505
1842	1.535,714	773,641	40.851,578
1843	2.555,890	820,671	42.586,796
1844	5.008,759	885,971	46.709,583
1845	4.661,485	982,388	50.388,680
1846	3.161,919	1.052,841	52.497,758
1847	2.355,090	1.138,635	53.714.212
1848	3.467,700	1.202,943	55.978,969
1849	14,232,750	1.233,533	68.978,246
1850	19.392,070	1.433,073	86.937,243
1851	20.409,810	1.715,789	105.631,264
1852	7.226,145	1.990,353	110.867,055

Въ 1817 г. вписано было въ этотъ разрядъ, по разнымъ прежнимъ займамъ, всего 18.408,359 руб. сер. Займы эти были сначала краткосрочны, требовали большихъ ежегодныхъ платежей для погашенія (2%) и тѣмъ налагали на Казначейство значительныя затрудненія.

Со времени управленія Министерствомъ Финансовъ генералъ-лейтенанта, впослѣдствіи графа Канкрина, и при открытіи вновь ссудъ изъ кредитныхъ установленій, долги эти, подобно ссудамъ разсрочены были на 24 г., въ 1825 г., и на 37 лѣтъ въ 1830 году.

Въ первые годы, послѣ образованія Коммиссіи, займы продолжали вписываться преимущественно по старымъ счетамъ. Изъ числа вновь запятыхъ суммъ изъ Сохранной Казны записанъ былъ по частямъ заемъ въ 15 мил. р. асс., для составленія по Военному Министерству постояннаго, оборотнаго капитала на заблаговременное заготовленіе разныхъ припасовъ.— Вообще же вновь занимаемы были суммы весьма незначительныя, а уплата производилась въ большомъ размѣрѣ, по причинѣ краткосрочности займовъ.

Въ 1825 г., въ разрядъ срочныхъ долговъ вписанъ былъ капиталъ 20.000,000 руб. асс., занятый изъ Коммерческаго Банка подъ учетъ обязательствъ Департамента Государственнаго Казначейства. — Такимъ образомъ, долгъ Казначейства переведенъ былъ Банку на Коммиссію Погашенія, сначала въ разрядъ срочныхъ долговъ, а впослѣдствіи, онъ обращенъ, въ 1827 г., въ долгъ безсрочный и показанъ тогда же выплаченнымъ, по разряду срочныхъ долговъ, только для счета.— Въ то же время (1825 г.), сверхъ того, занято было еще 6 мил. р. асс. для уплаты прежняго долга Департаменту Удѣловъ. 1830 и 1831 годы и послѣдующіе, какъ по политическимъ происшествіямъ, такъ и по особеннымъ бѣдствіямъ эпидеміи, потребовали усиленія въ финансовыхъ способахъ. Кромѣ безсрочныхъ внѣшнихъ займовъ и другихъ финансовыхъ мѣръ, ока-

Въ 1817 г. вписано было въ этотъ разрядъ, по разнымъ прежнимъ займамъ, всего 18.408,359 руб. сер. Займы эти были сначала краткосрочны, требовали большихъ ежегодныхъ платежей для погашенія (2%) и тѣмъ налагали на Казначейство значительныя затрудненія.

Со времени управленія Министерствомъ Финансовъ генералъ-лейтенанта, впослѣдствіи графа Канкрина, и при открытіи вновь ссудъ изъ кредитныхъ установленій, долги эти, подобно ссудамъ разсрочены были на 24 г., въ 1825 г., и на 37 лѣтъ въ 1830 году.

Въ первые годы, послѣ образованія Коммиссіи, займы продолжали вписываться преимущественно по старымъ счетамъ. Изъ числа вновь запятыхъ суммъ изъ Сохранной Казны записанъ былъ по частямъ заемъ въ 15 мил. р. асс., для составленія по Военному Министерству постояннаго, оборотнаго капитала на заблаговременное заготовленіе разныхъ припасовъ.— Вообще же вновь занимаемы были суммы весьма незначительныя, а уплата производилась въ большомъ размѣрѣ, по причинѣ краткосрочности займовъ.

Въ 1825 г., въ разрядъ срочныхъ долговъ вписанъ былъ капиталъ 20.000,000 руб. асс., занятый изъ Коммерческаго Банка подъ учетъ обязательствъ Департамента Государственнаго Казначейства. — Такимъ образомъ, долгъ Казначейства переведенъ былъ Банку на Коммиссію Погашенія, сначала въ разрядъ срочныхъ долговъ, а впослѣдствіи, онъ обращенъ, въ 1827 г., въ долгъ безсрочный и показанъ тогда же выплаченнымъ, по разряду срочныхъ долговъ, только для счета.— Въ то же время (1825 г.), сверхъ того, занято было еще 6 мил. р. асс. для уплаты прежняго долга Департаменту Удѣловъ. 1830 и 1831 годы и послѣдующіе, какъ по политическимъ происшествіямъ, такъ и по особеннымъ бѣдствіямъ эпидеміи, потребовали усиленія въ финансовыхъ способахъ. Кромѣ безсрочныхъ внѣшнихъ займовъ и другихъ финансовыхъ мѣръ, ока-

залось необходимымъ прибѣгнуть и къ срочнымъ займамъ. Умепьшаясь постоянно и дойдя къ 1830 г. уже до 9 мил. руб. сер., эти послѣдніе возрастаютъ снова къ 1835 г. до 37 мил. рублей.

Въ послѣднее время займы эти, при удобствѣ погашенія по 1% въ 37 лѣтъ, обращаемы были преимущественно на различныя общественныя и казенныя предпріятія, какъ это усматривается изъ публикуемыхъ въ отчетахъ рѣчей Министра Финансовъ.

ДВИЖЕНІЕ БЕЗСРОЧНЫХЪ ДОЛГОВЪ ВЪ КАПИТАЛЬНОЙ СУММѢ ЗАЙМОВЪ.

Занято рублей серебромъ.

Годы.	6%.	5%.	4½%.	4%.	Всего.
Къ 1817 г. вписано въ Долг. Книгу.	46.355,906	—	—	—	46.355,906
1818	31.001,070	—	—	—	31.001,070
1819	1.390,669	—	—	—	1.390,669
1820	3.253,957	1 з. 13.250,000	—	—	16.503,957
1821	650,771	— 26.750,000	—	—	27.400,771
1822	3.981,328	23.23.106,160*)	—	—	27.087,488
1823	189,257	— 19.999,840	—	—	20.189,097
1824	346,057	—	—	—	346,057
1826	71,442	—	—	—	71,442
1827	5.856,014	—	—	—	5.856,014
1828	149,285	—	—	—	149,285
1829	82,742	—	—	—	82,742
1831	—	3 з. 12.000,000	—	—	12.000,000
1832	—	— 8.000,000	—	—	8.000,000
1833	—	4 з. 20.000,000	—	—	20,000,000
1841	—	—	—	1 з. 23.171,000	23.171,000
1842	—	—	—	— 1.829,000 2 з. 8.000,000	9.829,000
1843	1.184,595	—	—	3 з. 8.000,000	9.184,595
1844	—	—	—	4 з. 12.000,000	12.000,000
1847	—	—	—	5 з. 14.000,000	14.000,000
1850	—	—	5.500,000 ф. ст.	—	35.750,000
1851	55,950	—	—	—	55,950

*) Кромѣ части 2-го займа, въ 1822 г. вписаны еще 106,000 р. с., причисленные къ 1-му 5%-му займу.

залось необходимымъ прибѣгнуть и къ срочнымъ займамъ. Умепьшаясь постоянно и дойдя къ 1830 г. уже до 9 мил. руб. сер., эти послѣдніе возрастаютъ снова къ 1835 г. до 37 мил. рублей.

Въ послѣднее время займы эти, при удобствѣ погашенія по 1% въ 37 лѣтъ, обращаемы были преимущественно на различныя общественныя и казенныя предпріятія, какъ это усматривается изъ публикуемыхъ въ отчетахъ рѣчей Министра Финансовъ.

ДВИЖЕНІЕ БЕЗСРОЧНЫХЪ ДОЛГОВЪ ВЪ КАПИТАЛЬНОЙ СУММѢ ЗАЙМОВЪ.

Занято рублей серебромъ.

Годы.	6%.	5%.	4½.	4%.	Всего.
Къ 1817 г. вписано въ Долг. Книгу.	46.355,906	—	—	—	46.355,906
1818	31.001,070	—	—	—	31.001,070
1819	1.390,669	—	—	—	1.390,669
1820	3.253,957	1 з. 13.250,000	—	—	16.503,957
1821	650,771	— 26.750,000	—	—	27.400,771
1822	3.981,328	23.23.106,160*)	—	—	27.087,488
1823	189,257	— 19.999,840	—	—	20.189,097
1824	346,057	—	—	—	346,057
1826	71,442	—	—	—	71,442
1827	5.856,014	—	—	—	5.856,014
1828	149,285	—	—	—	149,285
1829	82,742	—	—	—	82,742
1831	—	3 з. 12.000,000	—	—	12.000,000
1832	—	— 8.000,000	—	—	8.000,000
1833	—	4 з. 20.000,000	—	—	20,000,000
1841	—	—	—	1 з. 23.171,000	23.171,000
1842	—	—	—	— 1.829,000 2 з. 8.000,000	9.829,000
1843	1.184,595	—	—	3 з. 8.000,000	9.184,595
1844	—	—	—	4 з. 12.000,000	12.000,000
1847	—	—	—	5 з. 14.000,000	14.000,000
1850	—	—	3.500,000 ф. ст.	—	35.750,000
1851	55,950	—	—	—	55,950

*) Кромѣ части 2-го займа, въ 1822 г. вписаны еще 106,000 р. с., причисленные къ 1-му 5%-му займу.

Выкуплено облигацій и уплачено по тиражу.

Рублей серебромъ.

Годы.	6%.	5%.	4½ %.	4%.	Всего.
1817	12,700	—	—	—	12,700
1818	772,857	—	—	—	772,857
1819	1.792,120	—	—	—	1.792,120
1820	1.878,254	—	—	—	1.878,254
1821	1.901,400	701,700	—	—	2.603,100
1822	2.412,788	1.042,100	—	—	3.454,888
1823	3.653,614	1.685,000	—	—	5.338,614
1824	1.647,985	2.200,700	—	—	3.848,685
1825	2.237,674	1.811,640	—	—	4.049,314
1826	1.674,020	2.497,280	—	—	4.171,300
1827	586,471	2.187,400	—	—	2.773,871
1828	445,914	1.317,860	—	—	1.763,774
1829	984,985	834,620	—	—	1.819,605
1830	597,725	647,140	—	—	1.244,865
1831	—	50,060	—	—	50,060
1832	—	345,040	—	—	345,040
1833	17,800	393,620	—	—	411,420
1834	—	71,560	—	—	71,560
1835	—	691,000	—	—	691,000
1836	—	477,020	—	—	477,020
1837	—	557,540	—	—	557,540
1838	—	548,000	—	—	548,000
1839	—	554,000	—	—	554,000
1840	795	591,500	—	—	592,295
1841	169	607,500	—	—	607,669
1842	188	661,020	—	—	661,208
1843	106	686,000	—	56,500	742,606
1844	113	687,000	—	116,500	803,613
1845	109	740,500	—	848,000	1.588,609
1846	115	799,680	—	1.118,300	1.918,295
1847	153	792,360	—	1.339,500	2.132,013
1848	250	686,820	—	1.352,000	2.039,070
1849	137	1.130,060	—	1.422,500	2.552,697
1850	182	961,560	—	1.648,500	2.610,242
1851	1,110	1.017,660	110,000 Ф. ст.	1.694,000	2.712,770 и 110,000 Ф ст.
					3.427,770 р. с.
1852			100,000 « «		2.637,616 р. с. и 110,000 Ф. ст.
					3.352,616

Выкуплено облигацій и уплачено по тиражу.

Рублей серебромъ.

Годы.	6%.	5%.	4½ %.	4%.	Всего.
1817	12,700	—	—	—	12,700
1818	772,857	—	—	—	772,857
1819	1.792,120	—	—	—	1.792,120
1820	1.878,254	—	—	—	1.878,254
1821	1.901,400	701,700	—	—	2.603,100
1822	2.412,788	1.042,100	—	—	3.454,888
1823	3.653,614	1.685,000	—	—	5.338,614
1824	1.647,985	2.200,700	—	—	3.848,685
1825	2.237,674	1.811,640	—	—	4.049,314
1826	1.674,020	2.497,280	—	—	4.171,300
1827	586,471	2.187,400	—	—	2.773,871
1828	445,914	1.317,860	—	—	1.763,774
1829	984,985	834,620	—	—	1.819,605
1830	597,725	647,140	—	—	1.244,865
1831	—	50,060	—	—	50,060
1832	—	345,040	—	—	345,040
1833	17,800	393,620	—	—	411,420
1834	—	71,560	—	—	71,560
1835	—	691,000	—	—	691,000
1836	—	477,020	—	—	477,020
1837	—	557,540	—	—	557,540
1838	—	548,000	—	—	548,000
1839	—	554,000	—	—	554,000
1840	795	591,500	—	—	592,295
1841	169	607,500	—	—	607,669
1842	188	661,020	—	—	661,208
1843	106	686,000	—	56,500	742,606
1844	113	687,000	—	116,500	803,613
1845	109	740,500	—	848,000	1.588,609
1846	115	799,680	—	1.118,300	1.918,295
1847	153	792,360	—	1.339,500	2.132,013
1848	250	686,820	—	1.352,000	2.039,070
1849	137	1.130,060	—	1.422,500	2.552,697
1850	182	961,560	—	1.648,500	2.610,242
1851	1,110	1.017,660	110,000 Ф. ст.	1.694,000	2.712,770 и 110,000 Ф ст. / 3.427,770 р. с.
1852			100,000 « «		2.637,616 р. с. и 110,000 Ф. ст. / 3.352,616

СОСТОЯНІЕ БЕЗСРОЧНЫХЪ ДОЛГОВЪ ВЪ КАПИТАЛЬНОЙ СУММѢ ОБЛИГАЦІЙ.

Состоитъ долговъ по разнымъ займамъ.

Рублей серебромъ.

Годы.	6%	5%.	4½ %.	4%	Всего.
31 Декабря.					
1817	46.355,906	—	—	—	46.355,906
1818	76.584,119	—	—	—	76.584,119
1819	76.182,668	—	—	—	76.182,668
1820	77.560,371	13.250,000	—	—	90.810,371
1821	76.309,742	39.298,300	—	—	115.608,042
1822	77.878,282	61.362,360	—	—	139.240,642
1823	74.413,953	79,677,200	—	—	154.091,153
1824	73.112,023	77.476,500	—	—	150.588,523
1825	70.874,351	75.664,860	—	—	146.539,211
1826	69.271,773	73.167,580	—	—	142.439,353
1827	74.541,316	70.980,180	—	—	145.521,496
1828	74.244,687	69.662,320	—	—	143.907,007
1829	73.342,444	68.827,700	—	—	142.170,144
1830	72.744,718	68.180,560	—	—	140.925,278
1831	72.744,718	80.130,500	—	—	152.875,218
1832	72.744,718	87.785,460	—	—	160.530,178
1833	72.726,918	107.391,840	—	—	180.118,758
1834	72.726,918	107.320,280	—	—	180.047,198
1835	72.726,918	106.629,280	—	—	179.356,198
1836	72.726,918	106.152,260	—	—	178.879,178
1837	72.726,918	105.594,720	—	—	178.321,638
1838	72.726,918	105.046,720	—	—	177.773,638
1839	72.726,918	104.492,720	—	—	177.219,638
1840	72.726,124	103.901,220	—	—	176.627,344
1841	72.725,955	103.293,720	—	23.171,000	199.190,675
1842	72.725,767	102.632,700	—	33.000,000	208.358,467
1843	73.910,256	101.946,700	—	40.943,500	216.800,456
1844	73.910,142	101.259,700	—	52.827,000	227.986,842
1845	73.910,033	100,519,200	—	51.979,000	226.408,233
1846	73.909,918	99.719,520	—	50.860,500	224.489,938
1847	73.909,764	98.927,160	—	63.521,000	236.357,924
1848	73.909,514	98.240,340	—	62.169,000	234.318,853
1849	73.909,376	97.110,280	—	60.746,500	231.766,157
1850	73.909,193	96.148,720	35.750,000	59.098,000	264.905,914
1851	73.964,033	95.131,060	35.035,000	57.404,000	261.534,093
1852			34.320,000		258.181,476

СОСТОЯНІЕ БЕЗСРОЧНЫХЪ ДОЛГОВЪ ВЪ КАПИТАЛЬНОЙ СУММѢ ОБЛИГАЦІЙ.

Состоитъ долговъ по разнымъ займамъ.

Рублей серебромъ.

Годы.	6%	5%.	4½ %.	4%	Всего.
31 Декабря.					
1817	46.355,906	—	—	—	46.355,906
1818	76.584,119	—	—	—	76.584,119
1819	76.182,668	—	—	—	76.182,668
1820	77.560,371	13.250,000	—	—	90.810,371
1821	76.309,742	39.298,300	—	—	115.608,042
1822	77.878,282	61.362,360	—	—	139.240,642
1823	74.413,953	79,677,200	—	—	154.091,153
1824	73.112,023	77.476,500	—	—	150.588,523
1825	70.874,351	75.664,860	—	—	146.539,211
1826	69.271,773	73.167,580	—	—	142.439,353
1827	74.541,316	70.980,180	—	—	145.521,496
1828	74.244,687	69.662,320	—	—	143.907,007
1829	73.342,444	68.827,700	—	—	142.170,144
1830	72.744,718	68.180,560	—	—	140.925,278
1831	72.744,718	80.130,500	—	—	152.875,218
1832	72.744,718	87.785,460	—	—	160.530,178
1833	72.726,918	107.391,840	—	—	180.118,758
1834	72.726,918	107.320,280	—	—	180.047,198
1835	72.726,918	106.629,280	—	—	179.356,198
1836	72.726,918	106.152,260	—	—	178.879,178
1837	72.726,918	105.594,720	—	—	178.321,638
1838	72.726,918	105.046,720	—	—	177.773,638
1839	72.726,918	104.492,720	—	—	177.219,638
1840	72.726,124	103.901,220	—	—	176.627,344
1841	72.725,955	103.293,720	—	23.171,000	199.190,675
1842	72.725,767	102.632,700	—	33.000,000	208.358,467
1843	73.910,256	101.946,700	—	40.943,500	216.800,456
1844	73.910,142	101.259,700	—	52.827,000	227.986,842
1845	73.910,033	100,519,200	—	51.979,000	226.408,233
1846	73.909,918	99.719,520	—	50.860,500	224.489,938
1847	73.909,764	98.927,160	—	63.521,000	236.357,924
1848	73.909,514	98.240,340	—	62.169,000	234.318,853
1849	73.909,376	97.110,280	—	60.746,500	231.766,157
1850	73.909,193	96.148,720	35.750,000	59.098,000	264.905,914
1851	73.964,033	95.131,060	35.035,000	57.404,000	261.534,093
1852			34.320,000		258.181,476

Принадлежитъ Коммиссіи Погашенія выкупленныхъ и заплаченныхъ по тиражу облигацій

Рублей серебромъ.

Годы.	6%	5%.	4½%.	4%.	Всего.
31 Декабря.					
1817	12,700	—	—	—	12,700
1818	785,557	—	—	—	785,557
1819	2.577,677	—	—	—	2.577,677
1820	4.455,931	—	—	—	4.455,931
1821	6.357,231	701,700	—	—	7.038,931
1822	8.770,119	1.743,800	—	—	10.513,920
1823	12.423,734	3.428,800	—	—	15.852,535
1824	14.071,719	5.629,500	—	—	19.701,220
1825	16.309,394	7.441,140	—	—	23.750,537
1826	17.983,417	9.938,420	—	—	27.921,837
1827	18.569,888	12.125,820	—	—	30.695,708
1828	19.015,802	13.443,680	—	—	32.459,482
1829	20.000,787	14.278,300	—	—	34.279,087
1830	20.598,512	14.925,440	—	—	35.523,932
1831	20.598,512	14.975,500	—	—	35.574,012
1832	20.598,512	15.320,540	—	—	35.919,052
1833	20.616,312	15.714,160	—	—	36.330,472
1834	20.616.312	15.785,720	—	—	36.402,032
1835	20.616.312	16.476,720	—	—	37.093,032
1836	20.616,312	16.953,740	—	—	37.570,052
1837	20.616,312	17.511,280	—	—	38.127,592
1838	20.616,312	18.059,280	—	—	38.675,592
1839	20.616,312	18.613,280	—	—	39.229,592
1840	20.617,107	19.204,780	—	—	39.821,887
1841	20.617,276	19.812,280	—	—	40.429,556
1842	20.617,464	20.473,300	—	—	41.090,764
1843	20.617,570	21.159,300	—	56,500	41.833,370
1844	20.617,684	21.846,300	—	173,000	42.636,984
1845	20.617,793	22.586,800	—	1.021,000	44.223,593
1846	20.617,908	23.386,480	—	2.139,500	46.143,888
1847	20.618,062	24.178,840	—	3.479,000	48.275,902
1848	20.618,312	24.865,660	—	4.831,000	50.314,972
1849	20.618,449	25.995,720	—	6.253,500	52.867,669
1850	20.618,631	26.957,280	—	7.902,000	55.477,911
1851	20.619,741	27.974,940	715,000	9.596,000	58.905,681
1852			1.430,000		62.258,297

Въ 1817 г., Коммисіею Погашенія исчислено было и записано въ этотъ разрядъ долговъ, всего 46.355,907 руб. сер., включая сюда и дѣйствительный заемъ 1817 г., открытый для погашенія ассигнацій. Въ слѣдующемъ 1818 г., вновь открытъ былъ заемъ для этой цѣли и вычислены еще нѣкоторые долги,

Принадлежитъ Коммиссіи Погашенія выкупленныхъ и заплаченныхъ по тиражу облигацій

Рублей серебромъ.

Годы.	6%	5%.	4½%.	4%.	Всего.
31 Декабря.					
1817	12,700	—	—	—	12,700
1818	785,557	—	—	—	785,557
1819	2.577,677	—	—	—	2.577,677
1820	4.455,931	—	—	—	4.455,931
1821	6.357,231	701,700	—	—	7.038,931
1822	8.770,119	1.743,800	—	—	10.513,920
1823	12.423,734	3.428,800	—	—	15.852,535
1824	14.071,719	5.629,500	—	—	19.701,220
1825	16.309,394	7.441,140	—	—	23.750,537
1826	17.983,417	9.938,420	—	—	27.921,837
1827	18.569,888	12.125,820	—	—	30.695,708
1828	19.015,802	13.443,680	—	—	32.459,482
1829	20.000,787	14.278,300	—	—	34.279,087
1830	20.398,512	14.925,440	—	—	35.323,932
1831	20.398,512	14.975,500	—	—	35.374,012
1832	20.598,512	15.320,540	—	—	35.919,052
1833	20.616,312	15.714,160	—	—	36.330,472
1834	20.616.312	15.785,720	—	—	36.402,032
1835	20.616.312	16.476,720	—	—	37.093,032
1836	20.616,312	16.953,740	—	—	37.570,052
1837	20.616,312	17.511,280	—	—	38.127,592
1838	20.616,312	18.059,280	—	—	38.675,592
1839	20.616,312	18.613,280	—	—	39.229,592
1840	20.617,107	19.204,780	—	—	39.821,887
1841	20.617,276	19.812,280	—	—	40.429,556
1842	20.617,464	20.473,300	—	—	41.090,764
1843	20.617,570	21.159,300	—	56,500	41.833,370
1844	20.617,684	21.846,300	—	173,000	42.636,984
1845	20.617,793	22.586,800	—	1.021,000	44.223,593
1846	20.617,908	23.386,480	—	2.139,500	46.143,888
1847	20.618,062	24.178,840	—	3.479,000	48.275,902
1848	20.618,312	24.865,660	—	4.831,000	50.314,972
1849	20.618,449	25.995,720	—	6.253,500	52.867,669
1850	20.618,631	26.957,280	—	7.902,000	55.477,911
1851	20.619,741	27.974,940	715,000	9.596,000	58.905,681
1852			1.430,000		62.258,297

Въ 1817 г., Коммиссіею Погашенія исчислено было и записано въ этотъ разрядъ долговъ, всего 46.355,907 руб. сер., включая сюда и дѣйствительный заемъ 1817 г., открытый для погашенія ассигнацій. Въ слѣдующемъ 1818 г., вновь открытъ былъ заемъ для этой цѣли и вычислены еще нѣкоторые долги,

не вполнѣ разобранные, всего на сумму 31.001,070 руб. сер. Къ 1819 г., за выкупомъ нѣкоторой части, всего безсрочныхъ долговъ, приносившихъ непрерывные доходы по $6\frac{0}{0}$, было — 76.584,119 р. с. Изъ нихъ только первый и четвертый, какъ выше объяснено, составляли дѣйствительные займы, единственные, открытые у насъ по подпискѣ.—По второму же и третьему продолжали записываться суммы, по мѣрѣ вычисленія и повѣрки прежнихъ счетовъ за подряды и поставки, и нѣкоторые прежніе займы изъ разныхъ казенныхъ мѣстъ. Кромѣ того, сверхъ четырехъ разрядовъ, образованъ былъ еще пятый, куда поступали займы, на платежъ по которымъ назначались особыя суммы. Такъ въ 1822 г., сверхъ части, записанной, по прежнимъ счетамъ, во 2-й и 3-й разряды, внесенъ былъ въ 5-й разрядъ $6\frac{0}{0}$-го долга, капиталъ въ 13 м. р. асс., занятый изъ Департамента Удѣловъ. Въ 1827 г., въ разрядъ безсрочныхъ шестипроцентныхъ, переведенъ былъ такимъ же образомъ срочный долгъ Коммерческому Банку, вписанный въ Долговую Книгу, за уступленныя имъ, въ 1825 г., обязательства Д-та Казначейства.

Въ 1843 г., записана была въ разрядъ шестипроцентныхъ долговъ сумма 1.184,595 руб. сер., проценты съ которой назначены были на обезпеченіе содержанія членовъ Грузинскаго и Имеретинскаго Царскихъ Домовъ. Наконецъ въ 1851 г., въ этотъ же разрядъ причисленъ потомственный капиталъ въ 55,950 р. на имя Грузинскаго Царевича Ираклія.

Въ двадцатыхъ годахъ облигаціи шестипроцентныя, уступленныя первоначально по $83\frac{1}{3}$ и по 85 за 100, возвышались чрезвычайно быстро въ цѣнѣ на биржахъ и превзошли скоро номинальное свое достоинство.

Облигаціи продавались уже въ 1820 г., выше *пари*—по 104 руб. При такихъ обстоятельствахъ Правительство, встрѣтивъ надобность приступить вновь къ займамъ, какъ для подкрѣпленія Казначейства, такъ для выкупа прежнихъ долговъ въ размѣрѣ, назначенномъ Коммиссіи Погашенія на этотъ предметъ,

не вполнѣ разобранные, всего на сумму 31.001,070 руб. сер. Къ 1819 г., за выкупомъ нѣкоторой части, всего безсрочныхъ долговъ, приносившихъ непрерывные доходы по $6\frac{0}{0}$, было — 76.584,119 р. с. Изъ нихъ только первый и четвертый, какъ выше объяснено, составляли дѣйствительные займы, единственные, открытые у насъ по подпискѣ.—По второму же и третьему продолжали записываться суммы, по мѣрѣ вычисленія и повѣрки прежнихъ счетовъ за подряды и поставки, и нѣкоторые прежніе займы изъ разныхъ казенныхъ мѣстъ. Кромѣ того, сверхъ четырехъ разрядовъ, образованъ былъ еще пятый, куда поступали займы, на платежъ по которымъ назначались особыя суммы. Такъ въ 1822 г., сверхъ части, записанной, по прежнимъ счетамъ, во 2-й и 3-й разряды, внесенъ былъ въ 5-й разрядъ $6\frac{0}{0}$-го долга, капиталъ въ 13 м. р. асс., занятый изъ Департамента Удѣловъ. Въ 1827 г., въ разрядъ безсрочныхъ шестипроцентныхъ, переведенъ былъ такимъ же образомъ срочный долгъ Коммерческому Банку, вписанный въ Долговую Книгу, за уступленныя имъ, въ 1825 г., обязательства Д-та Казначейства.

Въ 1843 г., записана была въ разрядъ шестипроцентныхъ долговъ сумма 1.184,595 руб. сер., проценты съ которой назначены были на обезпеченіе содержанія членовъ Грузинскаго и Имеретинскаго Царскихъ Домовъ. Наконецъ въ 1851 г., въ этотъ же разрядъ причисленъ потомственный капиталъ въ 55,950 р. на имя Грузинскаго Царевича Ираклія.

Въ двадцатыхъ годахъ облигаціи шестипроцентныя, уступленныя первоначально по $83\frac{1}{3}$ и по 85 за 100, возвышались чрезвычайно быстро въ цѣнѣ на биржахъ и превзошли скоро номинальное свое достоинство.

Облигаціи продавались уже въ 1820 г., выше *пари*—по 104 руб. При такихъ обстоятельствахъ Правительство, встрѣтивъ надобность приступить вновь къ займамъ, какъ для подкрѣпленія Казначейства, такъ для выкупа прежнихъ долговъ въ размѣрѣ, назначенномъ Коммиссіи Погашенія на этотъ предметъ,

могло уже открыть заемъ пятипроцентный. Въ 1820 г. заключенъ былъ за границею новый заемъ по 5% и облигаціи выданы были на серебряную монету. Номинальный капиталъ его простирался до 40 мил. руб., внесенныхъ чрезъ банкировъ Беринга и Гопе въ два года. Облигаціи пятипроцентныя реализованы были по 72 за 100 или, вмѣсто 40 мил. руб. сер., записанныхъ въ Книгу, Правительство получило, не исключая еще банкирскихъ коммисій и другихъ издержекъ, неизбѣжныхъ при заграничномъ займѣ, только 28.800,000 руб. сер.

Капиталъ этого займа распредѣленъ былъ между Казначействомъ и Коммисіею Погашенія Долговъ, требовавшею для своихъ операцій, по уставу 1817 года, до 60 мил. руб. асс. въ годъ.

Въ 1822 г., приступлено было къ новому 2-му 5% займу въ 43 мил. р. сер., записанному въ Книгу по частямъ, въ два года. Онъ заключенъ былъ (у Ротшильда въ Лондонѣ) и облигаціи выданы были также въ серебряной монетѣ.

Этотъ заемъ реализованъ былъ по частямъ:

23.000,000 р. сер., по 77 за 100 составили			17.710,000 р.
20.000,000 » » »	77½	» » »	15,500,000 р.
43.000,000.			33.210,000 р. с.

За вычетомъ же издержекъ, онъ доставилъ 32.928,073 руб. сер.; Коммисіи Погашенія Долговъ отчислена была изъ двухъ этихъ займовъ слѣдующая часть:

	Номин. цѣна.	Дѣйствительная сумма.
Изъ 1-го 5% займа.	26.750,000.	— 19.260,000.
» 2-го » »	29.301,700.	— 21.704,430.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на погашеніе 1-го и 2-го 5%-хъ займовъ опредѣлено было сверхъ 60 м. р. асс., отпускать въ Коммисію ежегодно, по 1-му займу 2% и по 2-му 1% съ капитальной суммы.

могло уже открыть заемъ пятипроцентный. Въ 1820 г. заключенъ былъ за границею новый заемъ по 5% и облигаціи выданы были на серебряную монету. Номинальный капиталъ его простирался до 40 мил. руб., внесенныхъ чрезъ банкировъ Беринга и Гопе въ два года. Облигаціи пятипроцентныя реализованы были по 72 за 100 или, вмѣсто 40 мил. руб. сер., записанныхъ въ Книгу, Правительство получило, не исключая еще банкирскихъ коммисій и другихъ издержекъ, неизбѣжныхъ при заграничномъ займѣ, только 28.800,000 руб. сер.

Капиталъ этого займа распредѣленъ былъ между Казначействомъ и Коммисіею Погашенія Долговъ, требовавшею для своихъ операцій, по уставу 1817 года, до 60 мил. руб. асс. въ годъ.

Въ 1822 г., приступлено было къ новому 2-му 5% займу въ 43 мил. р. сер., записанному въ Книгу по частямъ, въ два года. Онъ заключенъ былъ (у Ротшильда въ Лондонѣ) и облигаціи выданы были также въ серебряной монетѣ.

Этотъ заемъ реализованъ былъ по частямъ:

23.000,000 р. сер.,	по 77	за 100 составили	17.710,000 р.
20.000,000 »	» 77½	» »	15,500,000 р.
43.000,000.			33.210,000 р. с.

За вычетомъ же издержекъ, онъ доставилъ 32.928,073 руб. сер.; Коммисіи Погашенія Долговъ отчислена была изъ двухъ этихъ займовъ слѣдующая часть:

	Номин. цѣна.	Дѣйствительная сумма.
Изъ 1-го 5% займа.	26.750,000.	— 19.260,000.
» 2-го » »	29.301,700.	— 21.704,430.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на погашеніе 1-го и 2-го 5%-хъ займовъ опредѣлено было сверхъ 60 м. р. асс., отпускать въ Коммисію ежегодно, по 1-му займу 2% и по 2-му 1% съ капитальной суммы.

Такимъ образомъ къ 1824 году всего безсрочныхъ долговъ шести и пятипроцентныхъ было уже болѣе 154 мил. руб. сер. Генералъ-Лейтенантъ Канкринъ, вступивъ въ управленіе Министерствомъ, убѣдился, что назначеніе 60 мил. руб. асс. въ годъ, для Коммиссіи Погашенія Долговъ, независимо отъ особо отпускаемыхъ ей суммъ на выкупъ займовъ, совершенныхъ послѣ 1817 г., налагало слишкомъ большія пожертвованія на Казначейство, тѣмъ болѣе, что къ тому не было никакой настоятельной надобности. Дѣйствительно, по его представленію, и по обсужденіи вопроса въ особомъ Комитетѣ, Высочайше разрѣшено было тогда же прекратить сожженіе ассигнацій и обратить отпускаемыя для сего суммы на выкупъ процентныхъ долговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ представлено было на Высочайшее усмотрѣніе, что не слѣдовало усиливать капиталъ выкупа и обременять Казначейство, потому что фонды 6%-ые чрезвычайно возвысились въ цѣнѣ; а усиленный выкупъ только искусственно поддерживалъ ихъ курсъ и приносилъ явную потерю Коммиссіи. На этомъ основаніи, въ 1825 г., сдѣлано было постановленіе: не усиливать выкупа свыше предназначеннаго по разнымъ займамъ процента погашенія, а излишнія суммы оставлять въ Казначействѣ.—Изъ остатковъ отъ капитала, назначеннаго на погашеніе ассигнацій, и изъ другихъ источниковъ, составленъ былъ особый капиталъ, получившій названіе *особо отложеннаго*. Его назначали собственно для того, чтобы покупать процентныя облигаціи, въ случаѣ внезапнаго пониженія ихъ курса. Въ 1825 г. капиталъ погашенія высчитанъ уже былъ по 2 и 1%, не по первоначальному количеству займовъ, а по дѣйствительно находившемуся въ обращеніи, за вычетомъ прежде выкупленныхъ облигацій.

Всѣ эти мѣры стремились къ облегченію Казначейства и дѣйствительно изъ рѣчи г. Министра усматривается, что расходы по кредитной части сокращены были въ этомъ году на

Такимъ образомъ къ 1824 году всего безсрочныхъ долговъ шести и пятипроцентныхъ было уже болѣе 154 мил. руб. сер. Генералъ-Лейтенантъ Канкринъ, вступивъ въ управленіе Министерствомъ, убѣдился, что назначеніе 60 мил. руб. асс. въ годъ, для Коммиссіи Погашенія Долговъ, независимо отъ особо отпускаемыхъ ей суммъ на выкупъ займовъ, совершенныхъ послѣ 1817 г., налагало слишкомъ большія пожертвованія на Казначейство, тѣмъ болѣе, что къ тому не было никакой настоятельной надобности. Дѣйствительно, по его представленію, и по обсужденіи вопроса въ особомъ Комитетѣ, Высочайше разрѣшено было тогда же прекратить сожженіе ассигнацій и обратить отпускаемыя для сего суммы на выкупъ процентныхъ долговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ представлено было на Высочайшее усмотрѣніе, что не слѣдовало усиливать капиталъ выкупа и обременять Казначейство, потому что фонды 6%-ые чрезвычайно возвысились въ цѣнѣ; а усиленный выкупъ только искусственно поддерживалъ ихъ курсъ и приносилъ явную потерю Коммиссіи. На этомъ основаніи, въ 1825 г., сдѣлано было постановленіе: не усиливать выкупа свыше предназначеннаго по разнымъ займамъ процента погашенія, а излишнія суммы оставлять въ Казначействѣ.—Изъ остатковъ отъ капитала, назначеннаго на погашеніе ассигнацій, и изъ другихъ источниковъ, составленъ былъ особый капиталъ, получившій названіе *особо отложеннаго*. Его назначали собственно для того, чтобы покупать процентныя облигаціи, въ случаѣ внезапнаго пониженія ихъ курса. Въ 1825 г. капиталъ погашенія высчитанъ уже былъ по 2 и 1%, не по первоначальному количеству займовъ, а по дѣйствительно находившемуся въ обращеніи, за вычетомъ прежде выкупленныхъ облигацій.

Всѣ эти мѣры стремились къ облегченію Казначейства и дѣйствительно изъ рѣчи г. Министра усматривается, что расходы по кредитной части сокращены были въ этомъ году на

20 мил. руб. асс., *«безъ чего слѣдовало бы приступить къ мѣрамъ болѣе тягостнымъ.»*

Графъ Канкринъ, имя котораго пользуется столь заслуженною славою, въ своей финансовой системѣ, руководился точными правилами науки и въ рѣчахъ Совѣту Кредитныхъ Установленій, печатаемыхъ въ Россіи и читаемыхъ въ переводѣ во всей Европѣ, высказывалъ начала, на которыхъ упрочено у насъ существованіе государственнаго кредита: «Истинный кредитъ Государства», говорилъ онъ, «зависитъ отъ финансовой бережливости, отъ равновѣсія между доходами и расходами, отъ устраненія займовъ въ мирное время и отъ точнаго исполненія обязанностей Правительства къ своихъ кредиторамъ.»

Дѣйствительно, съ 1824 г. начался преимущественно увеличиваться выкупъ пятипроцентныхъ облигацій, недостигшихъ еще номинальной цѣны. Съ 1830 г. выкупъ шести-процентныхъ долговъ былъ вовсе прекращенъ.

Въ 1831 г., заключенъ былъ вновь 5-процентный долгъ въ 20 мил. руб. сер., у банкировъ Гопе и К° въ Амстердамѣ и записанъ по частямъ, 12 мил. рублей въ 1831 и 8 мил. въ 1832 г.

Неурожаи 1833 года, постигшіе южныя плодородныя губерніи, потребовали важныхъ денежныхъ пожертвованій со стороны Правительства, и потому необходимо было, усилить запасный капиталъ Государственнаго Казначейства.

Для сей цѣли приступлено было къ заключенію новаго четвертаго пятипроцентнаго займа въ 20 мил. руб. сер., у банкировъ Гопе и К° въ Амстердамѣ.

Должно здѣсь замѣтить, что эти два займа, 3-й и 4-й пятипроцентные, составляя безсрочные долги, тѣмъ не менѣе предоставляли Правительству, по условію, право производить ежегодно тиражъ для выкупа облигацій по номинальной цѣнѣ.

20 мил. руб. асс., *«безъ чего слѣдовало бы приступить къ мѣрамъ болѣе тягостнымъ.»*

Графъ Канкринъ, имя котораго пользуется столь заслуженною славою, въ своей финансовой системѣ, руководился точными правилами науки и въ рѣчахъ Совѣту Кредитныхъ Установленій, печатаемыхъ въ Россіи и читаемыхъ въ переводѣ во всей Европѣ, высказывалъ начала, на которыхъ упрочено у насъ существованіе государственнаго кредита: «Истинный кредитъ Государства», говорилъ онъ, «зависитъ отъ финансовой бережливости, отъ равновѣсія между доходами и расходами, отъ устраненія займовъ въ мирное время и отъ точнаго исполненія обязанностей Правительства къ своихъ кредиторамъ.»

Дѣйствительно, съ 1824 г. началъ преимущественно увеличиваться выкупъ пятипроцентныхъ облигацій, недостигшихъ еще номинальной цѣны. Съ 1830 г. выкупъ шести-процентныхъ долговъ былъ вовсе прекращенъ.

Въ 1831 г., заключенъ былъ вновь 5-процентный долгъ въ 20 мил. руб. сер., у банкировъ Гопе и К° въ Амстердамѣ и записанъ по частямъ, 12 мил. рублей въ 1831 и 8 мил. въ 1832 г.

Неурожаи 1833 года, постигшіе южныя плодородныя губерніи, потребовали важныхъ денежныхъ пожертвованій со стороны Правительства, и потому необходимо было, усилить запасный капиталъ Государственнаго Казначейства.

Для сей цѣли приступлено было къ заключенію новаго четвертаго пятипроцентнаго займа въ 20 мил. руб. сер., у банкировъ Гопе и К° въ Амстердамѣ.

Должно здѣсь замѣтить, что эти два займа, 3-й и 4-й пятипроцентные, составляя безсрочные долги, тѣмъ не менѣе предоставляли Правительству, по условію, право производить ежегодно тиражъ для выкупа облигацій по номинальной цѣнѣ.

Этою мѣрою положенъ былъ, при графѣ Канкринѣ, предѣлъ выкупа нашихъ фондовъ свыше номинальной цѣны.

Безсрочные долги достигли, такимъ образомъ, въ 1834 г. до 180 мил. руб. сереб. Между тѣмъ, съ 1830 г., выкупъ пятипроцентныхъ облигацій продолжался, а наконецъ и онѣ, въ 1834 г., стали уже выше *пари*. Съ этихъ поръ, платежъ капитала производился только по тѣмъ изъ безсрочныхъ долговъ, по которымъ допущенъ былъ тиражъ по условію.

Естественно, что, когда пятипроцентныя облигаціи стали выше номинальной цѣны, то кредитъ государства, поддерживаемый курсомъ фондовъ, долженъ былъ сдѣлать возможнымъ заключеніе вновь займовъ за мѣньшіе проценты и дѣйствительно, съ 1841 г. появляются новые займы: четырехпроцентные.

Въ 1841 г., для возмѣщенія Государственному Казначейству запасныхъ суммъ, употребленныхъ въ теченіе многихъ лѣтъ на разные чрезвычайные расходы, открытъ былъ въ Амстердамѣ, чрезъ банкировъ Гопе и К°, новый 4-хъ-процентный заемъ въ 25 мил. руб. сер. Заемъ этотъ внесенъ въ Коммиссіи Погашенія, въ разрядъ безсрочныхъ долговъ; но, по условію, на погашеніе его опредѣлялся ежегодно извѣстный процентъ для выкупа по нарицательной цѣнѣ облигацій, имѣвшихъ выходить по жребію.

По приведеніи различныхъ монетъ къ одной серебряной единицѣ, всѣ безсрочные долги составляли къ 1841 году 176.627,344 р. сер.

Въ 1841 г. внесена была въ Долговую Книгу часть 1-го $4\frac{0}{0}$-го займа 23.171,000 р. сер.; остальная же сумма 1.829,000 р. сер. вписана въ 1842 г. Для издержекъ на построеніе С. Петербурго-Московской желѣзной дороги въ 1842 г., на основаніи указа 4 августа, открытъ былъ, чрезъ посредство здѣшняго торговаго дома Штиглицъ и К°, 2-й четырехпроцентный заемъ въ 8 мил. р. сер. Облигаціи этого займа реализованы въ концѣ того же года *«на весьма выгодныхъ условіяхъ»*. Уплата

Этою мѣрою положенъ былъ, при графѣ Канкринѣ, предѣлъ выкупа нашихъ фондовъ свыше номинальной цѣны.

Безсрочные долги достигли, такимъ образомъ, въ 1834 г. до 180 мил. руб. сереб. Между тѣмъ, съ 1830 г., выкупъ пятипроцентныхъ облигацій продолжался, а наконецъ и онѣ, въ 1834 г., стали уже выше *пари*. Съ этихъ поръ, платежъ капитала производился только по тѣмъ изъ безсрочныхъ долговъ, по которымъ допущенъ былъ тиражъ по условію.

Естественно, что, когда пятипроцентныя облигаціи стали выше номинальной цѣны, то кредитъ государства, поддерживаемый курсомъ фондовъ, долженъ былъ сдѣлать возможнымъ заключеніе вновь займовъ за мѣньшіе проценты и дѣйствительно, съ 1841 г. появляются новые займы: четырехпроцентные.

Въ 1841 г., для возмѣщенія Государственному Казначейству запасныхъ суммъ, употребленныхъ въ теченіе многихъ лѣтъ на разные чрезвычайные расходы, открытъ былъ въ Амстердамѣ, чрезъ банкировъ Гопе и К°, новый 4-хъ-процентный заемъ въ 25 мил. руб. сер. Заемъ этотъ внесенъ въ Коммиссіи Погашенія, въ разрядъ безсрочныхъ долговъ; но, по условію, на погашеніе его опредѣлялся ежегодно извѣстный процентъ для выкупа по нарицательной цѣнѣ облигацій, имѣвшихъ выходить по жребію.

По приведеніи различныхъ монетъ къ одной серебряной единицѣ, всѣ безсрочные долги составляли къ 1841 году 176.627,344 р. сер.

Въ 1841 г. внесена была въ Долговую Книгу часть 1-го $4\frac{0}{0}$-го займа 23.171,000 р. сер.; остальная же сумма 1.829,000 р. сер. вписана въ 1842 г. Для издержекъ на построеніе С. Петербурго-Московской желѣзной дороги въ 1842 г., на основаніи указа 4 августа, открытъ былъ, чрезъ посредство здѣшняго торговаго дома Штиглицъ и К°, 2-й четырехпроцентный заемъ въ 8 мил. р. сер. Облигаціи этого займа реализованы въ концѣ того же года *«на весьма выгодныхъ условіяхъ»*. Уплата

капитала по этому долгу, причисленному къ безсрочнымъ, была впередъ утверждена условіями выкупа по тиражу, въ опредѣленномъ ежегодномъ размѣрѣ.

Въ слѣдующемъ году (1843), на продолженіе работъ той же дороги сдѣланъ былъ вновь 3-й четырехпроцентный заемъ въ 8 мил. руб. нарицательнаго капитала. Продажа облигацій этого займа поручена тому же торговому дому Штиглицъ и К°. Въ 1844 г. потребовался на тотъ же предметъ новый заемъ въ четырехпроцентныхъ облигаціяхъ, реализованныхъ за границею, чрезъ посредство того же торговаго дома Штиглицъ и К°. Номинальный капиталъ этого займа простирался до 12 м. р. сер. Послѣ того, по малому требованію ежегодныхъ суммъ для продолженія работъ, не было необходимости, за внутренними способами, открывать займовъ за границею до 1847 г. Въ этомъ же году торговому дому Штиглицъ и К° поручено было вновь реализовать четырехпроцентныя облигаціи суммою до 14 мил. руб. сер., составившія 5-й четырехпроцентный заемъ.

Всѣ эти четырехпроцентные займы называются внѣшними, потому собственно, что облигаціи продавались чрезъ банкировъ преимущественно иностраннымъ капиталистамъ.

Послѣдній заемъ былъ реализованъ только до 11.236,000 р., когда политическія происшествія въ Европѣ заставили отложить дальнѣйшую реализацію до болѣе удобнаго времени; между тѣмъ весь заемъ въ полномъ капиталѣ вписанъ былъ для счета въ Государственную Долговую Книгу въ 1847 г.

Наконецъ въ 1849 г. для окончательныхъ издержекъ по сооруженію желѣзной дороги открытъ былъ новый, внѣшній заемъ въ Лондонѣ у банкировъ Беринг и К° въ облигаціяхъ по $4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$, суммою въ 5.500,000 ф. ст., или 35.750,000 р. сер. Облигаціи эти реализованы были гораздо выгоднѣе, нежели облигаціи другихъ государствъ, прибѣгавшихъ къ займамъ въ то же время и, какъ видно изъ биржевыхъ иностранныхъ из-

капитала по этому долгу, причисленному къ безсрочнымъ, была впередъ утверждена условіями выкупа по тиражу, въ опредѣленномъ ежегодномъ размѣрѣ.

Въ слѣдующемъ году (1843), на продолженіе работъ той же дороги сдѣланъ былъ вновь 3-й четырехпроцентный заемъ въ 8 мил. руб. нарицательнаго капитала. Продажа облигацій этого займа поручена тому же торговому дому Штиглицъ и К°. Въ 1844 г. потребовался на тотъ же предметъ новый заемъ въ четырехпроцентныхъ облигаціяхъ, реализованныхъ за границею, чрезъ посредство того же торговаго дома Штиглицъ и К°. Номинальный капиталъ этого займа простирался до 12 м. р. сер. Послѣ того, по малому требованію ежегодныхъ суммъ для продолженія работъ, не было необходимости, за внутренними способами, открывать займовъ за границею до 1847 г. Въ этомъ же году торговому дому Штиглицъ и К° поручено было вновь реализовать четырехпроцентныя облигаціи суммою до 14 мил. руб. сер., составившія 5-й четырехпроцентный заемъ.

Всѣ эти четырехпроцентные займы называются внѣшними, потому собственно, что облигаціи продавались чрезъ банкировъ преимущественно иностраннымъ капиталистамъ.

Послѣдній заемъ былъ реализованъ только до 11.236,000 р., когда политическія происшествія въ Европѣ заставили отложить дальнѣйшую реализацію до болѣе удобнаго времени; между тѣмъ весь заемъ въ полномъ капиталѣ вписанъ былъ для счета въ Государственную Долговую Книгу въ 1847 г.

Наконецъ въ 1849 г. для окончательныхъ издержекъ по сооруженію желѣзной дороги открытъ былъ новый, внѣшній заемъ въ Лондонѣ у банкировъ Беринг и К° въ облигаціяхъ по $4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$, суммою въ 5.500,000 ф. ст., или 35.750,000 р. сер. Облигаціи эти реализованы были гораздо выгоднѣе, нежели облигаціи другихъ государствъ, прибѣгавшихъ къ займамъ въ то же время и, какъ видно изъ биржевыхъ иностранныхъ из-

вѣстій, уступлены были по 93 за 100. Условія платежа процентовъ и капитала по тиражу опредѣлены на томъ же основаніи, какъ и по четырехпроцентнымъ займамъ.

Такимъ образомъ въ настоящее время долги, извѣстные у насъ подъ именемъ *безсрочныхъ*, состоятъ изъ 6, 5, 4 и $4\frac{1}{2}$ процентныхъ облигацій. Всего же безсрочныхъ займовъ сдѣлано было съ открытія Коммисіи 12.

$6\frac{0}{0}$-хъ съ 1817 до 1818 г. — 2.
$5\frac{0}{0}$-хъ съ 1820 — 1833 г. — 4.
$4\frac{0}{0}$-хъ съ 1841 — 1847 г. — 5
$4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$-хъ въ 1850 г. — 1.

Такое постепенное уменьшеніе процентовъ въ облигаціяхъ свидѣтельствуетъ о расширеніи государственнаго кредита; опредѣлительныя же условія въ платежѣ капитала, посредствомъ выкупа по жребію, введенныя при графѣ Канкринѣ, указываютъ на предпочтеніе у насъ срочныхъ условій въ погашеніи, равно какъ реализація ихъ за границею объясняется совмѣстнымъ употребленіемъ другихъ, внутреннихъ способовъ для чрезвычайныхъ, финансовыхъ средствъ.

Мы уже упомянали, что въ разрядѣ $6\frac{0}{0}$-хъ безсрочныхъ долговъ было придумано въ 1817 г. особое подраздѣленіе долговъ *неприкосновенныхъ*. Изъ числа всѣхъ безсрочныхъ долговъ въ этотъ отдѣлъ поступали, и то въ теченіи только первыхъ 7 лѣтъ, весьма незначительныя суммы, а именно:

Въ 1817 г. такихъ долговъ, въ числѣ всѣхъ безсрочныхъ $6\frac{0}{0}$-хъ, было: 9.200,863 р. сер. Послѣ того ежегодно приписывались въ этотъ разрядъ или переводились изъ обыкновенныхъ безсрочныхъ весьма небольшіе капиталы включительно до 1824 года; къ 1825 г. сумма ихъ составляла всего 10.872,205 руб. сер.

вѣстій, уступлены были по 93 за 100. Условія платежа процентовъ и капитала по тиражу опредѣлены на томъ же основаніи, какъ и по четырехпроцентнымъ займамъ.

Такимъ образомъ въ настоящее время долги, извѣстные у насъ подъ именемъ *безсрочныхъ*, состоятъ изъ 6, 5, 4 и $4\frac{1}{2}$ процентныхъ облигацій. Всего же безсрочныхъ займовъ сдѣлано было съ открытія Коммисіи 12.

$6\frac{0}{0}$-хъ съ 1817 до 1818 г. — 2.
$5\frac{0}{0}$-хъ съ 1820 — 1833 г. — 4.
$4\frac{0}{0}$-хъ съ 1841 — 1847 г. — 5
$4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$-хъ въ 1850 г. — 1.

Такое постепенное уменьшеніе процентовъ въ облигаціяхъ свидѣтельствуетъ о расширеніи государственнаго кредита; опредѣлительныя же условія въ платежѣ капитала, посредствомъ выкупа по жребію, введенныя при графѣ Канкринѣ, указываютъ на предпочтеніе у насъ срочныхъ условій въ погашеніи, равно какъ реализація ихъ за границею объясняется совмѣстнымъ употребленіемъ другихъ, внутреннихъ способовъ для чрезвычайныхъ, финансовыхъ средствъ.

Мы уже упомянали, что въ разрядѣ $6\frac{0}{0}$-хъ безсрочныхъ долговъ было придумано въ 1817 г. особое подраздѣленіе долговъ *неприкосновенныхъ*. Изъ числа всѣхъ безсрочныхъ долговъ въ этотъ отдѣлъ поступали, и то въ теченіи только первыхъ 7 лѣтъ, весьма незначительныя суммы, а именно:

Въ 1817 г. такихъ долговъ, въ числѣ всѣхъ безсрочныхъ $6\frac{0}{0}$-хъ, было: 9.200,863 р. сер. Послѣ того ежегодно приписывались въ этотъ разрядъ или переводились изъ обыкновенныхъ безсрочныхъ весьма небольшіе капиталы включительно до 1824 года; къ 1825 г. сумма ихъ составляла всего 10.872,205 руб. сер.

Съ этого времени начинается обратное движеніе или переходъ въ обыкновенный разрядъ, и даже выкупъ капитала, какъ это было въ 1832 г., когда капиталъ здѣшняго Университета, находившійся въ этомъ разрядѣ, былъ выкупленъ Коммиссіею, въ суммѣ 18,700 р. сер.

Къ 1847 г. неприкосновенные долги составляли только 10.229,039 р. 17 к. и съ тѣхъ поръ оставались безъ всякаго измѣненія. Неприкосновенность эта не измѣняла существа ихъ, какъ долговъ безсрочныхъ, которые вообще уже съ 1830 г., по причинѣ высокой цѣны облигацій, не были болѣе выкупаемы Коммисіею. Поэтому, при вычисленіи шестипроцентныхъ безсрочныхъ долговъ въ предъидущихъ таблицахъ не наблюдалось различія по этимъ разрядамъ.

По отчетамъ Коммисіи Погашенія, — всѣхъ долговъ, вписанныхъ въ Долговую Книгу, какъ срочныхъ такъ и безсрочныхъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, къ 1 января 1853 г. считалось 401.552,111 руб. сер.

Разсматривая вообще операціи Коммисіи Погашенія Долговъ, въ ходѣ ихъ замѣчается слѣдующее направленіе. Въ 1817 г., когда вообще въ Европѣ понятія о государственномъ кредитѣ дали ему новое значеніе въ финансовомъ управленіи, и когда принятая система погашенія, при новой формѣ безсрочныхъ государственныхъ займовъ, обѣщала убѣдительными доводами и вычисленіями усилить вліяніе ихъ на развитіе кредита и промышленныхъ силъ государства, у насъ возникли впервые безсрочные или *отвержденные* долги (dettes consolidées, consols). Тогда же предположено было упрочить государственный кредитъ на этомъ твердомъ основаніи, при помощи правильнаго механизма постепеннаго, но не обязательнаго по условіямъ, погашенія. Размѣръ платежей, принятый первоначально въ основаніе для операцій Коммисіи по выкупу и въ особенности, для уменьшенія въ обращеніи ассигнацій, оказался между тѣмъ

Съ этого времени начинается обратное движеніе или переходъ въ обыкновенный разрядъ, и даже выкупъ капитала, какъ это было въ 1832 г., когда капиталъ здѣшняго Университета, находившійся въ этомъ разрядѣ, былъ выкупленъ Коммиссіею, въ суммѣ 18,700 р. сер.

Къ 1847 г. неприкосновенные долги составляли только 10.229,039 р. 17 к. и съ тѣхъ поръ оставались безъ всякаго измѣненія. Неприкосновенность эта не измѣняла существа ихъ, какъ долговъ безсрочныхъ, которые вообще уже съ 1830 г., по причинѣ высокой цѣны облигацій, не были болѣе выкупаемы Коммисіею. Поэтому, при вычисленіи шестипроцентныхъ безсрочныхъ долговъ въ предъидущихъ таблицахъ не наблюдалось различія по этимъ разрядамъ.

По отчетамъ Коммисіи Погашенія, — всѣхъ долговъ, вписанныхъ въ Долговую Книгу, какъ срочныхъ такъ и безсрочныхъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, къ 1 января 1853 г. считалось 401.552,111 руб. сер.

Разсматривая вообще операціи Коммисіи Погашенія Долговъ, въ ходѣ ихъ замѣчается слѣдующее направленіе. Въ 1817 г., когда вообще въ Европѣ понятія о государственномъ кредитѣ дали ему новое значеніе въ финансовомъ управленіи, и когда принятая система погашенія, при новой формѣ безсрочныхъ государственныхъ займовъ, обѣщала убѣдительными доводами и вычисленіями усилить вліяніе ихъ на развитіе кредита и промышленныхъ силъ государства, у насъ возникли впервые безсрочные или *отвержденные* долги (dettes consolidées, consols). Тогда же предположено было упрочить государственный кредитъ на этомъ твердомъ основаніи, при помощи правильнаго механизма постепеннаго, но не обязательнаго по условіямъ, погашенія. Размѣръ платежей, принятый первоначально въ основаніе для операцій Коммисіи по выкупу и въ особенности, для уменьшенія въ обращеніи ассигнацій, оказался между тѣмъ

слишкомъ обременительнымъ, въ сравненіи съ дѣйствительною надобностію. Самое погашеніе отвержденныхъ долговъ стало требовать вскорѣ заключенія новыхъ займовъ. Слѣдствіемъ такой системы было увеличеніе пожертвованій: Коммисія погашала капиталы, запятые безсрочно, посредствомъ заключенія новыхъ займовъ. При генералъ-лейтенантѣ Канкринѣ измѣнилась принятая система и остановлено было погашеніе ассигнацій. Въ рѣчи своей, въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, въ 1827 г., онъ такъ объяснялъ послѣдствія этой мѣры: «Остановленіе погашенія ассигнацій, а особливо прекращеніе столь безполезнаго по событіямъ превращенія ихъ въ процентный долгъ, не имѣло и не имѣетъ никакого невыгоднаго вліянія на обращеніе сихъ кредитныхъ депегъ».

Со времени завѣдыванія финансовою частію графа Е. Ф. Канкрина можно замѣтить уже другое направленіе въ развитіи государственнаго долга. Оно преимущественно отражается на заключеніи долговъ срочныхъ, болѣе выгодныхъ въ то время для Россіи, и въ открытіи внутреннихъ финансовыхъ способовъ, независящихъ отъ колебаній биржевыхъ спекуляцій. Съ 1825 г. появляются новыя распоряженія по финансовой части, въ отношеніи производства ссудъ изъ нашихъ Кредитныхъ Установленій, и съ этого времени преимущественно возрастаетъ внутренній государственный кредитъ, свидѣтельствующій краснорѣчивѣе всякихъ фактовъ, о расширеніи русскихъ производительныхъ силъ. Наконецъ, въ самые иностранные или внѣшніе, такъ называемые *безсрочные* займы, вводятся условія выкупа ихъ по тиражу, измѣняющія какъ бы самую безсрочность и обращающія ихъ условно въ срочные. Такое направленіе остается безъ перемѣны и по настоящее время, какъ это видно изъ условій 4-хъ и $4\frac{1}{2}$-процентныхъ займовъ. Сверхъ разсмотрѣнныхъ нами выше, внутреннихъ срочныхъ долговъ, состоящихъ единственно изъ 37-лѣтнихъ ссудъ Сохранныхъ Казенъ,

слишкомъ обременительнымъ, въ сравненіи съ дѣйствительною надобностію. Самое погашеніе отвержденныхъ долговъ стало требовать вскорѣ заключенія новыхъ займовъ. Слѣдствіемъ такой системы было увеличеніе пожертвованій: Коммисія погашала капиталы, запятые безсрочно, посредствомъ заключенія новыхъ займовъ. При генералъ-лейтенантѣ Канкринѣ измѣнилась принятая система и остановлено было погашеніе ассигнацій. Въ рѣчи своей, въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, въ 1827 г., онъ такъ объяснялъ послѣдствія этой мѣры: «Остановленіе погашенія ассигнацій, а особливо прекращеніе столь безполезнаго по событіямъ превращенія ихъ въ процентный долгъ, не имѣло и не имѣетъ никакого невыгоднаго вліянія на обращеніе сихъ кредитныхъ депегъ».

Со времени завѣдыванія финансовою частію графа Е. Ф. Канкрина можно замѣтить уже другое направленіе въ развитіи государственнаго долга. Оно преимущественно отражается на заключеніи долговъ срочныхъ, болѣе выгодныхъ въ то время для Россіи, и въ открытіи внутреннихъ финансовыхъ способовъ, независящихъ отъ колебаній биржевыхъ спекуляцій. Съ 1825 г. появляются новыя распоряженія по финансовой части, въ отношеніи производства ссудъ изъ нашихъ Кредитныхъ Установленій, и съ этого времени преимущественно возрастаетъ внутренній государственный кредитъ, свидѣтельствующій краснорѣчивѣе всякихъ фактовъ, о расширеніи русскихъ производительныхъ силъ. Наконецъ, въ самые иностранные или внѣшніе, такъ называемые *безсрочные* займы, вводятся условія выкупа ихъ по тиражу, измѣняющія какъ бы самую безсрочность и обращающія ихъ условно въ срочные. Такое направленіе остается безъ перемѣны и по настоящее время, какъ это видно изъ условій 4-хъ и $4\frac{1}{2}$-процентныхъ займовъ. Сверхъ разсмотрѣнныхъ нами выше, внутреннихъ срочныхъ долговъ, состоящихъ единственно изъ 37-лѣтнихъ ссудъ Сохранныхъ Казенъ,

существуютъ, какъ мы увидимъ ниже въ операціяхъ Заемнаго Банка, совершенно имъ подобныя ссуды изъ этого послѣдняго: но какъ онѣ не входятъ въ кругъ операцій Коммиссіи Погашенія Долговъ, то мы и оставляемъ ихъ на своемъ мѣстѣ. Къ разряду же срочныхъ долговъ должно причислить и билеты Государственнаго Казначейства, выпускаемые на опредѣленные сроки. Этотъ финансовый способъ срочнаго подкрѣпленія Казначейства (dette flottante) введенъ былъ въ Россіи, при графѣ Канкринѣ, въ 1831 г. Прежде, правда, существовали уже подобныя кредитныя бумаги, извѣстныя подъ названіемъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, но основаніе ихъ было совершенно иное. Оставшіяся прежнія обязательства Казначейства впослѣдствіи образовали собою безсрочный долгъ, въ 1827 г.

Введенные же на подобіе французскихъ Bons du trésor, или англійскихъ Exchequer bills, билеты Казначейства, приносятъ постоянные проценты ($4\frac{32}{100}$ %) и представляютъ собою въ обращеніи въ одно время и дѣйствительныя наличныя деньги, и процентные капиталы. Прилагаемая таблица указываетъ на постепенный выпускъ ихъ и на погашеніе. Срокъ ихъ обращенія былъ сначала четырехлѣтній.

БИЛЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

Годы.	Выпускъ билетовъ.	Сумма.	Годы.	Погашеніе билетовъ.	
	Серіи.				
	I. Ассигнаціонныя.				
1831	13 іюля. I, II и III, каждая въ 10 м. р. асс., билеты по 250 р. и 4,32 %, на 4 года.....	30.000,000	Съ 1832 по 1845	Выкуплено въ разное время и обмѣнено....	р. асс. 100.000,000
1834	9 января. IV, V, VI и VII, на 6 лѣтъ.....	40.000,000			
1839	29 марта. VIII, IX и X, выпущенныя на обмѣнъ 3-хъ серій предъидущаго выпуска, на 6 лѣтъ.....	30.000,000			
	Итого...	100.000,000 р.			

существуютъ, какъ мы увидимъ ниже въ операціяхъ Заемнаго Банка, совершенно имъ подобныя ссуды изъ этого послѣдняго: но какъ онѣ не входятъ въ кругъ операцій Коммиссіи Погашенія Долговъ, то мы и оставляемъ ихъ на своемъ мѣстѣ. Къ разряду же срочныхъ долговъ должно причислить и билеты Государственнаго Казначейства, выпускаемые на опредѣленные сроки. Этотъ финансовый способъ срочнаго подкрѣпленія Казначейства (dette flottante) введенъ былъ въ Россіи, при графѣ Канкринѣ, въ 1831 г. Прежде, правда, существовали уже подобныя кредитныя бумаги, извѣстныя подъ названіемъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, но основаніе ихъ было совершенно иное. Оставшіяся прежнія обязательства Казначейства впослѣдствіи образовали собою безсрочный долгъ, въ 1827 г.

Введенные же на подобіе французскихъ Bons du trésor, или англійскихъ Exchequer bills, билеты Казначейства, приносятъ постоянные проценты ($4\frac{32}{100}$ %) и представляютъ собою въ обращеніи въ одно время и дѣйствительныя наличныя деньги, и процентные капиталы. Прилагаемая таблица указываетъ на постепенный выпускъ ихъ и на погашеніе. Срокъ ихъ обращенія былъ сначала четырехлѣтній.

БИЛЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

Годы.	Выпускъ билетовъ.	Сумма.	Годы.	Погашеніе билетовъ.	
	Серіи.				
	I. Ассигнаціонныя.				
1831	13 іюля. I, II и III, каждая въ 10 м. р. асс., билеты по 250 р. и 4,32 % на 4 года.....	30.000,000	Съ 1832 по 1845	Выкуплено въ разное время и обмѣнено....	р. асс. 100.000,000
1834	9 января. IV, V, VI и VII, на 6 лѣтъ.....	40.000,000			
1839	29 марта. VIII, IX и X, выпущенныя на обмѣнъ 3-хъ серій предъидущаго выпуска, на 6 лѣтъ.....	30.000,000			
	Итого...	100.000,000 р.			

Годы.	Выпускъ билетовъ.	Сумма.	Годы.	Погашеніе билетовъ.	
	Серіи.				
	II. на серебро.				
1840	Апрѣля. I, II, III и IV, въ 3 м. р. сер. каждая серія, на 8 лѣтъ, по 50 р. билетъ...	12.000,000	Съ 1845 по 1853	Обмѣнено и выкуплено.....	21.000,000
1843	На обмѣнъ 3 ассигнаціонныхъ серій — V, VI и VII.	9.000,000			
1847	21 янв. VIII, IX, X и XI.	12.000,000			
1848	Марта. На обмѣнъ 1-го серебр. выпуска. XII, XIII и XIV.....	9.000,000			
—	7 іюля. XV, XVI, XVII, XVIII и XIX.....	15.000,000		Въ обращеніи находится къ 1854 году 57.000,000 р.	
1849	XX, XXI, XXII, XIII	12.000,000			
1850	XXIV.....	3.000,000			
1853	XXV, XXVI.....	6.000,000			
	Итого сер....	78.000,000 р.			

Первоначально возложено было на Казначейство платить въ первый годъ одни проценты, а въ остальные три года уплачивать по равнымъ частямъ и капиталъ для погашенія серій. Въ послѣдствіи, срокъ обращенія продолженъ, сначала на 6, а послѣ на 8 лѣтъ. До 1840 г. билеты выпускались на ассигнаціонную, а съ того времени на серебряную монету, въ серіяхъ одинаковаго размѣра, по 10 мил. р. асс., или по 3 мил. р. сер.

Въ настоящее время въ обращеніи находится этихъ билетовъ на 57.000,000 р. сер.

II. Государственный Ассигнаціонный Банкъ.

Операціи его, со времени мѣръ, принятыхъ въ 1817 г. къ прекращенію выпуска ассигнацій, должны были заключаться единственно въ промѣнѣ старыхъ ассигнацій на новыя, крупныхъ на мелкія и на ходячую монету, по утвержденному курсу. Въ этомъ видѣ операціи Банка не заслуживаютъ подробнаго изученія и потому мы укажемъ только на дальнѣйшій ходъ

Годы.	Выпускъ билетовъ.	Сумма.	Годы.	Погашеніе билетовъ.	
	Серіи.				
	II. на серебро.				
1840	Апрѣля. I, II, III и IV, въ 3 м. р. сер. каждая серія, на 8 лѣтъ, по 50 р. билетъ...	12.000,000	Съ 1845 по 1853	Обмѣнено и выкуплено.....	21.000,000
1843	На обмѣнъ 3 ассигнаціонныхъ серій — V, VI и VII.	9.000,000			
1847	21 янв. VIII, IX, X и XI.	12.000,000			
1848	Марта. На обмѣнъ 1-го серебр. выпуска. XII, XIII и XIV.....	9.000,000			
—	7 іюля. XV, XVI, XVII, XVIII и XIX.....	15.000,000		Въ обращеніи находится къ 1854 году 57.000,000 р.	
1849	XX, XXI, XXII, XIII	12.000,000			
1850	XXIV.....	3.000,000			
1853	XXV, XXVI.....	6.000,000			
	Итого сер....	78.000,000 р.			

Первоначально возложено было на Казначейство платить въ первый годъ одни проценты, а въ остальные три года уплачивать по равнымъ частямъ и капиталъ для погашенія серій. Въ послѣдствіи, срокъ обращенія продолженъ, сначала на 6, а послѣ на 8 лѣтъ. До 1840 г. билеты выпускались на ассигнаціонную, а съ того времени на серебряную монету, въ серіяхъ одинаковаго размѣра, по 10 мил. р. асс., или по 3 мил. р. сер.

Въ настоящее время въ обращеніи находится этихъ билетовъ на 57.000,000 р. сер.

II. Государственный Ассигнаціонный Банкъ.

Операціи его, со времени мѣръ, принятыхъ въ 1817 г. къ прекращенію выпуска ассигнацій, должны были заключаться единственно въ промѣнѣ старыхъ ассигнацій на новыя, крупныхъ на мелкія и на ходячую монету, по утвержденному курсу. Въ этомъ видѣ операціи Банка не заслуживаютъ подробнаго изученія и потому мы укажемъ только на дальнѣйшій ходъ

этихъ бумажныхъ денегъ, постепенное ихъ уменьшеніе и наконецъ на превращеніе ихъ въ современные кредитные билеты.

Въ рѣчи министра финансовъ, произнесенной въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, при отчетѣ за 1820 г., мы находимъ слѣдующее:

«Еще въ 1819 г. признано было за необходимое сдѣлать новые образцы, болѣе трудные къ поддѣлкѣ, и обмѣнять ихъ на старые, вмѣстѣ съ тѣмъ для того, *чтобы опредѣлить съ точностію ихъ количество*».

Въ 1817 г., когда принята была система погашенія ассигнацій, ихъ находилось въ обращеніи на 836.000,000 р.

Съ того времени извлечено изъ обращенія къ 1 января 1821 г.:

1) Въ 1817 году	.....	38.023,875 р.
2) — 1818 —	.....	80.229,030 »
3) — 1819 —	.....	35.614,105 »
4) — 1820 —	.....	37.242,410 »
		191,109,420 р.

Слѣдовательно, къ 1821 г. должно было находиться въ обращеніи 644.890,580 р.; между тѣмъ все количество ихъ, поступившее къ обмѣну на новые образцы (въ 1820 г.), составляло только 632.603,115 р. Изъ этого можно было заключить, что недостававшіе 12.287,465 р. истребились разными случаями, въ теченіи 34 лѣтъ, со времени ихъ выпуска. Но, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ теченіи того же времени, за оказавшіяся фальшивыя ассигнаціи заплачено и слѣдовало заплатить всего до 6.857,155 р., то въ пользу Банка оставалось утраченныхъ только 5.430,310 р. и въ дѣйствительномъ обращеніи находилось къ 1821 г. 639.460,270 руб.

Къ этому количеству поступило въ 1821 г. необмѣненныхъ въ срокъ на 1.437,275 р. Въ то же время предано сожженію 44.968,230 р., такъ что въ обращеніи къ 1822 году было

этихъ бумажныхъ денегъ, постепенное ихъ уменьшеніе и наконецъ на превращеніе ихъ въ современные кредитные билеты.

Въ рѣчи министра финансовъ, произнесенной въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, при отчетѣ за 1820 г., мы находимъ слѣдующее:

«Еще въ 1819 г. признано было за необходимое сдѣлать новые образцы, болѣе трудные къ поддѣлкѣ, и обмѣнять ихъ на старые, вмѣстѣ съ тѣмъ для того, *чтобы опредѣлить съ точностію ихъ количество*».

Въ 1817 г., когда принята была система погашенія ассигнацій, ихъ находилось въ обращеніи на 836.000,000 р.

Съ того времени извлечено изъ обращенія къ 1 января 1821 г.:

1) Въ 1817 году	.....	38.023,875 р.
2) — 1818 —	.....	80.229,030 »
3) — 1819 —	.....	35.614,105 »
4) — 1820 —	.....	37.242,410 »
		191,109,420 р.

Слѣдовательно, къ 1821 г. должно было находиться въ обращеніи 644.890,580 р.; между тѣмъ все количество ихъ, поступившее къ обмѣну на новые образцы (въ 1820 г.), составляло только 632.603,115 р. Изъ этого можно было заключить, что недостававшіе 12.287,465 р. истребились разными случаями, въ теченіи 34 лѣтъ, со времени ихъ выпуска. Но, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ теченіи того же времени, за оказавшіяся фальшивыя ассигнаціи заплачено и слѣдовало заплатить всего до 6.857,155 р., то въ пользу Банка оставалось утраченныхъ только 5.430,310 р. и въ дѣйствительномъ обращеніи находилось къ 1821 г. 639.460,270 руб.

Къ этому количеству поступило въ 1821 г. необмѣненныхъ въ срокъ на 1.437,275 р. Въ то же время предано сожженію 44.968,230 р., такъ что въ обращеніи къ 1822 году было

595.929,240 руб. Однимъ словомъ, за различными мелкими измѣненіями по обмѣну и уничтоженію, къ 1 января 1824 г. количество ассигнацій въ обращеніи окончательно опредѣлено было въ 595.776,310 р. Эта сумма оставалась затѣмъ безъ перемѣны, до преобразованія денежной системы въ 1839 г. и до замѣна ассигнацій, по указаніямъ благополучно царствующаго Государя Императора, кредитными билетами въ 1843 г.

Государственныя ассигнаціи введены были у насъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II въ 1769 г. и возросли въ 50 лѣтъ до значительнаго количества 836 мил. руб. Обезпеченныя размѣномъ только на ходячую монету, или мѣдную, онѣ, естественно, не удержали сравнительнаго достоинства съ серебрянымъ рублемъ и упали въ цѣнѣ. Курсъ ихъ падалъ постепенно, по мѣрѣ увеличенія ихъ массы въ обращеніи. Рубль серебра стоилъ въ 1810 г. 3 р. асс.; въ 1811 — 3 р. 94 к.; въ 1813 и 1814 — 3 р. 97 к.; въ 1815 — 4 р. 18 к.; въ 1816 — 4 р. 3 к. По прекращеніи выпуска и при открытіи для ассигнацій выгоднаго помѣщенія въ шестипроцентныхъ займахъ, курсъ ихъ поднялся, и рубль серебра стоилъ уже въ ассигнаціяхъ: въ 1817 г. 3 р. 83 к.; въ 1818 — 3 р. 79 к.; въ 1819 и 1820 — 3 р. 73 к., и наконецъ 3 р. 75 к. Съ тѣхъ поръ ассигнаціи начинаютъ постоянно возвышаться въ цѣнѣ: на внутреннихъ рынкахъ существовали чрезвычайно разнообразные промѣны. Съ тридцатыхъ годовъ курсъ бумажныхъ денегъ становился въ торговлѣ почти совершенно произвольнымъ: по странному ходу обстоятельствъ, ассигнаціи, при быстромъ развитіи промышленности и торговли, послѣ утвержденія закономъ отношенія ихъ къ серебру, начали колебаться въ цѣнѣ и промѣнивались съ надбавленіемъ противъ назначенной нормы промѣна. Всѣмъ памятны еще измѣненія лажа и высокій курсъ ассигнацій въ торговыхъ сдѣлкахъ. Между тѣмъ такія колебанія въ цѣнѣ денежныхъ знаковъ и произвольные промѣны, соединенные съ потерями и спекуляціями,

595.929,240 руб. Однимъ словомъ, за различными мелкими измѣненіями по обмѣну и уничтоженію, къ 1 января 1824 г. количество ассигнацій въ обращеніи окончательно опредѣлено было въ 595.776,310 р. Эта сумма оставалась затѣмъ безъ перемѣны, до преобразованія денежной системы въ 1839 г. и до замѣна ассигнацій, по указаніямъ благополучно царствующаго Государя Императора, кредитными билетами въ 1843 г.

Государственныя ассигнаціи введены были у насъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II въ 1769 г. и возросли въ 50 лѣтъ до значительнаго количества 836 мил. руб. Обезпеченныя размѣномъ только на ходячую монету, или мѣдную, онѣ, естественно, не удержали сравнительнаго достоинства съ серебрянымъ рублемъ и упали въ цѣнѣ. Курсъ ихъ падалъ постепенно, по мѣрѣ увеличенія ихъ массы въ обращеніи. Рубль серебра стоилъ въ 1810 г. 3 р. асс.; въ 1811 — 3 р. 94 к.; въ 1813 и 1814 — 3 р. 97 к.; въ 1815 — 4 р. 18 к.; въ 1816 — 4 р. 3 к. По прекращеніи выпуска и при открытіи для ассигнацій выгоднаго помѣщенія въ шестипроцентныхъ займахъ, курсъ ихъ поднялся, и рубль серебра стоилъ уже въ ассигнаціяхъ: въ 1817 г. 3 р. 83 к.; въ 1818 — 3 р. 79 к.; въ 1819 и 1820 — 3 р. 73 к., и наконецъ 3 р. 75 к. Съ тѣхъ поръ ассигнаціи начинаютъ постоянно возвышаться въ цѣнѣ: на внутреннихъ рынкахъ существовали чрезвычайно разнообразные промѣны. Съ тридцатыхъ годовъ курсъ бумажныхъ денегъ становился въ торговлѣ почти совершенно произвольнымъ: по странному ходу обстоятельствъ, ассигнаціи, при быстромъ развитіи промышленности и торговли, послѣ утвержденія закономъ отношенія ихъ къ серебру, начали колебаться въ цѣнѣ и промѣнивались съ надбавленіемъ противъ назначенной нормы промѣна. Всѣмъ памятны еще измѣненія лажа и высокій курсъ ассигнацій въ торговыхъ сдѣлкахъ. Между тѣмъ такія колебанія въ цѣнѣ денежныхъ знаковъ и произвольные промѣны, соединенные съ потерями и спекуляціями,

не соотвѣтствовали достоинству правильнаго, государственнаго хозяйства. Неудобства эти окончательно были устранены въ 1839 г., по указаніямъ Государя Императора, ознаменовавшаго Свое царствованіе введеніемъ прочной, постоянной денежной системы и однообразія въ счетѣ, затрудняемомъ прежде различными курсами трехъ разнообразныхъ, монетныхъ единицъ: золота, серебра и ассигнацій.

Манифестомъ 1 іюля 1839 г. положенъ былъ предѣлъ прежнему порядку вещей. Прежняя монетная система, существовавшая въ различныхъ проявленіяхъ, но на одинаковыхъ основаніяхъ, съ царствованія Алексѣя Михаиловича до 1817 г., была теперь окончательно измѣнена. Въ основаніе новой монетной системы положенъ былъ новый элементъ, кредитъ государства, и тѣмъ отвращена навсегда возможность колебаній и измѣненій во взаимныхъ цѣнахъ денегъ и знаковъ, ихъ замѣняющихъ. Серебряный рубль признанъ былъ за единственную, монетную единицу. Сравнительно съ ассигнаціями достоинство его опредѣлено было въ 350 коп. Золотая монета считалась также на серебро, съ прибавкою $3\frac{0}{0}$ противъ нарицательнаго достоинства: имперіалъ въ 10 р. стоилъ 10 р. 30 к. сер., а полуимперіалъ 5 р. 15 к. сер. Для полнаго преобразованія денежной системы необходимо было, кромѣ опредѣленія соразмѣрнаго достоинства серебра къ ассигнаціямъ, замѣнить еще эти послѣднія новыми бумагами и такими, которыя не имѣли бы прежняго значенія *обязательныхъ, бумажныхъ денегъ*, а представляли бы собою только *кредитные знаки, всегда, по закону, разменные на звонкую монету*, т. е. *на золото или серебро*. Къ этому приступлено было съ необходимою въ подобныхъ измѣненіяхъ постепенностію. Въ 1840 г. съ 1 января, при Коммерческомъ Банкѣ открыта была *Депозитная Касса*. Назначеніе ея состояло въ пріемѣ золотой и серебряной монетъ и въ выдачѣ, вмѣсто нихъ, билетовъ, получившихъ названіе *депозитныхъ*. Эти билеты представляли въ бумажныхъ, кредитныхъ

не соотвѣтствовали достоинству правильнаго, государственнаго хозяйства. Неудобства эти окончательно были устранены въ 1839 г., по указаніямъ Государя Императора, ознаменовавшаго Свое царствованіе введеніемъ прочной, постоянной денежной системы и однообразія въ счетѣ, затрудняемомъ прежде различными курсами трехъ разнообразныхъ, монетныхъ единицъ: золота, серебра и ассигнацій.

Манифестомъ 1 іюля 1839 г. положенъ былъ предѣлъ прежнему порядку вещей. Прежняя монетная система, существовавшая въ различныхъ проявленіяхъ, но на одинаковыхъ основаніяхъ, съ царствованія Алексѣя Михаиловича до 1817 г., была теперь окончательно измѣнена. Въ основаніе новой монетной системы положенъ былъ новый элементъ, кредитъ государства, и тѣмъ отвращена навсегда возможность колебаній и измѣненій во взаимныхъ цѣнахъ денегъ и знаковъ, ихъ замѣняющихъ. Серебряный рубль признанъ былъ за единственную, монетную единицу. Сравнительно съ ассигнаціями достоинство его опредѣлено было въ 350 коп. Золотая монета считалась также на серебро, съ прибавкою $3\frac{0}{0}$ противъ нарицательнаго достоинства: имперіалъ въ 10 р. стоилъ 10 р. 30 к. сер., а полуимперіалъ 5 р. 15 к. сер. Для полнаго преобразованія денежной системы необходимо было, кромѣ опредѣленія соразмѣрнаго достоинства серебра къ ассигнаціямъ, замѣнить еще эти послѣднія новыми бумагами и такими, которыя не имѣли бы прежняго значенія *обязательныхъ, бумажныхъ денегъ*, а представляли бы собою только *кредитные знаки, всегда, по закону, разменные на звонкую монету*, т. е. *на золото или серебро*. Къ этому приступлено было съ необходимою въ подобныхъ измѣненіяхъ постепенностію. Въ 1840 г. съ 1 января, при Коммерческомъ Банкѣ открыта была *Депозитная Касса*. Назначеніе ея состояло въ пріемѣ золотой и серебряной монетъ и въ выдачѣ, вмѣсто нихъ, билетовъ, получившихъ названіе *депозитныхъ*. Эти билеты представляли въ бумажныхъ, кредитныхъ

знакахъ количество звонкихъ денегъ, лежавшихъ вмѣсто нихъ въ Кассѣ и всегда готовыхъ для обмѣна на выданные билеты. Выпускъ ихъ имѣлъ цѣлію пріучить публику къ употребленію въ обращеніи, вмѣсто звонкихъ денегъ, бумажныхъ кредитныхъ знаковъ, совершенно имъ равносильныхъ.

Общее переложеніе всѣхъ оффиціальныхъ счетовъ и торговыхъ цѣнъ на серебро, въ одно время съ выпускомъ депозитныхъ билетовъ, не мало способствовало къ облегченію хожденія ихъ и къ порожденію потребности въ нихъ въ торговыхъ и частныхъ оборотахъ. Какъ бумажные *кредитные* знаки, представлявшіе собою звонкую монету, на которую они могли быть всегда и безпрепятственно обмѣнены, они скоро пріобрѣли всеобщее предпочтеніе, а старыя ассигнаціи, при новомъ счетѣ, начинали оказываться неудобными.

Это впрочемъ былъ первый шагъ къ преобразованію.

Въ годъ открытія Депозитной Кассы, принято золотой и серебряной монеты на обмѣнъ билетовъ 25.623,037 р.; обратно представлено билетовъ для размѣна на звонкую монету только на 1.453,637 р., такъ что къ 1841 г. въ обращеніи было 24.169,400 р. сер. билетами, вмѣсто которыхъ въ Кассѣ оставалось на такую же сумму звонкой монеты. Въ слѣдующемъ году разрѣшенъ былъ пріемъ золота и серебра въ слиткахъ, на обмѣнъ билетовъ. Послѣдствіемъ этой мѣры было, что къ 1842 г. билетовъ въ обращеніи находилось уже на 36.949,544 руб. Такимъ образомъ, потребности въ депозитныхъ билетахъ, болѣе удобныхъ, нежели металлическая монета, росли съ каждымъ годомъ и капиталъ въ звонкой монетѣ и слиткахъ быстро возрасталъ въ Кассѣ. Размѣнъ билетовъ на звонкую монету былъ незначителенъ, сравнительно съ потребностію въ бумажныхъ кредитныхъ знакахъ.

По 1 сентября 1843 г., т. е. по день открытія дѣйствій Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ, капиталъ Кассы въ золотѣ и серебрѣ и количество выпущенныхъ за нихъ

знакахъ количество звонкихъ денегъ, лежавшихъ вмѣсто нихъ въ Кассѣ и всегда готовыхъ для обмѣна на выданные билеты. Выпускъ ихъ имѣлъ цѣлію пріучить публику къ употребленію въ обращеніи, вмѣсто звонкихъ денегъ, бумажныхъ кредитныхъ знаковъ, совершенно имъ равносильныхъ.

Общее переложеніе всѣхъ оффиціальныхъ счетовъ и торговыхъ цѣнъ на серебро, въ одно время съ выпускомъ депозитныхъ билетовъ, не мало способствовало къ облегченію хожденія ихъ и къ порожденію потребности въ нихъ въ торговыхъ и частныхъ оборотахъ. Какъ бумажные *кредитные* знаки, представлявшіе собою звонкую монету, на которую они могли быть всегда и безпрепятственно обмѣнены, они скоро пріобрѣли всеобщее предпочтеніе, а старыя ассигнаціи, при новомъ счетѣ, начинали оказываться неудобными.

Это впрочемъ былъ первый шагъ къ преобразованію.

Въ годъ открытія Депозитной Кассы, принято золотой и серебряной монеты на обмѣнъ билетовъ 25.623,037 р.; обратно представлено билетовъ для размѣна на звонкую монету только на 1.453,637 р., такъ что къ 1841 г. въ обращеніи было 24.169,400 р. сер. билетами, вмѣсто которыхъ въ Кассѣ оставалось на такую же сумму звонкой монеты. Въ слѣдующемъ году разрѣшенъ былъ пріемъ золота и серебра въ слиткахъ, на обмѣнъ билетовъ. Послѣдствіемъ этой мѣры было, что къ 1842 г. билетовъ въ обращеніи находилось уже на 36.949,544 руб. Такимъ образомъ, потребности въ депозитныхъ билетахъ, болѣе удобныхъ, нежели металлическая монета, росли съ каждымъ годомъ и капиталъ въ звонкой монетѣ и слиткахъ быстро возрасталъ въ Кассѣ. Размѣнъ билетовъ на звонкую монету былъ незначителенъ, сравнительно съ потребностію въ бумажныхъ кредитныхъ знакахъ.

По 1 сентября 1843 г., т. е. по день открытія дѣйствій Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ, капиталъ Кассы въ золотѣ и серебрѣ и количество выпущенныхъ за нихъ

билетовъ составляли уже 49.136,138 р. сер. Но въ этомъ же году, съ цѣлію изъятія ихъ изъ обращенія, возвращено билетовъ для размѣна на 17.642,881 р., такъ что всего къ 1844 г. въ обращеніи оставалось билетовъ 31.493,257.

Выпускъ депозитныхъ билетовъ былъ только переходнымъ шагомъ къ полному измѣненію денежной системы и служилъ къ пріученію публики къ бумажнымъ кредитнымъ знакамъ, безостановочно размѣннымъ на звонкую монету. Кромѣ того, онъ способствовалъ къ привлеченію серебра и золота въ одно мѣсто, въ Депозитную Кассу, для образованія предположеннаго размѣннаго фонда для *кредитныхъ билетовъ*, которые окончательно должны были замѣнить собою ассигнаціи.

Въ то же время, для испытанія, въ какомъ размѣрѣ возможно замѣнить самыя ассигнаціи новыми билетами на серебряный счетъ, и такими, которые бы не имѣли уже болѣе, подобно прежнимъ, значенія обязательныхъ бумажныхъ денегъ (papier-monnaie), а были бы дѣйствительными кредитными знаками, подобно билетамъ иностранныхъ банковъ, размѣнными на звонкую монету *по предъявленію*, приступлено было въ видѣ опыта къ выпуску изъ Кредитныхъ Установленій въ ссудахъ, *кредитныхъ билетовъ*, сначала только 50-рублеваго достоинства. Условія ихъ обращенія и размѣна должны были служить руководствомъ, при общемъ превращеніи ассигнацій. Предположенное количество выпуска этихъ первоначальныхъ билетовъ ограничено было 30 мил. р. сер.; но въ дѣйствительности оказалось достаточнымъ ограничить подобный выпускъ мѣньшею суммою. Заемному Банку и Сохраннымъ Казнамъ предоставлено было изъ этого числа въ оборотный капиталъ только 10 мил. руб. [11]). Билеты эти должны были размѣниваться на звон-

11) Въ 1849 г. Указомъ 9 марта, для усиленія наличности Кассъ этихъ установленій, съ цѣлію облегчить ссуды изъ нихъ подъ имѣнія, пострадавшія отъ неурожая, предоставлено имъ было въ оборотный капиталъ еще 10 м. р. сер. на подобномъ же основаніи. Кредитныя Установленія не встрѣтили, впрочемъ, надобности въ полной суммѣ и выпустили въ обращеніе только 1 м. р.

билетовъ составляли уже 49.136,138 р. сер. Но въ этомъ же году, съ цѣлію изъятія ихъ изъ обращенія, возвращено билетовъ для размѣна на 17.642,881 р., такъ что всего къ 1844 г. въ обращеніи оставалось билетовъ 31.493,257.

Выпускъ депозитныхъ билетовъ былъ только переходнымъ шагомъ къ полному измѣненію денежной системы и служилъ къ пріученію публики къ бумажнымъ кредитнымъ знакамъ, безостановочно размѣннымъ на звонкую монету. Кромѣ того, онъ способствовалъ къ привлеченію серебра и золота въ одно мѣсто, въ Депозитную Кассу, для образованія предположеннаго размѣннаго фонда для *кредитныхъ билетовъ*, которые окончательно должны были замѣнить собою ассигнаціи.

Въ то же время, для испытанія, въ какомъ размѣрѣ возможно замѣнить самыя ассигнаціи новыми билетами на серебряный счетъ, и такими, которые бы не имѣли уже болѣе, подобно прежнимъ, значенія обязательныхъ бумажныхъ денегъ (papier-monnaie), а были бы дѣйствительными кредитными знаками, подобно билетамъ иностранныхъ банковъ, размѣнными на звонкую монету *по предъявленію*, приступлено было въ видѣ опыта къ выпуску изъ Кредитныхъ Установленій въ ссудахъ, *кредитныхъ билетовъ*, сначала только 50-рублеваго достоинства. Условія ихъ обращенія и размѣна должны были служить руководствомъ, при общемъ превращеніи ассигнацій. Предположенное количество выпуска этихъ первоначальныхъ билетовъ ограничено было 30 мил. р. сер.; но въ дѣйствительности оказалось достаточнымъ ограничить подобный выпускъ мѣньшею суммою. Заемному Банку и Сохраннымъ Казнамъ предоставлено было изъ этого числа въ оборотный капиталъ только 10 мил. руб. [11]). Билеты эти должны были размѣниваться на звон-

11) Въ 1849 г. Указомъ 9 марта, для усиленія наличности Кассъ этихъ установленій, съ цѣлію облегчить ссуды изъ нихъ подъ имѣнія, пострадавшія отъ неурожая, предоставлено имъ было въ оборотный капиталъ еще 10 м. р. сер. на подобномъ же основаніи. Кредитныя Установленія не встрѣтили, впрочемъ, надобности въ полной суммѣ и выпустили въ обращеніе только 1 м. р.

кую монету, по предъявленію, безъ ограниченія суммы, въ Сохранныхъ Казнахъ Воспитательныхъ Домовъ и въ Заемномъ Банкѣ, а въ Уѣздныхъ Казначействахъ до 100 р., въ однѣ руки. Съ этой цѣлію, каждый разъ, при выдачѣ ссудъ таковыми билетами, Кредитныя Установленія должны были $\frac{1}{6}$ часть суммы откладывать въ звонкой монетѣ, на случай предъявленія части этихъ билетовъ къ размѣну. Два года опыта доказали, что возможно было ограничиться этимъ размѣромъ. Хожденіе депозитныхъ билетовъ привлекло между тѣмъ въ это время въ Кассы Кредитныхъ Установленій значительные капиталы въ звонкой монетѣ и въ слиткахъ драгоцѣнныхъ металловъ. Время пришло наконецъ замѣнить ассигнаціи и самые депозитные билеты, за которые внесено было звонкою монетою рубль за рубль, новыми билетами, обезпеченными $\frac{1}{6}$ частью своего достоинства. Общій размѣнный фондъ отъ вымѣна тѣхъ и другихъ на новые билеты значительно долженъ былъ возрасти пропорціонально въ среднемъ итогѣ и увеличить размѣръ обезпеченія.

Дѣйствительно послѣдствія доказали справедливость этого предположенія.

Въ Манифестѣ 1 іюня 1843 г., *«основныя правила котораго предначертаны Самимъ Государемъ Императоромъ и выражаютъ Его твердую волю и Его зрѣлую мысль»*, объяснены основанія и средства преобразованія денежной системы. Прежнія ассигнаціи были *обязательны въ пріемѣ* и размѣнивались только на мѣдную ходячую монету; новые билеты нисколько на самомъ дѣлѣ не обязательны, потому что всякій имѣетъ право получать вмѣсто нихъ тотчасъ же звонкую монету и поэтому курсъ этихъ билетовъ не можетъ никогда подвергаться измѣненіямъ, какъ это было съ ассигнаціями. Въ этомъ различіи заключается превосходство и прочность новой монетной системы; кромѣ того преимущество кредитныхъ билетовъ передъ чисто депозитными или обезпеченными звонкою монетою въ полной сум-

кую монету, по предъявленію, безъ ограниченія суммы, въ Сохранныхъ Казнахъ Воспитательныхъ Домовъ и въ Заемномъ Банкѣ, а въ Уѣздныхъ Казначействахъ до 100 р., въ однѣ руки. Съ этой цѣлію, каждый разъ, при выдачѣ ссудъ таковыми билетами, Кредитныя Установленія должны были $\frac{1}{6}$ часть суммы откладывать въ звонкой монетѣ, на случай предъявленія части этихъ билетовъ къ размѣну. Два года опыта доказали, что возможно было ограничиться этимъ размѣромъ. Хожденіе депозитныхъ билетовъ привлекло между тѣмъ въ это время въ Кассы Кредитныхъ Установленій значительные капиталы въ звонкой монетѣ и въ слиткахъ драгоцѣнныхъ металловъ. Время пришло наконецъ замѣнить ассигнаціи и самые депозитные билеты, за которые внесено было звонкою монетою рубль за рубль, новыми билетами, обезпеченными $\frac{1}{6}$ частью своего достоинства. Общій размѣнный фондъ отъ вымѣна тѣхъ и другихъ на новые билеты значительно долженъ былъ возрасти пропорціонально въ среднемъ итогѣ и увеличить размѣръ обезпеченія.

Дѣйствительно послѣдствія доказали справедливость этого предположенія.

Въ Манифестѣ 1 іюня 1843 г., *«основныя правила котораго предначертаны Самимъ Государемъ Императоромъ и выражаютъ Его твердую волю и Его зрѣлую мысль»*, объяснены основанія и средства преобразованія денежной системы. Прежнія ассигнаціи были *обязательны въ пріемѣ* и размѣнивались только на мѣдную ходячую монету; новые билеты нисколько на самомъ дѣлѣ не обязательны, потому что всякій имѣетъ право получать вмѣсто нихъ тотчасъ же звонкую монету и поэтому курсъ этихъ билетовъ не можетъ никогда подвергаться измѣненіямъ, какъ это было съ ассигнаціями. Въ этомъ различіи заключается превосходство и прочность новой монетной системы; кромѣ того преимущество кредитныхъ билетовъ передъ чисто депозитными или обезпеченными звонкою монетою въ полной сум-

мѣ, состоитъ въ томъ, что Правительство, имѣя извѣстный фондъ для постояннаго размѣна билетовъ, увеличиваетъ способность обращенія этого фонда. Количество ассигнацій, находившихся въ обращеніи, составляя 597.776,310 руб. асс., равнялось, по утвержденному курсу на серебряную монету, 170.221,802 р. 85$\frac{3}{7}$ к. На эту сумму слѣдовало заготовить кредитныхъ билетовъ для постепеннаго вымѣна ассигнацій. Для удобства повсемѣстнаго обращенія и для приспособленія къ общественнымъ потребностямъ, кредитные билеты выпускались разныхъ достоинствъ, а именно: кромѣ существовавшихъ 50 рублевыхъ еще 25, 10, 5, 3 и 1 рублевые; въ послѣдствіи присоединены и 100 рублевые билеты. Они размѣнивались, по предъявленію (au porteur), въ учрежденной для того *Экспедиціи Кредитныхъ Билетовъ*, безъ ограниченія суммы, и до ста рублей въ одни руки, во всѣхъ Уѣздныхъ Казначействахъ. Для этой цѣли при Экспедиціи составленъ былъ размѣнный фондъ, равнявшійся по закону $\frac{1}{6}$ части суммы билетовъ, выпущенныхъ на вымѣнъ ассигнацій. Размѣнный капиталъ составился: изъ 14$\frac{1}{2}$ мил. р. сер., изъ особыхъ запасныхъ капиталовъ, въ звонкой монетѣ, и изъ звонкой монеты и слитковъ золота и серебра, имѣвшихъ поступить за находившіеся въ Казначействѣ депозитные билеты. Вмѣстѣ съ тѣмъ и эти послѣдніе были извлекаемы изъобращенія для замѣна ихъ кредитными билетами.

Приложенная въ концѣ главы таблица показываетъ въ какой степени обмѣнъ на новые билеты депозитныхъ билетовъ, находившихся въ Казначействѣ и разныхъ Кредитныхъ Установленіяхъ, и взносы благородныхъ металловъ и звонкой монеты, для полученія билетовъ, увеличили въ совокупности размѣнный фондъ, составившій вскорѣ уже не $\frac{1}{6}$, а болѣе чѣмъ $\frac{1}{3}$ всего обращавшагося количества кредитныхъ билетовъ.

Въ 1847 г. размѣнный фондъ въ звонкой монетѣ и слиткахъ составлялъ болѣе $\frac{2}{5}$ или 40 $\frac{0}{0}$ всего количества билетовъ и за-

мѣ, состоитъ въ томъ, что Правительство, имѣя извѣстный фондъ для постояннаго размѣна билетовъ, увеличиваетъ способность обращенія этого фонда. Количество ассигнацій, находившихся въ обращеніи, составляя 597.776,310 руб. асс., равнялось, по утвержденному курсу на серебряную монету, 170.221,802 р. 85$\frac{3}{7}$ к. На эту сумму слѣдовало заготовить кредитныхъ билетовъ для постепеннаго вымѣна ассигнацій. Для удобства повсемѣстнаго обращенія и для приспособленія къ общественнымъ потребностямъ, кредитные билеты выпускались разныхъ достоинствъ, а именно: кромѣ существовавшихъ 50 рублевыхъ еще 25, 10, 5, 3 и 1 рублевые; въ послѣдствіи присоединены и 100 рублевые билеты. Они размѣнивались, по предъявленію (au porteur), въ учрежденной для того *Экспедиціи Кредитныхъ Билетовъ*, безъ ограниченія суммы, и до ста рублей въ одни руки, во всѣхъ Уѣздныхъ Казначействахъ. Для этой цѣли при Экспедиціи составленъ былъ размѣнный фондъ, равнявшійся по закону $\frac{1}{6}$ части суммы билетовъ, выпущенныхъ на вымѣнъ ассигнацій. Размѣнный капиталъ составился: изъ 14$\frac{1}{2}$ мил. р. сер., изъ особыхъ запасныхъ капиталовъ, въ звонкой монетѣ, и изъ звонкой монеты и слитковъ золота и серебра, имѣвшихъ поступить за находившіеся въ Казначействѣ депозитные билеты. Вмѣстѣ съ тѣмъ и эти послѣдніе были извлекаемы изъобращенія для замѣна ихъ кредитными билетами.

Приложенная въ концѣ главы таблица показываетъ въ какой степени обмѣнъ на новые билеты депозитныхъ билетовъ, находившихся въ Казначействѣ и разныхъ Кредитныхъ Установленіяхъ, и взносы благородныхъ металловъ и звонкой монеты, для полученія билетовъ, увеличили въ совокупности размѣнный фондъ, составившій вскорѣ уже не $\frac{1}{6}$, а болѣе чѣмъ $\frac{1}{3}$ всего обращавшагося количества кредитныхъ билетовъ.

Въ 1847 г. размѣнный фондъ въ звонкой монетѣ и слиткахъ составлялъ болѣе $\frac{2}{5}$ или 40 $\frac{0}{0}$ всего количества билетовъ и за-

ключалса въ 101.287,478 р. сер., тогда какъ билетовъ въ обращеніи къ 1 января 1847 года было всего на сумму 226.167,580 р.

Опытъ постояннаго размѣна и обыкновенныхъ потребностей въ звонкой монетѣ для обращенія, убѣдилъ Правительство, что соразмѣрность этого фонда съ количествомъ обезпечиваемыхъ имъ билетовъ превысила предѣлы самой осторожной предусмотрительности.

На этомъ основаніи, по Высочайшему повелѣнію, послѣ обсужденія предположенія въ Комитетѣ Финансовъ и въ Государственномъ Совѣтѣ, разрѣшено было отдѣлить часть фонда, въ суммѣ до 30 м. р. сер., на покупку иностранныхъ и русскихъ процентныхъ облигацій и тѣмъ самымъ сдѣлать часть размѣннаго, чисто депозитнаго фонда, производительнымъ капиталомъ.

Мѣра эта не имѣла никакого невыгоднаго вліянія на требованія въ размѣнномъ фондѣ, который къ 1849 г., кромѣ части, отчисленной и замѣненной облигаціями, въ звонкой монетѣ и слиткахъ представлялъ все болѣе $\frac{1}{3}$ количества обращавшихся кредитныхъ билетовъ.

Размѣнный фондъ состоялъ къ тому времени изъ

117.079,477 р. въ благородныхъ металлахъ
и 29.759,432 » по покупной цѣнѣ въ облигаціяхъ.

Итого..... 146.838,909 р.; билетовъ же въ обращеніи было на 306.628,672 р. сер.

Къ 1 января 1853 г. суммы эти были: размѣннаго фонда въ слиткахъ и звонкой монетѣ 123.707,380 р., въ публичныхъ фондахъ 23.087,488 р., билетовъ въ обращеніи 311.375,581 рубль.

ключалса въ 101.287,478 р. сер., тогда какъ билетовъ въ обращеніи къ 1 января 1847 года было всего на сумму 226.167,580 р.

Опытъ постояннаго размѣна и обыкновенныхъ потребностей въ звонкой монетѣ для обращенія, убѣдилъ Правительство, что соразмѣрность этого фонда съ количествомъ обезпечиваемыхъ имъ билетовъ превысила предѣлы самой осторожной предусмотрительности.

На этомъ основаніи, по Высочайшему повелѣнію, послѣ обсужденія предположенія въ Комитетѣ Финансовъ и въ Государственномъ Совѣтѣ, разрѣшено было отдѣлить часть фонда, въ суммѣ до 30 м. р. сер., на покупку иностранныхъ и русскихъ процентныхъ облигацій и тѣмъ самымъ сдѣлать часть размѣннаго, чисто депозитнаго фонда, производительнымъ капиталомъ.

Мѣра эта не имѣла никакого невыгоднаго вліянія на требованія въ размѣнномъ фондѣ, который къ 1849 г., кромѣ части, отчисленной и замѣненной облигаціями, въ звонкой монетѣ и слиткахъ представлялъ все болѣе $\frac{1}{3}$ количества обращавшихся кредитныхъ билетовъ.

Размѣнный фондъ состоялъ къ тому времени изъ

117.079,477 р. въ благородныхъ металлахъ
и 29.759,432 » по покупной цѣнѣ въ облигаціяхъ.

Итого..... 146.838,909 р.; билетовъ же въ обращеніи было на 306.628,672 р. сер.

Къ 1 января 1853 г. суммы эти были: размѣннаго фонда въ слиткахъ и звонкой монетѣ 123.707,380 р., въ публичныхъ фондахъ 23.087,488 р., билетовъ въ обращеніи 311.375,581 рубль.

ОБРАЩЕНІЕ АССИГНАЦІЙ.

Рублей ассигнаціями.

Годы.	Выпущено въ обращеніе.	Уничтожено.	Остается въ обращеніи.
съ 1769 до 1810	557.510,900	510,900	557.000,000
« 1817	836.000,000	38.023,875	797.976,125
1818	—	80.229,030	717.747,095
1819	—	35.614,105	682.132,990
1820	Въ этомъ году выпущены были новые образцы ассигнацій.	35.242,410 При обмѣнѣ не предъявлено: 5.430,310	644.890,580 639.460,195
1821	Предъявлено послѣ срока. 1.437,200	44.968,230	595.929,240
1822	19.245	227,475	595.721,010
1823	56,635	1,355	595.776,310
		При обмѣнѣ на кредитные билеты:	
1843	—	33.418,000	562.358,310
1844	—	240.403,150	321.955,160
1845	—	134.071,120	187.884,040
1846	—	70.762,820	117.121,220
1847	—	56.284,230	60.836,990 *)
1848	—	50.828,295	14.931,630

*) По отчету Г. Министра за 1848 г. показано: 65.759,925 р. (См. примѣчанія стр. 208.

ОБРАЩЕНІЕ БИЛЕТОВЪ ДЕПОЗИТНОЙ КАССЫ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Выдано за звонкую монету и слитки.	Обмѣнено обратно и замѣнено кредитными билетами съ 1843 г.	Остается въ обращеніи.
1840	25.623,037	1,453,637	24.169,400
1841	14.493,297	1.713,153	36.949,544
1842	9.141,831	2.299,476	43.791,899
1843	По 1 сент. 5.344,239	17.642,881	31.493,237
1844	—	13.679,903	17.813,334
1845	—	9.220,634	8.592,720
1846	—	4.213,049	4.379,671
1847	—	2.436,184	1.943,487
1848	Поступ. фальшивыхъ, за которые обмѣнено въ разное время 10,073 р.	1.673,122	280,438

ОБРАЩЕНІЕ АССИГНАЦІЙ.

Рублей ассигнаціями.

Годы.	Выпущено въ обращеніе.	Уничтожено.	Остается въ обращеніи.
съ 1769 до 1810	557.510,900	510,900	557.000,000
« 1817	836.000,000	38.023,875	797.976,125
1818	—	80.229,030	717.747,095
1819	—	35.614,105	682.132,990
1820	Въ этомъ году выпущены были новые образцы ассигнацій.	35.242,410 При обмѣнѣ не предъявлено: 5.430,310	644.890,580 639.460,195
1821	Предъявлено послѣ срока. 1.437,200	44.968,230	595.929,240
1822	19.245	227,475	595.721,010
1823	56,635	1,355	595.776,310
		При обмѣнѣ на кредитные билеты:	
1843	—	33.418,000	562.358,310
1844	—	240.403,150	321.955,160
1845	—	134.071,120	187.884,040
1846	—	70.762,820	117.121,220
1847	—	56.284,230	60.836,990 *)
1848	—	50.828,295	14.931,630

*) По отчету Г. Министра за 1848 г. показано: 65.759,925 р. (См. примѣчанія стр. 208.

ОБРАЩЕНІЕ БИЛЕТОВЪ ДЕПОЗИТНОЙ КАССЫ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Выдано за звонкую монету и слитки.	Обмѣнено обратно и замѣнено кредитными билетами съ 1843 г.	Остается въ обращеніи.
1840	25.623,037	1,453,637	24.169,400
1841	14.493,297	1.713,153	36.949,544
1842	9.141,831	2.299,476	43.791,899
1843	По 1 сент. 5.344,239	17.642,881	31.493,237
1844	—	13.679,903	17.813,334
1845	—	9.220,634	8.592,720
1846	—	4.213,049	4.379,671
1847	—	2.436,184	1.943,487
1848	Поступ. фальшивыхъ, за которые обмѣнено въ разное время 10,073 р.	1.673,122	280,438

ОБРАЩЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕДИТНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.

Р у б л е й.

Годы.	Выпущено кредитныхъ билетовъ въ обращеніе.					Поступило обратно для обмѣна на звонк. мон.	Остается въ обращеніи.	Размѣнный фондъ.
	За ассигнаціи.	За депозитн. билеты.	За вклады въ звон. монетѣ и слиткахъ	За мелк. мѣдн. мон. пріобр. ас.	За кред. бил. 50 р. достоинст., 1841 г.			
1843	9.548,000	16.739,815	4.133,734		80,650	200,790	30.301,429	35.916,112
1844	67.592,938	13.242,838	11.937,711	16,400	497,750	1.781,932	121.807,114	59.404,709
1845	37.963,142	9.171,459	21.349,935	21,000	3.050,000	3.947,094	189 415,576	86.812,362
1846	20.201,648	4.197,316	19.740,870	15,000	2.060,250	9.463,071	226.167,589	101.287,478
1847	16.066,298	2.409,754	50.938,411	11,000	1.410,700	7.418,130	289.583,621	117.898,702 въ звонк. монетѣ и слиткахъ. 29.266,811 въ облигаціяхъ русскихъ и иностранныхъ.
1848	14.521,003	1.673,122	16.941,235	—	914,050	17.006,319	306.628,672	117.079,477 въ зв. м. и сл. 29.759,432 въ облигаціяхъ
1849	32,138 и передано въ Казначейство за непредъявленныя къ сроку 2.692,267 р.	23,601	13.760,524	—	1.224,500	23.819,961	300.317,244	107.333,127 въ зв. м. и сл. 29.636,612 въ облигаціяхъ.
1850	15,323 и за непредъяв. въ Казнач. 1.000,000	15,793	11.764,914	—	1.672,300	11.535,105	301.578,170	108.235,368 въ зв. м. и сл. 28.979,973 въ облигац.
1851	2,640	8,368	16.471,121	—	25,600	14.263,175	303.797,128	111.320,732 въ зв. м. и сл. 28.110,928 въ облигац.
1852	215,266	8,734	15.332,794	—	17,500	7,978,341	311.375,581	123.707,380 въ зв. м. и сл. 16.614,929 въ облигац. 6.472,539 за прод. франц. инскрипціи.

ОБРАЩЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕДИТНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.

Р у б л е й.

Годы.	Выпущено кредитныхъ билетовъ въ обращеніе.					Поступило обратно для обмѣна на звонк. мон.	Остается въ обращеніи.	Размѣнный фондъ.
	За ассигнаціи.	За депозитн. билеты.	За вклады въ звон. монетѣ и слиткахъ	За мелк. мѣдн. мон. приобм. ас.	За кред. бил. 50 р. достоинст., 1841 г.			
1843	9.548,000	16.739,815	4.133,734		80,650	200,790	30.301,429	35.916,112
1844	67.592,938	13.242,838	11.937,711	16,400	497,750	1.781,932	121.807,114	59.404,709
1845	37.963,142	9.171,459	21.349,935	21,000	3.050,000	3.947,094	189 415,576	86.812,362
1846	20.201,648	4.197,316	19.740,870	15,000	2.060,250	9.463,071	226.167,589	101.287,478
1847	16.066,298	2.409,754	50.938,411	11,000	1.410,700	7.418,130	289.583,621	117.898,702 въ звонк. монетѣ и слиткахъ. 29.266,811 въ облигаціяхъ русскихъ и иностранныхъ.
1848	14.521,003	1.673,122	16.941,235	—	914,050	17.006,319	306.628,672	117.079,477 въ зв. м. и сл. 29.759,432 въ облигаціяхъ
1849	32,138 и передано въ Казначейство за непредъявленныя къ сроку 2.692,267 р.	23,601	13.760,524	—	1.224,500	23.819,961	300.317,244	107.333,127 въ зв. м. и сл. 29.636,612 въ облигаціяхъ.
1850	15,323 и за непредъяв. въ Казнач. 1.000,000	15,793	11.764,914	—	1.672,300	11.533,105	301.578,170	108.235,368 въ зв. м. и сл. 28.979,973 въ облигац.
1851	2,640	8,368	16.471,121	—	25,600	14.263,175	303.797,128	111.320,732 въ зв. м. и сл. 28.110,928 въ облигац.
1852	215,266	8,734	15.332,794	—	17,500	7,978,341	311.375,581	123.707,380 въ зв. м. и сл. 16.614,929 въ облигац. 6.472,539 за прод. франц. инскрипціи.

Примѣчанія.

1. Ассиг. Въ числѣ ассигнацій, уничтоженныхъ при обмѣнѣ на кредитные билеты, показаны по отчетамъ, сверхъ находившагося въ обращеніи количества: въ 1844—3.800,160 р. изъ размѣн. капит. Асс. Банка.
» 1845—1.122,773 » » » » »

Итого 4.922,933 р. Сумма эта и составляетъ излишекъ, оказавшійся въ числѣ ихъ къ 1848 г.

Съ 1849 г. остававшееся количество ассигнацій 14.931,630 частію обмѣнено на кред. билеты, частію списано со счета и передано въ Казначейство за непредъявленныя къ обмѣну. (см. табл. Кр. Бил.).

1849 обм. 112,840 р.; перед. 10.500,000 р. (въ томъ числѣ 2.682,267 р. сер. кред. бил. и 307,733 мѣд. мон.)
1850 » 53,980 » 3.500,000 »
1851 » 9,280 » » —
1852 » — » 753,431 »

2. Деп. Бил. Обмѣнъ депозитныхъ билетовъ съ 1849 г. означенъ въ послѣдней таблицѣ.

3. Кред. Бил. Въ 1849 г., въ числѣ выпуска кредитныхъ билетовъ взамѣнъ билетовъ 50 руб. достоинства, 1841 г., показанъ и 1 м. р., выпущенный въ обращеніе Спб. Сохранною Казною изъ предоставленнаго въ томъ году запаснаго капитала. См. стр. 202 прим. 11.

III. Государственный Заемный Банкъ.

Заемный Банкъ учрежденъ главнѣйше для производства ссудъ подъ недвижимые залоги и по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Не имѣя своей собственной, банковой монеты, а производя ссуды общими, государственными деньгами, при ограниченномъ собственномъ капиталѣ, онъ могъ удовлетворять своей цѣли не иначе, какъ съ помощію вкладовъ, вносимыхъ въ него изъ процентовъ, частными лицами и казенными мѣстами.

Основанія его операцій, опредѣленныя положительными законами, состоятъ въ томъ, что Банкъ занимаетъ капиталы или, иначе говоря, принимаетъ вклады, платя по $4\frac{0}{0}$ (съ 1830 года) и отдаетъ ихъ въ займы по $5\frac{0}{0}$, т. е. производитъ пріемъ вкладовъ и раздачу ссудъ изъ $1\frac{0}{0}$ въ свою пользу. Всѣ операціи Банка состоятъ въ двухъ оборотахъ: 1) во *вкладахъ* капиталовъ для обращенія изъ процентовъ, 2) въ *ссудахъ* капиталовъ подъ различныя, закономъ допускаемыя обезпеченія.

Примѣчанія.

1. Ассиг. Въ числѣ ассигнацій, уничтоженныхъ при обмѣнѣ на кредитные билеты, показаны по отчетамъ, сверхъ находившагося въ обращеніи количества: въ 1844—3.800,160 р. изъ размѣн. капит. Асс. Банка.
» 1845—1.122,773 » » » » »

Итого 4.922,933 р. Сумма эта и составляетъ излишекъ, оказавшійся въ числѣ ихъ къ 1848 г.

Съ 1849 г. остававшееся количество ассигнацій 14.931,630 частію обмѣнено на кред. билеты, частію списано со счета и передано въ Казначейство за непредъявленныя къ обмѣну. (см. табл. Кр. Бил.).

1849 обм. 112,840 р.; перед. 10.500,000 р. (въ томъ числѣ 2.682,267 р. сер. кред. бил. и 307,733 мѣд. мон.)
1850 » 53,980 » 3.500,000 »
1851 » 9,280 » » —
1852 » — » 753,431 »

2. Деп. Бил. Обмѣнъ депозитныхъ билетовъ съ 1849 г. означенъ въ послѣдней таблицѣ.

3. Кред. Бил. Въ 1849 г., въ числѣ выпуска кредитныхъ билетовъ взамѣнъ билетовъ 50 руб. достоинства, 1841 г., показанъ и 1 м. р., выпущенный въ обращеніе Спб. Сохранною Казною изъ предоставленнаго въ томъ году запаснаго капитала. См. стр. 202 прим. 11.

III. Государственный Заемный Банкъ.

Заемный Банкъ учрежденъ главнѣйше для производства ссудъ подъ недвижимые залоги и по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Не имѣя своей собственной, банковой монеты, а производя ссуды общими, государственными деньгами, при ограниченномъ собственномъ капиталѣ, онъ могъ удовлетворять своей цѣли не иначе, какъ съ помощію вкладовъ, вносимыхъ въ него изъ процентовъ, частными лицами и казенными мѣстами.

Основанія его операцій, опредѣленныя положительными законами, состоятъ въ томъ, что Банкъ занимаетъ капиталы или, иначе говоря, принимаетъ вклады, платя по $4\frac{0}{0}$ (съ 1830 года) и отдаетъ ихъ въ займы по $5\frac{0}{0}$, т. е. производитъ пріемъ вкладовъ и раздачу ссудъ изъ $1\frac{0}{0}$ въ свою пользу. Всѣ операціи Банка состоятъ въ двухъ оборотахъ: 1) во *вкладахъ* капиталовъ для обращенія изъ процентовъ, 2) въ *ссудахъ* капиталовъ подъ различныя, закономъ допускаемыя обезпеченія.

ВКЛАДЫ КАПИТАЛОВЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ЗАЕМНОМЪ БАНКѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается капиталовъ съ причитающимися процентами.		Поступило капиталовъ.		Востребовано изъ Банка.		Процентовъ на вклады.	
	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Возвращено.	Причислено.
Къ								
1818	8.680,160	22.826,770	13.909,205		15.172,065		2.686,853	
1819	5.420,346	24.667,520	13.597,994		8.960,318		1.981,461	
1820	5.450,931	29.238,500	2.318,819	9.040,842	3.098,457	9.654,790	1.910,447	856,030
1821	4.831,323	29.065,940	9.059,127		12.110,074		—	1.252,161
1822	5.291,560	25.270,423	6.350,975		7.831,177		1.200,000	1.256,402
1823	5.292,711	25.045,472	2.396,388	7.101,459	1.363,940	7.432,830	308,270	1.253,188
1824	6.329,182	24.705,412	1.939,755	5.177,843	2.528,675	5.633,463	294,942	1.258,864
1825	5.976,595	25.275,755	7.095,075	7.063,317	1.531,106	5.885,663	282,862	1.345,335
1826	11.800,265	27.492,020	9.583,099	6.284,161	2.842,687	8,316,457	356,000	1.699,884
1827	20.179,279	26.552,239	11.340,910	5.895,152	6.193,286	6.849,195	397,486	2.003,128
1828	25.451,776	26.665,270	10.300,351	5.676,427	4.124,276	6.362,733	308,419	2.440,709
1829	32.890,883	27.516,854	13.312,037	7.822,060	4.827,417	5.909,857	325,150	2.852,760
1830	42.935,332	30.620,987	5.505,233	7.369,672	2.844,068	6.156,338	338,104	3.545,450
1831	45.338,356	33.452,006	5.322,475	8.500,692	4.404,154	10.402,804	449,190	3.298,913
1832	48.357,668	32.747,592	6.060,382	8.685,134	5.368,814	8.196,305	410,202	3.089,697
1833	51.040,033	34.335,318	9.835,246	8.408,324	4.634,973	8.830,544	380,371	3.269,979
1834	58.369,685	35.083,294	10.765,530	8.279,030	7.266,852	8.737,611	429,198	3.524,258
1835	64.247,333	35.770,003	10.731,706	9.343,495	5.640,100	9.373,185	230,036	4.043,286
1836	72.094,880	37.027,658	8.910,028	9.024,411	6.093,866	9.976,353	248,107	4.450,560
1837	78.021.962	37.415,383	10.236,792	9.933,665	7.826,370	9.660,179	282,232	4.707,824
1838	83.768,454	38.060,623	14.034,757	10.117,620	6.750,360	11.621,712	269,821	4.988,810
1839	94.664,531	38.933,631	22.166,869	12.048,089	9.775,944	12.570,012	325,419	5.419,661

ВКЛАДЫ КАПИТАЛОВЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ЗАЕМНОМЪ БАНКѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается капиталовъ съ причитающимися процентами.		Поступило капиталовъ.		Востребовано изъ Банка.		Процентовъ на вклады.	
	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Возвращено.	Причислено.
Къ								
1818	8.680,160	22.826,770	13.909,205		15.172,065		2.686,853	
1819	5.420,346	24.667,520	13.597,994		8.960,318		1.981,461	
1820	5.450,931	29.238,500	2.318,819	9.040,842	3.098,457	9.654,790	1.910,447	856,030
1821	4.831,323	29.065,940	9.059,127		12.110,074		—	1.252,161
1822	5.291,560	25.270,423	6.350,975		7.831,177		1.200,000	1.256,402
1823	5.292,711	25.045,472	2.396,388	7.101,459	1.363,940	7.432,830	308,270	1.253,188
1824	6.329,182	24.705,412	1.939,755	5.177,843	2.528,675	5.633,463	294,942	1.258,864
1825	5.976,595	25.275,755	7.095,075	7.063,317	1.531,106	5.885,663	282,862	1.345,335
1826	11.800,265	27.492,020	9.583,099	6.284,161	2.842,687	8,316,457	356,000	1.699,884
1827	20.179,279	26.552,239	11.340,910	5.895,152	6.193,286	6.849,195	397,486	2.003,128
1828	25.451,776	26.665,270	10.300,351	5.676,427	4.124,276	6.362,733	308,419	2.440,709
1829	32.890,883	27.516,854	13.312,037	7.822,060	4.827,417	5.909,857	325,150	2.852,760
1830	42.935,332	30.620,987	5.505,233	7.369,672	2.844,068	6.156,338	338,104	3.545,450
1831	45.338,356	33.452,006	5.322,475	8.500,692	4.404,154	10.402,804	449,190	3.298,913
1832	48.357,668	32.747,592	6.060,382	8.685,134	5.368,814	8.196,305	410,202	3.089,697
1833	51.040,033	34.335,318	9.835,246	8.408,324	4.634,973	8.830,544	380,371	3.269,979
1834	58.369,685	35.083,294	10.765,530	8.279,030	7.266,852	8.737,611	429,198	3.524,258
1835	64.247,333	35.770,003	10.731,706	9.343,495	5.640,100	9.373,185	230,036	4.043,286
1836	72.094,880	37.027,658	8.910,028	9.024,411	6.093,866	9.976,355	248,107	4.450,560
1837	78.021.962	37.415,383	10.236,792	9.933,665	7.826,370	9.660,179	282,232	4.707,824
1838	83.768,454	38.060,623	14.034,757	10.117,620	6.750,360	11.621,712	269,821	4.988,810
1839	94.664,531	38.933,631	22.166,869	12.048,089	9.775,944	12.570,012	325,419	5.419,661

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается капиталовъ съ причитающимися процентами.		Поступило капиталовъ.		Востребовано изъ Банка.		Процентовъ на вклады.	
	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Возвращено.	Причислено.
Къ								
1840	111.143,583	39.743,243	12.952,943	10.310,724	8.022,113	11.571,197	320,017	6.214,627
1841	120.875,920	39.895,891	8.016,706	9.553,246	12.549,358	9.052,417	389,749	6.568,467
1842	121.461,840	41.846,515	19.728,343	9.835,289	12.039,020	8.840,848	291,398	6.736,445
1843	134.370,215	44.358,351	18.859,473	10.443,637	15.929,893	12.011,189	502,988	7.267,992
1844	142.976,729	44.381,878	26.760,748	11.623,068	24.137,422	10.773,566	706,278	7.430,586
1845	148.781,315	44.480,706	19.968,836	13.357,367	21.359,993	10.870,017	581,928	7.902,750
1846	156.612,011	50.648,955	35.161,268	10.762,517	27.500,059	11.214,802	704,131	8.342,509
1847	170.766.359	52.046,041	26.618,472	12.778,027	23.783,867	13.445,853	560,724	9.153,757
1848	180.864,967	53.267,971	25.263,951	11.174,771	16.253,341	11.796,628	450,808	9.580,626
1849	197.498,553	54.583,763	26.112,385	13.234,985	13.454,185	13.377,909	373,531	10.611,366
1850	218.726,964	56.481,996	21.260,061	12.568,611	14.253,261	13.496,378	451,030	11.475,851
1851	235.206,540	57.557,304	21.191,826	13.688,988	18.486,754	13.750,055	538,522	12.272,536
1852	248.106,405	59.573,979	36.192,304		37.348,497		675,597	12.724,228

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается капиталовъ съ причитающимися процентами.		Поступило капиталовъ.		Востребовано изъ Банка.		Процентовъ на вклады.	
	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Казенныхъ.	Частныхъ.	Возвращено.	Причислено.
Къ								
1840	111.143,583	39.743,243	12.932,943	10.310,724	8.022,113	11.571,197	320,017	6.214,627
1841	120.875,920	39.895,891	8.016,706	9.553,246	12.549,358	9.052,417	389,749	6.568,467
1842	121.461,840	41.846,515	19.728,343	9.835,289	12.039,020	8.840,848	291,398	6.736,445
1843	134.370,215	44.358,351	18.859,473	10.443,637	15.929,893	12.011,189	502,988	7.267,992
1844	142.976,729	44.381,878	26.760,748	11.623,068	24.137,422	10.773,566	706,278	7.430,586
1845	148.781,315	44.480,706	19.968,836	13.357,367	21.359,993	10.870,017	581,928	7.902,750
1846	156.612,011	50.648,955	35.161,268	10.762,517	27.500,059	11.214,802	704,131	8.342,509
1847	170.766.359	52.046,041	26.618,472	12.778,027	23.783,867	13.445,853	560,724	9.153,757
1848	180.864,967	53.267,971	25.263,951	11.174,771	16.253,341	11.796,628	450,808	9.580,626
1849	197.498,553	54.583,763	26.112,385	13.234,985	13.454,185	13.377,909	373,531	10.611,366
1850	218.726,964	56.481,996	21.260,061	12.568,611	14.253,261	13.496,378	451,030	11.475,851
1851	235.206,540	57.557,304	21.191,826	13.688,988	18.486,754	13.750,055	538,522	12.272,536
1852	248.106,405	59.573,979	36.192,304		37.348,497		675,597	12.724,228

Въ приведенной таблицѣ показано за каждый годъ: сколько поступило, сколько возвращено, сколько остается капиталовъ и причитается на нихъ процентовъ, по уставу прибавляющихся къ капиталамъ въ концѣ каждаго года, и сколько возвращено однихъ процентовъ, или вмѣстѣ съ востребованными изъ Банка капиталами.

Всѣ вклады Заемнаго Банка раздѣляются на 2 главные разряда капиталовъ: казенныхъ и частныхъ.

Въ концѣ 1817 г. всѣхъ вкладовъ было 31.523,371 р. с., изъ этого числа частные капиталы составляли болѣе $22\frac{1}{2}$ мил. руб. сер., а собственно казенные, вмѣстѣ съ капиталами Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, $8\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Между частными капиталами были уже и въ то время значительныя суммы, внесенныя иностранными капиталистами, охотно помѣщавшими свои деньги за $5\frac{0}{0}$, какъ это усматривается изъ рѣчи Министра Финансовъ, графа Гурьева, и многихъ именныхъ Указовъ Императоровъ Павла I и Александра I.

Движеніе вкладовъ вообще до 1825 г. не представляетъ никакихъ особенностей. Ежегодно вносилось вкладовъ отъ 11 до 13 мил. р. сер., и востребывалось обратно отъ 7 до 12 мил. р., такъ что остававшаяся въ Банкѣ сумма вкладовъ, начиная съ 1817 г., не представляла до 1825 г., большаго возрастанія изъ года въ годъ и находилась, почти въ одинаковомъ положеніи, отъ 30 до 32 мил. руб. сер. Взаимное отношеніе между вкладами казенными и частными оставалось тоже почти неизмѣннымъ.

Съ 1825 г., по случаю открытія за годъ передъ тѣмъ, по новому уставу, ссудъ изъ Банка, вклады начинаютъ усиливаться, въ особенности по разряду, такъ называемыхъ вообще, казенныхъ вкладовъ, или суммъ, вносимыхъ по распоряженію Правительства. Съ этого времени, по видимому, казенные капиталы постоянно превышаютъ вклады частныхъ лицъ. Мы говоримъ, по видимому, потому, что въ разрядѣ казенныхъ на-

Въ приведенной таблицѣ показано за каждый годъ: сколько поступило, сколько возвращено, сколько остается капиталовъ и причитается на нихъ процентовъ, по уставу прибавляющихся къ капиталамъ въ концѣ каждаго года, и сколько возвращено однихъ процентовъ, или вмѣстѣ съ востребованными изъ Банка капиталами.

Всѣ вклады Заемнаго Банка раздѣляются на 2 главные разряда капиталовъ: казенныхъ и частныхъ.

Въ концѣ 1817 г. всѣхъ вкладовъ было 31.523,371 р. с., изъ этого числа частные капиталы составляли болѣе $22\frac{1}{2}$ мил. руб. сер., а собственно казенные, вмѣстѣ съ капиталами Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, $8\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Между частными капиталами были уже и въ то время значительныя суммы, внесенныя иностранными капиталистами, охотно помѣщавшими свои деньги за $5\frac{0}{0}$, какъ это усматривается изъ рѣчи Министра Финансовъ, графа Гурьева, и многихъ именныхъ Указовъ Императоровъ Павла I и Александра I.

Движеніе вкладовъ вообще до 1825 г. не представляетъ никакихъ особенностей. Ежегодно вносилось вкладовъ отъ 11 до 13 мил. р. сер., и востребывалось обратно отъ 7 до 12 мил. р., такъ что остававшаяся въ Банкѣ сумма вкладовъ, начиная съ 1817 г., не представляла до 1825 г., большаго возрастанія изъ года въ годъ и находилась, почти въ одинаковомъ положеніи, отъ 30 до 32 мил. руб. сер. Взаимное отношеніе между вкладами казенными и частными оставалось тоже почти неизмѣннымъ.

Съ 1825 г., по случаю открытія за годъ передъ тѣмъ, по новому уставу, ссудъ изъ Банка, вклады начинаютъ усиливаться, въ особенности по разряду, такъ называемыхъ вообще, казенныхъ вкладовъ, или суммъ, вносимыхъ по распоряженію Правительства. Съ этого времени, по видимому, казенные капиталы постоянно превышаютъ вклады частныхъ лицъ. Мы говоримъ, по видимому, потому, что въ разрядѣ казенныхъ на-

чинаютъ показываться капиталы и частные, переводимые по распоряженію Правительства изъ Государственнаго Коммерческаго Банка.

Для объясненія этого обстоятельства необходимо припомнить, что наши Банки имѣютъ совершенно иное основаніе, нежели Банки иностранные, и производятъ ссуды не собственными своими кредитными бумагами, но исключительно наличными деньгами. По этому естественно, что распространеніе банковыхъ операцій, при такомъ устройствѣ, зависитъ не столько отъ возрастанія потребностей заемщиковъ въ ссудахъ, сколько отъ количества наличныхъ средствъ самихъ Банковъ. Имъ необходимо было для расширенія своихъ оборотовъ сдѣлаться центромъ, въ которомъ сосредоточивались бы частные капиталы. Съ этою цѣлью, для привлеченія наличныхъ денежныхъ капиталовъ въ кредитныя установленія, въ нихъ открыты были процентные вклады, не существующіе въ Банкахъ иностранныхъ, исключая Шотландскаго Банка, платящаго, впрочемъ, сравнительно, незначительные проценты.

Частные капиталисты охотно ввѣряли свои капиталы Банкамъ и получали безъ всякаго труда и заботливости, необходимыхъ при другомъ, промышленномъ употребленіи капиталовъ, проценты отъ правительственнаго учрежденія, обезпечивавшаго, кромѣ того, безостановочный возвратъ суммъ, по предъявленію выданныхъ на вклады билетовъ. Для возможности уплачивать проценты вкладчикамъ, Банки необходимо должны были тотчасъ же давать поступившимъ капиталамъ обращеніе и производить ими ссуды за проценты бо́льшіе, нежели платимые вкладчикамъ, чтобы лишними процентами покрывать издержки собственнаго содержанія, а прибыли обращать въ пользу Казначейства. Такимъ образомъ русскіе Банки служили посредниками между кредиторами и должниками, пользуясь въ этомъ случаѣ, какъ государственное учрежденіе, бо́льшимъ довѣріемъ

чинаютъ показываться капиталы и частные, переводимые по распоряженію Правительства изъ Государственнаго Коммерческаго Банка.

Для объясненія этого обстоятельства необходимо припомнить, что наши Банки имѣютъ совершенно иное основаніе, нежели Банки иностранные, и производятъ ссуды не собственными своими кредитными бумагами, но исключительно наличными деньгами. По этому естественно, что распространеніе банковыхъ операцій, при такомъ устройствѣ, зависитъ не столько отъ возрастанія потребностей заемщиковъ въ ссудахъ, сколько отъ количества наличныхъ средствъ самихъ Банковъ. Имъ необходимо было для расширенія своихъ оборотовъ сдѣлаться центромъ, въ которомъ сосредоточивались бы частные капиталы. Съ этою цѣлью, для привлеченія наличныхъ денежныхъ капиталовъ въ кредитныя установленія, въ нихъ открыты были процентные вклады, не существующіе въ Банкахъ иностранныхъ, исключая Шотландскаго Банка, платящаго, впрочемъ, сравнительно, незначительные проценты.

Частные капиталисты охотно ввѣряли свои капиталы Банкамъ и получали безъ всякаго труда и заботливости, необходимыхъ при другомъ, промышленномъ употребленіи капиталовъ, проценты отъ правительственнаго учрежденія, обезпечивавшаго, кромѣ того, безостановочный возвратъ суммъ, по предъявленію выданныхъ на вклады билетовъ. Для возможности уплачивать проценты вкладчикамъ, Банки необходимо должны были тотчасъ же давать поступившимъ капиталамъ обращеніе и производить ими ссуды за проценты бо́льшіе, нежели платимые вкладчикамъ, чтобы лишними процентами покрывать издержки собственнаго содержанія, а прибыли обращать въ пользу Казначейства. Такимъ образомъ русскіе Банки служили посредниками между кредиторами и должниками, пользуясь въ этомъ случаѣ, какъ государственное учрежденіе, бо́льшимъ довѣріемъ

по отношенію къ первымъ, и служа бо́льшимъ облегченіемъ въ займахъ по отношенію къ послѣднимъ. Съ теченіемъ времени въ Банки поступали и такіе капиталы, которые имѣли назначеніемъ только полученіе опредѣленныхъ процентовъ, безъ востребованія самаго капитала. Правительство могло находить въ нихъ финансовое пособіе въ чрезвычайныхъ нуждахъ, черезъ обращеніе части изъ своихъ доходовъ, на платежъ ежегодныхъ процентовъ, вмѣсто занятой капитальной суммы, и заключало такимъ образомъ заемъ, выгодный для себя и обезпеченный для вкладчиковъ.

Мало по малу вообще Кредитныя Установленія въ Россіи распространяли свои операціи и главнѣйше упрочили собою внутренній государственный кредитъ.

Въ 1812 году ссуды изъ Банка были пріостановлены; капиталы его были переданы для подкрѣпленія Казначейства, а въ 1817 г., при вычисленіи долговъ Коммиссіею Погашенія, займы, сдѣланные въ Кредитныхъ Установленіяхъ, вошли въ соотвѣтственные разряды, въ государственную Долговую Книгу. Заемный Банкъ, который считалъ въ 1820 г. болѣе 30 мил. руб., внесенныхъ въ него для обращенія изъ процентовъ, имѣлъ изъ этой суммы въ долгу на Коммиссіи Погашенія Долговъ болѣе 23 милліоновъ рублей серебромъ; остальные капиталы были въ ссудахъ подъ залоги. Выдача ссудъ производилась съ этого времени въ весьма незначительномъ размѣрѣ и не иначе, какъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Въ 1824 г. вышли новыя правила для операцій Банка и производство ссудъ вдругъ было возобновлено. Для удовлетворенія заемщиковъ необходимо было Заемному Банку располагать въ это время болѣе значительными противъ прежняго средствами. Скорое возвращеніе капиталовъ въ Банкъ изъ Коммиссіи Погашенія Долговъ для раздачи въ ссуды потребовало бы тогда значительныхъ издержекъ со стороны Казначейства, между тѣмъ,

по отношенію къ первымъ, и служа бо́льшимъ облегченіемъ въ займахъ по отношенію къ послѣднимъ. Съ теченіемъ времени въ Банки поступали и такіе капиталы, которые имѣли назначеніемъ только полученіе опредѣленныхъ процентовъ, безъ востребованія самаго капитала. Правительство могло находить въ нихъ финансовое пособіе въ чрезвычайныхъ нуждахъ, черезъ обращеніе части изъ своихъ доходовъ, на платежъ ежегодныхъ процентовъ, вмѣсто занятой капитальной суммы, и заключало такимъ образомъ заемъ, выгодный для себя и обезпеченный для вкладчиковъ.

Мало по малу вообще Кредитныя Установленія въ Россіи распространяли свои операціи и главнѣйше упрочили собою внутренній государственный кредитъ.

Въ 1812 году ссуды изъ Банка были пріостановлены; капиталы его были переданы для подкрѣпленія Казначейства, а въ 1817 г., при вычисленіи долговъ Коммиссіею Погашенія, займы, сдѣланные въ Кредитныхъ Установленіяхъ, вошли въ соотвѣтственные разряды, въ государственную Долговую Книгу. Заемный Банкъ, который считалъ въ 1820 г. болѣе 30 мил. руб., внесенныхъ въ него для обращенія изъ процентовъ, имѣлъ изъ этой суммы въ долгу на Коммиссіи Погашенія Долговъ болѣе 23 милліоновъ рублей серебромъ; остальные капиталы были въ ссудахъ подъ залоги. Выдача ссудъ производилась съ этого времени въ весьма незначительномъ размѣрѣ и не иначе, какъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Въ 1824 г. вышли новыя правила для операцій Банка и производство ссудъ вдругъ было возобновлено. Для удовлетворенія заемщиковъ необходимо было Заемному Банку располагать въ это время болѣе значительными противъ прежняго средствами. Скорое возвращеніе капиталовъ въ Банкъ изъ Коммиссіи Погашенія Долговъ для раздачи въ ссуды потребовало бы тогда значительныхъ издержекъ со стороны Казначейства, между тѣмъ,

какъ въ то же время частные вклады постоянно усиливались, въ особенности въ Коммерческомъ Банкѣ, который не находилъ даже возможности давать имъ, въ предѣлахъ назначенныхъ ему операцій, надлежащаго обращенія. Въ этихъ обстоятельствахъ, по представленію Министра Финансовъ, въ видахъ сокращенія расходовъ съ одной стороны, мало по малу прекращенъ вовсе выкупъ долга Коммиссіи Заемному Банку, а съ другой, для увеличенія его способовъ, открытъ въ немъ пріемъ вкладовъ изъ Коммерческаго Банка, которому первый платилъ на переданныя суммы по $5\frac{1}{2}$ % до 1830 г., а съ того времени по $4\frac{1}{2}$ % въ годъ.

Передаваемые такимъ образомъ капиталы означаются съ 1825 г. въ общей суммѣ казенныхъ вкладовъ; такъ что съ этого времени ежегодные взносы капиталовъ въ Заемный Банкъ значительно усиливаются по этому разряду. Составляя въ 1820, 23 и 24 годахъ только нѣсколько болѣе 2 мил. руб. сер., въ годъ, казенные вклады, начиная съ 1825 г., доходятъ отъ 7 до 10 мил. руб. сер. къ 1835 году и въ послѣднее время достигаютъ до 25 и до 35 мил. руб. сер. въ годъ.

Частные вклады представляютъ тоже развитіе, но не въ такой пропорціи, какъ казенные. До 1831 г., они составляли отъ 6 до 8 мил. руб. въ годъ; съ 1831 до 1838 года достигли уже 9—10, и въ настоящее время простираются ежегодно отъ 11 до 13 мил. руб. При этомъ замѣчательно, что возвращеніе частныхъ вкладовъ слѣдуетъ почти такому же постепенному возрастанію.

Умноженіе частныхъ вкладовъ главнѣйше зависѣло не столько отъ превышенія взносовъ передъ востребованіями, сколько отъ приращенія остающихся капиталовъ сложными процентами. Это замѣтно изъ графы, въ которой показывается, сколько остается въ Банкѣ, и какихъ вкладовъ, и сколько причисляется ежегодно процентовъ на невостребованные капиталы.

какъ въ то же время частные вклады постоянно усиливались, въ особенности въ Коммерческомъ Банкѣ, который не находилъ даже возможности давать имъ, въ предѣлахъ назначенныхъ ему операцій, надлежащаго обращенія. Въ этихъ обстоятельствахъ, по представленію Министра Финансовъ, въ видахъ сокращенія расходовъ съ одной стороны, мало по малу прекращенъ вовсе выкупъ долга Коммиссіи Заемному Банку, а съ другой, для увеличенія его способовъ, открытъ въ немъ пріемъ вкладовъ изъ Коммерческаго Банка, которому первый платилъ на переданныя суммы по $5\frac{1}{2}$ % до 1830 г., а съ того времени по $4\frac{1}{2}$ % въ годъ.

Передаваемые такимъ образомъ капиталы означаются съ 1825 г. въ общей суммѣ казенныхъ вкладовъ; такъ что съ этого времени ежегодные взносы капиталовъ въ Заемный Банкъ значительно усиливаются по этому разряду. Составляя въ 1820, 23 и 24 годахъ только нѣсколько болѣе 2 мил. руб. сер., въ годъ, казенные вклады, начиная съ 1825 г., доходятъ отъ 7 до 10 мил. руб. сер. къ 1835 году и въ послѣднее время достигаютъ до 25 и до 35 мил. руб. сер. въ годъ.

Частные вклады представляютъ тоже развитіе, но не въ такой пропорціи, какъ казенные. До 1831 г., они составляли отъ 6 до 8 мил. руб. въ годъ; съ 1831 до 1838 года достигли уже 9—10, и въ настоящее время простираются ежегодно отъ 11 до 13 мил. руб. При этомъ замѣчательно, что возвращеніе частныхъ вкладовъ слѣдуетъ почти такому же постепенному возрастанію.

Умноженіе частныхъ вкладовъ главнѣйше зависѣло не столько отъ превышенія взносовъ передъ востребованіями, сколько отъ приращенія остающихся капиталовъ сложными процентами. Это замѣтно изъ графы, въ которой показывается, сколько остается въ Банкѣ, и какихъ вкладовъ, и сколько причисляется ежегодно процентовъ на невостребованные капиталы.

Такое же приращеніе капиталовъ сложными процентами замѣчается вообще въ остающемся къ концу года количествѣ вкладовъ въ Банкѣ. До 1825 г. Заемный Банкъ долженъ былъ вкладчикамъ отъ 30 до 32 мил. р. сер. Сумма вкладовъ въ концѣ 1825 г. составляла уже болѣе 40 мил. руб, сер., къ 1835 году болѣе 100 мил. и въ настоящее время къ 1852 г. достигла уже до 307.680,000 рублей.

До 1825 г. казенныхъ вкладовъ считалось до 6 мил. руб., а частныхъ до 25 мил., въ концѣ 1825 г., казенныхъ было уже 11.800,000; въ 1834 — болѣе 58 и въ настоящее время, къ 1852 г. ихъ считалось болѣе 248.000,000 руб. сер. Такимъ образомъ капиталы, вносимые по распоряженію Правительства и казенными мѣстами, составляютъ болѣе $\frac{4}{5}$ всѣхъ вкладовъ Заемнаго Банка.

Впрочемъ, для уразумѣнія, изъ какихъ именно капиталовъ состоятъ эти вклады, извѣстные подъ общимъ именемъ казенныхъ, должно разсмотрѣть состояніе ихъ за различные годы по принадлежности.

СОСТОЯНІЕ ГЛАВНѢЙШИХЪ КАПИТАЛОВЪ, ОЗНАЧАЕМЫХЪ ВЪ РАЗРЯДѢ КАЗЕННЫХЪ ВКЛАДОВЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Приказовъ Общественн. Призр. и Ярослав. Дома Призр. ближнихъ *).	Опекунскихъ Совѣтовъ.	Коммерческаго Банка.	Эзельскаго крестьянск. Банка.	Собственно казенныхъ мѣстъ и пр.	Всего вкладовъ въ Заемномъ Банкѣ казен. и частныхъ.
1817	27,869	—	—	—	8.652,291	31.523,371
1818	26,245	—	—	—	5.394,101	30.168,802
1819	19,061	—	—	—	5.431,871	34.726,833
1820	—	—	—	—	4.831,323	33.897,264
1821	—	—	—	—	5.291,560	30.561,984
1822	—	—	—	—	5.292,711	30.338,183
1823	—	—	—	—	6.329,182	31.034,595
1824	—	—	—	—	5.976,593	32.079,131
1825	—	—	5.028,571	—	6.771,695	40.323,515
1826	1.931,002	1.714,280	7.615,714	—	8.144,145	46.731,519

*) Капиталы этого Дома незначительны и составляютъ менѣе 250,000 р. въ настоящее время. Главная часть капиталовъ, означенныхъ въ этой графѣ, принадлежитъ Приказамъ: за 1851 г. въ ней же означенъ вмѣстѣ и капиталъ Эзельскаго Банка.

Такое же приращеніе капиталовъ сложными процентами замѣчается вообще въ остающемся къ концу года количествѣ вкладовъ въ Банкѣ. До 1825 г. Заемный Банкъ долженъ былъ вкладчикамъ отъ 30 до 32 мил. р. сер. Сумма вкладовъ въ концѣ 1825 г. составляла уже болѣе 40 мил. руб, сер., къ 1835 году болѣе 100 мил. и въ настоящее время къ 1852 г. достигла уже до 307.680,000 рублей.

До 1825 г. казенныхъ вкладовъ считалось до 6 мил. руб., а частныхъ до 25 мил., въ концѣ 1825 г., казенныхъ было уже 11.800,000; въ 1834 — болѣе 58 и въ настоящее время, къ 1852 г. ихъ считалось болѣе 248.000,000 руб. сер. Такимъ образомъ капиталы, вносимые по распоряженію Правительства и казенными мѣстами, составляютъ болѣе $\frac{4}{5}$ всѣхъ вкладовъ Заемнаго Банка.

Впрочемъ, для уразумѣнія, изъ какихъ именно капиталовъ состоятъ эти вклады, извѣстные подъ общимъ именемъ казенныхъ, должно разсмотрѣть состояніе ихъ за различные годы по принадлежности.

СОСТОЯНІЕ ГЛАВНѢЙШИХЪ КАПИТАЛОВЪ, ОЗНАЧАЕМЫХЪ ВЪ РАЗРЯДѢ КАЗЕННЫХЪ ВКЛАДОВЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Приказовъ Общественн. Призр. и Ярослав. Дома Призр. ближнихъ *).	Опекунскихъ Совѣтовъ.	Коммерческаго Банка.	Эзельскаго крестьянск. Банка.	Собственно казенныхъ мѣстъ и пр.	Всего вкладовъ въ Заемномъ Банкѣ казен. и частныхъ.
1817	27,869	—	—	—	8.652,291	31.523,371
1818	26,245	—	—	—	5.394,101	30.168,802
1819	19,061	—	—	—	5.431,871	34.726,833
1820	—	—	—	—	4.831,323	33.897,264
1821	—	—	—	—	5.291,560	30.561,984
1822	—	—	—	—	5.292,711	30.338,183
1823	—	—	—	—	6.329,182	31.034,595
1824	—	—	—	—	5.976,593	32.079,131
1825	—	—	5.028,571	—	6.771,695	40.323,515
1826	1.931,002	1.714,280	7.615,714	—	8.144,145	46.731,519

*) Капиталы этого Дома незначительны и составляютъ менѣе 250,000 р. въ настоящее время. Главная часть капиталовъ, означенныхъ въ этой графѣ, принадлежитъ Приказамъ: за 1851 г. въ ней же означенъ вмѣстѣ и капиталъ Эзельскаго Банка.

Годы.	Приказовъ Обществен. Призр. и Ярослав. Дома Призр. ближнихъ.	Опекунскихъ Совѣтовъ.	Коммерческаго Банка.	Эзельскаго крестьянскаго Банка.	Собственно казенныхъ мѣстъ и пр.	Всего вкладовъ въ Заемномъ Банкѣ казен. и частныхъ.
1827	2.127,719	2.665,714	11.748,864	—	8.150,556	52.936,357
1828	3.553,176	2.812,328	16.537,908	—	9.020,997	60.866,892
1829	3.387,084	2.862,064	25.638,922	23,114	10.216,957	74.116,519
1830	3.687,310	1.758,857	27.763,348	40,375	11.516,100	78.790,414
1831	4.152,972	1.455,555	30.750,884	43,148	11.311,107	81.105,260
1832	5.621,140	903,548	32.136,592	44,005	11.412,261	85.375,353
1833	6.333,675	—	37.582,751	36,268	13.279,263	93.452,980
1834	6.674,725	—	41.559,676	36,534	14.320,969	100.017,337
1835	7.576,910	—	46.572,719	36,647	15.676,367	109.122,539
1836	7.700,912	—	51.834,884	33,379	16.186,822	115.437,346
1837	5.950,260	—	54.812,953	33,471	19.717,898	122.829,078
1838	6.039,330	—	62.103,785	33,597	22.921,649	133.598,163
1839	6.938,950	—	78.857,362	33,705	22.135,445	150.886,826
1840	7.420,387	—	87.255,956	34,260	22.724,829	160.771,811
1841	7.563,758	—	87.211,176	34,048	22.578,322	163.308,356
1842	8.779,608	—	96.312,235	34,048	24.673,041	178.728,566
1843	10.060,815	—	100.711,860	35,868	26.947,895	187.368,607
1844	11.312,072	—	103.332,607	32,420	30.732,290	198.262,022
1845	12.439,754	—	107.982,573	12,542	29.829,167	207.260,966
1846	14.337,929	—	120.443,206	6,524	30.206,793	222.812,401
1847	17.406,380	—	125.863,149	6,214	33.088,373	234.132,938
1848	20.671,489	—	140.226,990	6,200	32.890,842	252.082,318
1849	23.568,432	—	159.187,204	6,482	33.192,387	275.208,960
1850	25.078,576	—	170.870,628	19,971	34.632,345	292.763,844
1851	28.410,386	—	178.559,805	—	35.816,844	307.680,385

Изъ этой таблицы видно, что, кромѣ капиталовъ, принадлежащихъ собственно казеннымъ мѣстамъ и поступившихъ непосредственно въ Заемный Банкъ, въ немъ обращаются капиталы, внесенные въ другія кредитныя установленія частными же лицами или обществами, и переданные по распоряженію Правительства (отчего и самое названіе казенныхъ). Вообще же въ этомъ разрядѣ капиталовъ главнѣйшіе вклады принадлежатъ: Коммерческому Банку, Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, собственно казеннымъ мѣстамъ, въ небольшомъ количествѣ Совѣту Ярославскаго Дома призрѣнія ближнихъ, Эзельскому Банку и другимъ мѣстамъ и лицамъ, отдѣльно не поименованнымъ, по незначительности ихъ капиталовъ.

Вклады Коммерческаго Банка, появившіеся впервые въ 1825 году, составляли уже, черезъ 26 лѣтъ, къ 1852 году, болѣе

Годы.	Приказовъ Обществен. Призр. и Ярослав. Дома Призр. ближнихъ.	Опекунскихъ Совѣтовъ.	Коммерческаго Банка.	Эзельскаго крестьянскаго Банка.	Собственно казенныхъ мѣстъ и пр.	Всего вкладовъ въ Заемномъ Банкѣ казен. и частныхъ.
1827	2.127,719	2.665,714	11.748,864	—	8.150,556	52.936,357
1828	3.553,176	2.812,328	16.537,908	—	9.020,997	60.866,892
1829	3.387,084	2.862,064	25.638,922	23,114	10.216,957	74.116,519
1830	3.687,310	1.758,857	27.763,348	40,375	11.516,100	78.790,414
1831	4.152,972	1.455,555	30.750,884	43,148	11.311,107	81.105,260
1832	5.621,140	903,548	32.136,592	44,005	11.412,261	85.375,353
1833	6.333,675	—	37.582,751	36,268	13.279,263	93.452,980
1834	6.674,725	—	41.559,676	36,534	14.320,969	100.017,337
1835	7.576,910	—	46.572,719	36,647	15.676,367	109.122,539
1836	7.700,912	—	51.834,884	33,379	16.186,822	115.437,346
1837	5.950,260	—	54.812,953	33,471	19.717,898	122.829,078
1838	6.039,330	—	62.103,785	33,597	22.921,649	133.598,163
1839	6.938,950	—	78.857,362	33,705	22.135,445	150.886,826
1840	7.420,387	—	87.255,956	34,260	22.724,829	160.771,811
1841	7.563,758	—	87.211,176	34,048	22.578,322	163.308,356
1842	8.779,608	—	96.312,235	34,048	24.673,041	178.728,566
1843	10.060,815	—	100.711,860	35,868	26.947,895	187.368,607
1844	11.312,072	—	103.332,607	32,420	30.732,290	198.262,022
1845	12.439,754	—	107.982,573	12,542	29.829,167	207.260,966
1846	14.337,929	—	120.443,206	6,524	30.206,793	222.812,401
1847	17.406,380	—	125.863,149	6,214	33.088,373	234.132,938
1848	20.671,489	—	140.226,990	6,200	32.890,842	252.082,318
1849	23.568,432	—	159.187,204	6,482	33.192,387	275.208,960
1850	25.078,576	—	170.870,628	19,971	34.632,345	292.763,844
1851	28.410,386	—	178.559,805	—	35.816,844	307.680,385

Изъ этой таблицы видно, что, кромѣ капиталовъ, принадлежащихъ собственно казеннымъ мѣстамъ и поступившихъ непосредственно въ Заемный Банкъ, въ немъ обращаются капиталы, внесенные въ другія кредитныя установленія частными же лицами или обществами, и переданные по распоряженію Правительства (отчего и самое названіе казенныхъ). Вообще же въ этомъ разрядѣ капиталовъ главнѣйшіе вклады принадлежатъ: Коммерческому Банку, Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, собственно казеннымъ мѣстамъ, въ небольшомъ количествѣ Совѣту Ярославскаго Дома призрѣнія ближнихъ, Эзельскому Банку и другимъ мѣстамъ и лицамъ, отдѣльно не поименованнымъ, по незначительности ихъ капиталовъ.

Вклады Коммерческаго Банка, появившіеся впервые въ 1825 году, составляли уже, черезъ 26 лѣтъ, къ 1852 году, болѣе

половины всѣхъ вкладовъ Заемнаго Банка и достигли до значительной суммы 178.559,805 рублей.

Собственный капиталъ Заемнаго Банка не представляетъ въ своемъ движеніи ничего особеннаго и не имѣетъ, сравнительно съ вкладами, значительнаго вліянія на операціи Банка; поэтому мы вовсе не включили его отдѣльно въ нашъ статистическій обзоръ. Довольно будетъ сказать, что онъ, состоялъ въ 1817 г. изъ 5.698,360 руб. сер., и съ тѣхъ поръ постепенно увеличивался отъ разныхъ прибылей и обращенія части его въ капиталъ оборотный. По распоряженію графа Канкрина, въ 1832 г., составленъ былъ изъ прибылей, на случай убытковъ, *резервный*, или запасный капиталъ, который за разными измѣненіями въ немъ, простирался къ 1845 году до 3 мил. руб., а къ 1 января 1852 г. составлялъ 6.722,909 р. Всего же собственный капиталъ Банка, вмѣстѣ съ резервнымъ, возросъ къ 1853 г. до 12.472,619 рублей.

ССУДЫ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО ЗАЕМНАГО БАНКА.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается въ ссудахъ.			Произведено вновь ссудъ и пересроч.		Получено Банкомъ процент.
	подъ залоги.	по особ. Высоч. повел.	Итого.	подъ залоги.	по особ. В. повелѣн.	
1818	—	—	35.154,352	1.669,784		2.351,796
1819	—	—	—	1.587,930		1.934,290
1820	9.693,000	23.377,000	33.070,000	—	—	2.116,311
1821	9.833,650	21.840,000	30.673,000	2.636,066	—	2.040,898
1822	11.258,590	20.720,000	31.978,590	2.998,780	3.142,700	1.964,000
1823	12.549,823	20.470,000	33.000,000	678,000	1.232,714	2.033,500
1824	11.764,457	19.500,000	31.264,457	7.732,190 *	212,858	2.032,210
1825	16.819,420	17.959,807	34.779,227	13.133,961	2.097,918	1.880,813
1826	26.367,436	19.197,081	45.564,517	7.462,142	1.865,714	3.330,330
1827	31.577,785	20.388,691	51.916,476	6.488,860	2.898,788	3.832,172
1828	34.257,050	24.000,659	58.257,709	2.692,573	8.300,397	3.420,790
1829	34.453,607	31.976,082	66.429,690	3.523,159	12.799,957	3.946,790
1830	35.490,298	43.847,927	79.338,225	3.239,485	4.156,151	4.775,573
1831	36.584,917	47.839,769	84.424,686	6.989,360	3.264,651	5.303,131
1832	36.239,129	50.053,847	86.292,976	26.634,316 **	5.368,675	5.731,512

* 1824 Уплачено капитала: 4.442,631.
1825 « « 4.545,794.
** 1832 « « 27.220,000.

половины всѣхъ вкладовъ Заемнаго Банка и достигли до значительной суммы 178.559,805 рублей.

Собственный капиталъ Заемнаго Банка не представляетъ въ своемъ движеніи ничего особеннаго и не имѣетъ, сравнительно съ вкладами, значительнаго вліянія на операціи Банка; поэтому мы вовсе не включили его отдѣльно въ нашъ статистическій обзоръ. Довольно будетъ сказать, что онъ, состоялъ въ 1817 г. изъ 5.698,360 руб. сер., и съ тѣхъ поръ постепенно увеличивался отъ разныхъ прибылей и обращенія части его въ капиталъ оборотный. По распоряженію графа Канкрина, въ 1832 г., составленъ былъ изъ прибылей, на случай убытковъ, *резервный*, или запасный капиталъ, который за разными измѣненіями въ немъ, простирался къ 1845 году до 3 мил. руб., а къ 1 января 1852 г. составлялъ 6.722,909 р. Всего же собственный капиталъ Банка, вмѣстѣ съ резервнымъ, возросъ къ 1853 г. до 12.472,619 рублей.

ССУДЫ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО ЗАЕМНАГО БАНКА.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается въ ссудахъ.			Произведено вновь ссудъ и пересроч.		Получено Банкомъ процент.
	подъ залоги.	по особ. Высоч. повел.	Итого.	подъ залоги.	по особ. В. повелѣн.	
1818	—	—	35.154,352	1.669,784		2.351,796
1819	—	—	—	1.587,930		1.934,290
1820	9.693,000	23.377,000	33.070,000	—	—	2.116,311
1821	9.833,650	21.840,000	30.673,000	2.636,066	—	2.040,898
1822	11.258,590	20.720,000	31.978,590	2.998,780	3.142,700	1.964,000
1823	12.549,823	20.470,000	33.000,000	678,000	1.232,714	2.033,500
1824	11.764,457	19.500,000	31.264,457	7.732,190 *	212,858	2.032,210
1825	16.819,420	17.959,807	34.779,227	13.133,961	2.097,918	1.880,813
1826	26.367,436	19.197,081	45.564,517	7.462,142	1.865,714	3.330,330
1827	31.577,785	20.388,691	51.916,476	6.488,860	2.898,788	3.832,172
1828	34.257,050	24.000,659	58.257,709	2.692,573	8.300,397	3.420,790
1829	34.453,607	31.976,082	66.429,690	3.523,159	12.799,957	3.946,790
1830	35.490,298	43.847,927	79.338,225	3.239,485	4.156,151	4.775,573
1831	36.584,917	47.839,769	84.424,686	6.989,360	3.264,651	5.303,131
1832	36.239,129	50.053,847	86.292,976	26.634,316 **	5.368,675	5.731,512

* 1824 Уплачено капитала: 4.442,631.
1825 « « 4.545,794.
** 1832 « « 27.220,000.

Годы.	Остается въ ссудахъ.			Произведено вновь ссудъ и пересроч.		Получено Банкомъ процент.
	подъ залоги.	по особ. Высоч. повел.	Итого.	подъ залоги.	по особ. В. повелѣн.	
1833	35.948,665	54.857,726	90.806,391	7.257,655	8.869,467	7.563,660
1834	36.764,164	63.112,048	99.876,212	5.077,674	5.584,630	7.326,172
1835	38.176,834	67.922,765	106.099,600	3.988,922	9.371,657	6.340,759
1836	39.090,434	76.247,642	115.338,076	5.197,612	7.043,965	6.984,780
1837	39.817,982	81.293,365	121.111,347	5.591,468	6.286,223	6.257,228
1838	41.453,163	85.310,055	126.763,219	10.324,628	12.781,533	8.118,616
1839	44.455,815	95.033,374	139.489,189	6.181,131	16.938,225	8.353,252
1840	46.885,377	110.087,658	156.973,035	8.408,897	7.866,019	10.000,735
1841	50.707,987	115.563,390	166.271,377	7.390,390	2.982,484	8.331,686
1842	52.603,622	115.110,049	167.713,672	6.747,878	19.091,118	9.152,366
1843	52.713,577 *	131.904,754	184.618,332	3.018,990	15.555,121	9.605,527
1844	50.570,042	143.765,109	194.335,151	4.946,272	11.385,327	9.956,924
1845	50.386,720	151.974,410	202.361,130	3.921,250	14.864,372	10.787,312
1846	49.793,886	163.684,973	213.478,860	6.012,667	18.445,052	11.570,794
1847	50.705,174	178.270,875	228.975,950	4.433,171	16.195,320	11.511,527
1848	50.943,699	190.550,216	241.493,915	29.022,894		13.761,675
1849	49.439,760	210.550,850	259.990,610	34.411,021		15.277,850
1850	49.018,276	234.263,335	283.281,611	26.796,132		16.644,795
1851	47.034,743	252.531,341	299.566,084	23.882,684		—
1852	46.629,214	265.445,393	312.074,607	23.579,918		—
1853	—	—	326.456,474			

* Въ залогѣ состоитъ:	Крестьянъ.	Домовъ.	Фабрикъ и заводовъ.
Въ 1843 г.	590,639 ч.	1003	84
— 1844	599,648	1015	81
— 1845	609,378	1011	79
— 1846	623,213	1008	83
— 1847	640,699	1006	86
— 1848	656,175	977	86
— 1849	655,155	970	84
— 1850	649,055	956	81
— 1801	637,736	965	80
— 1852	634,651	968	79

Ссуды изъ Заемнаго Банка, еще со времени первоначальнаго его учрежденія, должны были производиться подъ недвижимые земскіе и городскіе залоги. По уставу Банка принимаются въ залогъ: 1) помѣщичьи населенныя имѣнія по числу ревизскихъ душъ, 2) фабричныя населенныя имѣнія и 3) Горнозаводскія. 4) Дома каменные въ С. Петербургѣ и 5) фабричныя строенія въ С. Петербургѣ.

Съ 1812 г. большая часть капиталовъ Заемнаго Банка была въ ссудахъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ на разныхъ казенныхъ мѣстахъ; сумма же обыкновенныхъ ссудъ подъ

Годы.	Остается въ ссудахъ.			Произведено вновь ссудъ и пересроч.		Получено Банкомъ процент.
	подъ залоги.	по особ. Высоч. повел.	Итого.	подъ залоги.	по особ. В. повелѣн.	
1833	35.948,665	54.857,726	90.806,391	7.257,655	8.869,467	7.563,660
1834	36.764,164	63.112,048	99.876,212	5.077,674	5.584,630	7.326,172
1835	38.176,834	67.922,765	106.099,600	3.988,922	9.371,657	6.340,759
1836	39.090,434	76.247,642	115.338,076	5.197,612	7.043,965	6.984,780
1837	39.817,982	81.293,365	121.111,347	5.591,468	6.286,223	6.257,228
1838	41.453,163	85.310,055	126.763,219	10.324,628	12.781,533	8.118,616
1839	44.455,815	95.033,374	139.489,189	6.181,131	16.938,225	8.353,252
1840	46.885,377	110.087,658	156.973,035	8.408,897	7.866,019	10.000,735
1841	50.707,987	115.563,390	166.271,377	7.390,390	2.982,484	8.331,686
1842	52.603,622	115.110,049	167.713,672	6.747,878	19.091,118	9.152,366
1843	52.713,577 *	131.904,754	184.618,332	3.018,990	15.555,121	9.605,527
1844	50.570,042	143.765,109	194.335,151	4.946,272	11.385,327	9.956,924
1845	50.386,720	151.974,410	202.361,130	3.921,250	14.864,372	10.787,312
1846	49.793,886	163.684,973	213.478,860	6.012,667	18.445,052	11.570,794
1847	50.705,174	178.270,875	228.975,950	4.433,171	16.195,320	11.511,527
1848	50.943,699	190.550,216	241.493,915	29.022,894		13.761,675
1849	49.439,760	210.550,850	259.990,610	34.411,021		15.277,850
1850	49.018,276	234.263,335	283.281,611	26.796,132		16.644,795
1851	47.034,743	252.531,341	299.566,084	23.882,684		—
1852	46.629,214	265.445,393	312.074,607	23.579,918		—
1853	—	—	326.456,474			

* Въ залогѣ состоитъ:	Крестьянъ.	Домовъ.	Фабрикъ и заводовъ.
Въ 1843 г.	590,639 ч.	1003	84
— 1844	599,648	1015	81
— 1845	609,378	1011	79
— 1846	623,213	1008	83
— 1847	640,699	1006	86
— 1848	656,175	977	86
— 1849	655,155	970	84
— 1850	649,055	956	81
— 1801	637,736	965	80
— 1852	634,651	968	79

Ссуды изъ Заемнаго Банка, еще со времени первоначальнаго его учрежденія, должны были производиться подъ недвижимые земскіе и городскіе залоги. По уставу Банка принимаются въ залогъ: 1) помѣщичьи населенныя имѣнія по числу ревизскихъ душъ, 2) фабричныя населенныя имѣнія и 3) Горнозаводскія. 4) Дома каменные въ С. Петербургѣ и 5) фабричныя строенія въ С. Петербургѣ.

Съ 1812 г. большая часть капиталовъ Заемнаго Банка была въ ссудахъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ на разныхъ казенныхъ мѣстахъ; сумма же обыкновенныхъ ссудъ подъ

имѣнія составляла къ 1820 г. 9.693,000 р. Между тѣмъ и въ то время, когда ссуды такимъ образомъ были почти прекращены, вклады продолжали поступать въ Банкъ для обращенія изъ процентовъ. Вмѣстѣ съ этимъ прежде произведенныя ссуды частнымъ лицамъ постепенно уплачивались, а за бывшіе займы Казначейства, вписанные въ Долговую Книгу, въ разрядъ срочныхъ долговъ, Коммисія Погашенія производила ежегодно платежи; все это увеличивало только капиталы банка и обременяло его необходимостію платить, или прибавлять по счетамъ къ остающимся въ немъ капиталамъ, проценты. Съ другой стороны развитіе промышленности и состояніе помѣщичьихъ имѣній дѣлали весьма ощутительною необходимость открыть вновь ссуды изъ Банка и доставить истокъ праздным капиталамъ.

Съ 1822 г. разрѣшено было производить вновь ссуды, подъ залоги, сначала не иначе, какъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, а въ 1824 г. утвержденъ новый уставъ Банка и вышли новыя правила о выдачѣ ссудъ на болѣе продолжительные сроки, смотря по залогамъ, на 8, 12 и 24 года.

Графъ Канкринъ, тогда еще генералъ-лейтенантъ, въ первой своей рѣчи Совѣту Кредитныхъ Установленій, въ 1824 г., такъ отзывался о разрѣшеніи вновь ссудъ изъ Заемнаго Банка: «Открытіе сіе было необходимо не только для Банка, для доставленія истока накопившимся и празднолежавшимъ капиталамъ; но при нынѣшнемъ, стѣсненномъ положеніи для внутренней и внѣшней торговли, для поощренія вообще промышленности и для поддержанія дворянскаго достоянія».

Въ 1824 г. произведено было ссудъ подъ залоги и пересрочено прежнихъ на новые сроки, на 7.732,190 руб. сер. Здѣсь должно замѣтить, что было бы ошибочно при этомъ полагать, что Банкъ дѣйствительно роздалъ въ тотъ годъ наличными деньгами всю эту сумму.

имѣнія составляла къ 1820 г. 9.693,000 р. Между тѣмъ и въ то время, когда ссуды такимъ образомъ были почти прекращены, вклады продолжали поступать въ Банкъ для обращенія изъ процентовъ. Вмѣстѣ съ этимъ прежде произведенныя ссуды частнымъ лицамъ постепенно уплачивались, а за бывшіе займы Казначейства, вписанные въ Долговую Книгу, въ разрядъ срочныхъ долговъ, Коммисія Погашенія производила ежегодно платежи; все это увеличивало только капиталы банка и обременяло его необходимостію платить, или прибавлять по счетамъ къ остающимся въ немъ капиталамъ, проценты. Съ другой стороны развитіе промышленности и состояніе помѣщичьихъ имѣній дѣлали весьма ощутительною необходимость открыть вновь ссуды изъ Банка и доставить истокъ праздным капиталамъ.

Съ 1822 г. разрѣшено было производить вновь ссуды, подъ залоги, сначала не иначе, какъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, а въ 1824 г. утвержденъ новый уставъ Банка и вышли новыя правила о выдачѣ ссудъ на болѣе продолжительные сроки, смотря по залогамъ, на 8, 12 и 24 года.

Графъ Канкринъ, тогда еще генералъ-лейтенантъ, въ первой своей рѣчи Совѣту Кредитныхъ Установленій, въ 1824 г., такъ отзывался о разрѣшеніи вновь ссудъ изъ Заемнаго Банка: «Открытіе сіе было необходимо не только для Банка, для доставленія истока накопившимся и празднолежавшимъ капиталамъ; но при нынѣшнемъ, стѣсненномъ положеніи для внутренней и внѣшней торговли, для поощренія вообще промышленности и для поддержанія дворянскаго достоянія».

Въ 1824 г. произведено было ссудъ подъ залоги и пересрочено прежнихъ на новые сроки, на 7.732,190 руб. сер. Здѣсь должно замѣтить, что было бы ошибочно при этомъ полагать, что Банкъ дѣйствительно роздалъ въ тотъ годъ наличными деньгами всю эту сумму.

Въ отчетахъ не обозначается отдѣльно, сколько именно произведено новыхъ ссудъ и сколько пересрочено прежнихъ на новые сроки. По правиламъ бухгалтеріи пересрочки записываются въ книги слѣдующимъ образомъ: прежняя ссуда считается уплаченною и означается по счету поступившихъ платежей, а новая вносится тотчасъ же въ число произведенныхъ ссудъ, такъ что въ этомъ случаѣ только свѣдѣніе объ уплатѣ капитала можетъ служить отчасти оцѣнкою количества ссудъ не вновь выданныхъ, а записанныхъ только съ новаго срока.

Мы не означали въ таблицѣ, постоянно, количества производимыхъ по ссудамъ платежей, но указали на нихъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда годовой итогъ ссудъ и пересрочекъ въ особенности обращалъ вниманіе. Такъ въ 1824 г. ссудъ произведено и пересрочено подъ одни залоги 7.732,190 р. сер.; но въ то же время уплачено капитала 4.442,631 руб. Естественно, что эта уплата, кромѣ дѣйствительной, поступившей въ тотъ годъ, по правиламъ погашенія капитала, заключаетъ въ себѣ и платежи, вписанные въ Книги для окончанія прежняго, и открытія новаго счета, по ссудамъ на новые сроки.

Вообще же должно замѣтить, что съ 1825 г. по ссудамъ изъ Банка замѣчается особенное развитіе, такъ что къ 1826 году, Банкъ считалъ уже на всѣхъ вообще заемщикахъ до 45.564,517 р. серебромъ.

Новыя правила о ссудахъ на болѣе длинные сроки (24 года) облегчили займы изъ Банка, сдѣлавъ ежегодные платежи по нимъ значительно мѣньшими, чѣмъ прежде; поэтому и производство ссудъ быстро увеличилось въ первые годы послѣ утвержденія новаго устава 1824 г., а именно:

По разряду обыкновенныхъ ссудъ подъ залоги имѣній и другихъ недвижимостей:

Въ отчетахъ не обозначается отдѣльно, сколько именно произведено новыхъ ссудъ и сколько пересрочено прежнихъ на новые сроки. По правиламъ бухгалтеріи пересрочки записываются въ книги слѣдующимъ образомъ: прежняя ссуда считается уплаченною и означается по счету поступившихъ платежей, а новая вносится тотчасъ же въ число произведенныхъ ссудъ, такъ что въ этомъ случаѣ только свѣдѣніе объ уплатѣ капитала можетъ служить отчасти оцѣнкою количества ссудъ не вновь выданныхъ, а записанныхъ только съ новаго срока.

Мы не означали въ таблицѣ, постоянно, количества производимыхъ по ссудамъ платежей, но указали на нихъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда годовой итогъ ссудъ и пересрочекъ въ особенности обращалъ вниманіе. Такъ въ 1824 г. ссудъ произведено и пересрочено подъ одни залоги 7.732,190 р. сер.; но въ то же время уплачено капитала 4.442,631 руб. Естественно, что эта уплата, кромѣ дѣйствительной, поступившей въ тотъ годъ, по правиламъ погашенія капитала, заключаетъ въ себѣ и платежи, вписанные въ Книги для окончанія прежняго, и открытія новаго счета, по ссудамъ на новые сроки.

Вообще же должно замѣтить, что съ 1825 г. по ссудамъ изъ Банка замѣчается особенное развитіе, такъ что къ 1826 году, Банкъ считалъ уже на всѣхъ вообще заемщикахъ до 45.564,517 р. серебромъ.

Новыя правила о ссудахъ на болѣе длинные сроки (24 года) облегчили займы изъ Банка, сдѣлавъ ежегодные платежи по нимъ значительно мѣньшими, чѣмъ прежде; поэтому и производство ссудъ быстро увеличилось въ первые годы послѣ утвержденія новаго устава 1824 г., а именно:

По разряду обыкновенныхъ ссудъ подъ залоги имѣній и другихъ недвижимостей:

	Произведено вновь и пересрочено.	Оставалось всего ссудъ:
Въ 1824 г.	7.732,190 р. с.	16.819,420 р. сер.
» 1825 »	13.133,961 » »	26.367,436 » »
» 1826 »	7.462,142 » »	31.577,785 » »
» 1827 »	6.488,860 » »	34.257,050 » »

До изданія новаго устава въ 1824 г., вообще всѣ ссуды составляли только 31.265,000 р.; бо́льшая часть этой суммы (19½ м. р.) числилась въ разрядѣ ссудъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и только 11.764,000 р. сер. подъ залогами помѣщичьихъ имѣній, фабрикъ и домовъ, по обыкновеннымъ правиламъ Банка. Къ 1828 г. вообще ссуды представляли уже 58.257,709 руб. сер.; но изъ этого числа обезпеченныя недвижимыми залогами составляли главнѣйшую часть или болѣе половины, а именно: 34.257,050 р. сер.

До 1828 г. ссуды казеннымъ мѣстамъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, производились вновь въ довольно ограниченномъ размѣрѣ. Капиталы Банка преимущественно разливались, по обыкновеннымъ правиламъ Устава, на пособіе земледѣльческой и фабричной промышленности. Развитіе общественной дѣятельности и успѣхи просвѣщенія открывали новое поле для капиталовъ, которые, между тѣмъ, не смѣли ввѣряться въ частныя торговыя и промышленныя предпріятія, а преимущественно искали спокойнаго помѣщенія въ нашихъ кредитныхъ установленіяхъ, подъ обезпеченіемъ Правительства. Графъ Канкринъ справедливо озабочивался такимъ постояннымъ развитіемъ и умноженіемъ вкладовъ, начинавшимъ уже превышать возможность нашихъ Банковъ, давать имъ, въ кругу начертанныхъ уставомъ правилъ, достаточное обращеніе. Онъ говорилъ въ своей рѣчи Совѣту при отчетѣ за 1826 г. «Движеніе вкладовъ для приращенія процентами увеличивается постепенно... Остается надѣяться, что этотъ приливъ долженъ уменьшиться, по мѣрѣ расширенія способовъ къ употребленію ихъ въ частныхъ оборотахъ».

	Произведено вновь и пересрочено.	Оставалось всего ссудъ:
Въ 1824 г.	7.732,190 р. с.	16.819,420 р. сер.
» 1825 »	13.133,961 » »	26.367,436 » »
» 1826 »	7.462,142 » »	31.577,785 » »
» 1827 »	6.488,860 » »	34.257,050 » »

До изданія новаго устава въ 1824 г., вообще всѣ ссуды составляли только 31.265,000 р.; бо́льшая часть этой суммы (19½ м. р.) числилась въ разрядѣ ссудъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и только 11.764,000 р. сер. подъ залогами помѣщичьихъ имѣній, фабрикъ и домовъ, по обыкновеннымъ правиламъ Банка. Къ 1828 г. вообще ссуды представляли уже 58.257,709 руб. сер.; но изъ этого числа обезпеченныя недвижимыми залогами составляли главнѣйшую часть или болѣе половины, а именно: 34.257,050 р. сер.

До 1828 г. ссуды казеннымъ мѣстамъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, производились вновь въ довольно ограниченномъ размѣрѣ. Капиталы Банка преимущественно разливались, по обыкновеннымъ правиламъ Устава, на пособіе земледѣльческой и фабричной промышленности. Развитіе общественной дѣятельности и успѣхи просвѣщенія открывали новое поле для капиталовъ, которые, между тѣмъ, не смѣли ввѣряться въ частныя торговыя и промышленныя предпріятія, а преимущественно искали спокойнаго помѣщенія въ нашихъ кредитныхъ установленіяхъ, подъ обезпеченіемъ Правительства. Графъ Канкринъ справедливо озабочивался такимъ постояннымъ развитіемъ и умноженіемъ вкладовъ, начинавшимъ уже превышать возможность нашихъ Банковъ, давать имъ, въ кругу начертанныхъ уставомъ правилъ, достаточное обращеніе. Онъ говорилъ въ своей рѣчи Совѣту при отчетѣ за 1826 г. «Движеніе вкладовъ для приращенія процентами увеличивается постепенно... Остается надѣяться, что этотъ приливъ долженъ уменьшиться, по мѣрѣ расширенія способовъ къ употребленію ихъ въ частныхъ оборотахъ».

Рядомъ съ этимъ, еще съ 1825 г. какъ уже мы упомянали состоялись распоряженія о переводѣ суммъ въ видѣ вкладовъ изъ Коммерческаго Банка въ Заемный.

Слѣдствіемъ этого было быстрое приращеніе капиталовъ съ того времени въ Заемномъ Банкѣ по разряду общихъ казенныхъ вкладовъ. Между тѣмъ уже съ 1828 г., ссуды подъ залогъ имѣній стали въ свою очередь уменьшаться; такимъ образомъ капиталы Заемнаго Банка, постоянно возраставшіе отъ перевода въ него суммъ изъ Коммерческаго Банка, начинали превышать собою требованія со стороны частныхъ заемщиковъ подъ допускаемые по уставу залоги. Въ этихъ обстоятельствахъ Правительство озаботилось о доставленіи капиталамъ Банка производительнаго обращенія и, за недостаткомъ частныхъ требованій, обращало свободныя суммы на разныя общественныя предпріятія и казенныя надобности. Всѣ ссуды этого рода означаются въ разрядѣ ссудъ по Высочайшимъ повелѣніямъ. Такъ въ 1828 году произведено было ссудъ по этому разряду на 8.300,597 р. сер. и въ 1829 году на 12.799,957 рублей. Съ 1830 года онѣ вообще начинаютъ замѣтно усиливаться въ ежегодномъ итогѣ ссудъ и съ тѣхъ поръ постоянно преобладаютъ въ Заемномъ Банкѣ.

Въ 1830 г. признано было необходимымъ, для сохраненія выгодъ Банка и главнѣйше для поощренія частной промышленности, понизить проценты на вклады, вносимые въ Кредитныя установленія. Съ этого времени Банки стали вмѣсто 5 платить $4\frac{0}{0}$ на вклады, равно какъ и заемщики обязаны были вмѣсто $6\frac{0}{0}$ вносить уже по $5\frac{0}{0}$ на занятые капиталы. Это пониженіе процентовъ, совершенное съ большою предосторожностію и съ приготовленіемъ свободныхъ суммъ, на случай усиленія востребованія капиталовъ, не имѣло никакого вліянія на уменьшеніе вкладовъ въ Банкѣ; но съ другой стороны оно естественно измѣнило и въ самыхъ ссудахъ сроки погашенія, основаннаго на приращеніи капитала сложными процентами.

Рядомъ съ этимъ, еще съ 1825 г. какъ уже мы упомянали состоялись распоряженія о переводѣ суммъ въ видѣ вкладовъ изъ Коммерческаго Банка въ Заемный.

Слѣдствіемъ этого было быстрое приращеніе капиталовъ съ того времени въ Заемномъ Банкѣ по разряду общихъ казенныхъ вкладовъ. Между тѣмъ уже съ 1828 г., ссуды подъ залогъ имѣній стали въ свою очередь уменьшаться; такимъ образомъ капиталы Заемнаго Банка, постоянно возраставшіе отъ перевода въ него суммъ изъ Коммерческаго Банка, начинали превышать собою требованія со стороны частныхъ заемщиковъ подъ допускаемые по уставу залоги. Въ этихъ обстоятельствахъ Правительство озаботилось о доставленіи капиталамъ Банка производительнаго обращенія и, за недостаткомъ частныхъ требованій, обращало свободныя суммы на разныя общественныя предпріятія и казенныя надобности. Всѣ ссуды этого рода означаются въ разрядѣ ссудъ по Высочайшимъ повелѣніямъ. Такъ въ 1828 году произведено было ссудъ по этому разряду на 8.300,597 р. сер. и въ 1829 году на 12.799,957 рублей. Съ 1830 года онѣ вообще начинаютъ замѣтно усиливаться въ ежегодномъ итогѣ ссудъ и съ тѣхъ поръ постоянно преобладаютъ въ Заемномъ Банкѣ.

Въ 1830 г. признано было необходимымъ, для сохраненія выгодъ Банка и главнѣйше для поощренія частной промышленности, понизить проценты на вклады, вносимые въ Кредитныя установленія. Съ этого времени Банки стали вмѣсто 5 платить $4\frac{0}{0}$ на вклады, равно какъ и заемщики обязаны были вмѣсто $6\frac{0}{0}$ вносить уже по $5\frac{0}{0}$ на занятые капиталы. Это пониженіе процентовъ, совершенное съ большою предосторожностію и съ приготовленіемъ свободныхъ суммъ, на случай усиленія востребованія капиталовъ, не имѣло никакого вліянія на уменьшеніе вкладовъ въ Банкѣ; но съ другой стороны оно естественно измѣнило и въ самыхъ ссудахъ сроки погашенія, основаннаго на приращеніи капитала сложными процентами.

Смотря по залогамъ, для ссудъ назначены были съ этого времени новые, болѣе продолжительные сроки на 15-ть, 26-ть и 37 лѣтъ.

Мѣра эта тотчасъ же отразилась на операціяхъ Банка, какъ видно изъ предъидущей таблицы, въ графѣ о производствѣ и о пересрочкѣ ссудъ подъ залогъ имѣній въ 1832 г.

Въ этомъ году произведено вновь и пересрочено прежнихъ ссудъ на 26.634,316 руб. сер.; но сумма эта относится преимущественно къ пересрочкѣ, потому что въ томъ же году получено Банкомъ платежей болѣе 27.220,000 руб. сер.; итогъ же ссудъ, оставшихся отъ 1832 къ 1833 году, не только не увеличился, но даже уменьшился, вслѣдствіе дѣйствительнаго погашенія прежнихъ займовъ, по обыкновенному размѣру платежей въ счетъ выкупа капитала.

Вообще должно замѣтить, что ссуды подъ залоги ограничены самою физическою невозможностію постояннаго, значительнаго увеличенія, потому что имѣнія, фабрики и дома, кромѣ допущенія ихъ въ залоги по Сохраннымъ Казнамъ и кромѣ частныхъ закладныхъ записей,—заложенные остаются довольно долгое время въ залогѣ и могутъ быть только перезакладываемы съ новыхъ сроковъ, а свободные, по своей малочисленности, не могутъ постоянно, каждый годъ и въ возрастающемъ количествѣ, представляемы быть въ Банкъ для полученія подъ нихъ ссуды.

Постепенное состояніе банковыхъ ссудъ подъ имѣнія и прочія недвижимыя имущества слѣдовало изъ года въ годъ правильному развитію. Къ 1825 г. ихъ было въ Заемномъ Банкѣ 16.819,420 руб. Съ тѣхъ поръ усилившись быстро въ первые годы и достигнувъ къ 1830 г. до 35½ мил., онѣ продолжали расти умѣренно: къ 1837 г. составляли почти 40 мил.; къ 1841 г. перешли за 50 мил. и съ этого времени уже болѣе не возрастали. Къ 1852 г. оставалось ссудъ этого разряда всего 46.629,214 р. сер.

Смотря по залогамъ, для ссудъ назначены были съ этого времени новые, болѣе продолжительные сроки на 15-ть, 26-ть и 37 лѣтъ.

Мѣра эта тотчасъ же отразилась на операціяхъ Банка, какъ видно изъ предъидущей таблицы, въ графѣ о производствѣ и о пересрочкѣ ссудъ подъ залогъ имѣній въ 1832 г.

Въ этомъ году произведено вновь и пересрочено прежнихъ ссудъ на 26.634,316 руб. сер.; но сумма эта относится преимущественно къ пересрочкѣ, потому что въ томъ же году получено Банкомъ платежей болѣе 27.220,000 руб. сер.; итогъ же ссудъ, оставшихся отъ 1832 къ 1833 году, не только не увеличился, но даже уменьшился, вслѣдствіе дѣйствительнаго погашенія прежнихъ займовъ, по обыкновенному размѣру платежей въ счетъ выкупа капитала.

Вообще должно замѣтить, что ссуды подъ залоги ограничены самою физическою невозможностію постояннаго, значительнаго увеличенія, потому что имѣнія, фабрики и дома, кромѣ допущенія ихъ въ залоги по Сохраннымъ Казнамъ и кромѣ частныхъ закладныхъ записей,—заложенные остаются довольно долгое время въ залогѣ и могутъ быть только перезакладываемы съ новыхъ сроковъ, а свободные, по своей малочисленности, не могутъ постоянно, каждый годъ и въ возрастающемъ количествѣ, представляемы быть въ Банкъ для полученія подъ нихъ ссуды.

Постепенное состояніе банковыхъ ссудъ подъ имѣнія и прочія недвижимыя имущества слѣдовало изъ года въ годъ правильному развитію. Къ 1825 г. ихъ было въ Заемномъ Банкѣ 16.819,420 руб. Съ тѣхъ поръ усилившись быстро въ первые годы и достигнувъ къ 1830 г. до 35½ мил., онѣ продолжали расти умѣренно: къ 1837 г. составляли почти 40 мил.; къ 1841 г. перешли за 50 мил. и съ этого времени уже болѣе не возрастали. Къ 1852 г. оставалось ссудъ этого разряда всего 46.629,214 р. сер.

Особенно быстрое развитіе представляетъ количество остающихся въ ссудахъ капиталовъ, розданныхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

Съ 1828 г., какъ мы видѣли, стало усиливаться производство ссудъ по этому разряду; къ 1832 г. общая сумма капиталовъ въ этихъ ссудахъ достигла уже до 50 мил.; съ тѣхъ поръ вновь производилось ихъ, включительно до 1840 г., по 6, 7, 8, 12 и до 17 мил. руб. ежегодно, а сумма ихъ въ Банкѣ возрасла уже въ 1840 г. до 110,087,658 р. сер.; къ 1845 г. перешла за 150 м. руб.; къ 1849 г. превышала 210½ мил. р. и къ 1852 г. составляла болѣе 265.445,000 р.

Сумма всѣхъ вообще ссудъ, остававшихся на должникахъ Банка къ этому времени, простиралась до 312 м. р., такъ что ссуды по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ составляли въ этомъ числѣ около $\frac{5}{6}$ или болѣе 85 $\frac{0}{0}$ изъ всѣхъ операцій Банка.

Изъ этого числа, ссуды Государственному Казначейству на разныя общественныя предпріятія и казенныя надобности, начавшіеся съ 1823 г., составляли до 222 м. р., а прежніе займы Казначейства, обращенные въ 1817 г. въ безсрочные долги Коммисіи Погашенія Долговъ, оставались въ неизмѣнной съ 1827 г. суммѣ 15.340,025 р. Остальная часть заключается въ ссудахъ по особымъ разрѣшеніямъ на разныхъ другихъ казенныхъ мѣстахъ и частныхъ лицахъ съ залогами до 5 мил. руб. сер. и безъ залоговъ болѣе 21 мил. р. сер. Всего залоговъ въ Банкѣ, обезпечивающихъ преимущественно первый разрядъ ссудъ, находилось въ 1852 г.: имѣній съ населеніемъ въ 634,651 ревизскую душу, 968 домовъ и 79 фабрикъ.

Соображая эти операціи съ количествомъ разнаго рода вкладовъ, внесенныхъ въ Банкъ для обращенія изъ процентовъ, усматривается, что частные вклады съ излишкомъ удовлетворяютъ потребностямъ въ обыкновенныхъ банковыхъ ссудахъ, и что развитіе ссудъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ

Особенно быстрое развитіе представляетъ количество остающихся въ ссудахъ капиталовъ, розданныхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

Съ 1828 г., какъ мы видѣли, стало усиливаться производство ссудъ по этому разряду; къ 1832 г. общая сумма капиталовъ въ этихъ ссудахъ достигла уже до 50 мил.; съ тѣхъ поръ вновь производилось ихъ, включительно до 1840 г., по 6, 7, 8, 12 и до 17 мил. руб. ежегодно, а сумма ихъ въ Банкѣ возрасла уже въ 1840 г. до 110,087,658 р. сер.; къ 1845 г. перешла за 150 м. руб.; къ 1849 г. превышала 210½ мил. р. и къ 1852 г. составляла болѣе 265.445,000 р.

Сумма всѣхъ вообще ссудъ, остававшихся на должникахъ Банка къ этому времени, простиралась до 312 м. р., такъ что ссуды по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ составляли въ этомъ числѣ около $\frac{5}{6}$ или болѣе 85 $\frac{0}{0}$ изъ всѣхъ операцій Банка.

Изъ этого числа, ссуды Государственному Казначейству на разныя общественныя предпріятія и казенныя надобности, начавшіеся съ 1823 г., составляли до 222 м. р., а прежніе займы Казначейства, обращенные въ 1817 г. въ безсрочные долги Коммисіи Погашенія Долговъ, оставались въ неизмѣнной съ 1827 г. суммѣ 15.340,025 р. Остальная часть заключается въ ссудахъ по особымъ разрѣшеніямъ на разныхъ другихъ казенныхъ мѣстахъ и частныхъ лицахъ съ залогами до 5 мил. руб. сер. и безъ залоговъ болѣе 21 мил. р. сер. Всего залоговъ въ Банкѣ, обезпечивающихъ преимущественно первый разрядъ ссудъ, находилось въ 1852 г.: имѣній съ населеніемъ въ 634,651 ревизскую душу, 968 домовъ и 79 фабрикъ.

Соображая эти операціи съ количествомъ разнаго рода вкладовъ, внесенныхъ въ Банкъ для обращенія изъ процентовъ, усматривается, что частные вклады съ излишкомъ удовлетворяютъ потребностямъ въ обыкновенныхъ банковыхъ ссудахъ, и что развитіе ссудъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ

соотвѣтствуетъ умноженію вкладовъ, переводимыхъ изъ другихъ Кредитныхъ Установленій и казенныхъ мѣстъ.

Изъ этого краткаго обзора операцій Заемнаго Банка можно видѣть, что устройство его существенно отличается отъ обыкновенныхъ Земскихъ Кредитныхъ Учрежденій, существующихъ въ Остзейскихъ губерніяхъ, въ Царствѣ Польскомъ, во всей Германіи и съ недавняго времени во Франціи. Единственное сходство его съ ними составляютъ только общія облегченія для постепенной уплаты долга, посредствомъ приращенія ежегоднаго процента погашенія сложными процентами. Собственно земскія, кредитныя операціи Банка, означенныя въ уставѣ, занимаютъ въ немъ второстепенное мѣсто и, въ этомъ отношеніи, уступаютъ первенство ссудамъ подъ помѣщичьи имѣнія, производимымъ изъ Сохранныхъ Казенъ Опекунскихъ Совѣтовъ.

IV. Государственный Коммерческій Банкъ.

Въ 1817 г., для оживленія оборотовъ промышленности и для доставленія денежныхъ способовъ торговому и промышленному сословіямъ, какъ вообще для распространенія частнаго кредита, основанъ былъ, вмѣсто прежнихъ Учетныхъ Конторъ, состоявшихъ при Ассигнаціонномъ Банкѣ, отдѣльный Банкъ, на болѣе широкомъ основаніи, подъ именемъ Государственнаго Коммерческаго Банка. Въ собственный капиталъ его опредѣлено было отдѣлить 30 мил. руб. асс. и въ то же время предположено, по мѣрѣ потребности, открывать въ разныхъ городахъ Банковыя Конторы.

Операціи Банка должны были заключаться:

I. *Въ пріемѣ вкладовъ:* а) *для храненія.* Въ этотъ разрядъ принимаются капиталы въ звонкой монетѣ и слиткахъ для обезпеченія цѣлости ихъ и вѣрности сохраненія въ государственномъ учре-

соотвѣтствуетъ умноженію вкладовъ, переводимыхъ изъ другихъ Кредитныхъ Установленій и казенныхъ мѣстъ.

Изъ этого краткаго обзора операцій Заемнаго Банка можно видѣть, что устройство его существенно отличается отъ обыкновенныхъ Земскихъ Кредитныхъ Учрежденій, существующихъ въ Остзейскихъ губерніяхъ, въ Царствѣ Польскомъ, во всей Германіи и съ недавняго времени во Франціи. Единственное сходство его съ ними составляютъ только общія облегченія для постепенной уплаты долга, посредствомъ приращенія ежегоднаго процента погашенія сложными процентами. Собственно земскія, кредитныя операціи Банка, означенныя въ уставѣ, занимаютъ въ немъ второстепенное мѣсто и, въ этомъ отношеніи, уступаютъ первенство ссудамъ подъ помѣщичьи имѣнія, производимымъ изъ Сохранныхъ Казенъ Опекунскихъ Совѣтовъ.

IV. Государственный Коммерческій Банкъ.

Въ 1817 г., для оживленія оборотовъ промышленности и для доставленія денежныхъ способовъ торговому и промышленному сословіямъ, какъ вообще для распространенія частнаго кредита, основанъ былъ, вмѣсто прежнихъ Учетныхъ Конторъ, состоявшихъ при Ассигнаціонномъ Банкѣ, отдѣльный Банкъ, на болѣе широкомъ основаніи, подъ именемъ Государственнаго Коммерческаго Банка. Въ собственный капиталъ его опредѣлено было отдѣлить 30 мил. руб. асс. и въ то же время предположено, по мѣрѣ потребности, открывать въ разныхъ городахъ Банковыя Конторы.

Операціи Банка должны были заключаться:

I. *Въ пріемѣ вкладовъ:* а) *для храненія.* Въ этотъ разрядъ принимаются капиталы въ звонкой монетѣ и слиткахъ для обезпеченія цѣлости ихъ и вѣрности сохраненія въ государственномъ учре-

жденіи; б) *для трансферта*, или для производства уплаты, по распоряженію вкладчика, получающаго открытый счетъ своему капиталу въ книгахъ Банка. Счеты эти производятся безплатно, и только въ случаѣ перевода суммъ изъ одного города въ другой вкладчикъ платитъ $\frac{1}{4}\%$ съ переведенной суммы и в) *для обращенія изъ процентовъ*. Вклады эти принимались въ Коммерческомъ Банкѣ на томъ же основаніи, какъ и въ другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ, съ платежемъ въ пользу вкладчиковъ до 1830 г. по 5, а послѣ по 4% въ годъ, и съ приращеніемъ процентовъ на проценты. Этотъ послѣдній разрядъ вкладовъ, вмѣстѣ съ собственнымъ капиталомъ Банка, долженъ былъ служить собственно для производства предоставленныхъ ему по уставу операцій.

II, *Въ производствъ ссудъ*, или а) въ *учетъ векселей*, т. е. въ пріемѣ частныхъ векселей и выдачѣ по нимъ денегъ до наступленія срока, съ взиманіемъ въ пользу Банка извѣстнаго процента за учетъ; б) *въ производствъ ссудъ подъ залогъ товаровъ*.

Какъ та, такъ и другая операція по ссудамъ — краткосрочны и въ этомъ обстоятельствѣ заключается главное отличіе Коммерческаго Банка отъ Земскихъ Кредитныхъ Установленій. Онъ главнѣйше имѣетъ цѣлію ускорять обороты капиталовъ въ торговлѣ, преимущественно нуждающейся въ быстротѣ обращенія; поэтому самые залоги, обезпечивающіе его ссуды, совершенно иnаго свойства, нежели напримѣръ залоги Заемнаго Банка.

Прежнія Учетныя Конторы производили тѣ же операціи; но, не имѣвъ значительнаго капитала, не могли распространять своихъ оборотовъ соотвѣтственно потребностямъ торговли, потому что у насъ вообще Банки лишены были возможности, при существованіи ассигнаціи, выпускать собственные, кредитные билеты по мѣрѣ потребностей промышленности въ кредитѣ этихъ установленій, а должны были соразмѣрять свои операціи съ количествомъ наличнаго своего капитала, весьма притомъ ограниченнаго. При образованіи Коммерческаго Бан-

жденіи; б) *для трансферта*, или для производства уплаты, по распоряженію вкладчика, получающаго открытый счетъ своему капиталу въ книгахъ Банка. Счеты эти производятся безплатно, и только въ случаѣ перевода суммъ изъ одного города въ другой вкладчикъ платитъ $\frac{1}{4}\%$ съ переведенной суммы и в) *для обращенія изъ процентовъ*. Вклады эти принимались въ Коммерческомъ Банкѣ на томъ же основаніи, какъ и въ другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ, съ платежемъ въ пользу вкладчиковъ до 1830 г. по 5, а послѣ по 4% въ годъ, и съ приращеніемъ процентовъ на проценты. Этотъ послѣдній разрядъ вкладовъ, вмѣстѣ съ собственнымъ капиталомъ Банка, долженъ былъ служить собственно для производства предоставленныхъ ему по уставу операцій.

II, *Въ производствѣ ссудъ*, или а) въ *учетѣ векселей*, т. е. въ пріемѣ частныхъ векселей и выдачѣ по нимъ денегъ до наступленія срока, съ взиманіемъ въ пользу Банка извѣстнаго процента за учетъ; б) *въ производствѣ ссудъ подъ залогъ товаровъ*.

Какъ та, такъ и другая операція по ссудамъ — краткосрочны и въ этомъ обстоятельствѣ заключается главное отличіе Коммерческаго Банка отъ Земскихъ Кредитныхъ Установленій. Онъ главнѣйше имѣетъ цѣлію ускорять обороты капиталовъ въ торговлѣ, преимущественно нуждающейся въ быстротѣ обращенія; поэтому самые залоги, обезпечивающіе его ссуды, совершенно иного свойства, нежели напримѣръ залоги Заемнаго Банка.

Прежнія Учетныя Конторы производили тѣ же операціи; но, не имѣвъ значительнаго капитала, не могли распространять своихъ оборотовъ соотвѣтственно потребностямъ торговли, потому что у насъ вообще Банки лишены были возможности, при существованіи ассигнаціи, выпускать собственные, кредитные билеты по мѣрѣ потребностей промышленности въ кредитѣ этихъ установленій, а должны были соразмѣрять свои операціи съ количествомъ наличнаго своего капитала, весьма притомъ ограниченнаго. При образованіи Коммерческаго Бан-

ка Правительство имѣло цѣлію отстранить это неудобство открытіемъ въ Банкѣ пріема вкладовъ для раздачи частныхъ капиталовъ, подъ своею отвѣтственностію, на пособіе и нужды торговли. Для привлеченія ихъ въ Банкъ назначены были проценты, опредѣлены правила ихъ употребленія, и введена публичность въ операціяхъ. Такимъ образомъ новому Банку дана была возможность распространять свои обороты вкладами и усугублять свои средства скоростію обращенія, основаннаго на краткосрочности самихъ операцій. На этомъ основаніи Коммерческій Банкъ былъ только посредникомъ между частными капиталистами, или кредиторами, и частными же заемщиками, или должниками, и самъ имѣлъ двоякое значеніе кредитора и должника.

Потребности торговой промышленности въ наличныхъ капиталахъ и польза, принесенная Банкомъ въ первый же годъ его учрежденія, побудили Правительство распространить пособіе, доставляемое Банкомъ, на разные пункты Имперіи. Съ этою цѣлію открываемы были постепенно Конторы Банка въ разныхъ городахъ. Въ 1818 г. учреждена Контора 1-я въ Москвѣ; въ 1819 г. 2-я въ Архангельскѣ и 3-я въ Одессѣ; въ 1820 г. 4-я въ Ригѣ; въ 1821 г. 5-я въ Астрахани (закрытая въ 1831 г.); въ 1838 г. 6-я въ Кіевѣ; въ 1843 г. сначала въ видѣ опыта на 2 года, потомъ еще на 3 и окончательно утвержденная въ 1848 г. 7-я въ Харьковѣ и въ 1846 г. 8-я въ Екатеринбургѣ. Кромѣ того, на время ярмарокъ открываются Конторы временныя, отправляемыя изъ Коммерческаго Банка, 9-я въ Нижній Новгородъ съ 1821 г., потомъ 10-я съ 1841 г. въ Рыбинскъ, 11-я изъ Екатеринбургской Конторы съ 1846 г. въ Ирбить и 12-я изъ Харьковской Конторы въ Полтаву съ 1852 года.

Первоначально Банкъ производилъ только операціи учета векселей и товаровъ и принималъ вклады; но впослѣдствіи оказывалось необходимымъ, для доставленія обращенія посту-

ка Правительство имѣло цѣлію отстранить это неудобство открытіемъ въ Банкѣ пріема вкладовъ для раздачи частныхъ капиталовъ, подъ своею отвѣтственностію, на пособіе и нужды торговли. Для привлеченія ихъ въ Банкъ назначены были проценты, опредѣлены правила ихъ употребленія, и введена публичность въ операціяхъ. Такимъ образомъ новому Банку дана была возможность распространять свои обороты вкладами и усугублять свои средства скоростію обращенія, основаннаго на краткосрочности самихъ операцій. На этомъ основаніи Коммерческій Банкъ былъ только посредникомъ между частными капиталистами, или кредиторами, и частными же заемщиками, или должниками, и самъ имѣлъ двоякое значеніе кредитора и должника.

Потребности торговой промышленности въ наличныхъ капиталахъ и польза, принесенная Банкомъ въ первый же годъ его учрежденія, побудили Правительство распространить пособіе, доставляемое Банкомъ, на разные пункты Имперіи. Съ этою цѣлію открываемы были постепенно Конторы Банка въ разныхъ городахъ. Въ 1818 г. учреждена Контора 1-я въ Москвѣ; въ 1819 г. 2-я въ Архангельскѣ и 3-я въ Одессѣ; въ 1820 г. 4-я въ Ригѣ; въ 1821 г. 5-я въ Астрахани (закрытая въ 1831 г.); въ 1838 г. 6-я въ Кіевѣ; въ 1843 г. сначала въ видѣ опыта на 2 года, потомъ еще на 3 и окончательно утвержденная въ 1848 г. 7-я въ Харьковѣ и въ 1846 г. 8-я въ Екатеринбургѣ. Кромѣ того, на время ярмарокъ открываются Конторы временныя, отправляемыя изъ Коммерческаго Банка, 9-я въ Нижній Новгородъ съ 1821 г., потомъ 10-я съ 1841 г. въ Рыбинскъ, 11-я изъ Екатеринбургской Конторы съ 1846 г. въ Ирбить и 12-я изъ Харьковской Конторы въ Полтаву съ 1852 года.

Первоначально Банкъ производилъ только операціи учета векселей и товаровъ и принималъ вклады; но впослѣдствіи оказывалось необходимымъ, для доставленія обращенія посту-

павшимъ вкладамъ и для полученія на нихъ процентовъ, вводить новыя операціи, предоставлять одне изъ нихъ исключительно нѣкоторымъ Конторамъ, а другія ограничивать однимъ Банкомъ.

Всѣ эти операціи будутъ разсмотрѣны нами въ той же послѣдовательности, какъ онѣ были вводимы по распоряженію Правительства.

Дѣйствія Банка начались съ 1 января 1818 г. Изъ вкладовъ, внесенныхъ въ Банкъ, только поступившіе для обращенія изъ процентовъ, вмѣстѣ съ собственнымъ капиталомъ Банка, составляли средства его, которыми онъ долженъ былъ достигать предназначенной ему цѣли: служить пособіемъ для оживленія торговыхъ оборотовъ.

Собственный его капиталъ, по достиженіи назначеннаго ему размѣра 30 мил. руб. асс. и по составленіи при немъ впослѣдствіи, при графѣ Канкринѣ, резервнаго капитала, не представлялъ замѣчательнаго движенія въ развитіи, за обращеніемъ получаемыхъ прибылей въ пользу Казначейства. Посему самое движеніе и обороты этого капитала не представляютъ ничего любопытнаго для подробнаго изслѣдованія. Весь онъ раздѣленъ былъ между Конторами Банка, которыя давали ему обращеніе, согласно своимъ уставамъ; Банкъ же исключительно производилъ операціи вкладами.

Вклады для храненія и трансферта, въ которомъ заключаются и переводы суммъ, имѣютъ спеціальное назначеніе и поступаютъ въ Банкъ или съ цѣлію временнаго и краткосрочнаго храненія, или скоро наступающей уплаты по трансферту или по переводамъ. Получая извѣстный процентъ за храненіе первыхъ изъ нихъ, Банкъ оставляетъ ихъ у себя безъ всякаго движенія.

Трансфертные вклады, значительные по суммѣ капиталовъ, поступающихъ въ теченіе года по этому разряду, ставятъ Банкъ

павшимъ вкладамъ и для полученія на нихъ процентовъ, вводить новыя операціи, предоставлять одне изъ нихъ исключительно нѣкоторымъ Конторамъ, а другія ограничивать однимъ Банкомъ.

Всѣ эти операціи будутъ разсмотрѣны нами въ той же послѣдовательности, какъ онѣ были вводимы по распоряженію Правительства.

Дѣйствія Банка начались съ 1 января 1818 г. Изъ вкладовъ, внесенныхъ въ Банкъ, только поступившіе для обращенія изъ процентовъ, вмѣстѣ съ собственнымъ капиталомъ Банка, составляли средства его, которыми онъ долженъ былъ достигать предназначенной ему цѣли: служить пособіемъ для оживленія торговыхъ оборотовъ.

Собственный его капиталъ, по достиженіи назначеннаго ему размѣра 30 мил. руб. асс. и по составленіи при немъ впослѣдствіи, при графѣ Канкринѣ, резервнаго капитала, не представлялъ замѣчательнаго движенія въ развитіи, за обращеніемъ получаемыхъ прибылей въ пользу Казначейства. Посему самое движеніе и обороты этого капитала не представляютъ ничего любопытнаго для подробнаго изслѣдованія. Весь онъ раздѣленъ былъ между Конторами Банка, которыя давали ему обращеніе, согласно своимъ уставамъ; Банкъ же исключительно производилъ операціи вкладами.

Вклады для храненія и трансферта, въ которомъ заключаются и переводы суммъ, имѣютъ спеціальное назначеніе и поступаютъ въ Банкъ или съ цѣлію временнаго и краткосрочнаго храненія, или скоро наступающей уплаты по трансферту или по переводамъ. Получая извѣстный процентъ за храненіе первыхъ изъ нихъ, Банкъ оставляетъ ихъ у себя безъ всякаго движенія.

Трансфертные вклады, значительные по суммѣ капиталовъ, поступающихъ въ теченіе года по этому разряду, ставятъ Банкъ

въ необходимость держать въ кассѣ постоянно свободными капиталы, которыми онъ долженъ удовлетворять назначаемые вкладчиками этого разряда платежи и переводы. Въ этомъ же разрядѣ вкладовъ самъ Банкъ означаетъ переводимыя взаимно имъ и Конторами суммы, предназначаемыя къ уплатѣ въ томъ или другомъ городѣ, гдѣ находятся Конторы. Поэтому значеніе этихъ вкладовъ совершенно спеціяльное и обороты ихъ опредѣляются самимъ назначеніемъ вкладчиковъ для извѣстной цѣли. Такимъ образомъ для изслѣдованія собственно средствъ Коммерческаго Банка должно начать изученіе съ вкладовъ, вносимыхъ въ Банкъ изъ полученія процентовъ.

Въ составленной таблицѣ по этой операціи обозначены, начиная съ 1818 г. за каждый годъ: поступленіе, обратное востребованіе, состояніе вкладовъ, суммы выданныхъ впродолженіе года и суммы накопившихся на капиталы и не взятыхъ вкладчиками процентовъ. Эти послѣднія показываются по отчетамъ Банка отдѣльно, безъ причисленія за каждый годъ къ капиталу, какъ это дѣлается въ Заемномъ Банкѣ.

ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ ВЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ И КОНТОРАХЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на возвращен. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
1818	Банк. 7.826,763	4.873,852	41,950	61,444	2.952,913
1819	« 14.967,000	6.432,000	118,679	297,916	11.488,000
1820	« 15.833,014	10.365,870	341,130	720;407	16.975,000
	Од.К. 325,963	133.482	1,888	3,577	190,480
	16.158,977	10.501,352	343,018	723,984	17.165,480
1821	Банк. 19.494,334	26,653,035	1.056,498	469,552	10.174,154
	Од.К. 949,828	527,981	15,086	11,912	612,327
	20.444,162	27.181,016	1.071,584	481,464	10.786,481
1822	Банк. 11.210,242	8.653,033	346,423	668,634	12.456,030
	Од.К. 1.169,017	889,972	30.682	28,364	877,866
	12.379,259	9.543,025	377.105	696,998	13.333,896

въ необходимость держать въ кассѣ постоянно свободными капиталы, которыми онъ долженъ удовлетворять назначаемые вкладчиками этого разряда платежи и переводы. Въ этомъ же разрядѣ вкладовъ самъ Банкъ означаетъ переводимыя взаимно имъ и Конторами суммы, предназначаемыя къ уплатѣ въ томъ или другомъ городѣ, гдѣ находятся Конторы. Поэтому значеніе этихъ вкладовъ совершенно спеціяльное и обороты ихъ опредѣляются самимъ назначеніемъ вкладчиковъ для извѣстной цѣли. Такимъ образомъ для изслѣдованія собственно средствъ Коммерческаго Банка должно начать изученіе съ вкладовъ, вносимыхъ въ Банкъ изъ полученія процентовъ.

Въ составленной таблицѣ по этой операціи обозначены, начиная съ 1818 г. за каждый годъ: поступленіе, обратное востребованіе, состояніе вкладовъ, суммы выданныхъ впродолженіе года и суммы накопившихся на капиталы и не взятыхъ вкладчиками процентовъ. Эти послѣднія показываются по отчетамъ Банка отдѣльно, безъ причисленія за каждый годъ къ капиталу, какъ это дѣлается въ Заемномъ Банкѣ.

ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ ВЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ И КОНТОРАХЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на возвращен. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
1818	Банк. 7.826,763	4.873,852	41,950	61,444	2.952,913
1819	« 14.967,000	6.432,000	118,679	297,916	11.488,000
1820	« 15.833,014	10.365,870	341,130	720,407	16.975,000
	Од.К. 325,963	133.482	1,888	3,577	190,480
	16.158,977	10.501,352	343,018	723,984	17.165,480
1821	Банк. 19.494,334	26,653,035	1.056,498	469,552	10.174,154
	Од.К. 949,828	527,981	15,086	11,912	612,327
	20.444,162	27.181,016	1.071,584	481,464	10.786,481
1822	Банк. 11.210,242	8.653,033	346,423	668,634	12.456,030
	Од.К. 1.169,017	889,972	30.682	28,364	877,866
	12.379,259	9.543,025	377.105	696,998	13.333,896

Годы.		Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на возвращен. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
1823	Банк.	17.583,785	12.382,484	504,918	1.066,947	17.712,331
	Од. К.	1.403,281	752,411	43,031	32,548	1,527,961
		18.987,066	13.134,895	547,949	1.099,495	19.240,292
1824	Банк.	18.204,680	14.314,939	716,719	1.464,937	22.607,073
	Од. К.	1.619,186	1.385,657	79,731	43,028	1.764,490
		19.823,866	15.700,596	796,450	1.507,965	24.371,563
1825	Банк.	16.818,512	14.533,810	747,249	1.960,131	24.891,753
	Од. К.	1.909,095	1.492,303	94,416	51,938	2.181,284
		18.727,607	16.026,113	841,665	2.012,069	28.073,037
1826	Банк.	18.240,783	15.278,607	914,517	2.572,129	27.853,930
	Од. К.	2.100,232	1.705,282	115,810	60,678	2.576,237
		20.341,015	16.983,889	1.030,327	2.632,807	30.430,187
1827	Банк.	18.801,879	14.716,830	1.081,116	3.082,205	31.939,000
	Од. К.	2.778,938	2.471,382	135.389	68,705	2,883,591
		21.580,817	17.188,412	1.216,505	3.150,910	34.822,591
1828	Банк.	14.304,735	13.667,827	1.065,230	3.800,432	32.375,909
	Од. К.	3,261,676	2.388,828	136,113	93,631	3.736,440
		17.566,411	16.056,655	1.201,343	3.896,063	36,332,349
1829	Банк.	15.861,904	9.368,850	919,350	4.840,436	39.068,957
	Од. К.	3.009,936	1.921,172	179,308	143,610	4.844,307
		18.870,940	11.290,022	1.098,658	4.984,046	43.913,264
1830	Банк.	18.177,890	18.607,467	1.738,280	4.985,721	38.638,379
	Од. К.	3,655,256	2.479,342	212,119	211,865	6.020,222
		21.833,146	21.086,810	1.950,399	5.197,586	44.658,601
1831	Банк.	12.628,140	16.093,301	1.761,059	4.821,440	35.174,218
	Од. К.	2.601,368	2.122,004	211,865	242,391	6,499,642
		15.229,508	18.215,305	1.972,924	5.063,831	41.673,860
1832	Банк.	13.027,259	12.065,622	1.291,411	5.167,130	38.135,855
	Од. К.	2.767,477	2.283,790	242,391	235,216	6.983,328
		17.794,736	14.349,412	1.533,802	5.402,347	45.119,183
1833	Банк.	18.651,066	12.522,328	1.185,633	5.809,851	44.264,593
	Од. К.	3.406,217	2.961,901	235,216	263.207	7.427,644
		22.057,284	15.484,230	1.420,852	6.072,058	51.692,237
1834	Банк.	19.311,427	14.966,039	1.336,851	6.544,539	48.609,982
	Од. К.	3.668,488	2.848,936	263,207	254,873	8.247,224
		22.979,915	17.814,975	1.600,058	6.799,412	56.857,206
1835	Банк.	24.938,197	17.038,884	1.444,120	7.501,963	56.509,295
	Од. К.	3.690,567	2.556,104	254,873	277,467	9.381,684
		28.628,764	19.594,989	1.698,993	7.779,431	65.890,979

Годы.		Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на возвращен. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
1823	Банк.	17.583,785	12.382,484	504,918	1.066,947	17.712,331
	Од. К.	1.403,281	752,411	43,031	32,548	1,527,961
		18.987,066	13.134,895	547,949	1.099,495	19.240,292
1824	Банк.	18.204,680	14.314,939	716,719	1.464,937	22.607,073
	Од. К.	1.619,186	1.385,657	79,731	43,028	1.764,490
		19.823,866	15.700,596	796,450	1.507,965	24.371,563
1825	Банк.	16.818,512	14.533,810	747,249	1.960,131	24.891,753
	Од. К.	1.909,095	1.492,303	94,416	51,938	2.181,284
		18.727,607	16.026,113	841,665	2.012,069	28.073,037
1826	Банк.	18.240,783	15.278,607	914,517	2.572,129	27.853,930
	Од. К.	2.100,232	1.705,282	115,810	60,678	2.576,237
		20.341,015	16.983,889	1.030,327	2.632,807	30.430,187
1827	Банк.	18.801,879	14.716,830	1.081,116	3.082,205	31.939,000
	Од. К.	2.778,938	2.471,382	135.389	68,705	2,883,591
		21.580,817	17.188,412	1.216,505	3.150,910	34.822,591
1828	Банк.	14.304,735	13.667,827	1.065,230	3.800,432	32.375,909
	Од. К.	3,261,676	2.388,828	136,113	93,631	3.736,440
		17.566,411	16.056,655	1.201,343	3.896,063	36,332,349
1829	Банк.	15.861,904	9.368,850	919,350	4.840,436	39.068,957
	Од. К.	3.009,936	1.921,172	179,308	143,610	4.844,307
		18.870,940	11.290,022	1.098,658	4.984,046	43.913,264
1830	Банк.	18.177,890	18.607,467	1.738,280	4.985,721	38.638,379
	Од. К.	3,655,256	2.479,342	212,119	211,865	6.020,222
		21.833,146	21.086,810	1.950,399	5.197,586	44.658,601
1831	Банк.	12.628,140	16.093,301	1.761,059	4.821,440	35.174,218
	Од. К.	2.601,368	2.122,004	211,865	242,391	6,499,642
		15.229,508	18.215,305	1.972,924	5.063,831	41.673,860
1832	Банк.	15.027,259	12.065,622	1.291,411	5.167,130	38.135,855
	Од. К.	2.767,477	2.283,790	242,391	235,216	6.983,328
		17.794,736	14.349,412	1.533,802	5.402,347	45.119,183
1833	Банк.	18.651,066	12.522,328	1.185,633	5.809,851	44.264,593
	Од. К.	3.406,217	2.961,901	235,216	263.207	7.427,644
		22.057,284	15.484,230	1.420,852	6.072,058	51.692,237
1834	Банк.	19.311,427	14.966,039	1.336,851	6.544,539	48.609,982
	Од. К.	3.668,488	2.848,936	263,207	254,873	8.247,224
		22.979,915	17.814,975	1.600,058	6.799,412	56.857,206
1835	Банк.	24.938,197	17.038,884	1.444,120	7.501,963	56.509,295
	Од. К.	3.690,567	2.556,104	254,873	277,467	9.381,684
		28.628,764	19.594,989	1.698,993	7.779,431	65.890,979

Годы.	Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на возвращен. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
1836	Банк. 22.304,276	19.928,521	1.611,431	8.502,877	58.883,050
	Од. К. 3.294,628	2.701,052	277,467	405,226	9.973.260
	25.598,905	22.629,573	1.888,898	8.908,104	68.860,310
1837	Банк. 24.495,351	18.788,206	1.960,998	9.361,260	64.592,294
	Од. К. 4.013,585	2.719,353	286,367	501,237	11.269,493
	28.508,936	21.507,559	2.247,366	9.862,497	75.861,788
1838	Банк. 25.835,018	21.872,610	2.052,844	10.360,111	68.574,702
	Од, К. 4.196,402	4.103,803	501,237	332,035	11.360,092
	30.031,420	25.977,413	2.554,082	10.692,147	79.934,794
1839	Банк. 32.594,121	25.043,154	2.338,923	11.271,127	76.125,669
	Од. К. 4.815,471	3.432,412	332,035	305,717	13.043,150
	37.409,593	28.175,567	2.670,960	11.576,844	89.168,820
1840	Банк. 31.662,963	26.991,096	2.898,117	11.945,410	80.797,539
	Од. К. 5.298,451	4.754,594	305,717	477,048	13.587,007
	Кіев. К. 1.562,451	180,085		48,388	1.382,366
	38.523,869	31.925,776	3.203,834	12.470,847	95.766,913
1841	Банк. 27.511,440	24.876,222	2.281,377	13.335,090	83.432,757
	Од. К. 4.094,988	4.626,074	542.321	490,724	13.035,920
	Кіев.К. 1.965,187	989,693	32,888	82,557	2.357,860
	33.571,616	30.491,989	2.856,587	13.908,373	98.846,539
1842	Банк. 29.961,823	20.826,040	2.426,349	14.929,293	92.568,540
	Од. К. 5.011,103	3.601,111	532,198	524,634	14.465,913
	К. К. 2.418,156	1.283,594	50,618	116,955	3.492,422
	37.391,083	25.710,746	3.009,166	15.570,884	110.526,876
1843	Банк. 31.810,688	28.950,190	2.844,224	16.422,263	93.429.039
	Од. К. 6.126,038	4.313,058	586,128	562,777	16.278.893
	Кіев.К. 2.760,592	1.393,395	72,243	174,710	4.859,618
	40.697,319	34.656,644	3.502,598	17.159,750	116.567,551
1844	Банк. 30.689,303	26.050,596	2.965,304	17.956,423	100.067,748
	Од. К. 6.124,087	4.606,062	665,043	632,292	17.796,918
	Кіев.К. 2.358,863	2.019,256	115,880	195,314	5.199,225
	39.172,256	32.675,915	3.746,227	18.784,230	123.063,892
1845	Банк. 31.817,750	30.457,427	3.679,378	19.016,969	101.428,070
	Од. К. 6.836,464	6.120,355	715,329	655,852	18.513,027
	Кіев.К. 2.710,637	2.131,910	146,551	228,084	5.777.932
	41.364,852	38.709,694	4.541,259	19.900,906	125.719,050
1846	Банк. 34.865,566	31.213,612	3.204,456	20.745,217	105.080,025
	Од. К. 7.418,399	6.742,304	760,803	378,479	19.189,122
	Кіев.К. 2.891,095	2.008,544	123,321	585,620	6.660,503
	45.175,062	39.964,461	4.088,581	21.709,317	130.929,651

Годы.		Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на возвращен. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
1836	Банк.	22.304,276	19.928,521	1.611,431	8.502,877	58.883,050
	Од. К.	3.294,628	2.701,052	277,467	405,226	9.975,260
		25.598,905	22.629,573	1.888,898	8.908,104	68.860,310
1837	Банк.	24.495,351	18.788,206	1.960,998	9.361,260	64.592,294
	Од. К.	4.013,585	2.719,353	286,367	501,237	11.269,493
		28.508,936	21.507,559	2.247,366	9.862,497	75.861,788
1838	Банк.	25.835,018	21.872,610	2.052,844	10.360,111	68.574,702
	Од. К.	4.196,402	4.103,803	501,237	332,035	11.360,092
		30.031,420	25.977,413	2.554,082	10.692,147	79.934,794
1839	Банк.	32.594,121	25.043,154	2.338,923	11.271,127	76.125,669
	Од. К.	4.815,471	3.432,412	332,035	305,717	13.043,150
		37.409,593	28.175,567	2.670,960	11.576,844	89.168,820
1840	Банк.	31.662,963	26.991,096	2.898,117	11.945,410	80.797,539
	Од. К.	5.298,451	4.754,594	305,717	477,048	13.587,007
	Кіев. К.	1.562,451	180,085		48,388	1.382,366
		38.523,869	31.925,776	3.203,834	12.470,847	95.766,913
1841	Банк.	27.511,440	24.876,222	2.281,377	13.335,090	83.432,757
	Од. К.	4.094,988	4.626,074	542.321	490,724	13.035,920
	Кіев. К.	1.965,187	989,693	32,888	82,557	2.357,860
		33.571,616	30.491,989	2.856,587	13.908,373	98.846,539
1842	Банк.	29.961,823	20.826,040	2.426,349	14.929,293	92.568,540
	Од. К.	5.011,103	3.601,111	532,198	524,634	14.465,913
	К. К.	2.418,156	1.283,594	50,618	116,955	3.492,422
		37.391,083	25.710,746	3.009,166	15.570,884	110.526,876
1843	Банк.	31.810,688	28.950,190	2.844,224	16.422,263	93.429.039
	Од. К.	6.126,038	4.313,058	586,128	562,777	16.278.893
	Кіев. К.	2.760,592	1.393,395	72,243	174,710	4.859,618
		40.697,319	34.656,644	3.502,598	17.159,750	116.567,551
1844	Банк.	30.689,303	26.050,596	2.965,304	17.956,423	100.067,748
	Од. К.	6.124,087	4.606,062	665,043	632,292	17.796,918
	Кіев. К.	2.358,863	2.019,256	115,880	195,314	5.199,225
		39.172,256	32.675,915	3.746,227	18.784,230	123.063,892
1845	Банк.	31.817,750	30.457,427	3.679,378	19.016,969	101.428,070
	Од. К.	6.836,464	6.120,355	715,329	655,852	18.513,027
	Кіев. К.	2.710,637	2.131,910	146,551	228,084	5.777.932
		41.364,852	38.709,694	4.541,259	19.900,906	125.719,050
1846	Банк.	34.865,566	31.213,612	3.204,456	20.745,217	103.080,025
	Од. К.	7.418,399	6.742,304	760,803	378,479	19.189,122
	Кіев. К.	2.891,095	2.008,544	123,321	585,620	6.660,503
		45.175,062	39.964,461	4.088,581	21.709,317	130.929,651

Годы.	Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на невозвращ. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
	Банк. 37.394,291	28.703,649	3.358,936	22.524,828	113.770,668
1847	Од. К. 11.020,439	5.363,945	775,226	479,706	24.845,616
	Кіев. К. 3.652,240	1.989,569	163,607	746,951	8.323,174
	52.066,971	36.057,164	4.297,770	23.751,486	146.939,458
	Банк. 40.054,281	33.540,017	5.287,037	22.711,869	120.284,932
1848	Од. К. 11.425,284	8.775,408	998,706	513,398	27.495,491
	Кіев. К. 3.657,335	3.029,903	244,159	871,709	8.950,606
	55.136,900	45,343,329	6.529,902	24.156,977	156.731,029
	Банк. 39.829,526	31.311,459	4.536,517	24.108,777	128.802,999
1849	Од. К. 10.097,876	8.989,200	1.117,987	535,438	28.604,167
	К. К. 5.302,293	2.749,578	260,616	1.011,449	9.503,321
	53.229,697	43.050,238	5,915,121	25.675,665	166.910,488
	Банк. 41.948,778	33.966,301	5.360,972	24.955,142	136.785,476
1850	Од. К. 9.365,869	9.457,493	1.140,624	547,745	28.512,544
	К. К. 3.465,421	3.268,702	270,954	1.161,074	9.700,040
	54.780,070	46.692,497	6.772,551	26.663,961	174.998,061
	Банк. 45.227,814	37.539,633	5.225,231	26.358,142	144,473,657
1851	Од. К. 9.542,398	10.050,065	1.149,580	542,110	28.004,876
	К. К. 3.687,582	3.273,869	309,937	1.287,093	10.113,753
	58.457,794	50.863,568	6.684,749	28.187,349	182.592,287
1852	57.036,710	53.157,667	—	—	186.471,330

Изъ таблицы, въ которой всѣ суммы вкладовъ до 1840 г., состоявшія въ трехъ монетахъ, вычислены на серебро, а проценты выбраны изъ отчетовъ Банка и Конторъ о прибыляхъ, видно, что капиталы вкладовъ не раздѣляются по принадлежности. Поэтому нельзя сдѣлать заключенія о томъ, сколько между ними находится капиталовъ казенныхъ и сколько частныхъ. Должно полагать, что въ этотъ Банкъ вносятся преимущественно капиталы частные и общественные, потому что казенные, еще до основанія Коммерческаго Банка, получили уже привычное направленіе въ другія Кредитныя Установленія.

Конторы, составляя вмѣстѣ съ Банкомъ одно учрежденіе и дѣйствуя его капиталомъ, естественно распространяютъ на него

Годы.	Принято.	Возвращено.	Выдано проц. на невозвращ. вклады.	Остается въ Б. проц. на невостреб. капитал.	Остается капиталовъ.
	Банк. 37.394,291	28.703,649	3.358,936	22.524,828	113.770,668
1847	Од. К. 11.020,439	5.363,945	775,226	479,706	24.845,616
	Кіев. К. 3.652,240	1.989,569	163,607	746,951	8.323,174
	52.066,971	36.057,164	4.297,770	23.751,486	146.939,458
	Банк. 40.054,281	33.540,017	5.287,037	22.711,869	120.284,932
1848	Од. К. 11.425,284	8.775,408	998,706	513,398	27.495,491
	Кіев. К. 3.657,335	3.029,903	244,159	871,709	8.950,606
	55.136,900	45,343,329	6.529,902	24.156,977	156.731,029
	Банк. 39.829,526	31.311,459	4.536,517	24.108,777	128.802,999
1849	Од. К. 10.097,876	8.989,200	1.117,987	535,438	28.604,167
	К. К. 5.302,293	2.749,578	260,616	1.011,449	9.503,321
	53.229,697	43.050,238	5,915,121	25.675,665	166.910,488
	Банк. 41.948,778	33.966,301	5.360,972	24.955,142	136.785,476
1850	Од. К. 9.365,869	9.457,493	1.140,624	547,745	28.512,544
	К. К. 3.465,421	3.268,702	270,954	1.161,074	9.700,040
	54.780,070	46.692,497	6.772,551	26.663,961	174.998,061
	Банк. 45.227,814	37.539,633	5.225,231	26.358,142	144,473,657
1851	Од. К. 9.342,398	10.050,065	1.149,580	542,110	28.004,876
	К. К. 3.687,582	3.273,869	309,937	1.287,093	10.113,753
	58.457,794	50.863,568	6.684,749	28.187,349	182.592,287
1852	57.036,710	53.157,667	—	—	186.471,330

Изъ таблицы, въ которой всѣ суммы вкладовъ до 1840 г., состоявшія въ трехъ монетахъ, вычислены на серебро, а проценты выбраны изъ отчетовъ Банка и Конторъ о прибыляхъ, видно, что капиталы вкладовъ не раздѣляются по принадлежности. Поэтому нельзя сдѣлать заключенія о томъ, сколько между ними находится капиталовъ казенныхъ и сколько частныхъ. Должно полагать, что въ этотъ Банкъ вносятся преимущественно капиталы частные и общественные, потому что казенные, еще до основанія Коммерческаго Банка, получили уже привычное направленіе въ другія Кредитныя Установленія.

Конторы, составляя вмѣстѣ съ Банкомъ одно учрежденіе и дѣйствуя его капиталомъ, естественно распространяютъ на него

свои прибыли, или случающіеся убытки. Поэтому суммы процентовъ, причитающихся за каждый годъ на вклады по Конторамъ, означены въ предлагаемыхъ таблицахъ изъ общаго счета о прибыляхъ по вѣдомству Банка, безъ соображенія о томъ, сколько дѣйствительно каждая Контора получила прибылей и могла ли она изъ собственныхъ своихъ оборотовъ удѣлить достаточное количество процентовъ для удовлетворенія вкладчиковъ.

Въ первый годъ открытія Коммерческаго Банка внесено было вкладовъ всего 7.826,765 р. сер. Изъ этого числа востребовано въ тотъ же годъ 4.873,852 р. и осталось въ Банкѣ 2.952,913 р. сер. Въ слѣдующій годъ внесено было капиталовъ около 15 мил. р. сер.; въ 1820 г., послѣ открытія Одесской Конторы, которой также предоставлено было принимать процентные вклады, въ самый Банкъ и Контору поступило болѣе 16 мил. руб., а къ концу года въ вѣдомствѣ Коммерческаго Банка оставалось капиталовъ болѣе 17 мил. руб. сер. Замѣчательно, что ежегодныя востребованія капиталовъ изъ Банка, хотя сравнительно мѣньшія противъ взносовъ, увеличивались соразмѣрно съ ними. Процентовъ на вклады, лежавшіе въ самомъ Банкѣ, причитывалось въ 1820 г. болѣе 720,000 р. Эта цифра объясняетъ отчасти среднее время пребыванія капиталовъ и удостовѣряетъ, что вклады въ немъ, вообще въ первые годы, не оставались долго безъ востребованія, а смѣнялись новыми, по мѣрѣ того, какъ достигали срока, съ котораго Банкъ производилъ платежъ процентовъ. Слѣдующій 1821 г. замѣчателенъ былъ особеннымъ востребованіемъ капиталовъ: внесено было болѣе 20 мил. р. сер., но въ то же время востребовано болѣе 27 мил. При этомъ, вмѣстѣ съ капиталами, Банкъ выплатилъ слѣдовавшихъ на нихъ процентовъ 1.071,584 руб. Эта сумма, составляя по тогдашнимъ правиламъ $5\frac{0}{0}$, свидѣтельствуетъ, что среднимъ числомъ эти 27 мил. пробыли въ Банкѣ нѣсколько болѣе $9\frac{1}{2}$ мѣсяцовъ. Такіе факты, повторяв-

свои прибыли, или случающіеся убытки. Поэтому суммы процентовъ, причитающихся за каждый годъ на вклады по Конторамъ, означены въ предлагаемыхъ таблицахъ изъ общаго счета о прибыляхъ по вѣдомству Банка, безъ соображенія о томъ, сколько дѣйствительно каждая Контора получила прибылей и могла ли она изъ собственныхъ своихъ оборотовъ удѣлить достаточное количество процентовъ для удовлетворенія вкладчиковъ.

Въ первый годъ открытія Коммерческаго Банка внесено было вкладовъ всего 7.826,765 р. сер. Изъ этого числа востребовано въ тотъ же годъ 4.873,852 р. и осталось въ Банкѣ 2.952,913 р. сер. Въ слѣдующій годъ внесено было капиталовъ около 15 мил. р. сер.; въ 1820 г., послѣ открытія Одесской Конторы, которой также предоставлено было принимать процентные вклады, въ самый Банкъ и Контору поступило болѣе 16 мил. руб., а къ концу года въ вѣдомствѣ Коммерческаго Банка оставалось капиталовъ болѣе 17 мил. руб. сер. Замѣчательно, что ежегодныя востребованія капиталовъ изъ Банка, хотя сравнительно мѣньшія противъ взносовъ, увеличивались соразмѣрно съ ними. Процентовъ на вклады, лежавшіе въ самомъ Банкѣ, причитывалось въ 1820 г. болѣе 720,000 р. Эта цифра объясняетъ отчасти среднее время пребыванія капиталовъ и удостовѣряетъ, что вклады въ немъ, вообще въ первые годы, не оставались долго безъ востребованія, а смѣнялись новыми, по мѣрѣ того, какъ достигали срока, съ котораго Банкъ производилъ платежъ процентовъ. Слѣдующій 1821 г. замѣчателенъ былъ особеннымъ востребованіемъ капиталовъ: внесено было болѣе 20 мил. р. сер., но въ то же время востребовано болѣе 27 мил. При этомъ, вмѣстѣ съ капиталами, Банкъ выплатилъ слѣдовавшихъ на нихъ процентовъ 1.071,584 руб. Эта сумма, составляя по тогдашнимъ правиламъ $5\frac{0}{0}$, свидѣтельствуетъ, что среднимъ числомъ эти 27 мил. пробыли въ Банкѣ нѣсколько болѣе $9\frac{1}{2}$ мѣсяцовъ. Такіе факты, повторяв-

шіеся въ Коммерческомъ Банкѣ впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, доказываютъ, что большинство въ него вступившихъ вкладовъ принадлежало частнымъ лицамъ, которыя искали производительнаго помѣщенія своимъ свободнымъ капиталамъ и вносили ихъ въ Банкъ на довольно короткіе сроки, за выжиданіемъ болѣе выгоднаго оборота.

За такимъ востребованіемъ вкладовъ, оставалось къ 1822 г. всего 10.786,481 р. и причиталось на нихъ процентовъ только 481,464 р. сер., т. е. среднимъ числомъ не болѣе, какъ за $10\frac{1}{2}$ мѣсяцовъ.

Съ 1822 г., замѣчается болѣе правильное движеніе въ пріумноженіи вкладовъ и въ постоянствѣ ихъ пребыванія въ Банкѣ. Перевѣсъ вкладовъ передъ востребованіями увеличивалъ постоянно и болѣе равномѣрно сумму остававшихся вкладовъ и слѣдовавшихъ на нихъ процентовъ.

Къ концу 1825 г., вклады достигли въ Банкѣ до 27 м. р. сер.; ежегодные взносы впродолженіе этого времени простирались отъ 18 до 20 мил., а востребованія отъ 13 до 16 мил.; сумма вкладовъ, остававшихся въ Банкѣ къ концу каждаго года, постоянно увеличивалась на 3 и до 6 мил. р. сер. Съ 1825 до 1837 г. включительно, ежегодные взносы опять увеличились и составляли среднимъ числомъ отъ 20 до 30 мил. руб.; обратныя востребованія достигали до 20 и болѣе мил. руб.; остававшаяся сумма вкладовъ постепенно возрастала и дошла къ 1839 г. до 80 м. руб.; изъ этого числа болѣе $68\frac{1}{2}$ мил. р. сер. въ самомъ Банкѣ. Въ 1838 г., процентовъ на эти вклады причиталось уже болѣе 10.360,000 р. сер., такъ что, среднимъ числомъ, постоянное пребываніе этихъ вкладовъ въ Банкѣ составляло болѣе 3 лѣтъ и 9 мѣсяцовъ. Одесская Контора, въ это время, считала внесенныхъ вкладовъ до 11.360,000 р. сер. Проценты на нихъ уплачивались постоянно изъ банковыхъ прибылей, за неполученіемъ ихъ самою Конторою. Это обстоятельство обнаруживается въ передвиженіи суммъ въ отчетахъ

шіеся въ Коммерческомъ Банкѣ впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, доказываютъ, что большинство въ него вступившихъ вкладовъ принадлежало частнымъ лицамъ, которыя искали производительнаго помѣщенія своимъ свободнымъ капиталамъ и вносили ихъ въ Банкъ на довольно короткіе сроки, за выжиданіемъ болѣе выгоднаго оборота.

За такимъ востребованіемъ вкладовъ, оставалось къ 1822 г. всего 10.786,481 р. и причиталось на нихъ процентовъ только 481,464 р. сер., т. е. среднимъ числомъ не болѣе, какъ за $10\frac{1}{2}$ мѣсяцовъ.

Съ 1822 г., замѣчается болѣе правильное движеніе въ пріумноженіи вкладовъ и въ постоянствѣ ихъ пребыванія въ Банкѣ. Перевѣсъ вкладовъ передъ востребованіями увеличивалъ постоянно и болѣе равномѣрно сумму остававшихся вкладовъ и слѣдовавшихъ на нихъ процентовъ.

Къ концу 1825 г., вклады достигли въ Банкѣ до 27 м. р. сер.; ежегодные взносы впродолженіе этого времени простирались отъ 18 до 20 мил., а востребованія отъ 13 до 16 мил.; сумма вкладовъ, остававшихся въ Банкѣ къ концу каждаго года, постоянно увеличивалась на 3 и до 6 мил. р. сер. Съ 1825 до 1837 г. включительно, ежегодные взносы опять увеличились и составляли среднимъ числомъ отъ 20 до 30 мил. руб.; обратныя востребованія достигали до 20 и болѣе мил. руб.; остававшаяся сумма вкладовъ постепенно возрастала и дошла къ 1839 г. до 80 м. руб.; изъ этого числа болѣе $68\frac{1}{2}$ мил. р. сер. въ самомъ Банкѣ. Въ 1838 г., процентовъ на эти вклады причиталось уже болѣе 10.360,000 р. сер., такъ что, среднимъ числомъ, постоянное пребываніе этихъ вкладовъ въ Банкѣ составляло болѣе 3 лѣтъ и 9 мѣсяцовъ. Одесская Контора, въ это время, считала внесенныхъ вкладовъ до 11.360,000 р. сер. Проценты на нихъ уплачивались постоянно изъ банковыхъ прибылей, за неполученіемъ ихъ самою Конторою. Это обстоятельство обнаруживается въ передвиженіи суммъ въ отчетахъ

Коммерческаго Банка по прибылямъ: количество процентовъ, причитающихся за одинъ годъ, идетъ по счету слѣдующаго года на удовлетвореніе процентами при выдачѣ вкладовъ. Оборотъ сей повторяется по таблицамъ отчетовъ Коммерческаго Банка впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ и объясняется счетомъ самого Банка съ Конторою, относительно уплаты изъ Банка въ счетъ слѣдуемыхъ изъ Конторы прибылей. Въ Одесской Конторѣ невыданные вкладчикамъ проценты причитываются въ концѣ года къ капиталамъ, а не означаются въ отдѣльномъ счетѣ, какъ по Банку.

Съ 1839 г. ежегодные взносы вкладовъ для обращенія изъ процентовъ возрастаютъ по одному Коммерческому Банку постепенно до 1850 г. отъ 30 до 40 м. р. сер. въ годъ, а вмѣстѣ съ Конторами Одесскою и Кіевскою, принимающею вклады съ 1840 г., доходятъ къ 1843 г. до 40 м. руб. и къ 1847 г. превышаютъ уже 50 м. руб. въ годъ. Въ то же время обратное движеніе вкладовъ изъ Банка, начиная съ 25 мил. въ 1838 г., доходитъ до 40 м. въ 1846 г., до 45 м. въ 1848 г. и болѣе чѣмъ до 50 мил. въ 1851 г. Вообще же разность между взносами и востребованіями, увеличивъ сумму вкладовъ и доведя ее до 80 мил. р. сер. въ 1838 г., постоянно усиливала итогъ оставшихся вкладовъ въ Банкѣ и Конторахъ, до настоящаго времени. Въ 1842 г. въ вѣдомствѣ всего Банка считалось ихъ 110.526,876 р. сер.; въ 1845 г. 130.939.458 р.; въ 1849 г. до 167 мил. и въ 1852 г. болѣе 186 мил. р. сер.

Изъ этой суммы, дѣйствительно внесенной вкладчиками, въ одномъ Коммерческомъ Банкѣ было (1851 г.) болѣе 144 мил. руб., искавшихъ обращенія въ операціяхъ Банка. За пребываніе ихъ въ немъ, слѣдовало причесть вкладчикамъ, накопившихся, не взятыхъ процентовъ, болѣе 20 мил. р. сер. по одному Банку, т. е. среднимъ числомъ болѣе, чѣмъ за 4 года.

Сумма процентовъ, выплачиваемыхъ ежегодно Банкомъ при возвратѣ капиталовъ, свидѣтельствуетъ тоже, что капиталы

Коммерческаго Банка по прибылямъ: количество процентовъ, причитающихся за одинъ годъ, идетъ по счету слѣдующаго года на удовлетвореніе процентами при выдачѣ вкладовъ. Оборотъ сей повторяется по таблицамъ отчетовъ Коммерческаго Банка впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ и объясняется счетомъ самого Банка съ Конторою, относительно уплаты изъ Банка въ счетъ слѣдуемыхъ изъ Конторы прибылей. Въ Одесской Конторѣ невыданные вкладчикамъ проценты причитываются въ концѣ года къ капиталамъ, а не означаются въ отдѣльномъ счетѣ, какъ по Банку.

Съ 1839 г. ежегодные взносы вкладовъ для обращенія изъ процентовъ возрастаютъ по одному Коммерческому Банку постепенно до 1850 г. отъ 30 до 40 м. р. сер. въ годъ, а вмѣстѣ съ Конторами Одесскою и Кіевскою, принимающею вклады съ 1840 г., доходятъ къ 1843 г. до 40 м. руб. и къ 1847 г. превышаютъ уже 50 м. руб. въ годъ. Въ то же время обратное движеніе вкладовъ изъ Банка, начиная съ 25 мил. въ 1838 г., доходитъ до 40 м. въ 1846 г., до 45 м. въ 1848 г. и болѣе чѣмъ до 50 мил. въ 1851 г. Вообще же разность между взносами и востребованіями, увеличивъ сумму вкладовъ и доведя ее до 80 мил. р. сер. въ 1838 г., постоянно усиливала итогъ оставшихся вкладовъ въ Банкѣ и Конторахъ, до настоящаго времени. Въ 1842 г. въ вѣдомствѣ всего Банка считалось ихъ 110.526,876 р. сер.; въ 1845 г. 130.939.458 р.; въ 1849 г. до 167 мил. и въ 1852 г. болѣе 186 мил. р. сер.

Изъ этой суммы, дѣйствительно внесенной вкладчиками, въ одномъ Коммерческомъ Банкѣ было (1851 г.) болѣе 144 мил. руб., искавшихъ обращенія въ операціяхъ Банка. За пребываніе ихъ въ немъ, слѣдовало причесть вкладчикамъ, накопившихся, не взятыхъ процентовъ, болѣе 20 мил. р. сер. по одному Банку, т. е. среднимъ числомъ болѣе, чѣмъ за 4 года.

Сумма процентовъ, выплачиваемыхъ ежегодно Банкомъ при возвратѣ капиталовъ, свидѣтельствуетъ тоже, что капиталы

требуются вкладчиками обратно уже послѣ болѣе продолжительнаго времени, по накопленіи на нихъ процентовъ. Такъ въ 1848 г. Банкъ выдалъ обратно $33\frac{1}{2}$ м. р. сер. и отсчиталъ на нихъ вкладчикамъ болѣе $5\frac{1}{4}$ м. р. сер. однихъ процентовъ, что̀ опредѣляетъ среднимъ числомъ время пребыванія вкладовъ болѣе, чѣмъ въ $3\frac{3}{4}$ года.

Такимъ образомъ Коммерческій Банкъ, устроенный въ 1817 году на томъ же основаніи для своихъ операцій, какъ и другія Кредитныя Установленія, съ пріемомъ вкладовъ частныхъ и казенныхъ за извѣстные проценты, успѣлъ съ теченіемъ времени свой оборотный капиталъ до 186 м. р. сер., не считая приращенія процентами.

Впрочемъ, здѣсь должно объяснить, какимъ образомъ могли рождаться капиталы, особенно же увеличиваться ежегодно для взноса въ это установленіе, и опредѣлить истинное значеніе количества ежегодно вносимыхъ капиталовъ. Въ Россіи вообще при оцѣнкѣ всякаго промышленнаго движенія слышны жалобы на недостатки капиталовъ; между тѣмъ съ перваго взгляда на ежегодное поступленіе вкладовъ въ наши Банки, казалось, должно бы заключить, что напротивъ свободные капиталы ростутъ съ каждымъ годомъ и въ пропорціи совершенно изумительной, особенно если принять въ соображеніе существованіе нѣсколькихъ Кредитныхъ Установленій для пріема вкладовъ, съ платою значительныхъ процентовъ по 4 со ста. Но замѣчаемое по этой операціи движеніе капиталовъ объясняетъ собою это кажущееся противорѣчіе.

Въ числѣ вкладовъ паходятся, въ особенности въ Коммерческомъ Банкѣ, значительные капиталы иностранные. Назначенные Банкомъ $4\,\frac{0}{0}$, сравнительно съ существующимъ въ другихъ государствахъ промышленнымъ процентомъ, представляютъ весьма порядочный доходъ для свободныхъ капиталовъ, которымъ высматривается, между тѣмъ, болѣе выгодное помѣ-

требуются вкладчиками обратно уже послѣ болѣе продолжительнаго времени, по накопленіи на нихъ процентовъ. Такъ въ 1848 г. Банкъ выдалъ обратно $33\frac{1}{2}$ м. р. сер. и отсчиталъ на нихъ вкладчикамъ болѣе $5\frac{1}{4}$ м. р. сер. однихъ процентовъ, что̀ опредѣляетъ среднимъ числомъ время пребыванія вкладовъ болѣе, чѣмъ въ $3\frac{3}{4}$ года.

Такимъ образомъ Коммерческій Банкъ, устроенный въ 1817 году на томъ же основаніи для своихъ операцій, какъ и другія Кредитныя Установленія, съ пріемомъ вкладовъ частныхъ и казенныхъ за извѣстные проценты, успѣлъ съ теченіемъ времени свой оборотный капиталъ до 186 м. р. сер., не считая приращенія процентами.

Впрочемъ, здѣсь должно объяснить, какимъ образомъ могли рождаться капиталы, особенно же увеличиваться ежегодно для взноса въ это установленіе, и опредѣлить истинное значеніе количества ежегодно вносимыхъ капиталовъ. Въ Россіи вообще при оцѣнкѣ всякаго промышленнаго движенія слышны жалобы на недостатки капиталовъ; между тѣмъ съ перваго взгляда на ежегодное поступленіе вкладовъ въ наши Банки, казалось, должно бы заключить, что напротивъ свободные капиталы ростутъ съ каждымъ годомъ и въ пропорціи совершенно изумительной, особенно если принять въ соображеніе существованіе нѣсколькихъ Кредитныхъ Установленій для пріема вкладовъ, съ платою значительныхъ процентовъ по 4 со ста. Но замѣчаемое по этой операціи движеніе капиталовъ объясняетъ собою это кажущееся противорѣчіе.

Въ числѣ вкладовъ паходятся, въ особенности въ Коммерческомъ Банкѣ, значительные капиталы иностранные. Назначенные Банкомъ $4\,\frac{0}{0}$, сравнительно съ существующимъ въ другихъ государствахъ промышленнымъ процентомъ, представляютъ весьма порядочный доходъ для свободныхъ капиталовъ, которымъ высматривается, между тѣмъ, болѣе выгодное помѣ-

щеніе. Въ этомъ можно удостовѣриться самымъ удобствомъ обращенія въ торговлѣ, за границею, билетовъ Коммерческаго Банка. Особенность платежа процентовъ, по прошествіи короткаго срока, 6 мѣсяцовъ со дня вклада, свойственная исключительно русскимъ Банкамъ, позволяетъ заключать, что иностранные капиталы, свободные впродолженіе 6 мѣсяцовъ, могутъ уже находить удобное и выгодное помѣщеніе у насъ въ Коммерческомъ Банкѣ.

Кромѣ того, самые русскіе капиталы, принимаемые въ довольно незначительныхъ размѣрахъ взноса, начиная съ 30 р. сер., собираются по мелочамъ отъ разныхъ сословій и скопляются въ значительныя суммы въ общемъ итогѣ вкладовъ. Притомъ капиталы торговыхъ обществъ, акціонерныхъ компаній, товариществъ, ученыхъ обществъ и др., составляя залогъ и обезпеченіе предпріятія, поступаютъ, на основаніи законовъ, въ Кредитныя Установленія и увеличиваютъ массы вкладовъ. Главнѣйшее же приращеніе въ самыхъ размѣрахъ ежегодныхъ взносовъ, постоянно возрастающихъ изъ года въ годъ, объясняется движеніемъ однѣхъ и тѣхъ же суммъ отъ вкладчиковъ въ Банкъ и обратно. Сумма ежегодныхъ вкладовъ представляетъ собою итогъ всѣхъ передвиженій, совершаемыхъ капиталами впродолженіе цѣлаго года: 1) изъ Банка къ вкладчикамъ: или для прибавки къ прежнимъ новыхъ капиталовъ, для округленія суммы, или для израсходованія части, или наконецъ для совокупленія нѣсколькихъ суммъ съ причитающимися процентами въ одну сумму и затѣмъ 2) обратно отъ вкладчиковъ въ Банкъ для взноса новыхъ или даже тѣхъ же самыхъ капиталовъ съ новаго срока, подобно новымъ вкладамъ. Поэтому нельзя еще въ одномъ увеличеніи размѣра ежегодныхъ взносовъ видѣть особенное возрастаніе капиталовъ, въ такой степени совершенно необъяснимое. Вообще при изслѣдованіи движенія по вкладамъ, въ нашихъ Кредитныхъ Установленіяхъ, слѣдуетъ постоянно припоминать, что вклады у насъ ежегодно

щеніе. Въ этомъ можно удостовѣриться самымъ удобствомъ обращенія въ торговлѣ, за границею, билетовъ Коммерческаго Банка. Особенность платежа процентовъ, по прошествіи короткаго срока, 6 мѣсяцовъ со дня вклада, свойственная исключительно русскимъ Банкамъ, позволяетъ заключать, что иностранные капиталы, свободные впродолженіе 6 мѣсяцовъ, могутъ уже находить удобное и выгодное помѣщеніе у насъ въ Коммерческомъ Банкѣ.

Кромѣ того, самые русскіе капиталы, принимаемые въ довольно незначительныхъ размѣрахъ взноса, начиная съ 30 р. сер., собираются по мелочамъ отъ разныхъ сословій и скопляются въ значительныя суммы въ общемъ итогѣ вкладовъ. Притомъ капиталы торговыхъ обществъ, акціонерныхъ компаній, товариществъ, ученыхъ обществъ и др., составляя залогъ и обезпеченіе предпріятія, поступаютъ, на основаніи законовъ, въ Кредитныя Установленія и увеличиваютъ массы вкладовъ. Главнѣйшее же приращеніе въ самыхъ размѣрахъ ежегодныхъ взносовъ, постоянно возрастающихъ изъ года въ годъ, объясняется движеніемъ однѣхъ и тѣхъ же суммъ отъ вкладчиковъ въ Банкъ и обратно. Сумма ежегодныхъ вкладовъ представляетъ собою итогъ всѣхъ передвиженій, совершаемыхъ капиталами впродолженіе цѣлаго года: 1) изъ Банка къ вкладчикамъ: или для прибавки къ прежнимъ новыхъ капиталовъ, для округленія суммы, или для израсходованія части, или наконецъ для совокупленія нѣсколькихъ суммъ съ причитающимися процентами въ одну сумму и затѣмъ 2) обратно отъ вкладчиковъ въ Банкъ для взноса новыхъ или даже тѣхъ же самыхъ капиталовъ съ новаго срока, подобно новымъ вкладамъ. Поэтому нельзя еще въ одномъ увеличеніи размѣра ежегодныхъ взносовъ видѣть особенное возрастаніе капиталовъ, въ такой степени совершенно необъяснимое. Вообще при изслѣдованіи движенія по вкладамъ, въ нашихъ Кредитныхъ Установленіяхъ, слѣдуетъ постоянно припоминать, что вклады у насъ ежегодно

увеличиваются банковыми же процентами и возрастаютъ главнѣйше въ самомъ Банкѣ отъ доставляемаго имъ обращенія въ операціяхъ. Всякое же передвиженіе вкладовъ означается, согласно правиламъ бухгалтеріи, взносомъ по новымъ, и уплатою или возвратомъ по прежнимъ счетамъ. Такимъ образомъ сумма ежегодныхъ вкладовъ показываетъ общую годовую сумму оборотовъ по счету вкладовъ, а не количество дѣйствительно вновь внесенныхъ въ Банкъ капиталовъ. Собственно увеличеніе вкладовъ усматривается только изъ возрастанія общаго итога остающихся въ Банкѣ капиталовъ отъ одного года къ другому. Во всякомъ случаѣ, останавливаясь на суммѣ обращающихся въ Банкѣ вкладовъ, достигшихъ въ 1851 г. до 182,592,287 р. сер. капитальной суммы и болѣе 28 мил. руб. въ процентахъ, всего до 210 мил. руб. сер., а вмѣстѣ съ банковымъ капиталомъ болѣе 220 м. р. сер. и, принимая въ соображеніе спеціальное назначеніе Банка для торговли, невольно приходимъ къ мысли о томъ, какое важное пособіе и значительное средство должны составлять эти капиталы для оживленія торговли въ рукахъ Кредитнаго Установленія. Торговыя операціи, предоставленныя ему уставомъ, по самой природѣ своей таковы, что капиталы Банка могутъ совершать въ годъ нѣсколько оборотовъ и скоростію своего движенія увеличивать его средства для предназначенной цѣли.

—

Съ 1817 г. Банку предоставлено было принимать: I. *Вклады для храненія.*

увеличиваются банковыми же процентами и возрастаютъ главнѣйше въ самомъ Банкѣ отъ доставляемаго имъ обращенія въ операціяхъ. Всякое же передвиженіе вкладовъ означается, согласно правиламъ бухгалтеріи, взносомъ по новымъ, и уплатою или возвратомъ по прежнимъ счетамъ. Такимъ образомъ сумма ежегодныхъ вкладовъ показываетъ общую годовую сумму оборотовъ по счету вкладовъ, а не количество дѣйствительно вновь внесенныхъ въ Банкъ капиталовъ. Собственно увеличеніе вкладовъ усматривается только изъ возрастанія общаго итога остающихся въ Банкѣ капиталовъ отъ одного года къ другому. Во всякомъ случаѣ, останавливаясь на суммѣ обращающихся въ Банкѣ вкладовъ, достигшихъ въ 1851 г. до 182,592,287 р. сер. капитальной суммы и болѣе 28 мил. руб. въ процентахъ, всего до 210 мил. руб. сер., а вмѣстѣ съ банковымъ капиталомъ болѣе 220 м. р. сер. и, принимая въ соображеніе спеціальное назначеніе Банка для торговли, невольно приходимъ къ мысли о томъ, какое важное пособіе и значительное средство должны составлять эти капиталы для оживленія торговли въ рукахъ Кредитнаго Установленія. Торговыя операціи, предоставленныя ему уставомъ, по самой природѣ своей таковы, что капиталы Банка могутъ совершать въ годъ нѣсколько оборотовъ и скоростію своего движенія увеличивать его средства для предназначенной цѣли.

—

Съ 1817 г. Банку предоставлено было принимать: I. *Вклады для храненія.*

ВКЛАДЫ ДЛЯ ХРАНЕНІЯ ВЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Принято.	Возвращено.	Остается.
1818	4,994	—	4,994
1819	—	4,994	—
1820	2,025	—	2,025
1821	20,772	9,584	13,213
1822	28,310	12,849	28,674
1823	4,548	4,548	28,674
1824	2,232	15,461	15,445
1825	656	13,213	2,888
1826	—	2,232	656
1827	171,000	656	171,000
1828	15,937	183,140	3,796
1829	2,686	5,726	757
1830	3,858	3,498	1,117
1831	—	—	1,117
1832	3,852	3,852	1,117
1833	31,320	27,356	5,081
1834	3,684	3,964	4,801
1835	12,211	8,221	8,791
1836	1,717	—	10,509
1837	49,850	54,695	5,663
1838	9,287	7,876	7,074
1839	8,240	9,624	5,690
1840	—	2,810	2,880
	Депоз. Эксп. 19,000	12,673	6,327
1841	—	2,880	—
	Деп. Эксп. 20,950	12,024	15,252
1842	28,803	10,673	32,381
1843	16,158	16,974	31,565
1844	22,873	27,227	27,211
1445	6,999	26,092	8,118
1846	832	3,781	5,169
1847	5,269	5,939	4,498
1848	8,606	5,563	7,540
1849	8,485	8,251	7,774
1850	5,758	8,459	5,073
1851	23,781	16,467	12,387

ВКЛАДЫ ДЛЯ ХРАНЕНІЯ ВЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Принято.	Возвращено.	Остается.
1818	4,994	—	4,994
1819	—	4,994	—
1820	2,025	—	2,025
1821	20,772	9,584	13,213
1822	28,310	12,849	28,674
1823	4,548	4,548	28,674
1824	2,232	15,461	15,445
1825	656	13,213	2,888
1826	—	2,232	656
1827	171,000	656	171,000
1828	15,937	183,140	3,796
1829	2,686	5,726	757
1830	3,858	3,498	1,117
1831	—	—	1,117
1832	3,852	3,852	1,117
1833	31,320	27,356	5,081
1834	3,684	3,964	4,801
1835	12,211	8,221	8,791
1836	1,717	—	10,509
1837	49,850	54,695	5,663
1838	9,287	7,876	7,074
1839	8,240	9,624	5,690
1840	—	2,810	2,880
	Депоз. Эксп. 19,000	12,673	6,327
1841	—	2,880	—
	Деп. Эксп. 20,950	12,024	15,252
1842	28,803	10,673	32,381
1843	16,158	16,974	31,565
1844	22,873	27,227	27,211
1445	6,999	26,092	8,118
1846	832	3,781	5,169
1847	5,269	5,939	4,498
1848	8,606	5,563	7,540
1849	8,485	8,251	7,774
1850	5,758	8,459	5,073
1851	23,781	16,467	12,387

Одинъ поверхностный взглядъ на эту таблицу убѣждаетъ въ незначительности оборотовъ по храненію золота и серебра. Эти вклады составляютъ одну изъ самыхъ маловажныхъ операцій Банка. Они принимаются въ золотой и серебряной монетѣ, въ слиткахъ или въ дѣлѣ, только для храненія на 6 мѣсяцовъ, а по желанію вкладчиковъ и болѣе, съ взиманіемъ въ пользу Банка $\frac{1}{4}$ % съ цѣны, за каждые 6 мѣсяцовъ впередъ. Естественно, что въ этотъ разрядъ могли поступать капиталы только какъ исключеніе и такіе, для которыхъ имѣлось въ виду уже назначеніе, именно въ томъ видѣ, въ какомъ они вносились. Иначе, при существованіи процентныхъ вкладовъ, всѣ капиталы, которые могутъ измѣняться въ своемъ видѣ и быть получаемы все равно въ серебрѣ, золотѣ или въ кредитныхъ билетахъ, естественно должны поступать въ разрядъ послѣднихъ вкладовъ, хотя бы и на короткое время 6 или прежде 3 мѣсяцовъ, по прошествіи которыхъ Банкъ по уставу 1817 г. производилъ платежъ процентовъ.

Не смотря на свою незначительность, эта операція сохранилась до настоящаго времени и къ 1852 г. такихъ вкладовъ оставалось въ Банкѣ 12,387 руб. серебромъ.

ВКЛАДЫ ДЛЯ ТРАНСФЕРТА ВЪ ГОСУДАР. КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ И КОНТОРАХЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Поступило.	Возвращено и списано.	Остается.
1818	14.896,000	9.705,862	5.190,180
1819	16.748,000	19.464,347	2.473,900
1820	17.226,500	18.534,650	1.165,760
1821	13.290,000	13.801,665	654,450
1822	15.710,400	16.153,480	211,360
1823	17.602,000	77.782,000	165,690
1824	16.588,000	16.679,500	74,150
1825	19.894,000	19.772,800	149,560
1826	24.208,000	24.095,000	101,145
1827	22.607,870	22.410,600	198,500
1828	21.589,000	21.433,800	353,800

Одинъ поверхностный взглядъ на эту таблицу убѣждаетъ въ незначительности оборотовъ по храненію золота и серебра. Эти вклады составляютъ одну изъ самыхъ маловажныхъ операцій Банка. Они принимаются въ золотой и серебряной монетѣ, въ слиткахъ или въ дѣлѣ, только для храненія на 6 мѣсяцовъ, а по желанію вкладчиковъ и болѣе, съ взиманіемъ въ пользу Банка $\frac{1}{4}$ % съ цѣны, за каждые 6 мѣсяцовъ впередъ. Естественно, что въ этотъ разрядъ могли поступать капиталы только какъ исключеніе и такіе, для которыхъ имѣлось въ виду уже назначеніе, именно въ томъ видѣ, въ какомъ они вносились. Иначе, при существованіи процентныхъ вкладовъ, всѣ капиталы, которые могутъ измѣняться въ своемъ видѣ и быть получаемы все равно въ серебрѣ, золотѣ или въ кредитныхъ билетахъ, естественно должны поступать въ разрядъ послѣднихъ вкладовъ, хотя бы и на короткое время 6 или прежде 3 мѣсяцовъ, по прошествіи которыхъ Банкъ по уставу 1817 г. производилъ платежъ процентовъ.

Не смотря на свою незначительность, эта операція сохранилась до настоящаго времени и къ 1852 г. такихъ вкладовъ оставалось въ Банкѣ 12,387 руб. серебромъ.

ВКЛАДЫ ДЛЯ ТРАНСФЕРТА ВЪ ГОСУДАР. КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ И КОНТОРАХЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Поступило.	Возвращено и списано.	Остается.
1818	14.896,000	9.705,862	5.190,180
1819	16.748,000	19.464,347	2.473,900
1820	17.226,500	18.534,650	1.165,760
1821	13.290,000	13.801,665	654,450
1822	15.710,400	16.153,480	211,360
1823	17.602,000	77.782,000	165,690
1824	16.588,000	16.679,500	74,150
1825	19.894,000	19.772,800	149,560
1826	24.208,000	24.095,000	101,145
1827	22.607,870	22.410,600	198,500
1828	21.589,000	21.433,800	353,800

Годы.	Поступило вкладовъ.	Возвращено и списано.	Остается.
1829	23.768,000	23.201,000	918,175
1830	24.900,000	25.586,000	229,370
1831	21.790,000	21.417,000	602,630
1832	19.670,000	20.047,000	223,500
1833	19.935,000	19.423,000	735,000
1834	18.253,000	18.572,000	416,500
1835	23.136,000	23.168,000	284,300
1836	21.500,000	21.665,000	165,600
1837	20.280,000	20.300,000	149,000
1838	27.710,000	27.400,000	391,900
1839 По Бан.	24.716,111	24.333,007	730,737
1839 По Конт.	9.902,343	9.883,168	61,506
1839 Всего:	34.618,455	34.218,175	792,243
1840 Бан.	17.996,481	18.184,476	542,742
1840 Конт.	6.828,995	6.781,625	108,876
	24.825,477	24.966,101	651,618
1841 Бан.	25.826,849	25.180,400	1.189,191
1841 Конт.	13.270,245	13.359,698	19,422
	39.097,095	38.540,099	1.208,614
1842 Бан.	24.258,807	21.305,093	4.142,905
1842 Конт.	12.758,526	12.718,345	59,604
	37.017,334	34.023,438	4.202,509
1843 Бан.	23.470,011	25.038,055	2.574,860
1843 Конт.	12.443,518	12.446,152	56,971
	35.913,529	37.484,207	2.631,832
1844 Бан.	22.857,601	24.601,937	830,525
1844 Конт.	8.341,714	8.357,622	41,063
	31.199,315	32.959,560	871,588
1845 Бан.	16.952,417	17.707,725	75,217
1845 Конт.	6.452,762	6.444,314	49,510
	23.405,179	24.152,039	124,727
1846 Бан.	19.184,832	18.633,144	626,935
1846 Конт.	7.661,277	7.650,525	60,262
	26.846,110	26.283,639	687,197
1847 Бан.	37.105,198	36.393,287	1.338,846
1847 Конт.	8.534,997	8.586,799	8,460
	45.640,195	44.980,086	1.347,306
1848 Бан.	23.049,144	21.808,147	2.579,843
1848 Конт.	8.188,122	8.167,552	29,030
	31.237,267	29.975,700	2.608,873

Годы.	Поступило вкладовъ.	Возвращено и списано.	Остается.
1829	23.768,000	23.201,000	918,175
1830	24.900,000	25.586,000	229,370
1831	21.790,000	21.417,000	602,630
1832	19.670,000	20.047,000	223,500
1833	19.935,000	19.423,000	735,000
1834	18.253,000	18.572,000	416,500
1835	23.136,000	23.168,000	284,300
1836	21.500,000	21.665,000	165,600
1837	20.280,000	20.300,000	149,000
1838	27.710,000	27.400,000	391,900
1839 По Бан.	24.716,111	24.333,007	730,737
По Конт.	9.902,343	9.883,168	61,506
Всего:	34.618,455	34.218,175	792,243
1840 Бан.	17.996,481	18.184,476	542,742
Конт.	6.828,995	6.781,625	108,876
	24.825,477	24.966,101	651,618
1841 Бан.	25.826,849	25.180,400	1.189,191
Конт.	13.270,245	13.359,698	19,422
	39.097,095	38.540,099	1.208,614
1842 Бан.	24.258,807	21.305,093	4.142,905
Конт.	12.758,526	12.718,345	59,604
	37.017,334	34.023,438	4.202,509
1843 Бан.	23.470,011	25.038,055	2.574,860
Конт.	12.443,518	12.446,152	56,971
	35.913,529	37.484,207	2.631,832
1844 Бан.	22.857,601	24.601,937	830,525
Конт.	8.341,714	8.357,622	41,063
	31.199,315	32.959,560	871,588
1845 Бан.	16.952,417	17.707,725	75,217
Конт.	6.452,762	6.444,314	49,510
	23.405,179	24.152,039	124,727
1846 Бан.	19.184,832	18.633,144	626,935
Конт.	7.661,277	7.650,525	60,262
	26.846,110	26.283,639	687,197
1847 Бан.	37.105,198	36.393,287	1.338,846
Конт.	8.534,997	8.586,799	8,460
	45.640,195	44.980,086	1.347,306
1848 Бан.	23.049,144	21.808,147	2.579,843
Конт.	8.188,122	8.167,552	29,030
	31.237,267	29.975,700	2.608,873

Годы.	Поступило вкладовъ.		Возвращено и списано.	Остается.
1849	По Бан.	17.829,314	18.236,664	2.172,493
	По Конт.	8.140,235	8.166,781	2,484
	Всего.	23.969,549	26.403,445	2.174,977
1850	Бан.	19.116,883	18.947,414	2.341,961
	Конт.	7.396,379	7.382,930	15,933
		26.513,262	26.330,344	2.357,895
1851	Бан.	15.960,127	15.783,615	2.518,473
	Конт.	5.818,673	5.824,433	10,171
		21.778,800	21.608,050	2.528,645
1852	Б. и К. вмѣстѣ.	24.865,196	26.220,012	1.173,819

II. *Вклады для трансферта.* Эта операція, введенная въ 1817 г. въ Коммерческомъ Банкѣ, имѣла цѣлію служить для оборотовъ торговли весьма важнымъ пособіемъ. Предоставивъ вкладчикамъ этого разряда открытые счеты, она дала возможность распоряжаться внесенными капиталами, посредствомъ Банка, на мѣстѣ, безъ всякаго расхода, и назначать платежи въ разныхъ городахъ, гдѣ находились Конторы, за умѣренную въ то время, сравнительно съ почтовыми расходами, плату, по $\frac{1}{4}$ % съ суммы. Собственно переводы изъ одного города въ другой дозволены были только съ 1819 года, дополнительными правилами къ Уставу Коммерческаго Банка. — Министръ Финансовъ того времени такъ отзывался объ этой операціи. «Трансфертъ есть операція у насъ совершенно новая. По открытіи Банка она сперва не имѣла большаго дѣйствія, но вскорѣ купечество познакомилось съ ея выгодами и начало успѣшно ею пользоваться. Чтобы доставить ему вящшую удобность учреждены *банковые виды*, которые позволено принимать и въ платежъ таможенныхъ пошлинъ».

Операція трансфертовъ или открытыхъ счетовъ между торгующими лицами могла облегчать взаимные платежи и тѣмъ

Годы.	Поступило вкладовъ.		Возвращено и списано.	Остается.
1849	По Бан.	17.829,314	18.236,664	2.172,493
	По Конт.	8.140,235	8.166,781	2,484
	Всего.	23.969,549	26.403,445	2.174,977
1850	Бан.	19.116,883	18.947,414	2.341,961
	Конт.	7.396,379	7.382,930	15,933
		26.513,262	26.330,344	2.357,895
1851	Бан.	15.960,127	15.783,615	2.518,473
	Конт.	5.818,673	5.824,433	10,171
		21.778,800	21.608,050	2.528,645
1852	Б. и К. вмѣстѣ.	24.865,196	26.220,012	1.173,819

II. *Вклады для трансферта.* Эта операція, введенная въ 1817 г. въ Коммерческомъ Банкѣ, имѣла цѣлію служить для оборотовъ торговли весьма важнымъ пособіемъ. Предоставивъ вкладчикамъ этого разряда открытые счеты, она дала возможность распоряжаться внесенными капиталами, посредствомъ Банка, на мѣстѣ, безъ всякаго расхода, и назначать платежи въ разныхъ городахъ, гдѣ находились Конторы, за умѣренную въ то время, сравнительно съ почтовыми расходами, плату, по $\frac{1}{4}$ % съ суммы. Собственно переводы изъ одного города въ другой дозволены были только съ 1819 года, дополнительными правилами къ Уставу Коммерческаго Банка. — Министръ Финансовъ того времени такъ отзывался объ этой операціи. «Трансфертъ есть операція у насъ совершенно новая. По открытіи Банка она сперва не имѣла большаго дѣйствія, но вскорѣ купечество познакомилось съ ея выгодами и начало успѣшно ею пользоваться. Чтобы доставить ему вящшую удобность учреждены *банковые виды*, которые позволено принимать и въ платежъ таможенныхъ пошлинъ».

Операція трансфертовъ или открытыхъ счетовъ между торгующими лицами могла облегчать взаимные платежи и тѣмъ

ускорять обороты подобно, тому, какъ на-примѣръ это дѣлается въ Лондонѣ въ Clearing House, гдѣ всѣ взаимные долги между негоціянтами сличаются въ извѣстные часы дня посредствомъ маклеровъ, а платежи производятся посредствомъ размѣна долговъ одного лица на другое и сведеніемъ ихъ къ общему балансу, уплачиваемому окончательно наличными деньгами [12]). Такой порядокъ платежей существовалъ вездѣ въ Депозитныхъ Банкахъ. У насъ же торговое сословіе должно еще было пріучаться къ подобнымъ операціямъ. Удобство перевода суммъ въ другіе города расширило вскорѣ эту операцію и въ 1820 году вкладовъ для трансферта внесено уже было до $16\frac{1}{2}$ мил. руб. серебромъ.

Изъ таблицы, въ которой до 1839 года изображены суммы вкладовъ на серебро только въ круглыхъ числахъ, для удобства и облегченія вычисленія, а съ 1839 года въ совершенной точности, можно усмотрѣть, что значительные вклады для трансферта вносились и списывались со счета или переводились въ теченіе года почти въ полномъ количествѣ.

О значеніи ихъ можно судить по количеству остающихся въ Банкѣ вкладовъ для трансферта въ опредѣленное время, напримѣръ къ 1 января каждаго года. Срокъ этотъ, самъ по себѣ, не можетъ имѣть особеннаго вліянія на уменьшеніе или увеличеніе ихъ, потому что потребности торговли въ этой операціи болѣе или менѣе постоянны. Къ тому же необходимо замѣтить, что въ этихъ переводахъ означаются и пересылки суммъ изъ Банка въ Конторы и обратно, смотря по надобностямъ для извѣстныхъ операцій и для усиленія капиталовъ въ томъ или другомъ мѣстѣ. Еще въ 1820 г. въ отчетѣ своемъ Коммерче-

---

12) Изъ Парламентскаго акта видно, что въ 1839 г. сумма платежей, произведенныхъ этимъ способомъ превышала въ Лондонскомъ *Clearing House* 950 мил. ф. ст. или около 6.000.000,000 р. с., среднимъ числомъ по 17.000,000 р. сер. въ день.

ускорять обороты подобно, тому, какъ на-примѣръ это дѣлается въ Лондонѣ въ Clearing House, гдѣ всѣ взаимные долги между негоціянтами сличаются въ извѣстные часы дня посредствомъ маклеровъ, а платежи производятся посредствомъ размѣна долговъ одного лица на другое и сведеніемъ ихъ къ общему балансу, уплачиваемому окончательно наличными деньгами [12]). Такой порядокъ платежей существовалъ вездѣ въ Депозитныхъ Банкахъ. У насъ же торговое сословіе должно еще было пріучаться къ подобнымъ операціямъ. Удобство перевода суммъ въ другіе города расширило вскорѣ эту операцію и въ 1820 году вкладовъ для трансферта внесено уже было до 16½ мил. руб. серебромъ.

Изъ таблицы, въ которой до 1839 года изображены суммы вкладовъ на серебро только въ круглыхъ числахъ, для удобства и облегченія вычисленія, а съ 1839 года въ совершенной точности, можно усмотрѣть, что значительные вклады для трансферта вносились и списывались со счета или переводились въ теченіе года почти въ полномъ количествѣ.

О значеніи ихъ можно судить по количеству остающихся въ Банкѣ вкладовъ для трансферта въ опредѣленное время, напримѣръ къ 1 января каждаго года. Срокъ этотъ, самъ по себѣ, не можетъ имѣть особеннаго вліянія на уменьшеніе или увеличеніе ихъ, потому что потребности торговли въ этой операціи болѣе или менѣе постоянны. Къ тому же необходимо замѣтить, что въ этихъ переводахъ означаются и пересылки суммъ изъ Банка въ Конторы и обратно, смотря по надобностямъ для извѣстныхъ операцій и для усиленія капиталовъ въ томъ или другомъ мѣстѣ. Еще въ 1820 г. въ отчетѣ своемъ Коммерче-

---

12) Изъ Парламентскаго акта видно, что въ 1839 г. сумма платежей, произведенныхъ этимъ способомъ превышала въ Лондонскомъ *Clearing House* 950 мил. ф. ст. или около 6.000.000,000 р. с., среднимъ числомъ по 17.000,000 р. сер. въ день.

скій Банкъ объяснялъ это передвиженіе суммъ: «для уравненія внѣшнихъ трансфертовъ, отъ распространенія коихъ въ иныхъ Конторахъ накоплялись значительные капиталы, а въ другихъ напротивъ того касса истощалась, Правленіе Банка дѣлало распоряженія о переводѣ суммъ со счета одной Конторы на счетъ другой».

Такимъ образомъ значительность итога поступаемыхъ ежегодно капиталовъ для трансферта объясняется способомъ внесенія ихъ по книгамъ и передвиженіемъ суммъ по распоряженію Банка. Самое существо этой операціи таково, что развитіе ея соразмѣряется съ потребностями торговли и зависитъ отъ бо́льшей или мéньшей надобности въ платежахъ и закупкахъ въ извѣстномъ мѣстѣ, по близости къ той или другой Конторѣ Банка, куда можно перевести капиталы. Изъ этого понятно, что только преимущество въ выгодахъ перевода или полученія суммъ посредствомъ Банка противъ другихъ способовъ, представляемыхъ обыкновенными средствами пересылки по почтѣ наличными деньгами или кредитными бумагами, можетъ содѣйствовать развитію этой операціи. Между тѣмъ съ облегченіемъ почтовыхъ, денежныхъ пересылокъ и распространеніемъ частнаго кредита, вклады для трансферта не расширялись съ каждымъ годомъ и перемѣняли свое значеніе, сдѣлавшись болѣе внутренними распоряженіями по казеннымъ, банковымъ переводамъ.

Въ послѣдовательномъ ходѣ этой операціи вообще не замѣчается постояннаго развитія. Въ послѣднее время такихъ вкладовъ поступило: впродолженіе 1841 г. болѣе 39 мил. руб. сер.; изъ этого числа переведено, списано и возвращено болѣе $38\frac{1}{2}$ мил.; въ 1844 г. они достигли только до 31 мил. и въ 1845 г. до 23.405,179 руб.; наконецъ въ 1847 году вклады эти вдругъ поднялись до 45.640,000 р. сер., потомъ снова упали до 31 мил. въ слѣдующемъ 1848 году и затѣмъ не возвышались до этой суммы до настоящаго времени.

скій Банкъ объяснялъ это передвиженіе суммъ: «для уравненія внѣшнихъ трансфертовъ, отъ распространенія коихъ въ иныхъ Конторахъ накоплялись значительные капиталы, а въ другихъ напротивъ того касса истощалась, Правленіе Банка дѣлало распоряженія о переводѣ суммъ со счета одной Конторы на счетъ другой».

Такимъ образомъ значительность итога поступаемыхъ ежегодно капиталовъ для трансферта объясняется способомъ внесенія ихъ по книгамъ и передвиженіемъ суммъ по распоряженію Банка. Самое существо этой операціи таково, что развитіе ея соразмѣряется съ потребностями торговли и зависитъ отъ бо́льшей или мéньшей надобности въ платежахъ и закупкахъ въ извѣстномъ мѣстѣ, по близости къ той или другой Конторѣ Банка, куда можно перевести капиталы. Изъ этого понятно, что только преимущество въ выгодахъ перевода или полученія суммъ посредствомъ Банка противъ другихъ способовъ, представляемыхъ обыкновенными средствами пересылки по почтѣ наличными деньгами или кредитными бумагами, можетъ содѣйствовать развитію этой операціи. Между тѣмъ съ облегченіемъ почтовыхъ, денежныхъ пересылокъ и распространеніемъ частнаго кредита, вклады для трансферта не расширялись съ каждымъ годомъ и перемѣняли свое значеніе, сдѣлавшись болѣе внутренними распоряженіями по казеннымъ, банковымъ переводамъ.

Въ послѣдовательномъ ходѣ этой операціи вообще не замѣчается постояннаго развитія. Въ послѣднее время такихъ вкладовъ поступило: впродолженіе 1841 г. болѣе 39 мил. руб. сер.; изъ этого числа переведено, списано и возвращено болѣе $38\frac{1}{2}$ мил.; въ 1844 г. они достигли только до 31 мил. и въ 1845 г. до 23.405,179 руб.; наконецъ въ 1847 году вклады эти вдругъ поднялись до 45.640,000 р. сер., потомъ снова упали до 31 мил. въ слѣдующемъ 1848 году и затѣмъ не возвышались до этой суммы до настоящаго времени.

Возвращеніе же вкладовъ и переводы постоянно слѣдовали тому же порядку и стремились къ достиженію полнаго размѣра взносовъ, такъ что сумма остававшихся изъ числа внесенныхъ вкладовъ составляла въ послѣднее время, къ 1846 году только 124,727 р., всего по Банку и по всѣмъ Конторамъ; къ 1848 г. 1.347,306 р. с.; къ 1849 г. 2.608,873 р. с. къ 1853 1.173,819 р. с. Но, кромѣ внесенія вкладовъ и отпуска ихъ изъ тѣхъ мѣстъ, въ которыя они внесены были для трансферта, переводы этихъ суммъ изъ одного мѣста въ другое составляютъ особые обороты и открываютъ собою отдѣльные счеты между Банкомъ и Конторами.

Общіе обороты по всей этой операціи или совокупность счетовъ по ней, естественно, гораздо значительнѣе, а именно:

Въ общемъ, ежегодномъ балансѣ Коммерческаго Банка, за послѣдніе 4 года, состояніе счетовъ и переводовъ по операціи трансферта занимало слѣдующія суммы:

Къ 1 января	выдано и отпущено по переводамъ:	
1849 —	36.608,945 р. 93 к.	или 14,6%
1850 —	36.346,173 р. 50 к.	— 15%
1851 —	35.450,941 р. 49 к.	— 14%
1852 —	36.471,284 р. 19 к.	— 13,8%

изъ общаго итога состоянія операцій Коммерческаго Банка и Конторъ.

Въ числѣ мѣстностей, въ которыя наиболѣе поступаютъ эти вклады, первое мѣсто занимаетъ самый Банкъ въ Петербургѣ, послѣ того: Московская, Рижская, Нижегородская и Одесская Конторы; по счету выданныхъ и отпущенныхъ по переводамъ суммъ въ первомъ ряду стоятъ Одесская и Кіевская Конторы.

Возвращеніе же вкладовъ и переводы постоянно слѣдовали тому же порядку и стремились къ достиженію полнаго размѣра взносовъ, такъ что сумма остававшихся изъ числа внесенныхъ вкладовъ составляла въ послѣднее время, къ 1846 году только 124,727 р., всего по Банку и по всѣмъ Конторамъ; къ 1848 г. 1.347,306 р. с.; къ 1849 г. 2.608,873 р. с. къ 1853 1.173,819 р. с. Но, кромѣ внесенія вкладовъ и отпуска ихъ изъ тѣхъ мѣстъ, въ которыя они внесены были для трансферта, переводы этихъ суммъ изъ одного мѣста въ другое составляютъ особые обороты и открываютъ собою отдѣльные счеты между Банкомъ и Конторами.

Общіе обороты по всей этой операціи или совокупность счетовъ по ней, естественно, гораздо значительнѣе, а именно:

Въ общемъ, ежегодномъ балансѣ Коммерческаго Банка, за послѣдніе 4 года, состояніе счетовъ и переводовъ по операціи трансферта занимало слѣдующія суммы:

Къ 1 января	выдано и отпущено по переводамъ:	
1849 —	36.608,945 р. 93 к.	или 14,6%
1850 —	36.346,173 р. 50 к.	— 15%
1851 —	35.450,941 р. 49 к.	— 14%
1852 —	36.471,284 р. 19 к.	— 13,8%

изъ общаго итога состоянія операцій Коммерческаго Банка и Конторъ.

Въ числѣ мѣстностей, въ которыя наиболѣе поступаютъ эти вклады, первое мѣсто занимаетъ самый Банкъ въ Петербургѣ, послѣ того: Московская, Рижская, Нижегородская и Одесская Конторы; по счету выданныхъ и отпущенныхъ по переводамъ суммъ въ первомъ ряду стоятъ Одесская и Кіевская Конторы.

Собственно къ ссудамъ Коммерческаго Банка относятся слѣдующія операціи:

I. Учетъ векселей.

Учетныя Конторы, существовавшія при Ассигнаціономъ Банкѣ, производили уже эту операцію; но, по незначительности своего капитала, не могли вполнѣ удовлетворять потребностямъ торговли. Дѣйствуя только наличными деньгами, онѣ должны были соразмѣрять пріемъ векселей съ наличностію своей кассы. При открытіи въ Коммерческомъ Банкѣ пріема частныхъ вкладовъ, Правительство имѣло цѣлію дать праздным, частнымъ капиталамъ обращеніе въ пользу торговли, подъ отвѣтственностію и надзоромъ кредитнаго установленія. Средства Банка дѣйствительно возрасли чрезвычайно быстро и торговлѣ предоставлены были удобные и значительные, денежные способы подъ залогъ частныхъ, кредитныхъ записей. До того времени купеческіе векселя обращались въ торговлѣ съ большими затрудненіями и съ чрезвычайно значительнымъ учетомъ между частными банкирами, которые искусно пользовались исключительностію своего положенія и малымъ распространеніемъ торговаго кредита. Цѣль Банка поэтому состояла главнѣйше въ попиженіи процентовъ учета на принимаемые имъ векселя. Но съ другой стороны, производя операціи вкладами частныхъ лицъ и казенными, подъ отвѣтственностію безостановочнаго возвращенія капиталовъ и уплаты по нимъ процентовъ, Банкъ долженъ былъ оградить себя отъ потерь строгими правилами и разборчивостію въ пріемѣ векселей. Для этого необходимо было ему, какъ правительственному учрежденію, положить постоянныя и общія правила для пріема векселей и подчинить эту торговую операцію опредѣлительнымъ условіямъ.

Собственно къ ссудамъ Коммерческаго Банка относятся слѣдующія операціи:

I. Учетъ векселей.

Учетныя Конторы, существовавшія при Ассигнаціономъ Банкѣ, производили уже эту операцію; но, по незначительности своего капитала, не могли вполнѣ удовлетворять потребностямъ торговли. Дѣйствуя только наличными деньгами, онѣ должны были соразмѣрять пріемъ векселей съ наличностію своей кассы. При открытіи въ Коммерческомъ Банкѣ пріема частныхъ вкладовъ, Правительство имѣло цѣлію дать праздным, частнымъ капиталамъ обращеніе въ пользу торговли, подъ отвѣтственностію и надзоромъ кредитнаго установленія. Средства Банка дѣйствительно возрасли чрезвычайно быстро и торговлѣ предоставлены были удобные и значительные, денежные способы подъ залогъ частныхъ, кредитныхъ записей. До того времени купеческіе векселя обращались въ торговлѣ съ большими затрудненіями и съ чрезвычайно значительнымъ учетомъ между частными банкирами, которые искусно пользовались исключительностію своего положенія и малымъ распространеніемъ торговаго кредита. Цѣль Банка поэтому состояла главнѣйше въ попиженіи процентовъ учета на принимаемые имъ векселя. Но съ другой стороны, производя операціи вкладами частныхъ лицъ и казенными, подъ отвѣтственностію безостановочнаго возвращенія капиталовъ и уплаты по нимъ процентовъ, Банкъ долженъ былъ оградить себя отъ потерь строгими правилами и разборчивостію въ пріемѣ векселей. Для этого необходимо было ему, какъ правительственному учрежденію, положить постоянныя и общія правила для пріема векселей и подчинить эту торговую операцію опредѣлительнымъ условіямъ.

УЧЕТЪ ВЕКСЕЛЕЙ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОММЕРЧЕСКОМУ БАНКУ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Находится векселей къ 1 января.		Въ теченіе года учтено векселей			Протестовано.	Процентъ учета.
Къ	Срочныхъ изъ бывш. Учет. Кон.	Протест. и разсроченныхъ.	по Банку.	по Конторамъ.	Всего.		
1818	1.945,476	46,485	10.955,091	—	10.955,091	67,715	8—7
1819	5.500,275	63,995	15.430,000	5.493,000	20.920,000	58,340	8—6
1820	9.799,000	78,998	24.768,787	13.532,700	38.301,487	32,450	7
1821	18.933,935	63,290	27.667,345	18.669,227	46.336,572	514,323	9, 8—7
1822	16.611,436	443,173	13.969,014	13.847,841	29.816,855	760,780	
1823	11.346,934	666,076	14.803,240	12.496,392	27.299,632	129,125	7
1824	11.089,193	627,093	14.757,075	13.191,324	27.948,400	120,014	
1825	10.915,595	321,550	18.835,515	15.413,980	34.249,495	208,133	6—7
1826	14.340,420	632,526	20.357,646	15.832,590	36.190,236	181,280	7
1827	14.644,210	723,452	17.529,528	14.580,767	32.110,295	514,796	7
1828	13.389,895	939,658	12.913,704	12.093,640	25.009,344	1.083,142	7
1829	10.160,753	1.853,163	7.861,734	9.592,468	17.464,202	695,134	7
1830	6.857,293	2.352,724	5.669,006	8.076,809	13.745,815	388,137	7—10
1831	6.242,754	2.654,897	4.662,346	6.677,523	11.339,869	305,607	6
1832	4.015,243	2.790,126	3.998,795	4.087,078	8.085,873	651,585	6½
1833	3.346,578	3.055,841	3.866,675	4.477,843	8.344,519	250,978	6½
1834	3.608,651	2.991,026	3.883,294	5.233,317	9.116,612	23,810	6½
1835	3.840,916	2.906,413	4.015,587	5.214,114	9.229,701	43,473	6½
1836	4.031,185	2.885,683	4.966,961	5.716,072	10.683,034	57,297	6½—7
1837	4.487,823	2.644,637	4.781,640	6.086,358	10.868,098	125,937	6½—7
1838	4.560,893	2.786,481	5.516,291	7.004,749	12.521,041	51,378	6½—7
1839	5.571,460	2.718,702	4.793,623	5.773,877	10.567,500	42,680	7—6½
1840	4.432,670	2.699,228	6.211,270	6.573,600	12.784,870	92,887	
1841	5.413,184	2.583,021	4.692,487	4.997,808	9.690,296	127,749	7—6½
1842	3.717,598	2.643,515	4.137,624	5.167,613	9,305,238	50,655	
1843	4.147,592	2.593,314	4.340,916	5.372,364	9.713,281	80,948	
1844	4.086,941	2.590,475	4.203,182	5.756,357	9.959,539	79,832	
1845	4.333,764	2.567,837	5.064,321	7.184,965	12.249,287	50,433	
1846	5.929,628	2.578,919	6.665,879	8.954,737	15.610,617	52,849	
1847	7.518,894	2.538,260	6.946,157	9.467,834	16.413,991	83,767	
1848	7.069,863	2.592,183	7.415,044	10.376,441	17.791,486	153,100	
1849	7.394,043	2.613,882	7.146,090	11.278,796	18.424,886	131,581	
1850	8.665,728	2.614,762	8.618,986	13.038,028	21.656,014	189,530	
1851	9.958,753	2.522,361	9.468,989	13.158,445	22.627,434	260,456	
1852	10.698,475	2.527,323			25.943,822		

Въ представленной таблицѣ, объ операціяхъ Банка и Конторъ его по учету векселей, расположены суммы по такимъ статьямъ, которыя наиболѣе имѣютъ значенія въ движеніи капита-

УЧЕТЪ ВЕКСЕЛЕЙ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОММЕРЧЕСКОМУ БАНКУ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Находится векселей къ 1 января.		Въ теченіе года учтено векселей			Протестовано.	Процентъ учета.
Къ	Срочныхъ изъ бывш. Учет. Кон.	Протест. и разсроченныхъ.	по Банку.	по Конторамъ.	Всего.		
1818	1.945,476	46,485	10.955,091	—	10.955,091	67,715	8—7
1819	5.500,275	63,995	15.430,000	5.493,000	20.920,000	58,340	8—6
1820	9.799,000	78,998	24.768,787	13.532,700	38.301,487	32,450	7
1821	18.933,935	63,290	27.667,345	18.669,227	46.336,572	514,323	9, 8—7
1822	16.611,436	443,173	13.969,014	13.847,841	29.816,855	760,780	
1823	11.346,934	666,076	14.803,240	12.496,392	27.299,632	129,125	7
1824	11.089,193	627,093	14.757,075	13.191,324	27.948,400	120,014	
1825	10.915,595	321,550	18.835,515	15.413,980	34.249,495	208,133	6—7
1826	14.340,420	632,526	20.357,646	15.832,590	36.190,236	181,280	7
1827	14.644,210	723,452	17.529,528	14.580,767	32.110,295	514,796	7
1828	13.389,895	939,658	12.913,704	12.093,640	25.009,344	1.083,142	7
1829	10.160,753	1.853,163	7.861,734	9.592,468	17.464,202	695,134	7
1830	6.857,293	2.352,724	5.669,006	8.076,809	13.745,815	388,137	7—10
1831	6.242,754	2.654,897	4.662,346	6.677,523	11.339,869	305,607	6
1832	4.015,243	2.790,126	3.998,795	4.087,078	8.085,873	651,585	6½
1833	3.546,578	3.055,841	3.866,675	4.477,843	8.344,519	250,978	6½
1834	3.608,651	2.991,026	3.883,294	5.233,317	9.116,612	23,810	6½
1835	3.840,916	2.906,413	4.015,587	5.214,114	9.229,701	43,473	6½
1836	4.031,185	2.885,683	4.966,961	5.716,072	10.683,034	57,297	6½—7
1837	4.487,823	2.644,637	4.781,640	6.086,358	10.868,098	125,937	6½—7
1838	4.560,893	2.786,481	5.516,291	7.004,749	12.521,041	51,378	6½—7
1839	5.571,460	2.718,702	4.793,623	5.773,877	10.567,500	42,680	7—6½
1840	4.432,670	2.699,228	6.211,270	6.573,600	12.784,870	92,887	
1841	5.413,184	2.583,021	4.692,487	4.997,808	9.690,296	127,749	7—6½
1842	3.717,598	2.643,515	4.137,624	5.167,613	9,305,238	50,655	
1843	4.147,592	2.593,314	4.340,916	5.372,364	9.713,281	80,948	
1844	4.086,941	2.590,475	4.203,182	5.756,357	9.959,539	79,832	
1845	4.333,764	2.567,837	5.064,321	7.184,965	12.249,287	50,433	
1846	5.929,628	2.578,919	6.665,879	8.954,737	15.610,617	52,849	
1847	7.518,894	2.538,260	6.946,157	9.467,834	16.413,991	83,767	
1848	7.069,863	2.592,183	7.415,044	10.376,441	17.791,486	153,100	
1849	7.394,043	2.613,882	7.146,090	11.278,796	18.424,886	131,581	
1850	8.665,728	2.614,762	8.618,986	13.038,028	21.656,014	189,530	
1851	9.958,753	2.522,361	9.468,989	13.158,445	22.627,434	260,456	
1852	10.698,475	2.527,323			25.943,822		

Въ представленной таблицѣ, объ операціяхъ Банка и Конторъ его по учету векселей, расположены суммы по такимъ статьямъ, которыя наиболѣе имѣютъ значенія въ движеніи капита-

ловъ и свидѣтельствуютъ о важности способовъ, доставляемыхъ Банкомъ торговлѣ. Такъ, обращая вниманіе на ежегодное производство учета, мы отдѣлили операціи собственно Банка отъ операцій всѣхъ Конторъ совокупно, потому что Банкъ производитъ учетъ частными вкладами, чрезвычайно значительными, тогда какъ Конторы дѣйствуютъ ограниченною частію отдѣленною имъ изъ собственнаго капитала Банка. При этомъ, кромѣ ежегоднаго производства ссудъ подъ учетъ векселей, представляющаго собою итогъ операцій, совершаемыхъ впродолженіе года въ нѣсколько оборотовъ, въ таблицѣ означено постоянное состояніе этихъ ссудъ, или сумма остающихся векселей къ извѣстному времени. Притомъ векселя, остающіеся за непаступленіемъ сроковъ къ уплатѣ, отдѣлены отъ векселей, просроченныхъ или разсроченныхъ по особеннымъ случаямъ. Первые свидѣтельствуютъ о томъ количествѣ ссудъ, которое Банкъ постоянно производитъ по вексельной операціи, другіе же могутъ служить, вмѣстѣ съ означенною у насъ статьею ежегоднаго протеста векселей, для заключенія о благонадежности частныхъ, кредитныхъ бумагъ и объ особенныхъ случаяхъ, требовавшихъ допущенія разсрочекъ въ платежахъ.

Капиталъ Коммерческаго Банка составленъ былъ изъ капитала бывшихъ до того времени Учетныхъ Конторъ и поэтому всѣ операціи ихъ, еще не оконченныя, перешли въ 1818 г. въ Банкъ. Въ числѣ ихъ было учтено векселей, которымъ еще не наступилъ срокъ, на 1.945,476 р. сер. и просроченныхъ на 46,485 р. Банкъ въ первый годъ открытія своихъ дѣйствій, при усиленныхъ противъ Конторъ средствахъ, учелъ векселей почти на 11 мил. руб. сер., изъ числа которыхъ 67,715 руб. было протестовано, и къ слѣдующему году осталось неуплаченными только до 63,995 руб. сер. При этомъ должно замѣтить, что Банкъ взималъ за учетъ отъ 7—8% и, не смотря на значительность этого процента, оказалъ торговлѣ пособія, болѣе чѣмъ втрое, противъ Учетныхъ Конторъ, вексельныя операціи

ловъ и свидѣтельствуютъ о важности способовъ, доставляемыхъ Банкомъ торговлѣ. Такъ, обращая вниманіе на ежегодное производство учета, мы отдѣлили операціи собственно Банка отъ операцій всѣхъ Конторъ совокупно, потому что Банкъ производитъ учетъ частными вкладами, чрезвычайно значительными, тогда какъ Конторы дѣйствуютъ ограниченною частію отдѣленною имъ изъ собственнаго капитала Банка. При этомъ, кромѣ ежегоднаго производства ссудъ подъ учетъ векселей, представляющаго собою итогъ операцій, совершаемыхъ впродолженіе года въ нѣсколько оборотовъ, въ таблицѣ означено постоянное состояніе этихъ ссудъ, или сумма остающихся векселей къ извѣстному времени. Притомъ векселя, остающіеся за непаступленіемъ сроковъ къ уплатѣ, отдѣлены отъ векселей, просроченныхъ или разсроченныхъ по особеннымъ случаямъ. Первые свидѣтельствуютъ о томъ количествѣ ссудъ, которое Банкъ постоянно производитъ по вексельной операціи, другіе же могутъ служить, вмѣстѣ съ означенною у насъ статьею ежегоднаго протеста векселей, для заключенія о благонадежности частныхъ, кредитныхъ бумагъ и объ особенныхъ случаяхъ, требовавшихъ допущенія разсрочекъ въ платежахъ.

Капиталъ Коммерческаго Банка составленъ былъ изъ капитала бывшихъ до того времени Учетныхъ Конторъ и поэтому всѣ операціи ихъ, еще не оконченныя, перешли въ 1818 г. въ Банкъ. Въ числѣ ихъ было учтено векселей, которымъ еще не наступилъ срокъ, на 1.945,476 р. сер. и просроченныхъ на 46,485 р. Банкъ въ первый годъ открытія своихъ дѣйствій, при усиленныхъ противъ Конторъ средствахъ, учелъ векселей почти на 11 мил. руб. сер., изъ числа которыхъ 67,715 руб. было протестовано, и къ слѣдующему году осталось неуплаченными только до 63,995 руб. сер. При этомъ должно замѣтить, что Банкъ взималъ за учетъ отъ 7—8% и, не смотря на значительность этого процента, оказалъ торговлѣ пособія, болѣе чѣмъ втрое, противъ Учетныхъ Конторъ, вексельныя операціи

коихъ въ послѣдній годъ ихъ существованія не превышали 13 мил. асс. Это обстоятельство уже показываетъ какъ затруднителенъ былъ до того времени учетъ векселей. До учрежденія Банка учетный процентъ доходилъ на биржѣ до 12 и до 15%.

Понятно, что открытіе торговому сословію такихъ удобствъ по обращенію частныхъ, кредитныхъ бумагъ, должно было вдругъ распространить и расширить вексельную операцію, тѣмъ болѣе что въ слѣдующемъ году открыта была для пріема къ учету векселей Банковая Контора въ Москвѣ, въ которую отдѣлено капитала изъ Банка до 2.571,428 руб. сер.

Въ 1819 г. учтено векселей по Банку и Московской Конторѣ на сумму около 21 мил. руб. сер.; изъ этого числа протестовано только до 58,340 руб. сер. Въ это же время процентъ учета, измѣняясь по времени, былъ уже отъ 6 до 8%. Въ послѣдующіе годы, при открытіи Конторъ въ Одессѣ, Архангельскѣ, временной Конторы въ Нижнемъ-Новгородѣ, потомъ въ Ригѣ, операція эта постоянно возвышалась до 1821 г. и составляла уже въ этомъ году сумму, значительную для торговыхъ оборотовъ того времени, а именно болѣе 46.330,000 руб. сер.; изъ этого болѣе $\frac{2}{5}$ всего количества учтено было Конторами.

Въ примѣръ того, какъ благодѣтельно было для торговли открытіе Конторъ, можно указать на то обстоятельство, что частный учетный процентъ для векселей простирался до учрежденія Банка: въ Петербургѣ — до 12, въ Москвѣ — до 15, въ Одессѣ же доходилъ до 36 процентовъ въ годъ. Учетъ, открытый Банкомъ за 8, 7 и даже 6%, смотря по бо́льшей или меньшей наличности свободныхъ капиталовъ въ кассѣ, болѣе нежели удвоилъ выгоды торговаго сословія по обращенію частнаго кредита, тѣмъ болѣе, что Банкъ принималъ сначала векселя на довольно долгій, но у насъ необходимый для этого вида обязательствъ, 9 мѣсячный срокъ.

Между тѣмъ ни въ 1819, ни въ 1820 годахъ, въ торговлѣ не замѣчалось особаго движенія и увеличеніе учета зависѣло

коихъ въ послѣдній годъ ихъ существованія не превышали 13 мил. асс. Это обстоятельство уже показываетъ какъ затруднителенъ былъ до того времени учетъ векселей. До учрежденія Банка учетный процентъ доходилъ на биржѣ до 12 и до 15%.

Понятно, что открытіе торговому сословію такихъ удобствъ по обращенію частныхъ, кредитныхъ бумагъ, должно было вдругъ распространить и расширить вексельную операцію, тѣмъ болѣе что въ слѣдующемъ году открыта была для пріема къ учету векселей Банковая Контора въ Москвѣ, въ которую отдѣлено капитала изъ Банка до 2.571,428 руб. сер.

Въ 1819 г. учтено векселей по Банку и Московской Конторѣ на сумму около 21 мил. руб. сер.; изъ этого числа протестовано только до 58,340 руб. сер. Въ это же время процентъ учета, измѣняясь по времени, былъ уже отъ 6 до 8%. Въ послѣдующіе годы, при открытіи Конторъ въ Одессѣ, Архангельскѣ, временной Конторы въ Нижнемъ-Новгородѣ, потомъ въ Ригѣ, операція эта постоянно возвышалась до 1821 г. и составляла уже въ этомъ году сумму, значительную для торговыхъ оборотовъ того времени, а именно болѣе 46.330,000 руб. сер.; изъ этого болѣе $\frac{2}{5}$ всего количества учтено было Конторами.

Въ примѣръ того, какъ благодѣтельно было для торговли открытіе Конторъ, можно указать на то обстоятельство, что частный учетный процентъ для векселей простирался до учрежденія Банка: въ Петербургѣ — до 12, въ Москвѣ — до 15, въ Одессѣ же доходилъ до 36 процентовъ въ годъ. Учетъ, открытый Банкомъ за 8, 7 и даже 6%, смотря по бо́льшей или меньшей наличности свободныхъ капиталовъ въ кассѣ, болѣе нежели удвоилъ выгоды торговаго сословія по обращенію частнаго кредита, тѣмъ болѣе, что Банкъ принималъ сначала векселя на довольно долгій, но у насъ необходимый для этого вида обязательствъ, 9 мѣсячный срокъ.

Между тѣмъ ни въ 1819, ни въ 1820 годахъ, въ торговлѣ не замѣчалось особаго движенія и увеличеніе учета зависѣло

единственно отъ распространенія кредита и облегченія въ сдѣлкахъ, черезъ устройство Банка и Конторъ.

Потребности торговли находили полное удовлетвореніе въ Банкѣ, широко и свободно распространявшемъ вліяніе кредита и противодѣйствовавшемъ монополи частныхъ банкировъ, которые до того времени удобнѣе держали торговлю купцовъ въ своихъ рукахъ.

Но, рядомъ съ этимъ, съ 1821 г. начала увеличиваться неблагонадежность представляемыхъ къ учету векселей и даже появились между ними въ значительномъ количествѣ векселя фальшивые. Они заставили впослѣдствіи Правительство ввести болѣе строгія правила въ пріемѣ векселей къ учету и увеличить, въ огражденіе отъ потерь, многія формальности, вслѣдствіе которыхъ невольно ограничилась вообще вся вексельная операція, никогда уже послѣ недостигавшая того размѣра, какъ въ 1821 году. Въ этомъ году протестовано было векселей всего на 514,323 р. сер.; въ томъ числѣ одни фальшивые векселя купцовъ Полюхова и Вагина составляли болѣе 250,000 руб. Въ слѣдующемъ году учетъ простирался уже только до 29.816,855 р. и, постепенно уменьшаясь съ каждымъ годомъ, изрѣдка только въ 1825, 26 и 27 годахъ, не смотря на постоянное развитіе торговли, достигалъ до 34, 36 и 32 мил. р. въ годъ. Послѣ того, до 1835 г. включительно, операція эта съ 25 мил. руб. постепенно падала до 9 мил. р. въ годъ, а съ 1836 года стала снова нѣсколько возрастать, достигла до 12.784,870 руб. въ годъ, въ 1840 г.; снова уменьшилась, съ 1841 до 1845, и дошла наконецъ въ 1847 г. до 16.413,991 руб. сер., а съ 1851 г. перешла уже за 20 м. р. въ годъ.

До 1829 года одинъ Банкъ принималъ векселей къ учету постоянно болѣе, нежели всѣ Конторы совокупно. Съ этого времени замѣчается перевѣсъ этой операціи внутри Имперіи по разнымъ Конторамъ, такъ что, не смотря на закрытіе одной изъ нихъ въ 1831 г. (Астраханской), учетъ векселей по Конто-

единственно отъ распространенія кредита и облегченія въ сдѣлкахъ, черезъ устройство Банка и Конторъ.

Потребности торговли находили полное удовлетвореніе въ Банкѣ, широко и свободно распространявшемъ вліяніе кредита и противодѣйствовавшемъ монополи частныхъ банкировъ, которые до того времени удобнѣе держали торговлю купцовъ въ своихъ рукахъ.

Но, рядомъ съ этимъ, съ 1821 г. начала увеличиваться неблагонадежность представляемыхъ къ учету векселей и даже появились между ними въ значительномъ количествѣ векселя фальшивые. Они заставили впослѣдствіи Правительство ввести болѣе строгія правила въ пріемѣ векселей къ учету и увеличить, въ огражденіе отъ потерь, многія формальности, вслѣдствіе которыхъ невольно ограничилась вообще вся вексельная операція, никогда уже послѣ недостигавшая того размѣра, какъ въ 1821 году. Въ этомъ году протестовано было векселей всего на 514,323 р. сер.; въ томъ числѣ одни фальшивые векселя купцовъ Полюхова и Вагина составляли болѣе 250,000 руб. Въ слѣдующемъ году учетъ простирался уже только до 29.816,855 р. и, постепенно уменьшаясь съ каждымъ годомъ, изрѣдка только въ 1825, 26 и 27 годахъ, не смотря на постоянное развитіе торговли, достигалъ до 34, 36 и 32 мил. р. въ годъ. Послѣ того, до 1835 г. включительно, операція эта съ 25 мил. руб. постепенно падала до 9 мил. р. въ годъ, а съ 1836 года стала снова нѣсколько возрастать, достигла до 12.784,870 руб. въ годъ, въ 1840 г.; снова уменьшилась, съ 1841 до 1845, и дошла наконецъ въ 1847 г. до 16.413,991 руб. сер., а съ 1851 г. перешла уже за 20 м. р. въ годъ.

До 1829 года одинъ Банкъ принималъ векселей къ учету постоянно болѣе, нежели всѣ Конторы совокупно. Съ этого времени замѣчается перевѣсъ этой операціи внутри Имперіи по разнымъ Конторамъ, такъ что, не смотря на закрытіе одной изъ нихъ въ 1831 г. (Астраханской), учетъ векселей по Конто-

рамъ продолжалъ преобладать и возрасталъ постоянно, независимо отъ естественнаго усиленія этой операціи съ открытіемъ новыхъ Конторъ въ Кіевѣ и Харьковѣ.

Сравнивая же средства Банка въ первое время его дѣйствій, когда частные вклады, на-примѣръ въ 1821 г., составляли $10\frac{1}{2}$ мил. руб. сер., съ настоящимъ положеніемъ вкладовъ, превышающихъ 180 мил. руб. сер., нельзя не замѣтить, что вексельная операція, кромѣ общаго уменьшенія, измѣнила даже свой характеръ. Она не составляетъ уже теперь главнѣйшей операціи Коммерческаго Банка, не смотря на значительное развитіе торговли съ 1821 г. до настоящаго времени.

Начиная съ 1821 до 1825 г. Банкъ считалъ къ 1 января каждаго года въ своемъ портфелѣ векселей на сумму, отъ 18.933,935 руб. сер. постепенно уменьшавшуюся до 10 мил. р. Въ 1826 и 1827 годахъ сумма эта снова увеличивается до 14 и $14\frac{1}{2}$ мил. и потомъ опять постепенно составляетъ все мéньшую и мéньшую часть цѣнностей Банка, доходитъ до $3\frac{1}{2}$, 4, 5 мил., и въ настоящее время, въ положеніи банковаго баланса, превышающаго 263 мил. руб. сер., занимаетъ около $13\frac{1}{3}$ мил. руб. или съ небольшимъ 5 %, изъ всѣхъ его оборотовъ.

Съ другой стороны, сумма векселей, остающихся въ Банкѣ за неплатежемъ въ срокъ или протестованныхъ, начиная съ попытки фальшивыхъ векселей Полюхова и Вагина, возрастаетъ и увеличивается съ каждымъ годомъ. Постоянное приращеніе ихъ въ Астраханской Конторѣ было даже причиною ея закрытія.

Въ 1822 г. сумма такихъ векселей въ Банкѣ составляла уже 443,175 руб.; въ 1823 г. 667,076 р., потомъ съ 1827 до 1831 года превзошла уже $2\frac{1}{2}$ мил. руб. сер.; въ 1833 г., вмѣстѣ съ разсроченными по особеннымъ уваженіямъ, по случаю холеры, перешла за 3 мил. руб. сер. и почти равнялась количеству находившихся въ Банкѣ срочныхъ векселей. Съ тѣхъ поръ болѣе строгія мѣры взысканія начинаютъ уменьшать нѣсколько эту сумму, впрочемъ весьма незначительно, и къ настоящему

рамъ продолжалъ преобладать и возрасталъ постоянно, независимо отъ естественнаго усиленія этой операціи съ открытіемъ новыхъ Конторъ въ Кіевѣ и Харьковѣ.

Сравнивая же средства Банка въ первое время его дѣйствій, когда частные вклады, на-примѣръ въ 1821 г., составляли $10\frac{1}{2}$ мил. руб. сер., съ настоящимъ положеніемъ вкладовъ, превышающихъ 180 мил. руб. сер., нельзя не замѣтить, что вексельная операція, кромѣ общаго уменьшенія, измѣнила даже свой характеръ. Она не составляетъ уже теперь главнѣйшей операціи Коммерческаго Банка, не смотря на значительное развитіе торговли съ 1821 г. до настоящаго времени.

Начиная съ 1821 до 1825 г. Банкъ считалъ къ 1 января каждаго года въ своемъ портфелѣ векселей на сумму, отъ 18.933,935 руб. сер. постепенно уменьшавшуюся до 10 мил. р. Въ 1826 и 1827 годахъ сумма эта снова увеличивается до 14 и $14\frac{1}{2}$ мил. и потомъ опять постепенно составляетъ все мéньшую и мéньшую часть цѣнностей Банка, доходитъ до $3\frac{1}{2}$, 4, 5 мил., и въ настоящее время, въ положеніи банковаго баланса, превышающаго 263 мил. руб. сер., занимаетъ около $13\frac{1}{3}$ мил. руб. или съ небольшимъ 5 %, изъ всѣхъ его оборотовъ.

Съ другой стороны, сумма векселей, остающихся въ Банкѣ за неплатежемъ въ срокъ или протестованныхъ, начиная съ попытки фальшивыхъ векселей Полюхова и Вагина, возрастаетъ и увеличивается съ каждымъ годомъ. Постоянное приращеніе ихъ въ Астраханской Конторѣ было даже причиною ея закрытія.

Въ 1822 г. сумма такихъ векселей въ Банкѣ составляла уже 443,175 руб.; въ 1823 г. 667,076 р., потомъ съ 1827 до 1831 года превзошла уже $2\frac{1}{2}$ мил. руб. сер.; въ 1833 г., вмѣстѣ съ разсроченными по особеннымъ уваженіямъ, по случаю холеры, перешла за 3 мил. руб. сер. и почти равнялась количеству находившихся въ Банкѣ срочныхъ векселей. Съ тѣхъ поръ болѣе строгія мѣры взысканія начинаютъ уменьшать нѣсколько эту сумму, впрочемъ весьма незначительно, и къ настоящему

времени, въ балансѣ Банка просроченные векселя составляютъ около $2\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. или почти $19\frac{0}{0}$ всей суммы, находящейся подъ вексельною операціею, по всему вѣдомству Коммерческаго Банка.

Протестъ, сравнительно весьма малый до 1821 г., усилился главнѣйше съ поступленія въ Банкъ фальшивыхъ векселей купцовъ Полюхова и Вагина и потомъ преимущественно возросталъ по Астраханской Конторѣ съ 1827 г. По всему вѣдомству Банка, сравнительно съ общимъ движеніемъ по учету, протестъ постепенно становился значительнѣе и въ 1825 году составлялъ болѣе $4\frac{0}{0}$ всего вексельнаго учета или болѣе 1.083,000 руб. сер. изъ 25 мил. руб. сер. учтеныхъ векселей. Въ 1831 году и послѣдующихъ допускаемы были, по случаю холеры, разсрочки въ платежахъ, а въ настоящее время, при болѣе строгихъ правилахъ, протестъ съ 1842 до 1847 года составлялъ уже неболѣе 50—80,000 руб. въ годъ. Съ 1848 г., съ развитіемъ вообще вексельнаго учета, возрастаетъ и ежегодный протестъ; въ послѣдніе годы онъ простирался отъ 130 до 260,000 р. и составлялъ изъ общаго итога учета: 0,86; 0,71; 0,87 и $1\frac{0}{0}$. Взысканіе по протесту становится болѣе дѣйствительнымъ, какъ это доказывается весьма малымъ приращеніемъ суммы протестованныхъ векселей, остающихся въ Банкѣ.

Такимъ образомъ дѣйствія Банка по учету векселей, направленныя съ 1818 года къ расширенію способовъ торговаго кредита и доставленію свободнымъ капиталамъ помѣщенія въ производительныхъ, торговыхъ оборотахъ, скоро были сокращены различными обстоятельствами. Капиталамъ или вкладамъ Банка открываемы были новыя операціи съ 1820 г. для оживленія промышленности, а въ послѣдствіи постоянно умножавшееся поступленіе вкладовъ, съ 1825 г. невольно дало имъ другое направленіе, за недостаткомъ торговыхъ требованій въ кредитѣ Банка. Въ 1831 г. въ уставъ Банка введены дополнительныя правила, имѣвшія цѣлію, по словамъ Министра Фи-

времени, въ балансѣ Банка просроченные векселя составляютъ около $2\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. или почти $19\frac{0}{0}$ всей суммы, находящейся подъ вексельною операціею, по всему вѣдомству Коммерческаго Банка.

Протестъ, сравнительно весьма малый до 1821 г., усилился главнѣйше съ поступленія въ Банкъ фальшивыхъ векселей купцовъ Полюхова и Вагина и потомъ преимущественно возросталъ по Астраханской Конторѣ съ 1827 г. По всему вѣдомству Банка, сравнительно съ общимъ движеніемъ по учету, протестъ постепенно становился значительнѣе и въ 1825 году составлялъ болѣе $4\frac{0}{0}$ всего вексельнаго учета или болѣе 1.083,000 руб. сер. изъ 25 мил. руб. сер. учтеныхъ векселей. Въ 1831 году и послѣдующихъ допускаемы были, по случаю холеры, разсрочки въ платежахъ, а въ настоящее время, при болѣе строгихъ правилахъ, протестъ съ 1842 до 1847 года составлялъ уже неболѣе 50—80,000 руб. въ годъ. Съ 1848 г., съ развитіемъ вообще вексельнаго учета, возрастаетъ и ежегодный протестъ; въ послѣдніе годы онъ простирался отъ 130 до 260,000 р. и составлялъ изъ общаго итога учета: 0,86; 0,71; 0,87 и $1\frac{0}{0}$. Взысканіе по протесту становится болѣе дѣйствительнымъ, какъ это доказывается весьма малымъ приращеніемъ суммы протестованныхъ векселей, остающихся въ Банкѣ.

Такимъ образомъ дѣйствія Банка по учету векселей, направленныя съ 1818 года къ расширенію способовъ торговаго кредита и доставленію свободнымъ капиталамъ помѣщенія въ производительныхъ, торговыхъ оборотахъ, скоро были сокращены различными обстоятельствами. Капиталамъ или вкладамъ Банка открываемы были новыя операціи съ 1820 г. для оживленія промышленности, а въ послѣдствіи постоянно умножавшееся поступленіе вкладовъ, съ 1825 г. невольно дало имъ другое направленіе, за недостаткомъ торговыхъ требованій въ кредитѣ Банка. Въ 1831 г. въ уставъ Банка введены дополнительныя правила, имѣвшія цѣлію, по словамъ Министра Фи-

пансовъ, графа Канкрина: *«ограниченія, необходимыя для огражденія Банка отъ напрасныхъ потерь и для предостереженія самихъ частныхъ лицъ отъ предпріятій, несоразмѣрныхъ съ ихъ способами, въ которыя вовлекало ихъ прежде излишнее расширеніе для нихъ кредита»*.

Въ 1832 г. положено было и при Коммерческомъ Банкѣ образовать изъ прибылей резервный капиталъ, на случай потерь по векселямъ; — къ 1853 г. онъ составлялъ 2.442,855 руб.

Учетъ векселей предоставленъ всѣмъ Конторамъ и временнымъ Отдѣленіямъ на ярмаркахъ, исключая одной Екатеринбургской Конторы, имѣющей спеціальное назначеніе; но и изъ этой Конторы отправляется Отдѣленіе на Ирбитскую ярмарку для вексельной операціи.

II. Учетъ товаровъ.

Для поощренія фабричной русской промышленности и для оживленія вообще торговыхъ оборотовъ, Коммерческій Банкъ принимаетъ къ учету товары русскаго происхожденія и выдаетъ на нихъ ссуды въ извѣстной соразмѣрности съ полной оцѣнкой, смотря по прочности свойства и по постоянству цѣнъ на нихъ въ торговлѣ.

Не приводя здѣсь поименно, какіе товары принимаются въ какой цѣнѣ, слѣдуетъ сказать, что вообще размѣръ ссудъ составляетъ отъ 50 до 80% полной цѣны и срокъ ссуды не превышаетъ 9 мѣсяцовъ. По нѣкоторымъ же Конторамъ допущена эта операція на срокъ не болѣе 6 мѣсяцовъ, а Московской Конторѣ, находящейся въ центрѣ фабричной промышленности, вовсе не дозволенъ учетъ товаровъ.

пансовъ, графа Канкрина: *«ограниченія, необходимыя для огражденія Банка отъ напрасныхъ потерь и для предостереженія самихъ частныхъ лицъ отъ предпріятій, несоразмѣрныхъ съ ихъ способами, въ которыя вовлекало ихъ прежде излишнее расширеніе для нихъ кредита»*.

Въ 1832 г. положено было и при Коммерческомъ Банкѣ образовать изъ прибылей резервный капиталъ, на случай потерь по векселямъ; — къ 1853 г. онъ составлялъ 2.442,855 руб.

Учетъ векселей предоставленъ всѣмъ Конторамъ и временнымъ Отдѣленіямъ на ярмаркахъ, исключая одной Екатеринбургской Конторы, имѣющей спеціальное назначеніе; но и изъ этой Конторы отправляется Отдѣленіе на Ирбитскую ярмарку для вексельной операціи.

II. Учетъ товаровъ.

Для поощренія фабричной русской промышленности и для оживленія вообще торговыхъ оборотовъ, Коммерческій Банкъ принимаетъ къ учету товары русскаго происхожденія и выдаетъ на нихъ ссуды въ извѣстной соразмѣрности съ полной оцѣнкой, смотря по прочности свойства и по постоянству цѣнъ на нихъ въ торговлѣ.

Не приводя здѣсь поименно, какіе товары принимаются въ какой цѣнѣ, слѣдуетъ сказать, что вообще размѣръ ссудъ составляетъ отъ 50 до 80% полной цѣны и срокъ ссуды не превышаетъ 9 мѣсяцовъ. По нѣкоторымъ же Конторамъ допущена эта операція на срокъ не болѣе 6 мѣсяцовъ, а Московской Конторѣ, находящейся въ центрѣ фабричной промышленности, вовсе не дозволенъ учетъ товаровъ.

УЧЕТЪ ТОВАРОВЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается обязательствъ подъ залогомъ товаровъ. Къ 1 янв.		Принято къ учету			Просрочено.
	Срочныхъ.	Просроченныхъ.	по Банку.	по Конторамъ.	Всего.	
	Отъ бывш. Уч. Конт.	съ оставшимися отъ бывш. Учет. Конт.				
1818	1.985,914	42,623	1.446,080	—	1.446,080	380,519
1819	1.010,654	295,338	1.163,270	—	1.163,270	29,626
1820	641,312	195,143	751,920	90,356	842,276	—
1821	660,000	159,692	1.358,674	233,477	1.794,151	565
1822	1.181,525	155,674	1.768,665	561,633	2.330,298	7,373
1823	1.323,366	154,030	1.427,175	478,421	1.905,596	20,802
1824	1.378,927	154,170	920,865	364,531	1.285,396	16,752
1825	891,333	153,227	479,070	341,477	820,547	857
1826	657,513	153,232 *	723,252	487,025	1.210,277	—
1827	436,872	145,491	751,150	542,868	1.294,020	—
1828	759,948	144,788	861,758	454,994	1.316,752	21,370
1829	766,665	145,798	674,613	304,705	979,318	164,325
1830	533,661	127,611 **	343,272	265,790	609,062	19,562
		б. У. К. 133,048				
1831	471,060	109,338	593,989	437,023	1.031,012	10,708
		б. У. К. 126,365				
1832	602,874	96,811	305,710	326,675	632,385	86,033
		б. У. К. 76,613				
1833	283,947	118,570	459,952	346,802	806,754	41,489
		б. У. К. 73,434				
1834	596,921	99,684	600,629	299,556	900,186	4,186
		б. У. К. 69,577				
1835	547,915	82,037	475,019	263,299	738,318	39,720
		б. У. К. 69,366				
1836	462,276	81,065	378,484	185,442	563,927	22,400
		б. У. К. 66,050				
1837	383,846	74,908	444,844	261,257	706,101	1,688
		б. У. К. 61,078				
1838	469,304	74,889	628,598	65,400	693,998	15,914
		б. У. К. 60,749				
1839	408,335	74,899	545,445	375,110	920,555	—
		б. У. К. 56,582				
1840	643,360	73,996	531,156	174,087	705,243	197,095
		б. У. К. 49,486				
1841	439,666	69,922	766,376	224,596	990,972	36,330
		б. У. К. 47,972				
1842	689,520	106,146	129,444	148,323	277,767	38,382
		б. У. К. 47,714 ***				

*Въ числѣ просроченныхъ обязательствъ большую часть занимаютъ обязательства бывшихъ учетныхъ Конторъ, которыя съ 1830 г., показываются отдѣльно въ таблицѣ.

** Изъ просроченныхъ обязательствъ Коммерческаго Банка къ 1830 году обязательства по Астраханской Конторѣ составляли болѣе 111,960.

*** Сложены со счета по Всемилост. Манифесту.

УЧЕТЪ ТОВАРОВЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ БАНКѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается обязательствъ подъ залогомъ товаровъ. Къ 1 янв.		Принято къ учету			Просрочено.
	Срочныхъ.	Просроченныхъ.	по Банку.	по Конторамъ.	Всего.	
	Отъ бывш. Уч. Конт.	съ оставшимися отъ бывш. Учет. Конт.				
1818	1.985,914	42,623	1.446,080	—	1.446,080	380,519
1819	1.010,654	295,338	1.163,270	—	1.163,270	29,626
1820	641,312	195,143	751,920	90,356	842,276	—
1821	660,000	159,692	1.358,674	233,477	1.794,151	565
1822	1.181,525	155,674	1.768,665	561,633	2.330,298	7,373
1823	1.323,366	154,030	1.427,175	478,421	1.905,596	20,802
1824	1.378,927	154,170	920,865	364,531	1.285,396	16,752
1825	891,333	153,227	479,070	341,477	820,547	857
1826	657,513	153,232 *	723,252	487,025	1.210,277	—
1827	436,872	145,491	751,150	542,868	1.294,020	—
1828	759,948	144,788	861,758	454,994	1.316,752	21,370
1829	766,665	145,798	674,613	304,705	979,318	164,325
1830	533,661	127,611 **	343,272	265,790	609,062	19,562
		б. У. К. 133,048				
1831	471,060	109,338	593,989	437,023	1.031,012	10,708
		б. У. К. 126,365				
1832	602,874	96,811	305,710	326,675	632,385	86,033
		б. У. К. 76,613				
1833	283,947	118,570	459,952	346,802	806,754	41,489
		б. У. К. 73,434				
1834	596,921	99,684	600,629	299,556	900,186	4,186
		б. У. К. 69,577				
1835	547,915	82,037	475,019	263,299	738,318	39,720
		б. У. К. 69,366				
1836	462,276	81,065	378,484	185,442	563,927	22,400
		б. У. К. 66,050				
1837	383,846	74,908	444,844	261,257	706,101	1,688
		б. У. К. 61,078				
1838	469,304	74,889	628,598	65,400	693,998	15,914
		б. У. К. 60,749				
1839	408,335	74,899	545,445	375,110	920,555	—
		б. У. К. 56,582				
1840	643,360	73,996	531,156	174,087	705,243	197,095
		б. У. К. 49,486				
1841	439,666	69,922	766,376	224,596	990,972	36,330
		б. У. К. 47,972				
1842	689,520	106,146	129,444	148,323	277,767	38,382
		б. У. К. 47,714 ***				

*Въ числѣ просроченныхъ обязательствъ большую часть занимаютъ обязательства бывшихъ учетныхъ Конторъ, которыя съ 1830 г., показываются отдѣльно въ таблицѣ.

** Изъ просроченныхъ обязательствъ Коммерческаго Банка къ 1830 году обязательства по Астраханской Конторѣ составляли болѣе 111,960.

*** Сложены со счета по Всемилост. Манифесту.

Годы.	Остается обязательствъ подъ залогомъ товаровъ. Къ 1 янв.		Принято къ учету			Просрочено.
	Срочныхъ.	Просроченныхъ.	по Банку.	по Конторамъ.	Всего.	
1843	184,656	94,775	227,515	268,333	495,848	—
1844	204,406	94,775	298,460	237,437	535,897	—
1845	227,148	94,775	38,916	557,369	596,285	—
1846	371,210	94,775	17,713	756,599	774,312	—
1847	282,618	94,775	127,426	779,447	906,829	—
1848	406,851	94,775	52,850	598,446	651,296	—
1849	321,246	94,742	29,237	551,720	580,957	—
1850	265,476	93,810	120,000	750,165	870,140	—
1851	294,185	93,810	199,737	599,871	799,608	—
1852	246,707	93,723				—

Въ послѣдній годъ своего существованія прежнія Учетныя Конторы произвели ссудъ подъ товары болѣе $3\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Не поступившія къ уплатѣ ссуды перешли въ Коммерческій Банкъ въ 1818 году.

Въ первый годъ самъ Банкъ произвелъ ссудъ подъ различные товары на 1.446,000 р. сер.; къ этому изъ Учетныхъ Конторъ принято имъ было на счетъ прежде произведенныхъ ссудъ болѣе, чѣмъ на 2.000,000 р.; въ томъ же числѣ просроченныхъ товаровъ до 42,623 руб.

Согласно съ новыми правилами, требовавшими многихъ необходимыхъ формальностей, свидѣтельствъ, повѣрокъ и храненія товаровъ въ извѣстномъ мѣстѣ, Банкъ долженъ былъ производить эту операцію съ крайнею осторожностію; потому вообще ссуды подъ товары вдругъ стали значительно менѣе прежняго.

При большей строгости, въ первый же годъ поступило къ протесту, за невыкупомъ товаровъ къ сроку, всего до 380,519 руб., по большей части по прежнимъ ссудамъ Учетныхъ Конторъ. Въ 1819 г. ссуды подъ товары, представленные къ учету, простирались только на 1.163,270 р. Послѣ открытія въ 1820 и 1821 гг. новыхъ Конторъ, производство ссудъ подъ

Годы.	Остается обязательствъ подъ залогомъ товаровъ. Къ 1 янв.		Принято къ учету			Просрочено.
	Срочныхъ.	Просроченныхъ.	по Банку.	по Конторамъ.	Всего.	
1843	184,656	94,775	227,515	268,333	495,848	—
1844	204,406	94,775	298,460	237,437	535,897	—
1845	227,148	94,775	38,916	557,369	596,285	—
1846	371,210	94,775	17,713	756,599	774,312	—
1847	282,618	94,775	127,426	779,447	906,829	—
1848	406,851	94,775	52,850	598,446	651,296	—
1849	321,246	94,742	29,237	551,720	580,957	—
1850	265,476	93,810	120,000	750,165	870,140	—
1851	294,185	93,810	199,737	599,871	799,608	—
1852	246,707	93,723				—

Въ послѣдній годъ своего существованія прежнія Учетныя Конторы произвели ссудъ подъ товары болѣе $3\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Не поступившія къ уплатѣ ссуды перешли въ Коммерческій Банкъ въ 1818 году.

Въ первый годъ самъ Банкъ произвелъ ссудъ подъ различные товары на 1.446,000 р. сер.; къ этому изъ Учетныхъ Конторъ принято имъ было на счетъ прежде произведенныхъ ссудъ болѣе, чѣмъ на 2.000,000 р.; въ томъ же числѣ просроченныхъ товаровъ до 42,623 руб.

Согласно съ новыми правилами, требовавшими многихъ необходимыхъ формальностей, свидѣтельствъ, повѣрокъ и храненія товаровъ въ извѣстномъ мѣстѣ, Банкъ долженъ былъ производить эту операцію съ крайнею осторожностію; потому вообще ссуды подъ товары вдругъ стали значительно менѣе прежняго.

При большей строгости, въ первый же годъ поступило къ протесту, за невыкупомъ товаровъ къ сроку, всего до 380,519 руб., по большей части по прежнимъ ссудамъ Учетныхъ Конторъ. Въ 1819 г. ссуды подъ товары, представленные къ учету, простирались только на 1.163,270 р. Послѣ открытія въ 1820 и 1821 гг. новыхъ Конторъ, производство ссудъ подъ

товары, вообще по вѣдомству Банка, начинаетъ нѣсколько возвышаться, достигаетъ до 1.794,157 р. въ 1821 г. и до 2.330,000 въ 1822 г. Послѣдняя сумма была впрочемъ самою значительною во все время существованія Банка.

Просрочка въ этой операціи, не ограничивавшая отвѣтственности неисправнаго заемщика однимъ представленнымъ залогомъ, а распространявшая право взысканія на все его имущество, ограждала Банкъ отъ потерь; но въ то же время, въ совокупности съ формальностями, неразлучными съ пріемомъ залоговъ и съ взиманіемъ особенныхъ, кромѣ учета, сборовъ на разныя издержки по храненію залоговъ, главнѣйше замедляла и даже отчасти ограничивала развитіе этихъ ссудъ.

Начиная съ 1823 г. операція эта постепенно сокращается, нѣсколько увеличивается въ 26, 27 и 28 годахъ отъ развитія, даннаго ей въ Астраханской Конторѣ; послѣ того снова уменьшается и въ послѣдній разъ достигаетъ до 1.031,012 р. сер. въ годъ въ 1831 г. Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени операція эта въ общемъ, годовомъ итогѣ простиралась отъ 900 до 300 тыс. руб. сер. Состояніе же капиталовъ, находящихся въ этомъ оборотѣ къ извѣстному времени, не превышало, какъ видно, 200 — 600 т. руб. сер. Эта сумма, сравнительно съ вкладами и собственнымъ капиталомъ Банка, имѣющими по уставу цѣлію споспѣшествовать торговлѣ и оживлять ея обороты, составляя въ настоящее время, т. е. къ 1 января 1852 г., только 340,430 р. сер., болѣе чѣмъ изъ 263 м. р. сер., свидѣтельствуетъ о томъ, какое незначительное мѣсто занимаетъ эта операція въ числѣ всѣхъ оборотовъ Коммерческаго Банка.

Впрочемъ здѣсь должно замѣтить, что операціи, составляющія совершенно то же производство ссудъ подъ товары, въ прежнемъ Уставѣ не поименованные, а допущенные впослѣдствіи къ учету въ различныхъ конторахъ, показываются по отчетамъ Кредитныхъ Установленій отдѣльно, какъ особенныя операціи. Придерживаясь этого же порядка для обзора ихъ,

товары, вообще по вѣдомству Банка, начинаетъ нѣсколько возвышаться, достигаетъ до 1.794,157 р. въ 1821 г. и до 2.330,000 въ 1822 г. Послѣдняя сумма была впрочемъ самою значительною во все время существованія Банка.

Просрочка въ этой операціи, не ограничивавшая отвѣтственности неисправнаго заемщика однимъ представленнымъ залогомъ, а распространявшая право взысканія на все его имущество, ограждала Банкъ отъ потерь; но въ то же время, въ совокупности съ формальностями, неразлучными съ пріемомъ залоговъ и съ взиманіемъ особенныхъ, кромѣ учета, сборовъ на разныя издержки по храненію залоговъ, главнѣйше замедляла и даже отчасти ограничивала развитіе этихъ ссудъ.

Начиная съ 1823 г. операція эта постепенно сокращается, нѣсколько увеличивается въ 26, 27 и 28 годахъ отъ развитія, даннаго ей въ Астраханской Конторѣ; послѣ того снова уменьшается и въ послѣдній разъ достигаетъ до 1.031,012 р. сер. въ годъ въ 1831 г. Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени операція эта въ общемъ, годовомъ итогѣ простиралась отъ 900 до 300 тыс. руб. сер. Состояніе же капиталовъ, находящихся въ этомъ оборотѣ къ извѣстному времени, не превышало, какъ видно, 200 — 600 т. руб. сер. Эта сумма, сравнительно съ вкладами и собственнымъ капиталомъ Банка, имѣющими по уставу цѣлію споспѣшествовать торговлѣ и оживлять ея обороты, составляя въ настоящее время, т. е. къ 1 января 1852 г., только 340,430 р. сер., болѣе чѣмъ изъ 263 м. р. сер., свидѣтельствуетъ о томъ, какое незначительное мѣсто занимаетъ эта операція въ числѣ всѣхъ оборотовъ Коммерческаго Банка.

Впрочемъ здѣсь должно замѣтить, что операціи, составляющія совершенно то же производство ссудъ подъ товары, въ прежнемъ Уставѣ не поименованные, а допущенные впослѣдствіи къ учету въ различныхъ конторахъ, показываются по отчетамъ Кредитныхъ Установленій отдѣльно, какъ особенныя операціи. Придерживаясь этого же порядка для обзора ихъ,

мы, тѣмъ не менѣе, при выводѣ общаго итога операцій Банка, представимъ въ совокупности всѣ ссуды подъ различные товары.

Еще въ 1819 г. накопленіе вкладовъ въ Банкѣ побудило Министерство Финансовъ къ изысканію средствъ расширить операціи Коммерческаго Банка, не уклоняя, впрочемъ, ихъ отъ предназначенной ему цѣли, облегченія торговыхъ оборотовъ.

Въ 1818 г. Банкъ имѣлъ случай содѣйствовать открытому тогда 4-му $6\frac{0}{0}$-му займу (второму на погашеніе ассигнацій). Коммисія Погашенія Долговъ, вмѣсто наличныхъ депегъ, принимала введенные въ то время *виды* и билеты Банка. Кромѣ того, Казначейство имѣло въ трансфертныхъ вкладахъ открытый счетъ по переводамъ въ Банкъ изъ С. Петербургской Таможни, которая въ платежъ пошлинъ принимала *виды Банка*, относя суммы по нимъ на счетъ Казначейства. Этимъ способомъ въ трансфертѣ введено было новое облегченіе торговому сословію въ сношеніяхъ его съ Таможнею и Казначейству съ этою послѣднею.

Въ отчетѣ за 1819 г. Совѣтъ Кредитныхъ Установленій такъ выразился о положеніи капиталовъ въ Банкѣ:

«Совѣтъ долгомъ считаетъ упомянуть, что возрастающій капиталъ Коммерческаго Банка и непрестанное усиленіе вкладовъ для обращенія изъ процентовъ увеличили въ прошедшемъ году (1819) кассу его такъ, что знатныя суммы оставались праздными. Посему Банкъ, желая тѣмъ воспользоваться, предпринялъ покупку золотой и серебряной, иностранной монеты въ Одессѣ. Удачныя послѣдствія перваго опыта были причиною введенія этой операціи въ кругъ постоянныхъ занятій Одесской Конторы».

Не смотря на встрѣчаемую въ Одессѣ, въ торговомъ сословіи, надобность въ звонкой, особенно золотой монетѣ, операція эта, впрочемъ, не имѣла значительнаго развитія. Одесской же Конторѣ присвоена была покупка переводныхъ векселей или тратъ

мы, тѣмъ не менѣе, при выводѣ общаго итога операцій Банка, представимъ въ совокупности всѣ ссуды подъ различные товары.

Еще въ 1819 г. накопленіе вкладовъ въ Банкѣ побудило Министерство Финансовъ къ изысканію средствъ расширить операціи Коммерческаго Банка, не уклоняя, впрочемъ, ихъ отъ предназначенной ему цѣли, облегченія торговыхъ оборотовъ.

Въ 1818 г. Банкъ имѣлъ случай содѣйствовать открытому тогда 4-му $6\frac{0}{0}$-му займу (второму на погашеніе ассигнацій). Коммисія Погашенія Долговъ, вмѣсто наличныхъ депегъ, принимала введенные въ то время *виды* и билеты Банка. Кромѣ того, Казначейство имѣло въ трансфертныхъ вкладахъ открытый счетъ по переводамъ въ Банкъ изъ С. Петербургской Таможни, которая въ платежъ пошлинъ принимала *виды Банка*, относя суммы по нимъ на счетъ Казначейства. Этимъ способомъ въ трансфертѣ введено было новое облегченіе торговому сословію въ сношеніяхъ его съ Таможнею и Казначейству съ этою послѣднею.

Въ отчетѣ за 1819 г. Совѣтъ Кредитныхъ Установленій такъ выразился о положеніи капиталовъ въ Банкѣ:

«Совѣтъ долгомъ считаетъ упомянуть, что возрастающій капиталъ Коммерческаго Банка и непрестанное усиленіе вкладовъ для обращенія изъ процентовъ увеличили въ прошедшемъ году (1819) кассу его такъ, что знатныя суммы оставались праздными. Посему Банкъ, желая тѣмъ воспользоваться, предпринялъ покупку золотой и серебряной, иностранной монеты въ Одессѣ. Удачныя послѣдствія перваго опыта были причиною введенія этой операціи въ кругъ постоянныхъ занятій Одесской Конторы».

Не смотря на встрѣчаемую въ Одессѣ, въ торговомъ сословіи, надобность въ звонкой, особенно золотой монетѣ, операція эта, впрочемъ, не имѣла значительнаго развитія. Одесской же Конторѣ присвоена была покупка переводныхъ векселей или тратъ

(traites) изъ Одессы на Петербургъ и Москву. Впослѣдствіи эта же операція предоставлена Рижской и Архангельской Конторамъ для переводовъ на Петербургъ и Москву. Вообще распоряженія Правительства непосредственно стремились къ облегченію всевозможными средствами торговыхъ оборотовъ и къ доставленію Банку значенія обширнаго, торговаго Кредитнаго Установленія, самостоятельнаго и независимаго. Еще въ то время возникла впервые мысль объ утвержденіи кредита Коммерческаго Банка выше биржеваго, банкирскаго кредита, управлявшаго заграничными переводами суммъ. Графъ Гурьевъ справедливо заботился объ упроченіи нашему торговому сословію способовъ обходиться безъ посредничества иностранныхъ банкировъ, захватившихъ въ свои руки всѣ кредитныя операціи на русской биржѣ. Доказательствомъ этой мысли, къ несчастію неуспѣвшей получить въ то же время желаемаго примѣненія, можетъ служить слѣдующее мѣсто изъ отчета Совѣта Государю Императору за 1820 годъ:

«Всегдашняя разность курсовъ денегъ на иностранные города въ Одессѣ и въ Петербургѣ, представляющая очевидный выигрышъ отъ возвышенія перваго предъ послѣднимъ, была поводомъ къ учрежденію въ Одесской Конторѣ операціи по покупкѣ векселей и тратъ на иностранные города для продажи ихъ въ С. Петербургѣ, дабы сосредоточить въ Коммерческомъ Банкѣ *по всѣмъ правамъ принадлежащія ему банкирскія дѣла*».

При понятіяхъ того времени и при непривычкѣ русскаго купечества къ непосредственнымъ сношеніямъ съ иностранными негоціантами, операція эта, къ сожалѣнію, не могла вполнѣ развиться и стать въ рукахъ Банка новымъ способомъ оживленія русской, внѣшней торговли.

Съ 1820 г., по случаю накопленія въ Банкѣ праздныхъ суммъ, разрѣшено было Банку покупать безсрочныя облигаціи Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ и учитать билеты Сохранной Казны съ предоставленіемъ этого оборота и нѣкоторымъ Конторамъ.

(traites) изъ Одессы на Петербургъ и Москву. Впослѣдствіи эта же операція предоставлена Рижской и Архангельской Конторамъ для переводовъ на Петербургъ и Москву. Вообще распоряженія Правительства непосредственно стремились къ облегченію всевозможными средствами торговыхъ оборотовъ и къ доставленію Банку значенія обширнаго, торговаго Кредитнаго Установленія, самостоятельнаго и независимаго. Еще въ то время возникла впервые мысль объ утвержденіи кредита Коммерческаго Банка выше биржеваго, банкирскаго кредита, управлявшаго заграничными переводами суммъ. Графъ Гурьевъ справедливо заботился объ упроченіи нашему торговому сословію способовъ обходиться безъ посредничества иностранныхъ банкировъ, захватившихъ въ свои руки всѣ кредитныя операціи на русской биржѣ. Доказательствомъ этой мысли, къ несчастію неуспѣвшей получить въ то же время желаемаго примѣненія, можетъ служить слѣдующее мѣсто изъ отчета Совѣта Государю Императору за 1820 годъ:

«Всегдашняя разность курсовъ денегъ на иностранные города въ Одессѣ и въ Петербургѣ, представляющая очевидный выигрышъ отъ возвышенія перваго предъ послѣднимъ, была поводомъ къ учрежденію въ Одесской Конторѣ операціи по покупкѣ векселей и тратъ на иностранные города для продажи ихъ въ С. Петербургѣ, дабы сосредоточить въ Коммерческомъ Банкѣ *по всѣмъ правамъ принадлежащія ему банкирскія дѣла*».

При понятіяхъ того времени и при непривычкѣ русскаго купечества къ непосредственнымъ сношеніямъ съ иностранными негоціантами, операція эта, къ сожалѣнію, не могла вполнѣ развиться и стать въ рукахъ Банка новымъ способомъ оживленія русской, внѣшней торговли.

Съ 1820 г., по случаю накопленія въ Банкѣ праздныхъ суммъ, разрѣшено было Банку покупать безсрочныя облигаціи Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ и учитать билеты Сохранной Казны съ предоставленіемъ этого оборота и нѣкоторымъ Конторамъ.

ПОКУПКА БИЛЕТОВЪ КОММИССІИ ПОГАШЕНІЯ ДОЛГОВЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Куплено на сумму.	Продано.	Остается въ Банкѣ.
1820	6% 1.200,000	—	1.200,000
1821	« —	1.000.000	200,000
1822	« 171,428	—	371,428
1823	« 1.600,000	—	1.971,428
1825	« 5.714,285 *)	114,285	7.571,428
1826	« 285,714	—	7.857,142
1828	« 485,714	—	8.342,857
1829	—	571,428	7.771,428 6%
1833	5% 2.500,000	—	10.271,428 6% и 5%
1835	—	Выкуплено по тиражу 5% 68,000	10.203,428
1836	« 366,400	« 35,500	
		Передано въ Комм. 90,000	125,500 10.444,328
1837	« 664,000	Выкуплено 24,500	11.083,828
1838	633,800	по тиражу 41,500	11.675,128
1839	—	5% 49,500	11.626,628
1840	—	« 41,001	11.585,627
1841	—	« 44,500	11.541,125
1842	—	« 47,000	11.494,125
1843	—	« 48,500	11.445,625
1844	—	« 51,500	11.394,125
1845	—	« 49,500	11.344,625
1846	—	« 56,500	11.288,125
1847	4% 200,000	« 53,500	11.424,625
1849	—	72,500	11,352,125
1850	—	74,000	11,278,125
1851	—	73,500	11.204,625

*) Вмѣсто обязательствъ Департамента Казначейства принято билетами Коммисіи.

Въ 1820 г. русскія, шестипроцентныя облигаціи Коммисіи Погашенія Долговъ находились въ продажѣ по довольно выгодной цѣнѣ: металлическія, или облигаціи на золотую и серебряную монету, стоили по 85, а ассигнаціонныя по 97%. Банкъ отдѣлилъ сначала незначительную часть своихъ вкла-

ПОКУПКА БИЛЕТОВЪ КОММИССІИ ПОГАШЕНІЯ ДОЛГОВЪ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Куплено на сумму.	Продано.	Остается въ Банкѣ.
1820	6% 1.200,000	—	1.200,000
1821	« —	1.000.000	200,000
1822	« 171,428	—	371,428
1823	« 1.600,000	—	1.971,428
1825	« 5.714,285 *)	114,285	7.571,428
1826	« 285,714	—	7.857,142
1828	« 485,714	—	8.342,857
1829	—	571,428	7.771,428 6%
1833	5% 2.500,000	—	10.271,428 6% и 5%
1835	—	Выкуплено по тиражу 5% 68,000	10.203,428
1836	« 366,400	« 35,500	
		Передано въ Комм. 90,000 } 125,500	10.444,328
1837	« 664,000	Выкуплено 24,500	11.083,828
1838	633,800	по тиражу 41,500	11.675,128
1839	—	5% 49,500	11.626,628
1840	—	« 41,001	11.585,627
1841	—	« 44,500	11.541,125
1842	—	« 47,000	11.494,125
1843	—	« 48,500	11.445,625
1844	—	« 51,500	11.394,125
1845	—	« 49,500	11.344,625
1846	—	« 56,500	11.288,125
1847	4% 200,000	« 53,500	11.424,625
1849	—	72,500	11,352,125
1850	—	74,000	11,278,125
1851	—	73,500	11.204,625

*) Вмѣсто обязательствъ Департамента Казначейства принято билетами Коммисіи.

Въ 1820 г. русскія, шестипроцентныя облигаціи Коммисіи Погашенія Долговъ находились въ продажѣ по довольно выгодной цѣнѣ: металлическія, или облигаціи на золотую и серебряную монету, стоили по 85, а ассигнаціонныя по 97%. Банкъ отдѣлилъ сначала незначительную часть своихъ вкла-

довъ на эту операцію и въ первый годъ купилъ облигацій металлическихъ на 1.000,000 и ассигнаціонныхъ на 200,000 р.; но эта покупка была произведена въ видѣ опыта торговаго оборота, какъ для полученія по нимъ 6%, такъ и для перепродажи съ возвышеніемъ курса. Дѣйствительно, въ слѣдующемъ году Банкъ продалъ облигацій на 1.000,000 р., а въ 1822 и 1823 годахъ снова сдѣлалъ покупку, и къ 1824 г. всего имѣлъ въ числѣ своихъ капиталовъ на 1.971,428 руб. сер. облигацій или билетовъ Коммисіи Погашенія Долговъ. Между тѣмъ, къ этому времени, операція учета векселей и товаровъ начинала уже уменьшаться, а вклады по Банку и по Одесской Конторѣ, которая, по ограниченности предоставленныхъ ей операцій, еще менѣе могла давать обращенія своимъ капиталамъ, продолжали возрастать и весьма значительно.

Такимъ образомъ Коммерческій Банкъ, при недостаткѣ оборотовъ, претерпѣвалъ въ 1823 и 1824 годахъ убытокъ, особенно при возраставшемъ протестѣ векселей. Въ это время предстояла рѣшительная необходимость дать капиталамъ Банка производительное употребленіе. По всѣмъ этимъ причинамъ Правительство должно было и здѣсь оказать свое благодѣтельное содѣйствіе. Для доставленія оборотовъ свободнымъ капиталамъ Банка оказалось необходимымъ открывать имъ истокъ въ особыхъ операціяхъ. Въ 1823 г. бывшія обязательства Департамента Государственнаго Казначейства поступили въ суммѣ 8 мил. руб. сер. къ учету въ Коммерческій Банкъ. Изъ этого количества 2.285,714 р. были въ томъ же году уплачены, остальная же сумма 5.714,285 р. сер. осталась къ 1824 г. въ долгу. Въ слѣдующемъ году Банкъ снова учелъ такихъ же обязательствъ на 11.457,142 руб. Вся эта сумма была выплачена, а въ 1825 г. прежняя сумма 5.714,285 р. сер., вмѣсто уплаты Банку наличными деньгами, записана была въ срочный долгъ на Коммиссію Погашенія Долговъ и переведена въ собственность Коммерческаго Банка. Этимъ оборотомъ Банкъ пріі-

довъ на эту операцію и въ первый годъ купилъ облигацій металлическихъ на 1.000,000 и ассигнаціонныхъ на 200,000 р.; но эта покупка была произведена въ видѣ опыта торговаго оборота, какъ для полученія по нимъ 6%, такъ и для перепродажи съ возвышеніемъ курса. Дѣйствительно, въ слѣдующемъ году Банкъ продалъ облигацій на 1.000,000 р., а въ 1822 и 1823 годахъ снова сдѣлалъ покупку, и къ 1824 г. всего имѣлъ въ числѣ своихъ капиталовъ на 1.971,428 руб. сер. облигацій или билетовъ Коммисіи Погашенія Долговъ. Между тѣмъ, къ этому времени, операція учета векселей и товаровъ начинала уже уменьшаться, а вклады по Банку и по Одесской Конторѣ, которая, по ограниченности предоставленныхъ ей операцій, еще менѣе могла давать обращенія своимъ капиталамъ, продолжали возрастать и весьма значительно.

Такимъ образомъ Коммерческій Банкъ, при недостаткѣ оборотовъ, претерпѣвалъ въ 1823 и 1824 годахъ убытокъ, особенно при возраставшемъ протестѣ векселей. Въ это время предстояла рѣшительная необходимость дать капиталамъ Банка производительное употребленіе. По всѣмъ этимъ причинамъ Правительство должно было и здѣсь оказать свое благодѣтельное содѣйствіе. Для доставленія оборотовъ свободнымъ капиталамъ Банка оказалось необходимымъ открывать имъ истокъ въ особыхъ операціяхъ. Въ 1823 г. бывшія обязательства Департамента Государственнаго Казначейства поступили въ суммѣ 8 мил. руб. сер. къ учету въ Коммерческій Банкъ. Изъ этого количества 2.285,714 р. были въ томъ же году уплачены, остальная же сумма 5.714,285 р. сер. осталась къ 1824 г. въ долгу. Въ слѣдующемъ году Банкъ снова учелъ такихъ же обязательствъ на 11.457,142 руб. Вся эта сумма была выплачена, а въ 1825 г. прежняя сумма 5.714,285 р. сер., вмѣсто уплаты Банку наличными деньгами, записана была въ срочный долгъ на Коммиссію Погашенія Долговъ и переведена въ собственность Коммерческаго Банка. Этимъ оборотомъ Банкъ пріі-

обрѣлъ въ 1825 г., вмѣсто учтенныхъ имъ обязательствъ Департамента Государственнаго Казначейства, срочные билеты Коммисіи Погашенія Долговъ, которые и пріобщилъ къ своей операціи по покупкѣ билетовъ и облигацій. Изъ этого количества 114,285 руб. были уплачены, а къ 1826 г. Банкъ всего имѣлъ въ своемъ портфелѣ билетовъ Коммисіи на 7.571,428 руб., сумму довольно значительную для того времени, а именно: около четверти всѣхъ, внесенныхъ въ Банкъ капиталовъ.

Послѣдніе билеты Коммисіи, переданные въ Банкъ, были срочные и слѣдовательно платежъ капитала по нимъ долженъ былъ поступать ежегодно до окончательной уплаты займа; но въ 1827 г. долгъ Коммисіи, остававшійся съ 1825 г. безъ перемѣны, былъ совершенно измѣненъ въ безсрочный.

Впослѣдствіи, при пониженіи банковыхъ процентовъ на вклады до $4\frac{0}{0}$, Банкъ могъ съ выгодою помѣщать свои капиталы и въ пятипроцентныя облигаціи.

Въ 1833 г., изъ оставшихся въ Банкѣ свободныхъ капиталовъ, часть обращена была на пріобрѣтеніе облигацій 4-го пятипроцентнаго займа суммою на $2\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Къ 1838 г. всѣ облигаціи, принадлежавшія Банку, составляли уже болѣе $11\frac{1}{2}$ мил. Съ этого времени капиталы, состоявшіе въ этой операціи, начинаютъ возвращаться въ Банкъ, по мѣрѣ поступленія билетовъ 4-го пятипроцентнаго займа по тиражу къ выкупу.

Новыхъ покупокъ не было до 1847 г., когда Банкъ пріобрѣлъ четырехпроцентныхъ облигацій на 200,000 руб. Къ 1 января 1849 года въ портфелѣ Банка было всего облигацій

$6\frac{0}{0}$-хъ на	7.771,425	11.424,625 руб.
$5\frac{0}{0}$-хъ »	3.453,200	
$4\frac{0}{0}$-хъ »	200,000	

обрѣлъ въ 1825 г., вмѣсто учтенныхъ имъ обязательствъ Департамента Государственнаго Казначейства, срочные билеты Коммисіи Погашенія Долговъ, которые и пріобщилъ къ своей операціи по покупкѣ билетовъ и облигацій. Изъ этого количества 114,285 руб. были уплачены, а къ 1826 г. Банкъ всего имѣлъ въ своемъ портфелѣ билетовъ Коммисіи на 7.571,428 руб., сумму довольно значительную для того времени, а именно: около четверти всѣхъ, внесенныхъ въ Банкъ капиталовъ.

Послѣдніе билеты Коммисіи, переданные въ Банкъ, были срочные и слѣдовательно платежъ капитала по нимъ долженъ былъ поступать ежегодно до окончательной уплаты займа; но въ 1827 г. долгъ Коммисіи, остававшійся съ 1825 г. безъ перемѣны, былъ совершенно измѣненъ въ безсрочный.

Впослѣдствіи, при пониженіи банковыхъ процентовъ на вклады до $4\frac{0}{0}$, Банкъ могъ съ выгодою помѣщать свои капиталы и въ пятипроцентныя облигаціи.

Въ 1833 г., изъ оставшихся въ Банкѣ свободныхъ капиталовъ, часть обращена была на пріобрѣтеніе облигацій 4-го пятипроцентнаго займа суммою на $2\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Къ 1838 г. всѣ облигаціи, принадлежавшія Банку, составляли уже болѣе $11\frac{1}{2}$ мил. Съ этого времени капиталы, состоявшіе въ этой операціи, начинаютъ возвращаться въ Банкъ, по мѣрѣ поступленія билетовъ 4-го пятипроцентнаго займа по тиражу къ выкупу.

Новыхъ покупокъ не было до 1847 г., когда Банкъ пріобрѣлъ четырехпроцентныхъ облигацій на 200,000 руб. Къ 1 января 1849 года въ портфелѣ Банка было всего облигацій

$6\frac{0}{0}$-хъ на	7.771,425	11.424,625 руб.
$5\frac{0}{0}$-хъ »	3.453,200	
$4\frac{0}{0}$-хъ »	200,000	

УЧЕТЪ БИЛЕТОВЪ СОХРАННЫХЪ КАЗЕНЪ ПО БАНКУ И ПО МОСКОВСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Принято къ учету.	Заплачено.	Остается.
1820	4.057,142	1.114,285	2.942,857
1821	2.871,428	4.814,285	1.000,000
1822	1.457,142	1.342,857	1.114,285
1823	2.371,428	2.571,428	914,285
1824	1.200,000	914.285	1.200,000
1825	914,285	514,285	1.600,000
1826	1.000,000	2.100,000	500,000
1827	620,000	785,000	335,000
1828	435,000	645,000	125,000
1829	—	125,000	—
1834	285,714	—	285,714
1835	285,714	285,714	285,714
1836	857,142	571,428	571,428
1837	1.142,857	1.142,857	571,428
1838	428,571	571,428	428,571
1839	300,000	—	728,571
1840	1.200,000	300,000	1.628,571
1841	1.200,000	2.400,000	428,571
1842	—	428,571	—

Съ 1820 г. для распространенія оборотовъ Коммерческаго Банка дозволено ему было выдавать на срокъ ссуды подъ залогъ билетовъ С. Петербургской Сохранной Казны. Въ первый годъ учтено было билетовъ, болѣе чѣмъ на 4,050,000 р. сер., но затѣмъ учетъ постоянно уменьшался, не смотря на введеніе этой операціи въ Московской Конторѣ. Впрочемъ, оборотъ этотъ не представлялъ большихъ выгодъ для владѣльцевъ билетовъ

УЧЕТЪ БИЛЕТОВЪ СОХРАННЫХЪ КАЗЕНЪ ПО БАНКУ И ПО МОСКОВСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Принято къ учету.	Заплачено.	Остается.
1820	4.057,142	1.114,285	2.942,857
1821	2.871,428	4.814,285	1.000,000
1822	1.457,142	1.342,857	1.114,285
1823	2.371,428	2.571,428	914,285
1824	1.200,000	914.285	1.200,000
1825	914,285	514,285	1.600,000
1826	1.000,000	2.100,000	500,000
1827	620,000	785,000	335,000
1828	435,000	645,000	125,000
1829	—	125,000	—
1834	285,714	—	285,714
1835	285,714	285,714	285,714
1836	857,142	571,428	571,428
1837	1.142,857	1.142,857	571,428
1838	428,571	571,428	428,571
1839	300,000	—	728,571
1840	1.200,000	300,000	1.628,571
1841	1.200,000	2.400,000	428,571
1842	—	428,571	—

Съ 1820 г. для распространенія оборотовъ Коммерческаго Банка дозволено ему было выдавать на срокъ ссуды подъ залогъ билетовъ С. Петербургской Сохранной Казны. Въ первый годъ учтено было билетовъ, болѣе чѣмъ на 4,050,000 р. сер., но затѣмъ учетъ постоянно уменьшался, не смотря на введеніе этой операціи въ Московской Конторѣ. Впрочемъ, оборотъ этотъ не представлялъ большихъ выгодъ для владѣльцевъ билетовъ

Кредитнаго Установленія, находившагося въ томъ же городѣ. Вкладчики имѣли возможность получать обратно часть и даже весь капиталъ изъ самой Казны, безъ всякаго платежа, необходимаго при учетѣ въ Коммерческомъ Банкѣ. Вообще же операція эта, состоявшая всегда изъ круглыхъ суммъ по ассигнаціонному счету того времени, какъ напримѣръ въ 1820 году 14,200,000 р. асс., въ 1821 г. — 10.050,000 и т. д., несмотря на мелкіе вклады; дозволенные въ Сохранныхъ Казнахъ, начиная съ 10 р. сер., заставляетъ предполагать, что только билеты на значительные капиталы, возвратъ коихъ сопряженъ съ предувѣдомленіемъ въ сроки, соразмѣрные суммамъ, могли поступать къ учету въ Коммерческій Банкъ. Поэтому можно заключить, что частныя лица немного пользовались этою операціею и что она сосредоточивалась преимущественно въ казенныхъ вѣдомствахъ.

Начиная съ 1820 до 1828 г. операція эта постоянно уменьшается и въ слѣдующемъ году даже прекращается вовсе. Съ 1834 г., ссуды подъ учетъ билетовъ Сохранной Казны возобновляются снова: въ этомъ году учтено было билетовъ на 287,714 руб. Послѣ того, операція эта возвышается въ 1837 г. до 1.014,285 р. сер. и опять начинаетъ уменьшаться до 1840 г. Въ 1840 г. и въ слѣдующемъ учетъ билетовъ простирался до 1.200,000 р. въ годъ, а въ 1842 г., за поступленіемъ уплаты по остававшимся въ учетѣ билетамъ, операція совершенно прекратилась и не возобновлялась до нашего времени.

Обмѣнъ ассигнацій и звонкой монеты, равно какъ покупка иностранной монеты въ Одессѣ и переводныхъ векселей составляли операціи весьма незначительныя, или лишенныя вовсе интереса, при обозрѣніи главнѣйшаго хода и развитія операцій Коммерческаго Банка, а потому мы не будемъ разсматривать ихъ здѣсь въ подробности.

Гораздо замѣчательнѣе были обороты этого Банка по сношенію съ Государственнымъ Заемнымъ Банкомъ, билеты ко-

Кредитнаго Установленія, находившагося въ томъ же городѣ. Вкладчики имѣли возможность получать обратно часть и даже весь капиталъ изъ самой Казны, безъ всякаго платежа, необходимаго при учетѣ въ Коммерческомъ Банкѣ. Вообще же операція эта, состоявшая всегда изъ круглыхъ суммъ по ассигнаціонному счету того времени, какъ напримѣръ въ 1820 году 14,200,000 р. асс., въ 1821 г. — 10.050,000 и т. д., несмотря на мелкіе вклады; дозволенные въ Сохранныхъ Казнахъ, начиная съ 10 р. сер., заставляетъ предполагать, что только билеты на значительные капиталы, возвратъ коихъ сопряженъ съ предувѣдомленіемъ въ сроки, соразмѣрные суммамъ, могли поступать къ учету въ Коммерческій Банкъ. Поэтому можно заключить, что частныя лица немного пользовались этою операціею и что она сосредоточивалась преимущественно въ казенныхъ вѣдомствахъ.

Начиная съ 1820 до 1828 г. операція эта постоянно уменьшается и въ слѣдующемъ году даже прекращается вовсе. Съ 1834 г., ссуды подъ учетъ билетовъ Сохранной Казны возобновляются снова: въ этомъ году учтено было билетовъ на 287,714 руб. Послѣ того, операція эта возвышается въ 1837 г. до 1.014,285 р. сер. и опять начинаетъ уменьшаться до 1840 г. Въ 1840 г. и въ слѣдующемъ учетъ билетовъ простирался до 1.200,000 р. въ годъ, а въ 1842 г., за поступленіемъ уплаты по остававшимся въ учетѣ билетамъ, операція совершенно прекратилась и не возобновлялась до нашего времени.

Обмѣнъ ассигнацій и звонкой монеты, равно какъ покупка иностранной монеты въ Одессѣ и переводныхъ векселей составляли операціи весьма незначительныя, или лишенныя вовсе интереса, при обозрѣніи главнѣйшаго хода и развитія операцій Коммерческаго Банка, а потому мы не будемъ разсматривать ихъ здѣсь въ подробности.

Гораздо замѣчательнѣе были обороты этого Банка по сношенію съ Государственнымъ Заемнымъ Банкомъ, билеты ко-

тораго обмѣнивались въ Коммерческомъ Банкѣ, начиная съ 1818 г., и отношенія къ которому особенно развились съ 1825 года, вслѣдствіе особаго распоряженія Правительства, о передачѣ капиталовъ Коммерческаго Банка въ видѣ вкладовъ въ Заемный Банкъ, для обращенія изъ процентовъ.

ОБМѢНЪ БИЛЕТОВЪ ЗАЕМНАГО БАНКА И ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ, ПЕРЕДАВАЕМЫЕ ИЗЪ КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА ВЪ ЗАЕМНЫЙ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается билетовъ и вкладовъ, на сумму.	Выдано изъ Банка на обмѣнъ и передано вкладовъ.	Получено обратно.	Прибыли причитается.
1819	409,038	1.211,530	—	44,286
1820	1.620,569	4,549,891	4.651,103	111,738
1821	1.319,356	2.773,513	4.277,412	4,828
1822	15,457	964,528	327,037	17,591
1823	652,948	—	—	48,803
1824	968,134	260,148	291,352	40,735
1825	936,931	Обм. 315,160 Вкл. 5.028,571	261,204	241,209
1826	6.019,459	Обм. 502,534 Вкл. 2.571,428	—	601,098
1827	9.093,420	Обм. 209,360 Вкл. 3.714,286	653,134	817,125
1828	12.363,933	Обм. 172.757 Вкл. 4.142,857	289,275	1.575,707
1829	16.390,272	Обм. 46,437 Вкл. 8.191,428	—	2,729,476
1830	24.628,138	« 714,285	—	4.124,975
1831	25.534,056	« 1.571,428	—	5.482,177
1832	27.051,244	« —	—	6.895,912
1833	27.254,394	« 4.000,000	—	8.397,677
1834	31.281,316	« 2.285,714	—	10.153,227
1835	33.270,429	3.142,857	—	12.179,862 *)
1836		3.166,192	—	2.238,836
1837	53.138,710	645,500	—	—
1838	56.192,631	5.031,937	200,700	—
1839	64.576,765	15.098,269	642,428	—

*) Въ 1836 г. причитавшіеся проценты причислены къ капитальной суммѣ и съ тѣхъ поръ въ первой графѣ означены капиталы вмѣстѣ съ слѣдующими процентами за каждый годъ.

тораго обмѣнивались въ Коммерческомъ Банкѣ, начиная съ 1818 г., и отношенія къ которому особенно развились съ 1825 года, вслѣдствіе особаго распоряженія Правительства, о передачѣ капиталовъ Коммерческаго Банка въ видѣ вкладовъ въ Заемный Банкъ, для обращенія изъ процентовъ.

ОБМѢНЪ БИЛЕТОВЪ ЗАЕМНАГО БАНКА И ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ, ПЕРЕДАВАЕМЫЕ ИЗЪ КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА ВЪ ЗАЕМНЫЙ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Остается билетовъ и вкладовъ, на сумму.	Выдано изъ Банка на обмѣнъ и передано вкладовъ.	Получено обратно.	Прибыли причитается.
1819	409,038	1.211,530	—	44,286
1820	1.620,569	4,549,891	4.651,103	111,738
1821	1.319,356	2.773,513	4.277,412	4,828
1822	15,457	964,528	327,037	17,591
1823	632,948	—	—	48,803
1824	968,134	260,148	291,352	40,735
1825	936,931	Обм. 315,160 Вкл. 5.028,571	261,204	241,209
1826	6.019,459	Обм. 502,534 Вкл. 2.571,428	—	601,098
1827	9.093,420	Обм. 209,360 Вкл. 3.714,286	653,134	817,125
1828	12.363,933	Обм. 172.757 Вкл. 4.142,857	289,275	1.575,707
1829	16.390,272	Обм. 46,437 Вкл. 8.191,428	—	2,729,476
1830	24.628,138	« 714,285	—	4.124,975
1831	25.534,056	« 1.571,428	—	5.482,177
1832	27.051,244	« —	—	6.895,912
1833	27.254,394	« 4.000,000	—	8.397,677
1834	31.281,316	« 2.285,714	—	10.153,227
1835	33.270,429	3.142,857	—	12.179,862 *)
1836		3.166,192	—	2.238,836
1837	53.138,710	645,500	—	—
1838	56.192,631	5.031,937	200,700	—
1839	64.576,765	15.098,269	642,428	—

*) Въ 1836 г. причитавшіеся проценты причислены къ капитальной суммѣ и съ тѣхъ поръ въ первой графѣ означены капиталы вмѣстѣ съ слѣдующими процентами за каждый годъ.

Годы.	Остается билетовъ и вкладовъ, на сумму.	Выдано изъ Банка на обмѣнъ и передано вкладовъ.	Получено обратно.	Причитается процентовъ.
1840	изъ 4½ % 80.469,994 изъ 4% 1.253,560 81.723,554	4.850,000	—	—
1841	изъ 4½ % 89.024,382 « 4% 1.303,703 90.328,085	—	3.425,426	—
1842	изъ 4½ % 88.963,148 « 4% 1.355,851 90.318,999	6.375,000	1.070,000	—
1843	изъ 4½ % 98.271,253 « 4% 1.410,084 99.681,338	3.223,500	2.028,571	—
1844	изъ 4½ % 102.748,827 « 4% 1.686,413 104.435,240	—	1.522,142	—
1845	изъ 4½ % 105.425,407 « 4% 1.753,869 107.179,277	—	—	—
1846	изъ 4½ % 110.169,550 « 4% 1.867,192 112.036,743	8.172,000	500,000	—
1847	изъ 4½ % 122.877,508 « 4% 1.896,985 124.774,493	—	—	—
1848	изъ 4½ % 128.354,704 « 4% 1.562,921 129.917,625	8.700,000	—	—
1849	изъ 4½ % 142.964,615 « 4% 1.632,897 144.597,513	12.650,000	—	—
1850	изъ 4½ % 162.372,204 « 4% 1.698,213 164.070,417	4.520,000	—	—
1851	изъ 4½ % 174.223,012 « 4% 1.766,141 175.989,154	—	—	—
1852	изъ 4½ % 182.063,047 « 4% 1.836,787 183.899,834	—	—	—

Годы.	Остается билетовъ и вкладовъ, на сумму.	Выдано изъ Банка на обмѣнъ и передано вкладовъ.	Получено обратно.	Причитается процентовъ.
1840	изъ 4½ % 80.469,994 изъ 4% 1.253,560 81.723,554	4.850,000	—	—
1841	изъ 4½ % 89.024,382 « 4% 1.303,703 90.328,085	—	3.425,426	—
1842	изъ 4½ % 88.963,148 « 4% 1.355,851 90.318,999	6.375,000	1.070,000	—
1843	изъ 4½ % 98.271,253 « 4% 1.410,084 99.681,338	3.223,500	2.028,571	—
1844	изъ 4½ % 102.748,827 « 4% 1.686,413 104.435,240	—	1.522,142	—
1845	изъ 4½ % 105.425,407 « 4% 1.753,869 107.179,277	—	—	—
1846	изъ 4½ % 110.169,550 « 4% 1.867,192 112.036,743	8.172,000	500,000	—
1847	изъ 4½ % 122.877,508 « 4% 1.896,985 124.774,493	—	—	—
1848	изъ 4½ % 128.354,704 « 4% 1.562,921 129.917,625	8.700,000	—	—
1849	изъ 4½ % 142.964,615 « 4% 1.632,897 144.597,513	12.650,000	—	—
1850	изъ 4½ % 162.372,204 « 4% 1.698,213 164.070,417	4.520,000	—	—
1851	изъ 4½ % 174.223,012 « 4% 1.766,141 175.989,154	—	—	—
1852	изъ 4½ % 182.063,047 « 4% 1.836,787 183.899,834	—	—	—

Изъ отчетовъ Государственнаго Коммерческаго Банка видно, что до 1825 г. билеты Заемнаго Банка, представленные на срокъ въ Коммерческій Банкъ, обмѣнивались на наличныя деньги, съ предоставленіемъ въ пользу Банка процентовъ за все время ихъ нахожденія въ видѣ залога. Операція эта была довольно значительна и въ продолженіи 1820 и 1821 гг. простиралась болѣе чѣмъ до $4\frac{1}{2}$ и $2\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Къ концу каждаго изъ этихъ годовъ изъ числа суммъ, находившихся въ Банкѣ въ билетахъ Заемнаго Банка, было постоянно болѣе $1\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Но, мало-по-малу и этотъ оборотъ начиналъ уменьшаться.

Между тѣмъ, съ увеличеніемъ вкладовъ въ Коммерческомъ Банкѣ и при умеиьшеніи собственно торговыхъ его операцій, предстояла настоятельная необходимость доставить капиталамъ производительные обороты, чтобы получать проценты, въ которыхъ Банкъ обязывался передъ вкладчиками. Въ такомъ положеніи, при ограниченности частной, торговой дѣятельности, не соотвѣтствовавшей способамъ Банка, Правительство приступило къ новымъ оборотамъ по кредитной части.

По мысли графа Канкрина разрѣшено было съ этою цѣлію капиталы Коммерческаго Банка, не находившіе, въ предѣлахъ назначеннаго ему устава, достаточнаго обращенія въ торговыхъ операціяхъ, передавать въ видѣ вкладовъ въ Государственный Заемный Банкъ, который имѣлъ возможность доставлять имъ обращеніе. Такимъ образомъ капиталы, вносимые изъ 5 процентовъ въ Коммерческій Банкъ, за недостаточностію производимыхъ имъ самимъ операцій въ пользу торговли и фабричной промышленности, частію переходили въ Заемный Банкъ, который уже отъ себя раздавалъ ихъ въ то время въ ссуды за $6\frac{0}{0}$ и обязывался, за вычетомъ въ свою пользу $\frac{1}{2}\frac{0}{0}$, платить на нихъ по $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ Коммерческому Банку.

Въ 1825 г. передано было Коммерческимъ Банкомъ вкладовъ на 5.028,571 р. сер. Съ тѣхъ поръ ежегодное поступле-

Изъ отчетовъ Государственнаго Коммерческаго Банка видно, что до 1825 г. билеты Заемнаго Банка, представленные на срокъ въ Коммерческій Банкъ, обмѣнивались на наличныя деньги, съ предоставленіемъ въ пользу Банка процентовъ за все время ихъ нахожденія въ видѣ залога. Операція эта была довольно значительна и въ продолженіи 1820 и 1821 гг. простиралась болѣе чѣмъ до $4\frac{1}{2}$ и $2\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Къ концу каждаго изъ этихъ годовъ изъ числа суммъ, находившихся въ Банкѣ въ билетахъ Заемнаго Банка, было постоянно болѣе $1\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Но, мало-по-малу и этотъ оборотъ начиналъ уменьшаться.

Между тѣмъ, съ увеличеніемъ вкладовъ въ Коммерческомъ Банкѣ и при уменьшеніи собственно торговыхъ его операцій, предстояла настоятельная необходимость доставить капиталамъ производительные обороты, чтобы получать проценты, въ которыхъ Банкъ обязывался передъ вкладчиками. Въ такомъ положеніи, при ограниченности частной, торговой дѣятельности, не соотвѣтствовавшей способамъ Банка, Правительство приступило къ новымъ оборотамъ по кредитной части.

По мысли графа Канкрина разрѣшено было съ этою цѣлію капиталы Коммерческаго Банка, не находившіе, въ предѣлахъ назначеннаго ему устава, достаточнаго обращенія въ торговыхъ операціяхъ, передавать въ видѣ вкладовъ въ Государственный Заемный Банкъ, который имѣлъ возможность доставлять имъ обращеніе. Такимъ образомъ капиталы, вносимые изъ 5 процентовъ въ Коммерческій Банкъ, за недостаточностію производимыхъ имъ самимъ операцій въ пользу торговли и фабричной промышленности, частію переходили въ Заемный Банкъ, который уже отъ себя раздавалъ ихъ въ то время въ ссуды за $6\frac{0}{0}$ и обязывался, за вычетомъ въ свою пользу $\frac{1}{2}\frac{0}{0}$, платить на нихъ по $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ Коммерческому Банку.

Въ 1825 г. передано было Коммерческимъ Банкомъ вкладовъ на 5.028,571 р. сер. Съ тѣхъ поръ ежегодное поступле-

ніе такихъ капиталовъ въ Заемный Банкъ, дало новое значеніе ссудамъ и значительно расширило кругъ дѣйствій этого послѣдняго учрежденія.

Изъ отчетовъ Коммерческаго Банка видно, что проценты на переданные вклады по прошествіи года зачитывались на счетъ этого Банка съ Заемнымъ, и составляли до 1836 г. отдѣльную статью отъ капитальной суммы.

Въ приведенной таблицѣ означено постепенное, ежегодное поступленіе этихъ вкладовъ и счетъ причитавшихся къ концу каждаго года процентовъ. Въ 1836 г. проценты, накопившіеся на переданные вклады, причислены къ капитальной суммѣ и съ тѣхъ поръ ежегодное состояніе капиталовъ, находящихся въ Заемномъ Банкѣ, означено вмѣстѣ съ причисленными процентами. Съ 1840 г. общая сумма подраздѣляется: на капиталы Коммерческаго Банка, находящіеся въ обращеніи Заемнаго Банка изъ $4\frac{1}{2}\,\frac{0}{0}$ или въ видѣ вкладовъ, и на капиталы, находящіеся въ Коммерческомъ Банкѣ въ билетахъ Заемнаго Банка, на которые Банкъ получаетъ только $4\frac{0}{0}$, какъ и всѣ прочіе вкладчики.

Вклады, передаваемые для обращенія въ Заемный Банкъ, составляли весьма значительныя суммы. Такъ въ 1825 г. передано болѣе 5 мил. р. сер., въ 1826 г. болѣе $2\frac{1}{2}$ мил., въ 1827 — болѣе $3\frac{1}{2}$, и постепенно увеличиваясь, сумма ихъ дошла слишкомъ до 8 мил. руб. сер. въ 1829 г. Такіе взносы, ежегодно повторяемые, быстро увеличили сумму вкладовъ переданныхъ въ Заемный Банкъ. Итогъ ихъ возрасталъ, независимо отъ сего, приращеніемъ сложныхъ процентовъ за все время ихъ пребыванія. Къ 1837 г. Коммерческій Банкъ считалъ на Заемномъ Банкѣ болѣе 50 мил. р. сер. Сумма эта составляла тогда уже болѣе $\frac{2}{3}$ количества всѣхъ вкладовъ, внесенныхъ въ самый Коммерческій Банкъ и причитавшихся на нихъ процентовъ.

Такое отношеніе Заемнаго Банка къ Коммерческому, связываетъ эти два учрежденія весьма близко и указываетъ на ха-

ніе такихъ капиталовъ въ Заемный Банкъ, дало новое значеніе ссудамъ и значительно расширило кругъ дѣйствій этого послѣдняго учрежденія.

Изъ отчетовъ Коммерческаго Банка видно, что проценты на переданные вклады по прошествіи года зачитывались на счетъ этого Банка съ Заемнымъ, и составляли до 1836 г. отдѣльную статью отъ капитальной суммы.

Въ приведенной таблицѣ означено постепенное, ежегодное поступленіе этихъ вкладовъ и счетъ причитавшихся къ концу каждаго года процентовъ. Въ 1836 г. проценты, накопившіеся на переданные вклады, причислены къ капитальной суммѣ и съ тѣхъ поръ ежегодное состояніе капиталовъ, находящихся въ Заемномъ Банкѣ, означено вмѣстѣ съ причисленными процентами. Съ 1840 г. общая сумма подраздѣляется: на капиталы Коммерческаго Банка, находящіеся въ обращеніи Заемнаго Банка изъ $4\frac{1}{2}\,\frac{0}{0}$ или въ видѣ вкладовъ, и на капиталы, находящіеся въ Коммерческомъ Банкѣ въ билетахъ Заемнаго Банка, на которые Банкъ получаетъ только $4\frac{0}{0}$, какъ и всѣ прочіе вкладчики.

Вклады, передаваемые для обращенія въ Заемный Банкъ, составляли весьма значительныя суммы. Такъ въ 1825 г. передано болѣе 5 мил. р. сер., въ 1826 г. болѣе $2\frac{1}{2}$ мил., въ 1827 — болѣе $3\frac{1}{2}$, и постепенно увеличиваясь, сумма ихъ дошла слишкомъ до 8 мил. руб. сер. въ 1829 г. Такіе взносы, ежегодно повторяемые, быстро увеличили сумму вкладовъ переданныхъ въ Заемный Банкъ. Итогъ ихъ возрасталъ, независимо отъ сего, приращеніемъ сложныхъ процентовъ за все время ихъ пребыванія. Къ 1837 г. Коммерческій Банкъ считалъ на Заемномъ Банкѣ болѣе 50 мил. р. сер. Сумма эта составляла тогда уже болѣе $\frac{2}{3}$ количества всѣхъ вкладовъ, внесенныхъ въ самый Коммерческій Банкъ и причитавшихся на нихъ процентовъ.

Такое отношеніе Заемнаго Банка къ Коммерческому, связываетъ эти два учрежденія весьма близко и указываетъ на ха-

рактеръ операцій, составляющихъ главнѣйшія занятія этого послѣдняго. Изъ разсмотрѣнныхъ до сихъ поръ операцій, всѣ болѣе или менѣе, исключая этой передачи вкладовъ, уменьшались въ своемъ развитіи. Одинъ только этотъ оборотъ Коммерческаго Банка соотвѣтствовалъ съ 1825 г. увеличивавшемуся движенію по вкладамъ. Въ 1838 г. передано въ видѣ вкладовъ болѣе 5 мил., а въ слѣдующемъ слишкомъ до 15 мил. р. сер. Впрочемъ, въ этой послѣдней суммѣ заключался переводъ суммы, должной Банку Государственнымъ Казначействомъ, на счетъ Заемнаго Банка. Этотъ оборотъ заслуживаетъ объясненія.

Еще въ 1824 г. Казначейство получило въ ссуду изъ Коммерческаго Банка 8 мил. р. асс., или 2.285,714 р. сер., въ обезпеченіе которой представило въ залогъ принадлежавшую ему мѣдную монету. Коммерческій Банкъ, хотя и принималъ по уставу мѣдь въ числѣ товаровъ, подлежавшихъ учету, но этотъ оборотъ былъ произведенъ на совершенно иномъ основаніи. Залогъ мѣдной монеты былъ для Банка въ этой операціи совершенно отвлеченнымъ, потому что принадлежавшая Государственному Казначейству мѣдь находилась въ разныхъ Уѣздныхъ Казначействахъ и вовсе не была представляема въ Банкъ. Притомъ же подъ залогъ этотъ выдана была ссуда не по опредѣленному размѣру учета, а по номинальной цѣнѣ монеты. Министръ финансовъ въ рѣчи своей Совѣту Кредитныхъ Установленій, упомянувъ объ этомъ оборотѣ, выразилъ слѣдующее: «О семъ залогѣ нужнымъ считаю объяснить, что, хотя Государственное Казначейство не имѣетъ нужды въ новыхъ займахъ, потому что государственные доходы и расходы приведены въ желаемое равновѣсіе, однако неожиданное накопленіе мѣдной монеты, заставило Казначейство сдѣлать оборотъ, взявъ изъ Коммерческаго Банка 8 мил. асс. подъ залогъ монеты до приведенія ея въ обращеніе».

Въ слѣдующемъ 1825 г. Казначейство получило изъ Банка еще ссуды на 2.285,714 р. подъ такой же залогъ и въ 1826 г.

рактеръ операцій, составляющихъ главнѣйшія занятія этого послѣдняго. Изъ разсмотрѣнныхъ до сихъ поръ операцій, всѣ болѣе или менѣе, исключая этой передачи вкладовъ, уменьшались въ своемъ развитіи. Одинъ только этотъ оборотъ Коммерческаго Банка соотвѣтствовалъ съ 1825 г. увеличивавшемуся движенію по вкладамъ. Въ 1838 г. передано въ видѣ вкладовъ болѣе 5 мил., а въ слѣдующемъ слишкомъ до 15 мил. р. сер. Впрочемъ, въ этой послѣдней суммѣ заключался переводъ суммы, должной Банку Государственнымъ Казначействомъ, на счетъ Заемнаго Банка. Этотъ оборотъ заслуживаетъ объясненія.

Еще въ 1824 г. Казначейство получило въ ссуду изъ Коммерческаго Банка 8 мил. р. асс., или 2.285,714 р. сер., въ обезпеченіе которой представило въ залогъ принадлежавшую ему мѣдную монету. Коммерческій Банкъ, хотя и принималъ по уставу мѣдь въ числѣ товаровъ, подлежавшихъ учету, но этотъ оборотъ былъ произведенъ на совершенно иномъ основаніи. Залогъ мѣдной монеты былъ для Банка въ этой операціи совершенно отвлеченнымъ, потому что принадлежавшая Государственному Казначейству мѣдь находилась въ разныхъ Уѣздныхъ Казначействахъ и вовсе не была представляема въ Банкъ. Притомъ же подъ залогъ этотъ выдана была ссуда не по опредѣленному размѣру учета, а по номинальной цѣнѣ монеты. Министръ финансовъ въ рѣчи своей Совѣту Кредитныхъ Установленій, упомянувъ объ этомъ оборотѣ, выразилъ слѣдующее: «О семъ залогѣ нужнымъ считаю объяснить, что, хотя Государственное Казначейство не имѣетъ нужды въ новыхъ займахъ, потому что государственные доходы и расходы приведены въ желаемое равновѣсіе, однако неожиданное накопленіе мѣдной монеты, заставило Казначейство сдѣлать оборотъ, взявъ изъ Коммерческаго Банка 8 мил. асс. подъ залогъ монеты до приведенія ея въ обращеніе».

Въ слѣдующемъ 1825 г. Казначейство получило изъ Банка еще ссуды на 2.285,714 р. подъ такой же залогъ и въ 1826 г.

еще на 1.714,285 р. Уплаты по этимъ ссудамъ производимо не было и долгъ на Казначействѣ, составляя 6.285,714 р. сер., оставался безъ перемѣны до 1839 г. Въ этомъ году, по Высочайшему Указу 11 августа, означенная сумма переведена Коммерческому Банку по счету въ число вкладовъ, переданныхъ имъ для обращенія въ Заемный Банкъ изъ $4\frac{1}{2}\,\%$. Казначейство съ своей стороны отнесло эту сумму въ число ссудъ, полученныхъ имъ изъ Заемнаго Банка на 37 лѣтъ.

Начиная съ 1838 г. замѣчаются обратныя востребованія этихъ вкладовъ изъ Заемнаго Банка, но впрочемъ весьма незначительныя и не уменьшающія нисколько суммы остающагося количества переданныхъ вкладовъ. Передача же суммъ изъ Коммерческаго въ Заемный Банкъ продолжалась и до настоящаго времени. Къ 1842 г. Заемный Банкъ состоялъ должнымъ Коммерческому Банку около 89 м. р. сер. и въ этомъ году принялъ еще вкладовъ на 6.375,000 руб. Продолжаемый постоянно переводъ капиталовъ, равно какъ и причисленіе процентовъ къ концу каждаго года, увеличивали эту сумму. Къ 1844 г. она перешла уже за 100 мил. р. сер., а къ 1 января 1852 г. составляла болѣе 182 м. р. сер. Въ это время Коммерческій Банкъ, кромѣ собственнаго капитала находившагося въ обращеніи въ Конторахъ и составлявшаго только 8.571,428 р., долженъ былъ своимъ вкладчикамъ капиталовъ и процентовъ на нихъ около 210 мил. р. сер.

Отношенія этой суммы къ числу переданныхъ имъ вкладовъ свидѣтельствуетъ о значеніи этого оборота, который составляетъ въ настоящее время главную операцію Коммерческаго Банка.

—

Въ Рижской Конторѣ допущенъ былъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ Банкѣ, учетъ билетовъ Кредитныхъ Установленій и облигацій Коммисіи Погашенія и Польскихъ займовъ по установленной, опредѣленной цѣнѣ.

еще на 1.714,285 р. Уплаты по этимъ ссудамъ производимо не было и долгъ на Казначействѣ, составляя 6.285,714 р. сер., оставался безъ перемѣны до 1839 г. Въ этомъ году, по Высочайшему Указу 11 августа, означенная сумма переведена Коммерческому Банку по счету въ число вкладовъ, переданныхъ имъ для обращенія въ Заемный Банкъ изъ $4\frac{1}{2}\,\%$. Казначейство съ своей стороны отнесло эту сумму въ число ссудъ, полученныхъ имъ изъ Заемнаго Банка на 37 лѣтъ.

Начиная съ 1838 г. замѣчаются обратныя востребованія этихъ вкладовъ изъ Заемнаго Банка, но впрочемъ весьма незначительныя и не уменьшающія нисколько суммы остающагося количества переданныхъ вкладовъ. Передача же суммъ изъ Коммерческаго въ Заемный Банкъ продолжалась и до настоящаго времени. Къ 1842 г. Заемный Банкъ состоялъ должнымъ Коммерческому Банку около 89 м. р. сер. и въ этомъ году принялъ еще вкладовъ на 6.375,000 руб. Продолжаемый постоянно переводъ капиталовъ, равно какъ и причисленіе процентовъ къ концу каждаго года, увеличивали эту сумму. Къ 1844 г. она перешла уже за 100 мил. р. сер., а къ 1 января 1852 г. составляла болѣе 182 м. р. сер. Въ это время Коммерческій Банкъ, кромѣ собственнаго капитала находившагося въ обращеніи въ Конторахъ и составлявшаго только 8.571,428 р., долженъ былъ своимъ вкладчикамъ капиталовъ и процентовъ на нихъ около 210 мил. р. сер.

Отношенія этой суммы къ числу переданныхъ имъ вкладовъ свидѣтельствуетъ о значеніи этого оборота, который составляетъ въ настоящее время главную операцію Коммерческаго Банка.

—

Въ Рижской Конторѣ допущенъ былъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ Банкѣ, учетъ билетовъ Кредитныхъ Установленій и облигацій Коммисіи Погашенія и Польскихъ займовъ по установленной, опредѣленной цѣнѣ.

УЧЕТЪ БИЛЕТОВЪ КРЕДИТНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ И ОБЛИГАЦІЙ, ПО РИЖСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Учтено.	Заплачено.	Остается.
			714
1830	10,714	11,428	—
1831	65,886	54,161	11,725
1832	48,258	59,532	451
1833	186,700	87,272	99,879
1834	229,089	306,111	22,857
1835	147,267	94,649	75,475
1836	423,365	250,452	248,388
1837	1.157,303	914,372	491,319
1838	1.791,558	1.498,566	784,311
1839	576,377	1.310,018	50,670
1840	434,751	216,835	268,585
1841	230,402	384,545	114,442
1842	181,962	203,804	92,600
1843	422,803	497,796	17,607
1844	531,594	437,951	111,250
1845	992,894	738,863	365,281
1846	1.283,702	1.164,518	484,464
1847	871,620	1.129,037	227,048
1848	594,013	673,223	147,838
1849	527,973	503,121	172,690
1850	543,270	659,716	56,244
1851	582,440	471,616	167,068

УЧЕТЪ БЕЗСРОЧНЫХЪ ОБЛИГАЦІЙ КОММИСІИ ПОГАШЕНІЯ ДОЛГОВЪ, ПО БАНКУ.

Годы.	Учтено.	Заплачено.	Остается.
1836	1.119,240	720,154	399.085
1837	860,451	938,622	320,914
1838	210,342	516,445	14,811
1839	—	14,811	—

УЧЕТЪ ОБЛИГАЦІЙ ПОЛЬСКИХЪ ЗАЙМОВЪ И БИЛЕТОВЪ КАЗНАЧЕЙСТВА ЦАРСТВА, ПО БАНКУ.

Годы.	Учтено.	Заплачено.	Остается.
1836	557,511	—	557,511
1837	1.665,267	1.292,528	930,250
1838	704,514	1.525,530	109,234
1839	130,808	113,862	126,180
1840	38,400	151,080	13.500
1841	—	13,500	—

УЧЕТЪ БИЛЕТОВЪ КРЕДИТНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ И ОБЛИГАЦІЙ, ПО РИЖСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Учтено.	Заплачено.	Остается.
			714
1830	10,714	11,428	—
1831	65,886	54,161	11,725
1832	48,258	59,532	451
1833	186,700	87,272	99,879
1834	229,089	306,111	22,857
1835	147,267	94,649	75,475
1836	423,365	250,452	248,388
1837	1.157,303	914,372	491,319
1838	1.791,558	1.498,566	784,311
1839	576,377	1.310,018	50,670
1840	434,751	216,835	268,585
1841	230,402	384,545	114,442
1842	181,962	203,804	92,600
1843	422,803	497,796	17,607
1844	531,594	437,951	111,250
1845	992,894	738,863	365,281
1846	1.283,702	1.164,518	484,464
1847	871,620	1.129,037	227,048
1848	594,013	673,223	147,838
1849	527,973	503,121	172,690
1850	543,270	659,716	56,244
1851	582,440	471,616	167,068

УЧЕТЪ БЕЗСРОЧНЫХЪ ОБЛИГАЦІЙ КОММИСІИ ПОГАШЕНІЯ ДОЛГОВЪ, ПО БАНКУ.

Годы.	Учтено.	Заплачено.	Остается.
1836	1.119,240	720,154	399.085
1837	860,451	938,622	320,914
1838	210,342	516,445	14,811
1839	—	14,811	—

УЧЕТЪ ОБЛИГАЦІЙ ПОЛЬСКИХЪ ЗАЙМОВЪ И БИЛЕТОВЪ КАЗНАЧЕЙСТВА ЦАРСТВА, ПО БАНКУ.

Годы.	Учтено.	Заплачено.	Остается.
1836	557,511	—	557,511
1837	1.665,267	1.292,528	930,250
1838	704,514	1.525,530	109,234
1839	130,808	113,862	126,180
1840	38,400	151,080	13.500
1841	—	13,500	—

Многія изъ этихъ операцій, довольно ограниченныхъ по размѣрамъ, были только временными и вскорѣ вовсе прекратились въ Банкѣ, какъ напримѣръ, учетъ билетовъ Коммисіи Погашенія Долговъ и Польскихъ облигацій.

ОТПУСКЪ ССУМЪ ИЗЪ КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКУЮ СОХРАННУЮ КАЗНУ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Отпущено.	Заплачено.	Остается.
1835	857,142	—	857,142
1836	1.142,858	—	2.000,000
1837	—	342,857	1.657,142
1838	1.714,285	1.085,714	2.285,714
1840	600,000	—	2.885,714
1842	—	1.457,142	1.428,571
1843	—	428,571	1.000,000
1844	1.000,000	—	2.000,000
1845	7.000,000	1.500,000	7.500,000
1846	—	1.500,000	6.000,000
1847	—	6.000,000	—

Съ 1835 года Коммерческому Банку разрѣшено было также отпускать суммы въ ссуду С. Петербургской Сохранной Казнѣ Воспитательнаго Дома, подобно тому, какъ онѣ производились Заемному Банку.

Этотъ отпускъ суммъ, далеко не былъ такъ значителенъ, какъ передача капиталовъ въ Заемный Банкъ и переданныя суммы, черезъ извѣстное время, снова возвращались въ Коммерческій Банкъ. Самый значительный отпускъ былъ въ 1845 г., когда онъ достигъ до 7 мил. руб. сер., но въ 1847 г. всѣ суммы, взятыя Сохранными Казнами, были возвращены и новаго отпуска уже болѣе не производилось.

Многія изъ этихъ операцій, довольно ограниченныхъ по размѣрамъ, были только временными и вскорѣ вовсе прекратились въ Банкѣ, какъ напримѣръ, учетъ билетовъ Коммисіи Погашенія Долговъ и Польскихъ облигацій.

ОТПУСКЪ ССУМЪ ИЗЪ КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКУЮ СОХРАННУЮ КАЗНУ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Отпущено.	Заплачено.	Остается.
1835	857,142	—	857,142
1836	1.142,858	—	2.000,000
1837	—	342,857	1.657,142
1838	1.714,285	1.085,714	2.285,714
1840	600,000	—	2.885,714
1842	—	1.457,142	1.428,571
1843	—	428,571	1.000,000
1844	1.000,000	—	2.000,000
1845	7.000,000	1.500,000	7.500,000
1846	—	1.500,000	6.000,000
1847	—	6.000,000	—

Съ 1835 года Коммерческому Банку разрѣшено было также отпускать суммы въ ссуду С. Петербургской Сохранной Казнѣ Воспитательнаго Дома, подобно тому, какъ онѣ производились Заемному Банку.

Этотъ отпускъ суммъ, далеко не былъ такъ значителенъ, какъ передача капиталовъ въ Заемный Банкъ и переданныя суммы, черезъ извѣстное время, снова возвращались въ Коммерческій Банкъ. Самый значительный отпускъ былъ въ 1845 г., когда онъ достигъ до 7 мил. руб. сер., но въ 1847 г. всѣ суммы, взятыя Сохранными Казнами, были возвращены и новаго отпуска уже болѣе не производилось.

ПОКУПКА ОБЛИГАЦІЙ ПОЛЬСКАГО ЗАЙМА И БИЛЕТОВЪ КАЗНАЧЕЙСТВА ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Рублей серебромъ.

Годы.	Куплено.	Выкуплено.	Остается.
1836	65357	—	65,357
1837	—	по тиражу 1,928	63,428
1838	—	» 285	63,142
1839	—	» 500	62,642
1840	—	» 714	61,928
1821	—	» 1,714	60,214
1842	—	» 2,142	58,071
1843	—	» 500	57,571
1844	—	» 1,214	56,357
1845	бил. Казнач. 2.200,500	» 214	56,142
1848	—	» —	2.256,642
1849	—	5,571 обл. 10,000 бил. 15,571	2.241.071
1850	—	бил. К. 12,000	2.229,071
1851	—	« 1.211,500	1.017,571

Разрѣшенная Банку покупка облигацій Польскаго займа, была весьма незначительна: она началась въ 1836 г. пріобрѣтеніемъ облигацій на 65,357 р. Къ настоящему времени, за исключеніемъ платежей на вышедшіе по тиражу билеты, въ Банкѣ остается облигацій на 50,571 руб. Въ 1848 г. куплено Банкомъ на такомъ же основаніи билетовъ Польскаго Казначейства на 2.200,500 руб.; изъ нихъ оставалось въ Банкѣ къ 1852 г. — 967,000 руб.

Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, обороты Банка усложнялись и разнообразились. Въ 1839 г., признано было полезнымъ учредить новую Контору въ Кіевѣ и предоставить ей особенныя операціи, кромѣ обыкновенныхъ, учета векселей и товаровъ и вкладовъ для трансферта, принадлежащихъ, какъ было сказано выше, почти всѣмъ Конторамъ. Ожидаемые обороты этой Конторы, по предоставленнымъ ей операціямъ, могли требовать значительныхъ капиталовъ; поэтому Кіевской Конторѣ присвоенъ былъ, наравнѣ съ Банкомъ и Одесской Конторой,

ПОКУПКА ОБЛИГАЦІЙ ПОЛЬСКАГО ЗАЙМА И БИЛЕТОВЪ КАЗНАЧЕЙСТВА ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Рублей серебромъ.

Годы.	Куплено.	Выкуплено.	Остается.
1836	65357	—	65,357
1837	—	по тиражу 1,928	63,428
1838	—	» 285	63,142
1839	—	» 500	62,642
1840	—	» 714	61,928
1821	—	» 1,714	60,214
1842	—	» 2,142	58,071
1843	—	» 500	57,571
1844	—	» 1,214	56,357
1845	бил. Казнач. 2.200,500	» 214	56,142
1848	—	» —	2.256,642
1849	—	5,571 обл. 10,000 бил. 15,571	2.241.071
1850	—	бил. К. 12,000	2.229,071
1851	—	« 1.211,500	1.017,571

Разрѣшенная Банку покупка облигацій Польскаго займа, была весьма незначительна: она началась въ 1836 г. пріобрѣтеніемъ облигацій на 65,357 р. Къ настоящему времени, за исключеніемъ платежей на вышедшіе по тиражу билеты, въ Банкѣ остается облигацій на 50,571 руб. Въ 1848 г. куплено Банкомъ на такомъ же основаніи билетовъ Польскаго Казначейства на 2.200,500 руб.; изъ нихъ оставалось въ Банкѣ къ 1852 г. — 967,000 руб.

Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, обороты Банка усложнялись и разнообразились. Въ 1839 г., признано было полезнымъ учредить новую Контору въ Кіевѣ и предоставить ей особенныя операціи, кромѣ обыкновенныхъ, учета векселей и товаровъ и вкладовъ для трансферта, принадлежащихъ, какъ было сказано выше, почти всѣмъ Конторамъ. Ожидаемые обороты этой Конторы, по предоставленнымъ ей операціямъ, могли требовать значительныхъ капиталовъ; поэтому Кіевской Конторѣ присвоенъ былъ, наравнѣ съ Банкомъ и Одесской Конторой,

пріемъ вкладовъ для обращенія изъ процентовъ. Главнѣйшая операція этой Конторы и цѣль, съ которою она была учреждена, заключалась въ производствѣ ссудъ въ авансъ подъ имѣнія, закладываемыя въ Заемномъ Банкѣ или въ Сохранныхъ Казнахъ. До полученія ссуды изъ этихъ банковъ владѣлецъ могъ представить въ Контору свидѣтельство на имѣніе и получить изъ нея на время, (въ авансъ), до $\frac{3}{4}$ суммы, какая по размѣру должна подлежать къ выдачѣ въ ссуду изъ тѣхъ кредитныхъ установленій. Затѣмъ Заемный Банкъ или Сохранныя Казны, при выдачѣ дѣйствительной ссуды владѣльцу, должны уплачивать предварительно сумму, причитающуюся Кіевской Конторѣ. Ей же первоначально предоставлено было: принимать населенныя имѣнія въ залоги по ссудамъ на короткое время, производить ссуды подъ залогъ сельскихъ произведеній и получать отъ заемщиковъ Заемнаго Банка суммы для уплаты процентовъ и капитала погашенія по ссудамъ на заложенныя въ немъ имѣнія.

ССУДЫ ВЪ АВАНСЪ ПОДЪ ЗАЛОГЪ НАСЕЛЕННЫХЪ ИМѢНІЙ ИЗЪ КІЕВСКОЙ КОНТОРЫ.

Р у б л е й.

Годы.	Выдано ссудъ.	Взыскано и получено.	Остается.
1840	174,070	25,627	148,443
1841	119,475	147,920	119,998
1842	178,425	223,189	75,234
1843	85,816	112,900	48,150
1844	158,287	161,497	44,940
1845	58,807	81,165	22,582
1846	190,322	118,762	94,342
1847	118,860	213,202	—
1848	81,217	61,267	19,950
1849	321,247	73,027	268,170
1850	113,655	351,855	29,970
1851	174,772	189,937	14,805

пріемъ вкладовъ для обращенія изъ процентовъ. Главнѣйшая операція этой Конторы и цѣль, съ которою она была учреждена, заключалась въ производствѣ ссудъ въ авансъ подъ имѣнія, закладываемыя въ Заемномъ Банкѣ или въ Сохранныхъ Казнахъ. До полученія ссуды изъ этихъ банковъ владѣлецъ могъ представить въ Контору свидѣтельство на имѣніе и получить изъ нея на время, (въ авансъ), до $\frac{3}{4}$ суммы, какая по размѣру должна подлежать къ выдачѣ въ ссуду изъ тѣхъ кредитныхъ установленій. Затѣмъ Заемный Банкъ или Сохранныя Казны, при выдачѣ дѣйствительной ссуды владѣльцу, должны уплачивать предварительно сумму, причитающуюся Кіевской Конторѣ. Ей же первоначально предоставлено было: принимать населенныя имѣнія въ залоги по ссудамъ на короткое время, производить ссуды подъ залогъ сельскихъ произведеній и получать отъ заемщиковъ Заемнаго Банка суммы для уплаты процентовъ и капитала погашенія по ссудамъ на заложенныя въ немъ имѣнія.

ССУДЫ ВЪ АВАНСЪ ПОДЪ ЗАЛОГЪ НАСЕЛЕННЫХЪ ИМѢНІЙ ИЗЪ КІЕВСКОЙ КОНТОРЫ.

Р у б л е й.

Годы.	Выдано ссудъ.	Взыскано и получено.	Остается.
1840	174,070	25,627	148,443
1841	119,475	147,920	119,998
1842	178,425	223,189	75,234
1843	85,816	112,900	48,150
1844	158,287	161,497	44,940
1845	58,807	81,165	22,582
1846	190,522	118,762	94,342
1847	118,860	213,202	—
1848	81,217	61,267	19,950
1849	321,247	73,027	268,170
1850	113,655	351,855	29,970
1851	174,772	189,937	14,805

Въ отчетахъ Коммерчѣскаго Банка мы находимъ только указанія о движеніи суммъ, раздаваемыхъ Конторою въ авансъ подъ залогъ имѣній; всѣ же прочія операціи, предоставленныя ей уставомъ, до сего времени производимы не были.

Въ то же время, въ 1843 году, была открыта Контора Коммерческаго Банка въ Харьковѣ, которой дозволено было, кромѣ вексельной и трансфертной операцій, преимущественно производить ссуды помѣщикамъ подъ залогъ сельскихъ произведеній и Харьковской акціонерной компаніи подъ залогъ шерсти. Объ эти операціи, какъ показываютъ слѣдующія таблицы, возрастаютъ съ каждымъ годомъ.

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ИЗЪ ХАРЬКОВСКОЙ КОНТОРЫ.

Рублей.

Годы.	Произведено ссудъ.	Получено уплаты и взыскано.	Остается.	
				Въ томъ числѣ просроченныхъ:
1843	18,518	—	18,518	
1844	36,079	20,209	34,657	
1845	78,002	51,299	61,360	
1846	340,692	145,558	256,494	
1847	422,928	339,157	340,265	
1848	945,360	683,415	602,410	2,654
1849	982,668	796,374	788,705	20,271
1850	1.439,287	1.207,943	1.020,049	28,434
1851	1.755,259	1.471,732	1.303,576	26,672

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ ШЕРСТИ ИЗЪ ХАРЬКОВСКОЙ КОНТОРЫ.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1845	41,250	41,250	—
1846	69,614	60,302	9,311
1847	32,144	26,407	15,049
1848	385,170	84,054	316,164
1849	451,398	273,426	492,136
1850	795,416	712,653	574,899
1851	442,317	722,556	294,661

Въ отчетахъ Коммерчѣскаго Банка мы находимъ только указанія о движеніи суммъ, раздаваемыхъ Конторою въ авансъ подъ залогъ имѣній; всѣ же прочія операціи, предоставленныя ей уставомъ, до сего времени производимы не были.

Въ то же время, въ 1843 году, была открыта Контора Коммерческаго Банка въ Харьковѣ, которой дозволено было, кромѣ вексельной и трансфертной операцій, преимущественно производить ссуды помѣщикамъ подъ залогъ сельскихъ произведеній и Харьковской акціонерной компаніи подъ залогъ шерсти. Объ эти операціи, какъ показываютъ слѣдующія таблицы, возрастаютъ съ каждымъ годомъ.

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ИЗЪ ХАРЬКОВСКОЙ КОНТОРЫ.

Рублей.

Годы.	Произведено ссудъ.	Получено уплаты и взыскано.	Остается.	
				Въ томъ числѣ просроченныхъ:
1843	18,518	—	18,518	
1844	36,079	20,209	34,657	
1845	78,002	51,299	61,360	
1846	340,692	145,558	256,494	
1847	422,928	339,157	340,265	
1848	945,360	683,415	602,410	2,654
1849	982,668	796,374	788,705	20,271
1850	1.439,287	1.207,943	1.020,049	28,434
1851	1.755,259	1.471,732	1.303,576	26,672

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ ШЕРСТИ ИЗЪ ХАРЬКОВСКОЙ КОНТОРЫ.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1845	41,250	41,250	—
1846	69,614	60,302	9,311
1847	32,144	26,407	15,049
1848	385,170	84,054	316,164
1849	451,398	273,426	492,136
1850	795,416	712,653	574,899
1851	442,317	722,556	294,661

Съ 1844 г. Банку разрѣшено для удобства золотопромышленниковъ производить ссуды подъ квитанціи Алтайскаго Горнаго Правленія, выданныя за принятое золото, но не сданное еще на Монетный Дворъ. При увеличеніи въ послѣднее время частной разработки золотоносныхъ песковъ въ Сибири, операція эта, впрочемъ не новая въ Коммерческомъ Банкѣ, потому что и прежде Банкъ производилъ ссуды подъ квитанціи Монетнаго Двора въ 1818 и 1819 годахъ, составляя значительное пособіе для золотопромышленниковъ, распространена съ 1847 г. и на Екатеринбургскую Контору.

ССУДЫ ПОДЪ КВИТАНЦІИ АЛТАЙСКАГО И УРАЛЬСКАГО ГОРНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ ЗА ПРИНЯТОЕ ЗОЛОТО, ПО БАНКУ И СЪ 1847 ГОДА ПО ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1844	3.518,455	—	3.518,455
1845	2.383,850	3.605,763	2.296,542
1846	3.736,143	2.296,542	3.736,143
1847	3.582,950	4.040,563	3.278,530
1848	3.991,314	3.885,163	3.384,881
1849	2.188,578	3.485,116	2.088,343
1850	2.424,453	2.410,444	2.102,352
1851	5.052,061	3.353,611	3.800,802

Среднее количество ссудъ, производимыхъ ежегодно подъ залогъ этихъ квитанцій, составляло съ 1844 по 1848 годъ $3\frac{1}{2}$—4 мил. руб. сер.

Наконецъ въ 1847 году основана была послѣдняя Контора въ Екатеринбургѣ. Ей предоставлено единственно производить ссуды подъ залогъ металловъ, вырабатываемыхъ на Уральскихъ заводахъ и принимать вклады для трансферта.

Съ 1844 г. Банку разрѣшено для удобства золотопромышленниковъ производить ссуды подъ квитанціи Алтайскаго Горнаго Правленія, выданныя за принятое золото, но не сданное еще на Монетный Дворъ. При увеличеніи въ послѣднее время частной разработки золотоносныхъ песковъ въ Сибири, операція эта, впрочемъ не новая въ Коммерческомъ Банкѣ, потому что и прежде Банкъ производилъ ссуды подъ квитанціи Монетнаго Двора въ 1818 и 1819 годахъ, составляя значительное пособіе для золотопромышленниковъ, распространена съ 1847 г. и на Екатеринбургскую Контору.

ССУДЫ ПОДЪ КВИТАНЦІИ АЛТАЙСКАГО И УРАЛЬСКАГО ГОРНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ ЗА ПРИНЯТОЕ ЗОЛОТО, ПО БАНКУ И СЪ 1847 ГОДА ПО ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1844	3.518,455	—	3.518,455
1845	2.383,850	3.605,763	2.296,542
1846	3.736,143	2.296,542	3.736,143
1847	3.582,950	4.040,563	3.278,530
1848	3.991,314	3.885,163	3.384,881
1849	2.188,578	3.485,116	2.088,343
1850	2.424,453	2.410,444	2.102,352
1851	5.052,061	3.353,611	3.800,802

Среднее количество ссудъ, производимыхъ ежегодно подъ залогъ этихъ квитанцій, составляло съ 1844 по 1848 годъ $3\frac{1}{2}$—4 мил. руб. сер.

Наконецъ въ 1847 году основана была послѣдняя Контора въ Екатеринбургѣ. Ей предоставлено единственно производить ссуды подъ залогъ металловъ, вырабатываемыхъ на Уральскихъ заводахъ и принимать вклады для трансферта.

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ МЕТАЛЛОВЪ ИЗЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ КОНТОРЫ.

Р у б л е й.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1847	112,750	—	112,750
1848	617,621	274,925	455,445
1849	727,241	603,020	579,667
1850	1.186,849	866,331	900,185
1851	1.243,057	1.141,030	1.002,212

Особенное оживленіе хлѣбной торговли въ началѣ 1847 г., по случаю чрезмѣрнаго требованія хлѣба за границу; послѣдовавшее послѣ того въ серединѣ лѣта прекращеніе покупокъ для заграничнаго отпуска и остановка множества судовъ на пути къ Петербургу, за мелководіемъ рѣкъ, были причиною значительнаго накопленія хлѣбныхъ запасовъ въ Петербургѣ и на верхнихъ пристаняхъ Волги. Хлѣбные торговцы, скупившіе хлѣбъ въ плодородныхъ губерніяхъ по дешевой цѣнѣ, свозили его въ Петербургъ, гдѣ цѣна была чрезвычайно высока и обѣщала имъ значительные барыши. Между тѣмъ, при отказахъ требованій за границу, для удержанія выгодныхъ цѣнъ, равно какъ и для полученія денегъ для расплатъ, торговцы обратились съ ходатайствомъ о производствѣ имъ ссудъ, подъ залогъ находившихся у нихъ запасовъ хлѣба. Министръ Финансовъ, въ видахъ облегченія хлѣбныхъ торговцевъ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на пріемъ хлѣба, какъ свезеннаго въ Петербургъ, такъ и находящагося на пути сюда изъ Рыбинска, на пристаняхъ по тремъ водянымъ системамъ, въ залогъ по Коммерческому Банку и по Архангельской Конторѣ, съ выдачею по 50 к. на рубль по биржевымъ цѣнамъ, на срокъ отъ 3 до 9 мѣсяцевъ.

Этимъ способомъ купечество могло поддержать цѣны на хлѣбъ и расплатиться съ своими кредиторами. Въ 1847 году выдано было подъ залогъ хлѣба около 400,000 руб. сер. и въ 1848 г. до 734,062 р. сер.

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ МЕТАЛЛОВЪ ИЗЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ КОНТОРЫ.

Р у б л е й.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1847	112,750	—	112,750
1848	617,621	274,925	455,445
1849	727,241	603,020	579,667
1850	1.186,849	866,331	900,185
1851	1.243,057	1.141,030	1.002,212

Особенное оживленіе хлѣбной торговли въ началѣ 1847 г., по случаю чрезмѣрнаго требованія хлѣба за границу; послѣдовавшее послѣ того въ серединѣ лѣта прекращеніе покупокъ для заграничнаго отпуска и остановка множества судовъ на пути къ Петербургу, за мелководіемъ рѣкъ, были причиною значительнаго накопленія хлѣбныхъ запасовъ въ Петербургѣ и на верхнихъ пристаняхъ Волги. Хлѣбные торговцы, скупившіе хлѣбъ въ плодородныхъ губерніяхъ по дешевой цѣнѣ, свозили его въ Петербургъ, гдѣ цѣна была чрезвычайно высока и обѣщала имъ значительные барыши. Между тѣмъ, при отказахъ требованій за границу, для удержанія выгодныхъ цѣнъ, равно какъ и для полученія денегъ для расплатъ, торговцы обратились съ ходатайствомъ о производствѣ имъ ссудъ, подъ залогъ находившихся у нихъ запасовъ хлѣба. Министръ Финансовъ, въ видахъ облегченія хлѣбныхъ торговцевъ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на пріемъ хлѣба, какъ свезеннаго въ Петербургъ, такъ и находящагося на пути сюда изъ Рыбинска, на пристаняхъ по тремъ водянымъ системамъ, въ залогъ по Коммерческому Банку и по Архангельской Конторѣ, съ выдачею по 50 к. на рубль по биржевымъ цѣнамъ, на срокъ отъ 3 до 9 мѣсяцевъ.

Этимъ способомъ купечество могло поддержать цѣны на хлѣбъ и расплатиться съ своими кредиторами. Въ 1847 году выдано было подъ залогъ хлѣба около 400,000 руб. сер. и въ 1848 г. до 734,062 р. сер.

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ ХЛѢБА ПО БАНКУ И АРХАНГЕЛЬСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1847	393,905	—	393,905
1848	734,062	689,380	440,586
1849	—	440,586	—

Наконецъ покупка переводныхъ векселей по Архангельской и Одесской Конторамъ на Петербургъ, за послѣдніе годы, простиралась до слѣдующихъ суммъ:

1843 — 898,831 р.	1846 — 1.779,500 —	1849 — 580,597 —
1844 — 645,810 —	1847 — 2.041,498 —	1850 — 931,741 —
1845 — 1.450,662 —	1848 — 668,397 —	1851 — 1.285,696 —

Распространеніе оборотовъ Коммерческаго Банка по торговымъ операціямъ, отдѣльно показаннымъ, составляетъ, такъ сказать, одинъ отдѣлъ съ учетомъ товаровъ и свидѣтельствуетъ только объ измѣненіи торговыхъ потребностей въ кредитѣ по тѣмъ или другимъ товарамъ. Но, не смотря на разнообразіе подобнаго рода ссудъ, онѣ не составляютъ, по количеству употребляемыхъ для нихъ капиталовъ, даже въ общей сложности, одного изъ главныхъ оборотовъ Банка.

Для заключенія статистическаго обзора его операцій должно присовокупить, что Одесская Контора Коммерческаго Банка производила кромѣ того ссуды земледѣльцамъ въ Новороссійскомъ краѣ, по случаю неурожая, и служила, такъ сказать, пособіемъ для земледѣльческой промышленности.

Сверхъ того, самъ Коммерческій Банкъ и посредствомъ Конторъ, при выпускахъ билетовъ Государственнаго Казначейства, облегчалъ распространеніе ихъ въ публикѣ, обмѣнивая ихъ по желанію на наличныя деньги, и въ своихъ вкладахъ для трансферта открывалъ помѣщеніе этимъ билетамъ, которые,

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ ХЛѢБА ПО БАНКУ И АРХАНГЕЛЬСКОЙ КОНТОРѢ.

Рублей.

Годы.	Произведено ссудъ.	Уплачено.	Остается.
1847	393,905	—	393,905
1848	734,062	689,380	440,586
1849	—	440,586	—

Наконецъ покупка переводныхъ векселей по Архангельской и Одесской Конторамъ на Петербургъ, за послѣдніе годы, простиралась до слѣдующихъ суммъ:

1843 — 898,831 р.	1846 — 1.779,500 —	1849 — 580,597 —
1844 — 645,810 —	1847 — 2.041,498 —	1850 — 931,741 —
1845 — 1.450,662 —	1848 — 668,397 —	1851 — 1.285,696 —

Распространеніе оборотовъ Коммерческаго Банка по торговымъ операціямъ, отдѣльно показаннымъ, составляетъ, такъ сказать, одинъ отдѣлъ съ учетомъ товаровъ и свидѣтельствуетъ только объ измѣненіи торговыхъ потребностей въ кредитѣ по тѣмъ или другимъ товарамъ. Но, не смотря на разнообразіе подобнаго рода ссудъ, онѣ не составляютъ, по количеству употребляемыхъ для нихъ капиталовъ, даже въ общей сложности, одного изъ главныхъ оборотовъ Банка.

Для заключенія статистическаго обзора его операцій должно присовокупить, что Одесская Контора Коммерческаго Банка производила кромѣ того ссуды земледѣльцамъ въ Новороссійскомъ краѣ, по случаю неурожая, и служила, такъ сказать, пособіемъ для земледѣльческой промышленности.

Сверхъ того, самъ Коммерческій Банкъ и посредствомъ Конторъ, при выпускахъ билетовъ Государственнаго Казначейства, облегчалъ распространеніе ихъ въ публикѣ, обмѣнивая ихъ по желанію на наличныя деньги, и въ своихъ вкладахъ для трансферта открывалъ помѣщеніе этимъ билетамъ, которые,

какъ приносившіе проценты, могли поступать въ Банкъ единственно съ цѣлію безопаснаго и безплатнаго ихъ храненія.

Замѣчательно, что, исключая самого Коммерческаго Банка, которому съ 1825 г. предоставлена была постоянная передача праздныхъ капиталовъ въ Заемный Банкъ и котораго операціи довольно разнообразны, ни Одесская, ни Кіевская Конторы, принимающія вклады для приращенія процентами, не могутъ съ достаточною для себя выгодою производить ими обороты въ предѣлахъ своихъ уставовъ. По этому въ отчетахъ Коммерческаго Банка, въ счетѣ поступающихъ ежегодно прибылей по операціямъ, Одесская Контора, начиная съ 1824, и Кіевская, съ 1840 года, не имѣютъ никакого мѣста. Такимъ образомъ вклады въ нихъ, естественно требующіе значительныхъ оборотовъ для полученія по нимъ процентовъ, ограничиваютъ отчасти чистый доходъ конторъ и поглощаютъ получаемыя прибыли съ избыткомъ, который возмѣщается только изъ общихъ, банковыхъ прибылей.

Разобравъ каждую изъ отдѣльныхъ операцій, намъ осталось указать на то, какое главныя изъ нихъ занимаютъ относительное мѣсто по своему значенію въ общемъ итогѣ всѣхъ оборотовъ Коммерческаго Банка.

Всѣ средства Коммерческаго Банка и Конторъ, или Дебетъ баланса его можетъ быть главнѣйше совокупленъ изъ слѣдующихъ, отдѣльныхъ статей:

А. Собственный капиталъ и резервный, прибыли, пріобрѣтенныя Банкомъ при покупкѣ облигацій и кредитныхъ бумагъ и прочія.

Б. Вклады для храненія и для трансферта и переведенныя по трансферту суммы, означаемыя въ общемъ Балансѣ по состоянію счетовъ этой операціи къ 1 января каждаго года.

В. Вклады для обращенія изъ процентовъ и накопившіеся на нихъ сложные проценты.

какъ приносившіе проценты, могли поступать въ Банкъ единственно съ цѣлію безопаснаго и безплатнаго ихъ храненія.

Замѣчательно, что, исключая самого Коммерческаго Банка, которому съ 1825 г. предоставлена была постоянная передача праздныхъ капиталовъ въ Заемный Банкъ и котораго операціи довольно разнообразны, ни Одесская, ни Кіевская Конторы, принимающія вклады для приращенія процентами, не могутъ съ достаточною для себя выгодою производить ими обороты въ предѣлахъ своихъ уставовъ. По этому въ отчетахъ Коммерческаго Банка, въ счетѣ поступающихъ ежегодно прибылей по операціямъ, Одесская Контора, начиная съ 1824, и Кіевская, съ 1840 года, не имѣютъ никакого мѣста. Такимъ образомъ вклады въ нихъ, естественно требующіе значительныхъ оборотовъ для полученія по нимъ процентовъ, ограничиваютъ отчасти чистый доходъ конторъ и поглощаютъ получаемыя прибыли съ избыткомъ, который возмѣщается только изъ общихъ, банковыхъ прибылей.

Разобравъ каждую изъ отдѣльныхъ операцій, намъ осталось указать на то, какое главныя изъ нихъ занимаютъ относительное мѣсто по своему значенію въ общемъ итогѣ всѣхъ оборотовъ Коммерческаго Банка.

Всѣ средства Коммерческаго Банка и Конторъ, или Дебетъ баланса его можетъ быть главнѣйше совокупленъ изъ слѣдующихъ, отдѣльныхъ статей:

А. Собственный капиталъ и резервный, прибыли, пріобрѣтенныя Банкомъ при покупкѣ облигацій и кредитныхъ бумагъ и прочія.

Б. Вклады для храненія и для трансферта и переведенныя по трансферту суммы, означаемыя въ общемъ Балансѣ по состоянію счетовъ этой операціи къ 1 января каждаго года.

В. Вклады для обращенія изъ процентовъ и накопившіеся на нихъ сложные проценты.

Состояніе ихъ въ Банкѣ, за послѣдніе годы, было слѣдующее:

	къ 1 Янв. 1849.	« 1850	« 1851	« 1852
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
А.	11.320,341 — 11	11.997,914 — 32—	12.312,429 — 88—	12.281,420—79 *)
Б.	36.720,441 — 62	39.179,001 — 29—	38.339,218 — 39—	39.454,644— 5 **)
В.	180.944,745 — 87	192.954,991 — 11—	202.378,361 — 80—	211.305,886—39
	228.985,528 — 60	244.131,916 — 72—	253.030,010 — 7—	263.041,951—23

Главнѣйшее употребленіе этихъ капиталовъ, или Кредитъ баланса по различнымъ оборотамъ, такимъ же образомъ, можно совокупить въ слѣдующіе разряды:

А. Вклады, переданные для обращенія въ Государственный Заемный Банкъ изъ $4\frac{1}{2}$ % и суммы, выданныя подъ залогъ билетовъ его по 4%; — купленныя облигаціи Коммисіи Погашенія Долговъ, билеты Казначейства Царства Польскаго и облигаціи 2-го Польскаго займа.

Б. Сумма выданныхъ по трансферту и отпущенныхъ по переводамъ, къ 1 января, капиталовъ, вмѣстѣ съ наличною кассою и суммами, употребленными на покупку домовъ для Конторъ. ***)

В. Суммы, находящіяся въ срочныхъ, просроченныхъ и разсроченныхъ векселяхъ.

Г. Суммы подъ учетомъ товаровъ вообще, золота, металловъ шерсти, сельскихъ произведеній и проч. и по разнымъ незначительнымъ счетамъ, отдѣльно не показываемымъ.

---

*) Въ томъ числѣ векселей, полученныхъ изъ Нижегородской Конторы на Ирбитское Отдѣленіе къ 1850 г.—660,872 р., къ 1851—854,235 и къ 1852 г.—939,738 р.

**) Въ томъ числѣ, сверхъ остатковъ отъ вкладовъ для трансферта, показанныхъ нами въ особой таблицѣ этихъ вкладовъ, значатся переведенныя по трансферту суммы: къ 1 января 1849 г.—34.104,027 р.; 1850 г.—36.996,259 р. 17 к.; 1851 г.—35.976,249 р. 29 к., и 1852 г. — 36.913,610 р. 79 к.

***) Мы соединили всѣ эти суммы въ одинъ разрядъ для упрощенія; тѣмъ болѣе, что итогъ трансфертныхъ счетовъ былъ уже означенъ выше, при опредѣленіи значенія ихъ въ общемъ итогѣ состоянія капиталовъ по различнымъ операціямъ (см. стр. 245).

Состояніе ихъ въ Банкѣ, за послѣдніе годы, было слѣдующее:

	къ 1 Янв. 1849.	« 1850	« 1851	« 1852
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
А.	11.320,341 — 11	11.997,914 — 32—	12.312,429 — 88—	12.281,420—79 *)
Б.	36.720,441 — 62	39.179,001 — 29—	38.339,218 — 39—	39.454,644— 5 **)
В.	180.944,745 — 87	192.954,991 — 11—	202.378,361 — 80—	211.305,886—39
	228.985,528 — 60	244.131,916 — 72—	253.030,010 — 7—	263.041,951—23

Главнѣйшее употребленіе этихъ капиталовъ, или Кредитъ баланса по различнымъ оборотамъ, такимъ же образомъ, можно совокупить въ слѣдующіе разряды:

А. Вклады, переданные для обращенія въ Государственный Заемный Банкъ изъ $4\frac{1}{2}$ % и суммы, выданныя подъ залогъ билетовъ его по 4%; — купленныя облигаціи Коммисіи Погашенія Долговъ, билеты Казначейства Царства Польскаго и облигаціи 2-го Польскаго займа.

Б. Сумма выданныхъ по трансферту и отпущенныхъ по переводамъ, къ 1 января, капиталовъ, вмѣстѣ съ наличною кассою и суммами, употребленными на покупку домовъ для Конторъ. ***)

В. Суммы, находящіяся въ срочныхъ, просроченныхъ и разсроченныхъ векселяхъ.

Г. Суммы подъ учетомъ товаровъ вообще, золота, металловъ шерсти, сельскихъ произведеній и проч. и по разнымъ незначительнымъ счетамъ, отдѣльно не показываемымъ.

---

*) Въ томъ числѣ векселей, полученныхъ изъ Нижегородской Конторы на Ирбитское Отдѣленіе къ 1850 г.—660,872 р., къ 1851—854,235 и къ 1852 г.—939,738 р.

**) Въ томъ числѣ, сверхъ остатковъ отъ вкладовъ для трансферта, показанныхъ нами въ особой таблицѣ этихъ вкладовъ, значатся переведенныя по трансферту суммы: къ 1 января 1849 г.—34.104,027 р.; 1850 г.—36.996,259 р. 17 к.; 1851 г.—35.976,249 р. 29 к., и 1852 г. — 36.913,610 р. 79 к.

***) Мы соединили всѣ эти суммы въ одинъ разрядъ для упрощенія; тѣмъ болѣе, что итогъ трансфертныхъ счетовъ былъ уже означенъ выше, при опредѣленіи значенія ихъ въ общемъ итогѣ состоянія капиталовъ по различнымъ операціямъ (см. стр. 245).

Всѣ эти разряды въ суммахъ, оборота и по отношенію къ общему итогу средствъ Банка, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Къ 1 янв. 1849		Къ 1 янв. 1850		Къ 1 янв. 1851		Къ 1 янв. 1852	
	Сумма.	Изъ общаго итога. %	Сумма.	Изъ общаго итога. %	Сумма.	Изъ общаго итога.	Сумма.	Изъ общаго итога. %
	руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.	
А.	158.278,780 93	69, 1	177.663,613 54	72, 8	189.496,350 46	74, 9	196.122,030 70	74, 5
Б.	54.634,768 68	24	49.400,968 78	20, 2	44.956,914 13	17, 7	45.661,157 40	17, 3
В.	10.212,112 58	4, 4	11.280,841 67	4, 6	12.551,530 69	4, 9	13.301,301 92	5,
Г.	5.859,866 41	2, 5	5.786,492 73	2, 3	6.023,217 79	2, 4	7,957,461 21*	3,
	228.985,328 60		244.131,916 72		253.030,010 7		263.041,931 23	

* Въ томъ числѣ *на счетѣ Конторъ изъ капиталовъ*: къ 1850 г. 953,792 р., къ 1851 г. — 855,735 р. и къ 1852 г. — 932,806 р.

Это состояніе Банковаго имущества показываетъ въ какой постепенности значенія находятся различныя, разсмотрѣнныя

Всѣ эти разряды въ суммахъ, оборота и по отношенію къ общему итогу средствъ Банка, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Къ 1 янв. 1849		Къ 1 янв. 1850		Къ 1 янв. 1851		Къ 1 янв. 1852	
	Сумма.	Изъ общаго итога. %	Сумма.	Изъ общаго итога. %	Сумма.	Изъ общаго итога.	Сумма.	Изъ общаго итога. %
	руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.	
А.	158.278,780 93	69, 1	177.663,613 54	72, 8	189.496,350 46	74, 9	196.122,030 70	74, 5
Б.	54.634,768 68	24	49.400,968 78	20, 2	44.956,914 13	17, 7	45.661,157 40	17, 3
В.	10.212,112 58	4, 4	11.280,841 67	4, 6	12.551,530 69	4, 9	13.301,301 92	5,
Г.	5.859,866 41	2, 5	5.786,492 73	2, 3	6.023,217 79	2, 4	7,957,461 21*	3,
	228.985,328 60		244.131,916 72		253.030,010 7		263.041,931 23	

* Въ томъ числѣ *на счетѣ Конторъ изъ капиталовъ*: къ 1850 г. 953,792 р., къ 1851 г. — 855,735 р. и къ 1852 г. — 932,806 р.

Это состояніе Банковаго имущества показываетъ въ какой постепенности значенія находятся различныя, разсмотрѣнныя

операціи и какіе капиталы необходимы для каждой, изъ общаго итога суммъ, составляющихъ средства Коммерческаго Банка.

Главнѣйшая часть его капиталовъ, или отъ 69 до $74\frac{3}{4}\,\frac{0}{0}$ всего итога, какъ видно, находится собственно внѣ торговыхъ операцій и получаетъ обращеніе или въ Заемномъ Банкѣ, усиливая обороты этого послѣдняго учрежденія по разсмотрѣннымъ уже нами ссудамъ, или заключается въ кредитныхъ бумагахъ, приносящихъ проценты.

Выданныя по трансферту и отпущенныя по переводамъ суммы почти равняются внесеннымъ и переведеннымъ для сей цѣли вкладамъ и составляютъ переходные капиталы.

Собственно торговая операція по учету векселей, включая сюда и суммы, невзысканныя за просроченные векселя, составляетъ только отъ $4—5\frac{0}{0}$. Учетъ же вообще всѣхъ товаровъ и цѣнностей, обращающихся въ торговлѣ, не превосходитъ $2\frac{1}{2}\,\frac{0}{0}$, много $3\frac{0}{0}$; такъ что обѣ, эти послѣднія операціи, преимущественно направленныя на оживленіе торговыхъ оборотовъ и фабричной дѣятельности, требуютъ отъ 7 до $8\frac{0}{0}$ изъ всего количества средствъ, обладаемыхъ Банкомъ.

V. Кредитныя Установленія вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ.

Планъ учрежденія Воспитательныхъ Домовъ и при нихъ Кредитныхъ Установленій, которыя своими операціями способствовали бы увеличенію денежныхъ средствъ этихъ заведеній, составленъ былъ еще въ 1763 и 1767 г., дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Бецкимъ и по повелѣнію Императрицы разсмотрѣнъ въ особой Коммисіи, которая единогласно признавъ, *«что всѣ эти учрежденія всему нашему отечеству надобны и полезны»*, испросила въ то же время, для упроченія ихъ на твердомъ основаніи, особыя привилегіи.

операціи и какіе капиталы необходимы для каждой, изъ общаго итога суммъ, составляющихъ средства Коммерческаго Банка.

Главнѣйшая часть его капиталовъ, или отъ 69 до $74\frac{3}{4}\,\frac{0}{0}$ всего итога, какъ видно, находится собственно внѣ торговыхъ операцій и получаетъ обращеніе или въ Заемномъ Банкѣ, усиливая обороты этого послѣдняго учрежденія по разсмотрѣннымъ уже нами ссудамъ, или заключается въ кредитныхъ бумагахъ, приносящихъ проценты.

Выданныя по трансферту и отпущенныя по переводамъ суммы почти равняются внесеннымъ и переведеннымъ для сей цѣли вкладамъ и составляютъ переходные капиталы.

Собственно торговая операція по учету векселей, включая сюда и суммы, невзысканныя за просроченные векселя, составляетъ только отъ $4—5\frac{0}{0}$. Учетъ же вообще всѣхъ товаровъ и цѣнностей, обращающихся въ торговлѣ, не превосходитъ $2\frac{1}{2}\,\frac{0}{0}$, много $3\frac{0}{0}$; такъ что обѣ, эти послѣднія операціи, преимущественно направленныя на оживленіе торговыхъ оборотовъ и фабричной дѣятельности, требуютъ отъ 7 до $8\frac{0}{0}$ изъ всего количества средствъ, обладаемыхъ Банкомъ.

V. Кредитныя Установленія вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ.

Планъ учрежденія Воспитательныхъ Домовъ и при нихъ Кредитныхъ Установленій, которыя своими операціями способствовали бы увеличенію денежныхъ средствъ этихъ заведеній, составленъ былъ еще въ 1763 и 1767 г., дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Бецкимъ и по повелѣнію Императрицы разсмотрѣнъ въ особой Коммисіи, которая единогласно признавъ, «*что всѣ эти учрежденія всему нашему отечеству надобны и полезны*», испросила въ то же время, для упроченія ихъ на твердомъ основаніи, особыя привилегіи.

Первоначальное устройство этихъ учрежденій, сохранилось въ главныхъ основаніяхъ до нашего времени. При Воспитательныхъ Домахъ въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ открыты съ 1773 г. Кредитныя Установленія, названныя *Казнами: Вдовьими, Ссудными и Сохранными.*

а) Названіе, данное первымъ Казнамъ, показываетъ уже цѣль этого учрежденія, состоявшую въ обезпеченіи вдовамъ пенсіи или извѣстнаго, ежегоднаго дохода по смерти мужей. Казна предоставляла возможность мужьямъ застраховывать свою жизнь и за внесенный однажды незначительный капиталъ, оставлять въ пользу вдовъ соразмѣрно значительную пенсію, уплачиваемую имъ ежегодно и пожизненно. Пенсіи этого рода спачала предположены были въ довольно ограниченномъ размѣрѣ и раздѣлялись на четыре класса: па 100, 75, 50 и 25 руб. въ годъ. Капиталы, вносимые въ пользу вдовъ, по тому или другому разряду, соразмѣрялись какъ съ лѣтами вкладчиковъ, такъ и съ разпостію между лѣтами мужа и жены. Мужъ 25 лѣтъ отъ роду долженъ былъ однажды внести, смотря по разрядамъ пенсій, въ 1-й классъ — 240 р., во 2-й — 180 р., въ 3-й — 120 р. и въ 4-й 60 р. Мужья старѣе 25 лѣтъ должны были наддавать за каждый лишній годъ въ 1-й классъ по 4 р., во 2-й — по 3 р., въ 3-й — по 2 р. и въ 4-й — по 1 р.; такая же наддача требовалась отъ мужей, болѣе чѣмъ 5 годами старѣе своихъ женъ, за каждый лишній противъ этого размѣра годъ. Отъ мужей, которымъ минуло 60 лѣтъ, вклады вовсе не принимались. Изъ этого краткаго объясненія операціи видно, что уже въ то время первоначально возникла въ Россіи мысль, которая только весьма недавно развилась въ нашемъ отечествѣ частными предпріятіями, посредствомъ учрежденія общества застраховапія пожизненныхъ доходовъ. Впослѣдствіи Вдовьи Казны получили преобразованіе и въ настоящее время главное отличіе ихъ, какъ Кредитнаго Установленія, состоитъ только въ томъ, что онѣ считаютъ въ пользу вдовъ $5\frac{0}{0}$ на ка-

Первоначальное устройство этихъ учрежденій, сохранилось въ главныхъ основаніяхъ до нашего времени. При Воспитательныхъ Домахъ въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ открыты съ 1773 г. Кредитныя Установленія, названныя *Казнами: Вдовьими, Ссудными и Сохранными.*

а) Названіе, данное первымъ Казнамъ, показываетъ уже цѣль этого учрежденія, состоявшую въ обезпеченіи вдовамъ пенсіи или извѣстнаго, ежегоднаго дохода по смерти мужей. Казна предоставляла возможность мужьямъ застраховывать свою жизнь и за внесенный однажды незначительный капиталъ, оставлять въ пользу вдовъ соразмѣрно значительную пенсію, уплачиваемую имъ ежегодно и пожизненно. Пенсіи этого рода спачала предположены были въ довольно ограниченномъ размѣрѣ и раздѣлялись на четыре класса: па 100, 75, 50 и 25 руб. въ годъ. Капиталы, вносимые въ пользу вдовъ, по тому или другому разряду, соразмѣрялись какъ съ лѣтами вкладчиковъ, такъ и съ разпостію между лѣтами мужа и жены. Мужъ 25 лѣтъ отъ роду долженъ былъ однажды внести, смотря по разрядамъ пенсій, въ 1-й классъ — 240 р., во 2-й — 180 р., въ 3-й — 120 р. и въ 4-й 60 р. Мужья старѣе 25 лѣтъ должны были наддавать за каждый лишній годъ въ 1-й классъ по 4 р., во 2-й — по 3 р., въ 3-й — по 2 р. и въ 4-й — по 1 р.; такая же наддача требовалась отъ мужей, болѣе чѣмъ 5 годами старѣе своихъ женъ, за каждый лишній противъ этого размѣра годъ. Отъ мужей, которымъ минуло 60 лѣтъ, вклады вовсе не принимались. Изъ этого краткаго объясненія операціи видно, что уже въ то время первоначально возникла въ Россіи мысль, которая только весьма недавно развилась въ нашемъ отечествѣ частными предпріятіями, посредствомъ учрежденія общества застраховапія пожизненныхъ доходовъ. Впослѣдствіи Вдовьи Казны получили преобразованіе и въ настоящее время главное отличіе ихъ, какъ Кредитнаго Установленія, состоитъ только въ томъ, что онѣ считаютъ въ пользу вдовъ $5\frac{0}{0}$ на ка-

питалы вмѣсто $4\frac{0}{0}$, платимыхъ вкладчикамъ изъ всѣхъ прочихъ Банковъ.

Мы не могли найти никакихъ, числовыхъ данныхъ о капиталахъ Вдовьихъ Казенъ и потому упоминаемъ единственно только объ ихъ значеніи и существованіи, какъ части Кредитныхъ Установленій Россіи.

б) Ссудныя Казны, учрежденныя въ обѣихъ столицахъ, имѣли цѣлію производить ссуды на короткіе сроки подъ ручные залоги. Въ началѣ принимались, кромѣ золотыхъ, серебряныхъ вещей и драгоцѣнныхъ каменьевъ, допущенныхъ къ пріему и въ настоящее время, еще платья, рухлядь и прочіе, менѣе цѣнные залоги. Эти Казны извѣстны у насъ въ просторѣчіи подъ именемъ Ломбардовъ. Подобно учрежденіямъ, возникшимъ въ Европѣ еще въ средніе вѣка подъ различными названіями *Montes Pietatis* и Ломбардовъ, отъ имени ростовщиковъ того времени, противъ которыхъ собственно онѣ были устроены въ верхней Италіи, наши Ссудныя Казны существенно стремились къ облегченію займа бѣдному классу народонаселенія. Поэтому ссуды изъ нихъ были ограничены короткимъ срокомъ 6 и много 12 мѣсяцовъ и извѣстною суммою въ однѣ руки. У насъ Ломбарды особенно обязаны своимъ развитіемъ заботливымъ попеченіямъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, испросившей разрѣшеніе Государя Императора предоставить имъ исключительно производство ссудъ подъ ручные залоги, съ запрещеніемъ этой операціи всѣмъ прочимъ Кредитнымъ Установленіямъ. Суммы, раздаваемыя подъ залогъ вещей Ссудными Казнами, вручаются имъ для оборотовъ изъ Сохранныхъ Казенъ. Мы не имѣли возможности найти числовыхъ подробностей объ операціяхъ Ссудныхъ Казнъ за все время ихъ существованія и должны ограничиться цифрами за три года, приведенными въ упомянутой выше книгѣ Г. П. Небольсина. Подъ залоги, принятые Казнами, выданы были слѣдующія суммы:

питалы вмѣсто $4\frac{0}{0}$, платимыхъ вкладчикамъ изъ всѣхъ прочихъ Банковъ.

Мы не могли найти никакихъ, числовыхъ данныхъ о капиталахъ Вдовьихъ Казенъ и потому упоминаемъ единственно только объ ихъ значеніи и существованіи, какъ части Кредитныхъ Установленій Россіи.

б) Ссудныя Казны, учрежденныя въ обѣихъ столицахъ, имѣли цѣлію производить ссуды на короткіе сроки подъ ручные залоги. Въ началѣ принимались, кромѣ золотыхъ, серебряныхъ вещей и драгоцѣнныхъ каменьевъ, допущенныхъ къ пріему и въ настоящее время, еще платья, рухлядь и прочіе, менѣе цѣнные залоги. Эти Казны извѣстны у насъ въ просторѣчіи подъ именемъ Ломбардовъ. Подобно учрежденіямъ, возникшимъ въ Европѣ еще въ средніе вѣка подъ различными названіями *Montes Pietatis* и Ломбардовъ, отъ имени ростовщиковъ того времени, противъ которыхъ собственно онѣ были устроены въ верхней Италіи, наши Ссудныя Казны существенно стремились къ облегченію займа бѣдному классу народонаселенія. Поэтому ссуды изъ нихъ были ограничены короткимъ срокомъ 6 и много 12 мѣсяцовъ и извѣстною суммою въ однѣ руки. У насъ Ломбарды особенно обязаны своимъ развитіемъ заботливымъ попеченіямъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, испросившей разрѣшеніе Государя Императора предоставить имъ исключительно производство ссудъ подъ ручные залоги, съ запрещеніемъ этой операціи всѣмъ прочимъ Кредитнымъ Установленіямъ. Суммы, раздаваемыя подъ залогъ вещей Ссудными Казнами, вручаются имъ для оборотовъ изъ Сохранныхъ Казенъ. Мы не имѣли возможности найти числовыхъ подробностей объ операціяхъ Ссудныхъ Казнъ за все время ихъ существованія и должны ограничиться цифрами за три года, приведенными въ упомянутой выше книгѣ Г. П. Небольсина. Подъ залоги, принятые Казнами, выданы были слѣдующія суммы:

Въ 1836 году..... 2.014,480 р. сер.
« 1837 « ..... 2.026,928 р. 57 к.
« 1838 « ..... 2.124,211 р. 42 к.

в) Главнѣйшее мѣсто по числовымъ размѣрамъ операцій между всѣми Кредитными Учрежденіями принадлежитъ Сохраннымъ Казнамъ Воспитательныхъ Домовъ.

Устроенныя первоначально, какъ свидѣтельствуетъ ихъ названіе, для сохраненія частныхъ и казенныхъ капиталовъ, Казны эти обязались платить на принятые вклады проценты и для сего съ своей стороны пускали эти капиталы въ обороты, въ которыхъ выручали, кромѣ процентовъ, слѣдовавшихъ вкладчикамъ, еще денежныя средства къ содержанію Воспитательныхъ Домовъ и подвѣдомственныхъ заведеній.

Для облегченія вкладчиковъ и для распространенія вообще вкладовъ, Казны принимали весьма разнообразные капиталы: казенные, частные, на имя вкладчика или по его назначенію, или наконецъ на имя неизвѣстнаго, съ различными условіями: на сроки и безъ сроковъ, съ назначеніемъ получателя и прочими подробностями, допущенными у насъ еще въ прошломъ столѣтіи и введенными впослѣдствіи и въ другія Кредитныя Учрежденія. И въ настоящее время въ Сохранныхъ Казнахъ, въ отличіе отъ прочихъ Банковъ, допускаются частные вклады въ болѣе мелкихъ суммахъ (не менѣе 10 р. сер.).

Съ теченіемъ времени многіе капиталы казенные или частные, получившіе извѣстное назначеніе на употребленіе изъ нихъ только однихъ процентовъ, передаваемы были въ Казны изъ другихъ Банковъ, какъ на-примѣръ, бывшіе капиталы на содержаніе училищъ, и проч. Вклады, вносимые для обращенія изъ процентовъ, должны получать оборотъ преимущественно въ производствѣ ссудъ подъ залоги населенныхъ, помѣщичьихъ имѣній и другихъ недвижимостей и подъ ручные за-

Въ 1836 году..... 2.014,480 р. сер.
« 1837 « ..... 2.026,928 р. 57 к.
« 1838 « ..... 2.124,211 р. 42 к.

в) Главнѣйшее мѣсто по числовымъ размѣрамъ операцій между всѣми Кредитными Учрежденіями принадлежитъ Сохраннымъ Казнамъ Воспитательныхъ Домовъ.

Устроенныя первоначально, какъ свидѣтельствуетъ ихъ названіе, для сохраненія частныхъ и казенныхъ капиталовъ, Казны эти обязались платить на принятые вклады проценты и для сего съ своей стороны пускали эти капиталы въ обороты, въ которыхъ выручали, кромѣ процентовъ, слѣдовавшихъ вкладчикамъ, еще денежныя средства къ содержанію Воспитательныхъ Домовъ и подвѣдомственныхъ заведеній.

Для облегченія вкладчиковъ и для распространенія вообще вкладовъ, Казны принимали весьма разнообразные капиталы: казенные, частные, на имя вкладчика или по его назначенію, или наконецъ на имя неизвѣстнаго, съ различными условіями: на сроки и безъ сроковъ, съ назначеніемъ получателя и прочими подробностями, допущенными у насъ еще въ прошломъ столѣтіи и введенными впослѣдствіи и въ другія Кредитныя Учрежденія. И въ настоящее время въ Сохранныхъ Казнахъ, въ отличіе отъ прочихъ Банковъ, допускаются частные вклады въ болѣе мелкихъ суммахъ (не менѣе 10 р. сер.).

Съ теченіемъ времени многіе капиталы казенные или частные, получившіе извѣстное назначеніе на употребленіе изъ нихъ только однихъ процентовъ, передаваемы были въ Казны изъ другихъ Банковъ, какъ напримѣръ, бывшіе капиталы на содержаніе училищъ, и проч. Вклады, вносимые для обращенія изъ процентовъ, должны получать оборотъ преимущественно въ производствѣ ссудъ подъ залоги населенныхъ, помѣщичьихъ имѣній и другихъ недвижимостей и подъ ручные за-

логи, посредствомъ Ссудныхъ Казенъ. Вѣрность уплаты обезпечивалась, какъ положительными правилами ссудъ, соразмѣрно оцѣнкѣ залога, такъ и нѣкоторыми особенными преимуществами и привилегіями относительно взысканія платежей съ неисправныхъ должниковъ, предпочтительно передъ всѣми кредиторами.

Въ настоящее время ссуды изъ Сохранныхъ Казенъ производятся кромѣ того, подъ залогъ билетовъ, или облигацій Коммисіи Погашенія Долговъ; по особымъ Высочайшимъ Указамъ (какъ мы видѣли изъ операцій Коммисіи Погашенія Долговъ по срочнымъ долгамъ) и по назначенному съ Высочайшаго соизволенія кредиту, въ С. Петербургской Сохранной Казнѣ, Александровской Мануфактурѣ.

Операціи Кредитныхъ Установленій вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ не подлежатъ правиламъ публичной отчетности и поэтому свѣдѣнія объ операціяхъ ихъ, со времени первоначальнаго ихъ учрежденія, остаются внѣ границъ статистическихъ изслѣдованій.

Только съ 1841 г. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, для полноты данныхъ о Кредитныхъ Установленіяхъ Россіи, сообщать ежегодно къ свѣдѣнію публики, вмѣстѣ съ рѣчами министра финансовъ, произносимыми въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, результаты дѣйствій Сохранныхъ Казенъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

Поэтому, только начиная съ 1841 г., можно представить дѣйствія этихъ Кредитныхъ Установленій въ той подробности и полнотѣ, какъ это излагается въ краткомъ обозрѣніи.

логи, посредствомъ Ссудныхъ Казенъ. Вѣрность уплаты обезпечивалась, какъ положительными правилами ссудъ, соразмѣрно оцѣнкѣ залога, такъ и нѣкоторыми особенными преимуществами и привилегіями относительно взысканія платежей съ неисправныхъ должниковъ, предпочтительно передъ всѣми кредиторами.

Въ настоящее время ссуды изъ Сохранныхъ Казенъ производятся кромѣ того, подъ залогъ билетовъ, или облигацій Коммисіи Погашенія Долговъ; по особымъ Высочайшимъ Указамъ (какъ мы видѣли изъ операцій Коммисіи Погашенія Долговъ по срочнымъ долгамъ) и по назначенному съ Высочайшаго соизволенія кредиту, въ С. Петербургской Сохранной Казнѣ, Александровской Мануфактурѣ.

Операціи Кредитныхъ Установленій вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ не подлежатъ правиламъ публичной отчетности и поэтому свѣдѣнія объ операціяхъ ихъ, со времени первоначальнаго ихъ учрежденія, остаются внѣ границъ статистическихъ изслѣдованій.

Только съ 1841 г. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, для полноты данныхъ о Кредитныхъ Установленіяхъ Россіи, сообщать ежегодно къ свѣдѣнію публики, вмѣстѣ съ рѣчами министра финансовъ, произносимыми въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, результаты дѣйствій Сохранныхъ Казенъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

Поэтому, только начиная съ 1841 г., можно представить дѣйствія этихъ Кредитныхъ Установленій въ той подробности и полнотѣ, какъ это излагается въ краткомъ обозрѣніи.

ВКЛАДЫ ПО СОХРАННЫМЪ КАЗНАМЪ.

Р у б л е й.

Годы.	Остает. всѣхъ вкладовъ съ процентами и съ собствен. капитал. С. К.	Принято.	Возвращено вкладовъ и выдано процентовъ.	Въ числѣ остающихся вкладовъ собственный капиталъ Воспитательнаго Дома	
				въ деньгахъ.	въ строеніяхъ.
1841	—	62.447,132	60.615,252	—	—
1842	—	75.489,413	66.191,889	30.645,024	5.610,471
1843	336.736,229	66.299,413	67.630,241	54.068,914	7.396,952
1844	345.356,453	68.861,782	69.944,257	35.807,889	7.481,880
1845	347.200,721	75.086,927	80,321,895	44.246,619	
1846	360.147,778	69.726,277	74.428,852	46.188,876	
1847	373.388,488	81.902,280	78.044,044	48.425,657	
1848	393.831,894	79.604,474	74.146,682	49.440,092	
1849	409,861,702	78.816,209	78,504,574	45.508,178	
1850	426.895,226	78.954,158	81.118,934	48.844,867	
1851	441.978,627	78.900,055	81.839,764	50.886,606	
1852	458.048,996	89.416,682	94.623,929	52.424,616	
1853	471.257,675	—	—	53.414,196	

Въ 1841 г., какъ видно изъ отчетовъ, по С. Петербургской и Московской Сохраннымъ Казнамъ, принято было вкладовъ 62.447,132 р. сер. и въ томъ же году возвращено ихъ вмѣстѣ съ процентами и выдано однихъ процентовъ, всего болѣе $60\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Собственный капиталъ заведеній Опекунскихъ Совѣтовъ состоялъ въ это время, т. е. къ 1842 г., болѣе, нежели изъ 36 мил. р. сер., въ томъ числѣ слишкомъ $30\frac{1}{2}$ мил. въ деньгахъ, а остальная часть въ строеніяхъ. Въ слѣдующемъ году итогъ внесенныхъ капиталовъ достигъ до $75\frac{1}{2}$ мил. р. сер. За возвращеніемъ вкладовъ и процентовъ, всего 66.191,889 р. сер., сумма оставшихся въ Казнахъ частныхъ и казенныхъ

ВКЛАДЫ ПО СОХРАННЫМЪ КАЗНАМЪ.

Р у б л е й.

Годы.	Остает. всѣхъ вкладовъ съ процентами и съ собствен. капитал. С. К.	Принято.	Возвращено вкладовъ и выдано процентовъ.	Въ числѣ остающихся вкладовъ собственный капиталъ Воспитательнаго Дома	
				въ деньгахъ.	въ строеніяхъ.
1841	—	62.447,132	60.615,252	—	—
1842	—	75.489,413	66.191,889	30.645,024	5.610,471
1843	336.736,229	66.299,413	67.630,241	54.068,914	7.396,952
1844	345.356,453	68.861,782	69.944,257	35.807,889	7.481,880
1845	347.200,721	75.086,927	80,321,895	44.246,619	
1846	360.147,778	69.726,277	74.428,852	46.188,876	
1847	373.388,488	81.902,280	78.044,044	48.425,657	
1848	393.831,894	79.604,474	74.146,682	49.440,092	
1849	409,861,702	78.816,209	78,504,574	45.508,178	
1850	426.895,226	78.954,158	81.118,934	48.844,867	
1851	441.978,627	78.900,055	81.839,764	50.886,606	
1852	458.048,996	89.416,682	94.623,929	52.424,616	
1853	471.257,675	—	—	53.414,196	

Въ 1841 г., какъ видно изъ отчетовъ, по С. Петербургской и Московской Сохраннымъ Казнамъ, принято было вкладовъ 62.447,132 р. сер. и въ томъ же году возвращено ихъ вмѣстѣ съ процентами и выдано однихъ процентовъ, всего болѣе $60\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Собственный капиталъ заведеній Опекунскихъ Совѣтовъ состоялъ въ это время, т. е. къ 1842 г., болѣе, нежели изъ 36 мил. р. сер., въ томъ числѣ слишкомъ $30\frac{1}{2}$ мил. въ деньгахъ, а остальная часть въ строеніяхъ. Въ слѣдующемъ году итогъ внесенныхъ капиталовъ достигъ до $75\frac{1}{2}$ мил. р. сер. За возвращеніемъ вкладовъ и процентовъ, всего 66.191,889 р. сер., сумма оставшихся въ Казнахъ частныхъ и казенныхъ

капиталовъ составляла къ 1843 г. болѣе 336 мил. р. сер., количество чрезвычайно значительное, заключающее впрочемъ въ себѣ и собственный капиталъ Домовъ, и причитающіеся на капиталы проценты.

Вообще существованіе столь долгое время операціи вкладовъ въ Казнахъ; нахожденіе одной изъ нихъ въ Москвѣ, т. е. въ центрѣ Россіи; обращеніе въ нихъ многихъ, безвозвратныхъ суммъ; вкладовъ, вносимыхъ въ пользу питомцевъ Воспитательнаго Дома и часто до совершеннолѣтія ихъ остающихся безъ всякаго употребленія ни капитала, ни наростающихъ ежегодно сложныхъ процентовъ; болѣе мелкій размѣръ взносовъ, все это должно было, съ теченіемъ времени и при системѣ сложныхъ процентовъ, увеличивать общую сумму капиталовъ, считаемыхъ по вкладамъ. Ежегодные же взносы и востребованія должны и здѣсь быть разсматриваемы, какъ и въ другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ. Сообразно съ правилами бухгалтеріи и въ Казнахъ записываются въ число поступающихъ вкладовъ: 1) причитающіеся ежегодные проценты, составляющіе на остающуюся сумму вкладовъ весьма значительные капиталы и 2) всѣ другія передвиженія суммъ впродолженіе цѣлаго года, одновременно означаемыя по поступленію и по востребованію капиталовъ. Такъ на-примѣръ, въ числѣ этихъ передвиженій, перемѣщеніе нѣсколькихъ, мелкихъ суммъ, внесенныхъ въ разные сроки и выданныхъ въ нѣсколькихъ билетахъ, на одинъ билетъ въ общую сумму, съ причитающимися на нее процентами, означается въ книгахъ востребованіемъ всѣхъ, прежде внесенныхъ суммъ и новымъ вкладомъ одной, общей суммы съ новаго срока.

Поэтому изъ значительности цифръ ежегоднаго внесенія и востребованія вкладовъ нельзя непосредственно сдѣлать заключенія о дѣйствительномъ значеніи вкладовъ. Ежегодные взносы до 80 и болѣе мил. руб. сер. въ однѣ Сохранныя Казны,

капиталовъ составляла къ 1843 г. болѣе 336 мил. р. сер., количество чрезвычайно значительное, заключающее впрочемъ въ себѣ и собственный капиталъ Домовъ, и причитающіеся на капиталы проценты.

Вообще существованіе столь долгое время операціи вкладовъ въ Казнахъ; нахожденіе одной изъ нихъ въ Москвѣ, т. е. въ центрѣ Россіи; обращеніе въ нихъ многихъ, безвозвратныхъ суммъ; вкладовъ, вносимыхъ въ пользу питомцевъ Воспитательнаго Дома и часто до совершеннолѣтія ихъ остающихся безъ всякаго употребленія ни капитала, ни наростающихъ ежегодно сложныхъ процентовъ; болѣе мелкій размѣръ взносовъ, все это должно было, съ теченіемъ времени и при системѣ сложныхъ процентовъ, увеличивать общую сумму капиталовъ, считаемыхъ по вкладамъ. Ежегодные же взносы и востребованія должны и здѣсь быть разсматриваемы, какъ и въ другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ. Сообразно съ правилами бухгалтеріи и въ Казнахъ записываются въ число поступающихъ вкладовъ: 1) причитающіеся ежегодные проценты, составляющіе на остающуюся сумму вкладовъ весьма значительные капиталы и 2) всѣ другія передвиженія суммъ впродолженіе цѣлаго года, одновременно означаемыя по поступленію и по востребованію капиталовъ. Такъ на-примѣръ, въ числѣ этихъ передвиженій, перемѣщеніе нѣсколькихъ, мелкихъ суммъ, внесенныхъ въ разные сроки и выданныхъ въ нѣсколькихъ билетахъ, на одинъ билетъ въ общую сумму, съ причитающимися на нее процентами, означается въ книгахъ востребованіемъ всѣхъ, прежде внесенныхъ суммъ и новымъ вкладомъ одной, общей суммы съ новаго срока.

Поэтому изъ значительности цифръ ежегоднаго внесенія и востребованія вкладовъ нельзя непосредственно сдѣлать заключенія о дѣйствительномъ значеніи вкладовъ. Ежегодные взносы до 80 и болѣе мил. руб. сер. въ однѣ Сохранныя Казны,

находящіяся въ столицахъ, кромѣ другихъ Кредитныхъ Установленій, и востребованія, достигавшія въ годъ отъ 80 до 94 и болѣе мил. р. сер., иначе были бы совершенно необъяснимы у насъ въ Россіи, гдѣ многія, коммерческія предпріятія не достигаютъ развитія, или даже вовсе неудобоисполнимы по причинѣ недостатка частныхъ капиталовъ. Въ этомъ отношеніи заключенія о вкладахъ должны преимущественно основываться на числахъ, показывающихъ состояніе ихъ къ каждому году, и на перевѣсѣ количества принятаго предъ востребованнымъ.

Такъ съ 1843 по 1846 г. ежегодно суммы востребованныхъ капиталовъ и процентовъ превышали суммы ежегодныхъ взносовъ. Не смотря на это, состояніе вкладовъ постоянно увеличивалось, потому что присчитываемые на нихъ проценты возмѣщали эту разницу съ избыткомъ. Дѣйствительно, составляя съ 1845 до 1850 г. постепенно отъ 300 до 370 мил. руб., не считая собственнаго капитала, вклады эти должны были увеличиваться въ суммѣ, независимо отъ поступавшихъ вкладовъ, одними процентами, на 12 — 15 мил. руб. сер. въ годъ.

Это соображеніе, при разборѣ постепеннаго возрастанія остающагося въ Казнахъ количества вкладовъ, достаточно можетъ объяснить, въ какой степени значительны ежегодные вклады по отношенію къ увеличенію остающихся суммъ.

Вклады къ 1843 г. составляли 336½ мил. руб., въ томъ числѣ было болѣе 41 мил. руб. собственнаго капитала. Въ слѣдующемъ году количество ихъ увеличилось на 9 м. р. сер., затѣмъ къ 1845 г. сумма противъ предшествовавшаго года возрасла только на 2 мил.; но уже въ это время количество ежегодныхъ процентовъ, полагая среднимъ числомъ пребываніе капиталовъ въ 6 мѣсяцовъ, достигло до 12 мил. р. сер., не считая процентовъ отъ собственнаго капитала, находившагося также въ оборотѣ. Такимъ образомъ, съ 1845 до 1850 г., постепенное приращеніе ввѣряемыхъ Сохраннымъ Казнамъ вкла-

находящіяся въ столицахъ, кромѣ другихъ Кредитныхъ Установленій, и востребованія, достигавшія въ годъ отъ 80 до 94 и болѣе мил. р. сер., иначе были бы совершенно необъяснимы у насъ въ Россіи, гдѣ многія, коммерческія предпріятія не достигаютъ развитія, или даже вовсе неудобоисполнимы по причинѣ недостатка частныхъ капиталовъ. Въ этомъ отношеніи заключенія о вкладахъ должны преимущественно основываться на числахъ, показывающихъ состояніе ихъ къ каждому году, и на перевѣсѣ количества принятаго предъ востребованнымъ.

Такъ съ 1843 по 1846 г. ежегодно суммы востребованныхъ капиталовъ и процентовъ превышали суммы ежегодныхъ взносовъ. Не смотря на это, состояніе вкладовъ постоянно увеличивалось, потому что присчитываемые на нихъ проценты возмѣщали эту разницу съ избыткомъ. Дѣйствительно, составляя съ 1845 до 1850 г. постепенно отъ 300 до 370 мил. руб., не считая собственнаго капитала, вклады эти должны были увеличиваться въ суммѣ, независимо отъ поступавшихъ вкладовъ, одними процентами, на 12 — 15 мил. руб. сер. въ годъ.

Это соображеніе, при разборѣ постепеннаго возрастанія остающагося въ Казнахъ количества вкладовъ, достаточно можетъ объяснить, въ какой степени значительны ежегодные вклады по отношенію къ увеличенію остающихся суммъ.

Вклады къ 1843 г. составляли 336½ мил. руб., въ томъ числѣ было болѣе 41 мил. руб. собственнаго капитала. Въ слѣдующемъ году количество ихъ увеличилось на 9 м. р. сер., затѣмъ къ 1845 г. сумма противъ предшествовавшаго года возрасла только на 2 мил.; но уже въ это время количество ежегодныхъ процентовъ, полагая среднимъ числомъ пребываніе капиталовъ въ 6 мѣсяцовъ, достигло до 12 мил. р. сер., не считая процентовъ отъ собственнаго капитала, находившагося также въ оборотѣ. Такимъ образомъ, съ 1845 до 1850 г., постепенное приращеніе ввѣряемыхъ Сохраннымъ Казнамъ вкла-

довъ, составляло въ годъ отъ 13 до 17 мил. р. сер., считая въ этомъ числѣ невостребованные проценты. Собственный капиталъ также увеличивался постепенно до 1847 г., и достигъ до 49.440,092 р. сер.; въ слѣдующемъ 1848 г. онъ составлялъ не болѣе $45\frac{1}{2}$ мил., а въ 1849 г. снова превзошелъ $48\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. и въ настоящее время, къ 1853 г., простирался до 55.414,196 р. Означеніе его въ общемъ числѣ вкладовъ, даетъ понятіе только о томъ, что часть его, заключающаяся въ деньгахъ, получаетъ, подобно прочимъ вкладамъ, обращеніе въ производимыхъ казнами ссудахъ.

Ссуды изъ Сохранныхъ Казенъ.

Отчеты объ этой операціи не представляютъ, въ краткомъ обозрѣніи, подробностей о количествѣ ссудъ подъ залогъ населенныхъ имѣній, отдѣльно отъ прочихъ, а изображаютъ всѣ, производимыя Казнами ссуды, въ одномъ, общемъ итогѣ. Но, не смотря на это, количество находящихся подъ ссудами залоговъ, какъ-то: домовъ и населенныхъ имѣній, оцѣниваемыхъ числомъ ревизскихъ душъ, можетъ съ одной стороны приблизительно давать понятіе о суммѣ ссудъ этого рода, а положеніе срочныхъ долговъ Коммисіи Погашенія Долговъ, съ другой стороны, добавляетъ свѣдѣнія о ссудахъ по Именнымъ, Высочайшимъ Указамъ. Остальная часть причитается или на операціи Ссудныхъ Казенъ подъ залогъ билетовъ Коммисіи Погашенія Долговъ, или на кредитъ Императорской Александровской Мануфактуры.

довъ, составляло въ годъ отъ 13 до 17 мил. р. сер., считая въ этомъ числѣ невостребованные проценты. Собственный капиталъ также увеличивался постепенно до 1847 г., и достигъ до 49.440,092 р. сер.; въ слѣдующемъ 1848 г. онъ составлялъ не болѣе $45\frac{1}{2}$ мил., а въ 1849 г. снова превзошелъ $48\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. и въ настоящее время, къ 1853 г., простирался до 55.414,196 р. Означеніе его въ общемъ числѣ вкладовъ, даетъ понятіе только о томъ, что часть его, заключающаяся въ деньгахъ, получаетъ, подобно прочимъ вкладамъ, обращеніе въ производимыхъ казнами ссудахъ.

Ссуды изъ Сохранныхъ Казенъ.

Отчеты объ этой операціи не представляютъ, въ краткомъ обозрѣніи, подробностей о количествѣ ссудъ подъ залогъ населенныхъ имѣній, отдѣльно отъ прочихъ, а изображаютъ всѣ, производимыя Казнами ссуды, въ одномъ, общемъ итогѣ. Но, не смотря на это, количество находящихся подъ ссудами залоговъ, какъ-то: домовъ и населенныхъ имѣній, оцѣниваемыхъ числомъ ревизскихъ душъ, можетъ съ одной стороны приблизительно давать понятіе о суммѣ ссудъ этого рода, а положеніе срочныхъ долговъ Коммисіи Погашенія Долговъ, съ другой стороны, добавляетъ свѣдѣнія о ссудахъ по Именнымъ, Высочайшимъ Указамъ. Остальная часть причитается или на операціи Ссудныхъ Казенъ подъ залогъ билетовъ Коммисіи Погашенія Долговъ, или на кредитъ Императорской Александровской Мануфактуры.

ССУДЫ ПО СОХРАННЫМЪ КАЗНАМЪ.

Р у б л е й.

Годы.	Остается въ ссудахъ.	Роздано и пересрочено.	Уплачено капитала и процентовъ	Залоги:		Получено Казнами чистой прибыли.
				Число крестьянъ.	Число домовъ.	
Къ 1841	—	40,581,718	44.416,526	4.718,142	434	870,700
1842	—	43.213,383	43.280,811	4.883,275	438	1.044,156
1843	312.404,285	39.105,387	39.097,679	4.984,876	460	2.016,954
1844	338.323,930	36.255,198	36.999,248	5.119,941	463	1.258.958
1845	342.948,075	30.600,888	36.974,651	5.189,596	457	1.529,129
1846	356,527,400	34.566,901	20.713,733	5.243,589	478	2.109,748
1847	370.380,566	30.148,812	36.010,915	5.265,661	485	—
1848	383.236,760	23.308,962	34.524.996	4.998,761	477	2.043.658
1849	390.982,146	37.277,331	37.568,287	5.052,984	448	1,966,392
1850	409.376,781	41.841,725	38.363,136	5.094,675	408	2.279,680
1851	432.178,738	40.612,590	41.368,570	5.131,861	389	2.523,512
1852	451,530,102	37.994,860	48,443,028	5.202,114	372	3.076,271
1853	464.573,192					

Изъ таблицы усматривается, что количество раздаваемыхъ ежегодно ссудъ означается въ одной, общей цифрѣ, вмѣстѣ съ пересрочкою. На этомъ основаніи, движеніе по ссудамъ изъ Сохранныхъ Казенъ, само по себѣ, еще не можетъ служить оцѣнкою значительности ежегодно выдаваемыхъ ими ссудъ, потому что пересрочки въ одно и тоже время означаются: 1) въ графѣ вмѣстѣ съ новыми ссудами и 2) въ графѣ платежей, въ совокупности, капитала и ежегодныхъ процентовъ по ссудамъ.

Въ 1841 г. ссудъ всего произведено было на 40½ мил. руб. сер., въ томъ же году уплачено заемщиками капитала и процентовъ до 44½ мил. Съ этого времени до 1845 г. ежегодное производство ссудъ вновь и пересрочка прежнихъ постепенно уменьшалась до 30 мил. Съ 1843 г. въ отчетахъ означается

ССУДЫ ПО СОХРАННЫМЪ КАЗНАМЪ.

Р у б л е й.

Годы.	Остается въ ссудахъ.	Роздано и пересрочено.	Уплачено капитала и процентовъ	Залоги:		Получено Казнами чистой прибыли.
				Число крестьянъ.	Число домовъ.	
Къ 1841	—	40,581,718	44.416,526	4.718,142	434	870,700
1842	—	43.213,383	43.280,811	4.883,275	438	1.044,156
1843	312.404,285	39.105,387	39.097,679	4.984,876	460	2.016,954
1844	338.323,930	36.255,198	36.999,248	5.119,941	463	1.258.958
1845	342.948,075	30.600,888	36.974,651	5.189,596	457	1.529,129
1846	356,527,400	34.566,901	20.713,733	5.243,589	478	2.109,748
1847	370.380,566	30.148,812	36.010,915	5.265,661	485	—
1848	383.236,760	23.308,962	34.524.996	4.998,761	477	2.043.658
1849	390.982,146	37.277,331	37.568,287	5.052,984	448	1,966,392
1850	409.376,781	41.841,725	38.363,136	5.094,675	408	2.279,680
1851	432.178,738	40.612,590	41.368,570	5.131,861	389	2.523,512
1852	451,530,102	37.994,860	48,443,028	5.202,114	372	3.076,271
1853	464.573,192					

Изъ таблицы усматривается, что количество раздаваемыхъ ежегодно ссудъ означается въ одной, общей цифрѣ, вмѣстѣ съ пересрочкою. На этомъ основаніи, движеніе по ссудамъ изъ Сохранныхъ Казенъ, само по себѣ, еще не можетъ служить оцѣнкою значительности ежегодно выдаваемыхъ ими ссудъ, потому что пересрочки въ одно и тоже время означаются: 1) въ графѣ вмѣстѣ съ новыми ссудами и 2) въ графѣ платежей, въ совокупности, капитала и ежегодныхъ процентовъ по ссудамъ.

Въ 1841 г. ссудъ всего произведено было на 40½ мил. руб. сер., въ томъ же году уплачено заемщиками капитала и процентовъ до 44½ мил. Съ этого времени до 1845 г. ежегодное производство ссудъ вновь и пересрочка прежнихъ постепенно уменьшалась до 30 мил. Съ 1843 г. въ отчетахъ означается

ежегодно вся, остающаяся отъ одного года къ другому, сумма ссудъ, произведенныхъ Казнами, такъ что постепенное ихъ развитіе, при сравненіи съ одной стороны съ цифрами ежегодныхъ ссудъ и полученныхъ платежей, а съ другой съ количествомъ принятыхъ залоговъ, позволяетъ опредѣлить приблизительно значеніе дѣйствительно выдаваемыхъ ссудъ впродолженіе каждаго года.

Такъ къ 1843 г. количество ссудъ, произведенныхъ изъ Казенъ, составляло 312.404,285 р. сер. Въ это время въ залогѣ находилось около 5.000,000 крестьянъ и 460 каменныхъ домовъ; притомъ состояніе срочныхъ долговъ за этотъ годъ, разсмотрѣнныхъ выше въ своемъ мѣстѣ, указываетъ, какая часть изъ этой суммы приходилась на ссуды по Именнымъ Высочайшимъ Указамъ.

Производство ссудъ въ этомъ году доходило до 39 мил. р. сер., столько же было получено и въ уплату капитала и процентовъ. При этомъ должно замѣтить, что, какъ Казны производятъ ссуды за 5 процентовъ, то ежегодная уплата однихъ процентовъ, сама по себѣ, не считая ни погашенія ссудъ, ни разныхъ, особенныхъ процентовъ или преміи, взимаемыхъ и при пересрочкахъ, должна превышать $15\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Дѣйствительно, одно уже то обстоятельство, что число остающихся ссудъ, не смотря на равномѣрное почти движеніе раздачи въ ссуды и уплаты, постоянно увеличивается годъ отъ году, можетъ достаточно указывать на часть, приходящуюся на уплату однихъ процентовъ. Кромѣ того, самая уплата капитала, какъ мы имѣли случай замѣтить, обозначается при всякой пересрочкѣ и увеличиваетъ только числовыя означенія по книгамъ, не требуя дѣйствительнаго движенія наличныхъ денегъ.

Къ 1844 г. ссудъ оставалось уже 338.323,930 р. сер., на 26 мил. болѣе предъидущаго года. Въ этомъ году итогъ платежей превосходилъ выдачу и пересрочку ссудъ; но въ числѣ суммъ, поступившихъ въ платежи, одни проценты на 338 мил.

ежегодно вся, остающаяся отъ одного года къ другому, сумма ссудъ, произведенныхъ Казнами, такъ что постепенное ихъ развитіе, при сравненіи съ одной стороны съ цифрами ежегодныхъ ссудъ и полученныхъ платежей, а съ другой съ количествомъ принятыхъ залоговъ, позволяетъ опредѣлить приблизительно значеніе дѣйствительно выдаваемыхъ ссудъ впродолженіе каждаго года.

Такъ къ 1843 г. количество ссудъ, произведенныхъ изъ Казенъ, составляло 312.404,285 р. сер. Въ это время въ залогѣ находилось около 5.000,000 крестьянъ и 460 каменныхъ домовъ; притомъ состояніе срочныхъ долговъ за этотъ годъ, разсмотрѣнныхъ выше въ своемъ мѣстѣ, указываетъ, какая часть изъ этой суммы приходилась на ссуды по Именнымъ Высочайшимъ Указамъ.

Производство ссудъ въ этомъ году доходило до 39 мил. р. сер., столько же было получено и въ уплату капитала и процентовъ. При этомъ должно замѣтить, что, какъ Казны производятъ ссуды за 5 процентовъ, то ежегодная уплата однихъ процентовъ, сама по себѣ, не считая ни погашенія ссудъ, ни разныхъ, особенныхъ процентовъ или преміи, взимаемыхъ и при пересрочкахъ, должна превышать $15\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. Дѣйствительно, одно уже то обстоятельство, что число остающихся ссудъ, не смотря на равномѣрное почти движеніе раздачи въ ссуды и уплаты, постоянно увеличивается годъ отъ году, можетъ достаточно указывать на часть, приходящуюся на уплату однихъ процентовъ. Кромѣ того, самая уплата капитала, какъ мы имѣли случай замѣтить, обозначается при всякой пересрочкѣ и увеличиваетъ только числовыя означенія по книгамъ, не требуя дѣйствительнаго движенія наличныхъ денегъ.

Къ 1844 г. ссудъ оставалось уже 338.323,930 р. сер., на 26 мил. болѣе предъидущаго года. Въ этомъ году итогъ платежей превосходилъ выдачу и пересрочку ссудъ; но въ числѣ суммъ, поступившихъ въ платежи, одни проценты на 338 мил.

должны были составлять болѣе 17 мил., а вмѣстѣ съ тѣмъ и самое увеличеніе числа залоговъ свидѣтельствуетъ, что ссудъ было роздано вновь болѣе.

Еще разительнѣе представляется это движеніе счетовъ по ссудамъ и состояніе розданныхъ капиталовъ, за послѣдніе 1851 и 1852 годы.

Значительность числа принятыхъ въ залогъ населенныхъ имѣній, на которыя Сохранныя Казны, по предоставленнымъ имъ правиламъ, выдаютъ, при извѣстныхъ условіяхъ, ссуды въ бо́льшемъ, противъ Заемнаго Банка, размѣрѣ, указываетъ достаточно на главный характеръ ихъ операцій.

Сохранныя Казны по преимуществу суть Земскія Кредитныя Учрежденія и другіе, производимые ими обороты, занимаютъ въ нихъ второстепенное мѣсто.

Къ настоящему времени всѣхъ, произведенныхъ Казнами ссудъ считается на должникахъ болѣе $463\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. и въ залогѣ состоитъ: 1) имѣній съ населеніемъ въ 5.202,114 ревизскихъ душъ и 2) каменныхъ домовъ числомъ до 372. Ссуды, вошедшія въ составъ срочныхъ долговъ Коммиссіи Погашенія Долговъ не превышаютъ въ этомъ числѣ 110.867,055 руб., а остальная сумма приходится главнѣйше на ссуды подъ залоги недвижимыхъ имѣній.

г) При Сохранныхъ Казнахъ, на основаніи Именнаго Указа 5 апрѣля 1842 г., открыты въ обѣихъ столицахъ Сберегательныя Кассы. По примѣру иностранныхъ Caisses d'Epargne, Spaar-Kassen и Saving banks, онѣ учреждены для пріема, сбереженія и накопленія мелкихъ суммъ, пропадающихъ безъ движенія въ частныхъ рукахъ. Дѣйствія этихъ кассъ въ нашемъ отечествѣ отличаются пріемомъ такихъ вкладовъ, которые не могутъ, по своей незначительности, имѣть мѣсто въ другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ.

Въ Сберегательныя Кассы дозволено вносить суммы, начиная отъ 50 к. сер. до 25 р. сер. въ одинъ разъ. Для привлече-

должны были составлять болѣе 17 мил., а вмѣстѣ съ тѣмъ и самое увеличеніе числа залоговъ свидѣтельствуетъ, что ссудъ было роздано вновь болѣе.

Еще разительнѣе представляется это движеніе счетовъ по ссудамъ и состояніе розданныхъ капиталовъ, за послѣдніе 1851 и 1852 годы.

Значительность числа принятыхъ въ залогъ населенныхъ имѣній, на которыя Сохранныя Казны, по предоставленнымъ имъ правиламъ, выдаютъ, при извѣстныхъ условіяхъ, ссуды въ бо́льшемъ, противъ Заемнаго Банка, размѣрѣ, указываетъ достаточно на главный характеръ ихъ операцій.

Сохранныя Казны по преимуществу суть Земскія Кредитныя Учрежденія и другіе, производимые ими обороты, занимаютъ въ нихъ второстепенное мѣсто.

Къ настоящему времени всѣхъ, произведенныхъ Казнами ссудъ считается на должникахъ болѣе 463½ мил. руб. сер. и въ залогѣ состоитъ: 1) имѣній съ населеніемъ въ 5.202,114 ревизскихъ душъ и 2) каменныхъ домовъ числомъ до 372. Ссуды, вошедшія въ составъ срочныхъ долговъ Коммиссіи Погашенія Долговъ не превышаютъ въ этомъ числѣ 110.867,055 руб., а остальная сумма приходится главнѣйше на ссуды подъ залоги недвижимыхъ имѣній.

г) При Сохранныхъ Казнахъ, на основаніи Именнаго Указа 5 апрѣля 1842 г., открыты въ обѣихъ столицахъ Сберегательныя Кассы. По примѣру иностранныхъ Caisses d'Epargne, Spaar-Kassen и Saving banks, онѣ учреждены для пріема, сбереженія и накопленія мелкихъ суммъ, пропадающихъ безъ движенія въ частныхъ рукахъ. Дѣйствія этихъ кассъ въ нашемъ отечествѣ отличаются пріемомъ такихъ вкладовъ, которые не могутъ, по своей незначительности, имѣть мѣсто въ другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ.

Въ Сберегательныя Кассы дозволено вносить суммы, начиная отъ 50 к. сер. до 25 р. сер. въ одинъ разъ. Для привлече-

нія такихъ мелкихъ суммъ и устраненія напраснаго накопленія ихъ въ частныхъ рукахъ, Кассы платятъ на нихъ вкладчикамъ по 4%, считая съ послѣдующаго за днемъ взноса мѣсяца, а не по прошествіи 6 мѣсяцовъ пребыванія, какъ это принято у насъ въ прочихъ Банкахъ.

Въ иностранныхъ государствахъ, во Франціи и Великобританіи, преимущественно, кассы эти имѣли послѣдствіемъ, въ короткое время существованія, накопленіе значительныхъ капиталовъ, состоявшихъ изъ мелкихъ суммъ, принадлежавшихъ, по бо́льшей части, бѣдному классу рабочихъ. У насъ Кассы были открыты сначала въ столицахъ, гдѣ наболѣе находится людей, для которыхъ накопленіе маленькихъ капиталовъ возможно только при постепенномъ сбереженіи и откладываніи ничтожныхъ суммъ. Такое учрежденіе было тѣмъ болѣе необходимо, что мелкія суммы, непринимаемыя Банками, или хранились часто безъ дальнѣйшаго употребленія, или даже растрачивались по причинѣ невозможности доставить имъ какое либо обращеніе или увеличеніе.

Таковы были намѣренія Правительства при учрежденіи Сберегательныхъ Кассъ. Посему, для устраненія отъ Кассъ большихъ капиталовъ, принято, чтобы сумма вкладовъ, принадлежавшихъ одному лицу, не превышала 750 р. сер.

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Внесено.	Возвращено съ процентами.	Остается съ %	Число книжекъ.
5 апр. 1842	54,319	10,537	44,250	4,505
1843	124,620	51,308	119,129	4,553
1844	191,435	99,528	214.873	5,865
1845	403,674	192,469	433,737	9,181
1846	537,947	322,089	666,012	9,004
1847	682,966	441,272	923,183	18,068
1848	599,082	495,783	1.116,295	18,512
1849	702,338	578,010	1.233,346	20,044
1850	793,135	576,912	1.499,685	36,033
1851	852,995	683,656	1.691,733	40,558
1852	888,882	714,151	1.892,507	44,505

нія такихъ мелкихъ суммъ и устраненія напраснаго накопленія ихъ въ частныхъ рукахъ, Кассы платятъ на нихъ вкладчикамъ по 4%, считая съ послѣдующаго за днемъ взноса мѣсяца, а не по прошествіи 6 мѣсяцовъ пребыванія, какъ это принято у насъ въ прочихъ Банкахъ.

Въ иностранныхъ государствахъ, во Франціи и Великобританіи, преимущественно, кассы эти имѣли послѣдствіемъ, въ короткое время существованія, накопленіе значительныхъ капиталовъ, состоявшихъ изъ мелкихъ суммъ, принадлежавшихъ, по бо́льшей части, бѣдному классу рабочихъ. У насъ Кассы были открыты сначала въ столицахъ, гдѣ наболѣе находится людей, для которыхъ накопленіе маленькихъ капиталовъ возможно только при постепенномъ сбереженіи и откладываніи ничтожныхъ суммъ. Такое учрежденіе было тѣмъ болѣе необходимо, что мелкія суммы, непринимаемыя Банками, или хранились часто безъ дальнѣйшаго употребленія, или даже растрачивались по причинѣ невозможности доставить имъ какое либо обращеніе или увеличеніе.

Таковы были намѣренія Правительства при учрежденіи Сберегательныхъ Кассъ. Посему, для устраненія отъ Кассъ большихъ капиталовъ, принято, чтобы сумма вкладовъ, принадлежавшихъ одному лицу, не превышала 750 р. сер.

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.

Рублей серебромъ.

Годы.	Внесено.	Возвращено съ процентами.	Остается съ %	Число книжекъ.
5 апр. 1842	54,319	10,537	44,250	4,505
1843	124,620	51,308	119,129	4,553
1844	191,435	99,528	214.873	5,865
1845	403,674	192,469	433,737	9,181
1846	537,947	322,089	666,012	9,004
1847	682,966	441,272	923,183	18,068
1848	599,082	495,783	1.116,295	18,512
1849	702,338	578,010	1.233,346	20,044
1850	793,135	576,912	1.499,685	36,033
1851	852,995	683,656	1.691,733	40,558
1852	888,882	714,151	1.892,507	44,505

Въ первый годъ открытія дѣйствій Сберегательныхъ Кассъ, внесено было вкладовъ на 54,319 р. сер. и въ тотъ же годъ востребовано обратно 10,537 р.; къ 1843 г. оставалось вкладовъ съ наростшими процентами 44,250 р. Начиная съ слѣдующаго года, число ежегодныхъ взносовъ и остающаяся въ Кассахъ сумма постоянно увеличиваются. Въ 1846 г. ежегодные взносы превышаютъ 500,000 р., а въ 1849 г. составляютъ уже по Кассамъ обѣихъ столицъ болѣе 700,000 р. Въ это время постоянно увеличивается и обратное востребованіе; вообще же внесенныя суммы, по большей части, оставались недолгое время въ Кассахъ. Перевѣсъ взносовъ предъ востребованіями и приращеніе процентами мало-по-малу увеличивали между тѣмъ остававшееся изъ года въ годъ количество вкладовъ и довели къ 1850 г. общую сумму ихъ въ обѣихъ Кассахъ до 1.233,346 р. сер., внесенную по 20,044 книжкамъ. Въ 1853 г. считалось вкладовъ болѣе 1.890,000 и 44,505 книжекъ.

Изъ этого бѣглаго обзора легко усмотрѣть, что взносы капиталовъ въ Сберегательныя Кассы въ общемъ своемъ итогѣ довольно ограничены. Это обстоятельство объясняется у насъ впрочемъ существованіемъ пріема вкладовъ во всѣхъ Кредитныхъ Установленіяхъ.

Дѣйствительно, капиталы, накопившіеся въ Сберегательныхъ Кассахъ до извѣстной суммы, естественно переходятъ въ наши Банки, билеты которыхъ на вклады имѣютъ такое многообразное употребленіе въ видѣ залоговъ по подрядамъ, откупамъ и прочимъ промышленнымъ и торговымъ дѣламъ. Кромѣ того вообще должно замѣтить, что экономія мелкими суммами еще недостаточно развита въ нравахъ тѣхъ сословій столичнаго населенія, для которыхъ собственно устроены Кассы. Обозрѣніе суммъ по сословіямъ, участвующимъ въ ежегодныхъ взносахъ денегъ въ Кассы, можетъ служить доказательствомъ сказаннаго.

Въ первый годъ открытія дѣйствій Сберегательныхъ Кассъ, внесено было вкладовъ на 54,319 р. сер. и въ тотъ же годъ востребовано обратно 10,537 р.; къ 1843 г. оставалось вкладовъ съ наростшими процентами 44,250 р. Начиная съ слѣдующаго года, число ежегодныхъ взносовъ и остающаяся въ Кассахъ сумма постоянно увеличиваются. Въ 1846 г. ежегодные взносы превышаютъ 500,000 р., а въ 1849 г. составляютъ уже по Кассамъ обѣихъ столицъ болѣе 700,000 р. Въ это время постоянно увеличивается и обратное востребованіе; вообще же внесенныя суммы, по большей части, оставались недолгое время въ Кассахъ. Перевѣсъ взносовъ предъ востребованіями и приращеніе процентами мало-по-малу увеличивали между тѣмъ остававшееся изъ года въ годъ количество вкладовъ и довели къ 1850 г. общую сумму ихъ въ обѣихъ Кассахъ до 1.233,346 р. сер., внесенную по 20,044 книжкамъ. Въ 1853 г. считалось вкладовъ болѣе 1.890,000 и 44,505 книжекъ.

Изъ этого бѣглаго обзора легко усмотрѣть, что взносы капиталовъ въ Сберегательныя Кассы въ общемъ своемъ итогѣ довольно ограничены. Это обстоятельство объясняется у насъ впрочемъ существованіемъ пріема вкладовъ во всѣхъ Кредитныхъ Установленіяхъ.

Дѣйствительно, капиталы, накопившіеся въ Сберегательныхъ Кассахъ до извѣстной суммы, естественно переходятъ въ наши Банки, билеты которыхъ на вклады имѣютъ такое многообразное употребленіе въ видѣ залоговъ по подрядамъ, откупамъ и прочимъ промышленнымъ и торговымъ дѣламъ. Кромѣ того вообще должно замѣтить, что экономія мелкими суммами еще недостаточно развита въ нравахъ тѣхъ сословій столичнаго населенія, для которыхъ собственно устроены Кассы. Обозрѣніе суммъ по сословіямъ, участвующимъ въ ежегодныхъ взносахъ денегъ въ Кассы, можетъ служить доказательствомъ сказаннаго.

По отчетамъ С. Петербургской Сберегательной Кассы за 1847, 1848 и 1849 годы всѣ взносы раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Сословія вкладчиковъ:

	1847. руб.	1848. руб.	1849. руб.
Чиновники военнаго и гражданскаго вѣдомства	136,654	97,528	69,633
Купцы	16,576	35,782	27,552
Мѣщане	41,295	51,288	76,541
Ремесленники	102,147	84,142	101,750
Крестьяне	63,149	54,911	92,328
Нижніе воен. чины	74,971	62,321	39,872
Иностранцы	28,894	42,639	31,052
Разныя особо непоименованныя сословія.	17,816	22,194	25,623
Воспитанники Воспитательнаго Дома	5,636	9,884	5,537
Итого	487,140 р.	460,679 р.	469,891 р.

По размѣру суммъ:

	1847.	1848.	1849.
Отъ 50 к. до 5 р.	21,912 р.	20,758 р.	15,884 р.
Отъ 5 до 10 р.	43,395 «	48,964 «	35,907 «
Отъ 10 до 25 р.	421,833 «	390,967 «	418,099 «
	487,140 р.	460,679 р.	469,891 р.

Такимъ образомъ въ С.Петербургской Кассѣ вклады, самые крупные, отъ 10 до 25 р., составляютъ наибольшую часть, болѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ вкладовъ. Изъ сословій, участвующихъ въ вкладахъ, чиновники составляютъ большинство, какъ по числу взносовъ, такъ и по суммамъ, вносимымъ на сбереженіе. То же самое замѣчается и въ Московской Кассѣ; вообще же въ 1847 и 1848 годахъ изъ числа всѣхъ, ежегодныхъ вкладовъ по обѣ-

По отчетамъ С. Петербургской Сберегательной Кассы за 1847, 1848 и 1849 годы всѣ взносы раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Сословія вкладчиковъ:

	1847. руб.	1848. руб.	1849. руб.
Чиновники военнаго и гражданскаго вѣдомства	136,654	97,528	69,633
Купцы	16,576	35,782	27,552
Мѣщане	41,295	51,288	76,541
Ремесленники	102,147	84,142	101,750
Крестьяне	63,149	54,911	92,328
Нижніе воен. чины	74,971	62,321	39,872
Иностранцы	28,894	42,639	31,052
Разныя особо непоименованныя сословія.	17,816	22,194	25,623
Воспитанники Воспитательнаго Дома	5,636	9,884	5,537
Итого	487,140 р.	460,679 р.	469,891 р.

По размѣру суммъ:

	1847.	1848.	1849.
Отъ 50 к. до 5 р.	21,912 р.	20,758 р.	15,884 р.
Отъ 5 до 10 р.	43,395 «	48,964 «	35,907 «
Отъ 10 до 25 р.	421,833 «	390,967 «	418,099 «
	487,140 р.	460,679 р.	469,891 р.

Такимъ образомъ въ С.Петербургской Кассѣ вклады, самые крупные, отъ 10 до 25 р., составляютъ наибольшую часть, болѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ вкладовъ. Изъ сословій, участвующихъ въ вкладахъ, чиновники составляютъ большинство, какъ по числу взносовъ, такъ и по суммамъ, вносимымъ на сбереженіе. То же самое замѣчается и въ Московской Кассѣ; вообще же въ 1847 и 1848 годахъ изъ числа всѣхъ, ежегодныхъ вкладовъ по обѣ-

имъ Кассамъ чиновники военные и гражданскіе внесли 199,000 руб. въ 1847 г. и до 160,000 въ 1848 г. Ремесленники также начинаютъ принимать съ каждымъ годомъ большее участіе, особенно въ Петербургѣ; въ Москвѣ же, напротивъ, не смотря на множество фабрикъ, въ Сберегательную Кассу вообще поступаетъ вкладовъ гораздо менѣе противъ Петербургской Кассы. Ежегодные взносы раздѣлялись между этими Кассами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	С. Петербургская Касса.	Московская.	Всего.
1847 г.	487,140	195,826	682,966
1848 «	460,679	209,281	669,960
1849 «	469,891	232,467	702,358

Впрочемъ, въ послѣдніе годы и по Московской Кассѣ оказывается постоянное и постепенное увеличеніе ежегодныхъ вкладовъ. Вообще же говоря о столь полезномъ учрежденіи, должно сказать, что капиталы, собранные Кассами впродолженіе 10 лѣтъ ихъ существованія, доказываютъ собою, что и у насъ, хотя медленно, но распространяется привычка откладывать мелкія суммы отъ доходовъ и заработковъ. Для приблизительнаго же уразумѣнія до какой значительности могутъ доходить вклады въ Сберегательныхъ Кассахъ, укажемъ на иностранныя кассы во Франціи и въ Великобританіи. Вклады въ первой, во всѣхъ Сберегательныхъ Кассахъ, которыхъ считалось къ 1848 г. до 345, составляли до 100.000,000 р. сер., а въ послѣдней въ 1844 г. вклады простирались, болѣе чѣмъ въ 500 кассахъ, до 190,000,000 р. сер. Правда и то, что въ этихъ государствахъ Банки на принимаемые вклады не платятъ процентовъ, какъ наши Кредитныя Установленія, которыя значительно ограничиваютъ, съ этой стороны, дѣйствія Сберегательныхъ Кассъ. Притомъ же у насъ онѣ существуютъ еще весьма

имъ Кассамъ чиновники военные и гражданскіе внесли 199,000 руб. въ 1847 г. и до 160,000 въ 1848 г. Ремесленники также начинаютъ принимать съ каждымъ годомъ большее участіе, особенно въ Петербургѣ; въ Москвѣ же, напротивъ, не смотря на множество фабрикъ, въ Сберегательную Кассу вообще поступаетъ вкладовъ гораздо менѣе противъ Петербургской Кассы. Ежегодные взносы раздѣлялись между этими Кассами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	С. Петербургская Касса.	Московская.	Всего.
1847 г.	487,140	195,826	682,966
1848 «	460,679	209,281	669,960
1849 «	469,891	232,467	702,358

Впрочемъ, въ послѣдніе годы и по Московской Кассѣ оказывается постоянное и постепенное увеличеніе ежегодныхъ вкладовъ. Вообще же говоря о столь полезномъ учрежденіи, должно сказать, что капиталы, собранные Кассами впродолженіе 10 лѣтъ ихъ существованія, доказываютъ собою, что и у насъ, хотя медленно, но распространяется привычка откладывать мелкія суммы отъ доходовъ и заработковъ. Для приблизительнаго же уразумѣнія до какой значительности могутъ доходить вклады въ Сберегательныхъ Кассахъ, укажемъ на иностранныя кассы во Франціи и въ Великобританіи. Вклады въ первой, во всѣхъ Сберегательныхъ Кассахъ, которыхъ считалось къ 1848 г. до 345, составляли до 100.000,000 р. сер., а въ послѣдней въ 1844 г. вклады простирались, болѣе чѣмъ въ 500 кассахъ, до 190,000,000 р. сер. Правда и то, что въ этихъ государствахъ Банки на принимаемые вклады не платятъ процентовъ, какъ наши Кредитныя Установленія, которыя значительно ограничиваютъ, съ этой стороны, дѣйствія Сберегательныхъ Кассъ. Притомъ же у насъ онѣ существуютъ еще весьма

недавно; но и въ это короткое время оказались столь полезными, что Правительство нашло необходимымъ въ послѣднее время основать подобныя учрежденія во многихъ губерніяхъ, при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія.

По отношенію же вообще къ вкладамъ прочихъ Кредитныхъ Установленій, Сберегательныя Кассы не имѣютъ самостоятельнаго значенія; обороты ихъ служатъ, такъ сказать, только примѣненіемъ благодѣтельныхъ послѣдствій общественнаго кредита къ незначительнымъ суммамъ, остававшимся до того времени въ частныхъ рукахъ, внѣ предѣловъ производительнаго употребленія.

Вмѣстѣ съ Ссудными и Вдовьими Казнами эти Кассы въ настоящее время должны быть разсматриваемы преимущественно, какъ учрежденія благотворительности.

VI. Приказы Общественнаго Призрѣнія.

При изданіи Императрицею Екатериною II учрежденія для управленія губерній, постановлено было образовать въ каждой изъ нихъ по одному Приказу Общественнаго Призрѣнія, которому поручалось устройство народныхъ школъ, сиротскихъ домовъ, богадѣленъ, домовъ для неизлечимо-больныхъ, для умалишенныхъ, и прочихъ благотворительныхъ заведеній.

Тогда же для сей цѣли назначено было изъ казны Императорскаго Величества каждому Приказу по 15,000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для распространенія на будущія времена денежныхъ средствъ Приказовъ, имъ присвоены были операціи кредитныя, на томъ же основаніи, какъ и существовавшимъ тогда Банкамъ для Дворянства.

Такимъ образомъ Приказы образовали собою мѣстныя Кредитныя Учрежденія, операціи которыхъ заключались въ пріемѣ вкладовъ и въ производствѣ ссудъ, съ нѣкоторыми, необходимыми по ихъ положенію особенностями.

недавно; но и въ это короткое время оказались столь полезными, что Правительство нашло необходимымъ въ послѣднее время основать подобныя учрежденія во многихъ губерніяхъ, при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія.

По отношенію же вообще къ вкладамъ прочихъ Кредитныхъ Установленій, Сберегательныя Кассы не имѣютъ самостоятельнаго значенія; обороты ихъ служатъ, такъ сказать, только примѣненіемъ благодѣтельныхъ послѣдствій общественнаго кредита къ незначительнымъ суммамъ, остававшимся до того времени въ частныхъ рукахъ, внѣ предѣловъ производительнаго употребленія.

Вмѣстѣ съ Ссудными и Вдовьими Казнами эти Кассы въ настоящее время должны быть разсматриваемы преимущественно, какъ учрежденія благотворительности.

VI. Приказы Общественнаго Призрѣнія.

При изданіи Императрицею Екатериною II учрежденія для управленія губерній, постановлено было образовать въ каждой изъ нихъ по одному Приказу Общественнаго Призрѣнія, которому поручалось устройство народныхъ школъ, сиротскихъ домовъ, богадѣленъ, домовъ для неизлечимо-больныхъ, для умалишенныхъ, и прочихъ благотворительныхъ заведеній.

Тогда же для сей цѣли назначено было изъ казны Императорскаго Величества каждому Приказу по 15,000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для распространенія на будущія времена денежныхъ средствъ Приказовъ, имъ присвоены были операціи кредитныя, на томъ же основаніи, какъ и существовавшимъ тогда Банкамъ для Дворянства.

Такимъ образомъ Приказы образовали собою мѣстныя Кредитныя Учрежденія, операціи которыхъ заключались въ пріемѣ вкладовъ и въ производствѣ ссудъ, съ нѣкоторыми, необходимыми по ихъ положенію особенностями.

Вклады Приказовъ состояли изъ разнородныхъ, казенныхъ и частныхъ суммъ, отдаваемыхъ по распоряженію начальства; изъ безвозвратно вносимыхъ капиталовъ съ назначеніемъ только однихъ процентовъ на извѣстное употребленіе; изъ капиталовъ мѣстныхъ обществъ, заведеній и частныхъ лицъ, также спорныхъ суммъ, находившихся въ судебныхъ мѣстахъ до рѣшенія по нимъ иска. Приказамъ присвоены были, съ теченіемъ времени, особыя, штрафныя суммы и такимъ образомъ средства Приказовъ, мало-по-малу возрастали, вслѣдствіе постоянныхъ попеченій Правительства. Въ царствованіе Императора Александра I, Приказамъ предоставлены многіе, новые доходы, какъ на-примѣръ, пенныя деньги по Заемному Банку, установленныя за несвоевременные платежи по ссудамъ и кромѣ того состоялось общее распоряженіе о передачѣ нѣкоторыхъ капиталовъ Приказовъ въ другія Кредитныя Установленія для приращенія процентами, а именно: въ Сохранныя Казны и въ Заемный Банкъ.

Въ настоящее время значительныя часть капиталовъ, принадлежащихъ Приказамъ, получаетъ обращеніе, какъ мы видѣли, въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ. Собственныя ихъ кредитныя операціи, сообщаемыя во всеобщее свѣдѣніе съ 1841 г., вмѣстѣ съ отчетами Кредитныхъ Установленій, не представляютъ сравнительно замѣчательныхъ оборотовъ по суммамъ капиталовъ.

ВКЛАДЫ ПО ПРИКАЗАМЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

Р у б л е й.

Годы.	Поступило.		Возвращено съ процентами.		Остается всего вкладовъ.
1841	Казенныхъ.	1.184,058	Казен.	821,559	
	Судебныхъ.	3.674,851	Судеб.	3.245,494	
	Частныхъ...	2.839,099	Част.	1.910,563	
		7.698,008		5.997,617	

Вклады Приказовъ состояли изъ разнородныхъ, казенныхъ и частныхъ суммъ, отдаваемыхъ по распоряженію начальства; изъ безвозвратно вносимыхъ капиталовъ съ назначеніемъ только однихъ процентовъ на извѣстное употребленіе; изъ капиталовъ мѣстныхъ обществъ, заведеній и частныхъ лицъ, также спорныхъ суммъ, находившихся въ судебныхъ мѣстахъ до рѣшенія по нимъ иска. Приказамъ присвоены были, съ теченіемъ времени, особыя, штрафныя суммы и такимъ образомъ средства Приказовъ, мало-по-малу возрастали, вслѣдствіе постоянныхъ попеченій Правительства. Въ царствованіе Императора Александра I, Приказамъ предоставлены многіе, новые доходы, какъ напримѣръ, пенныя деньги по Заемному Банку, установленныя за несвоевременные платежи по ссудамъ и кромѣ того состоялось общее распоряженіе о передачѣ нѣкоторыхъ капиталовъ Приказовъ въ другія Кредитныя Установленія для приращенія процентами, а именно: въ Сохранныя Казны и въ Заемный Банкъ.

Въ настоящее время значительныя часть капиталовъ, принадлежащихъ Приказамъ, получаетъ обращеніе, какъ мы видѣли, въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ. Собственныя ихъ кредитныя операціи, сообщаемыя во всеобщее свѣдѣніе съ 1841 г., вмѣстѣ съ отчетами Кредитныхъ Установленій, не представляютъ сравнительно замѣчательныхъ оборотовъ по суммамъ капиталовъ.

ВКЛАДЫ ПО ПРИКАЗАМЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

Р у б л е й.

Годы.	Поступило.		Возвращено съ процентами.		Остается всего вкладовъ.
1841	Казенныхъ.	1.184,058	Казен.	821,559	
	Судебныхъ.	3.674,851	Судеб.	3.245,494	
	Частныхъ...	2.839,099	Част.	1.910,563	
		7.698,008		5.997,617	

Годы.	Поступило.		Возвращено съ процентами.		Остается всего вкладовъ.
1842	Казенныхъ.	1.694,932	Казен.	912,893	
	Судебныхъ.	4.130,215	Судеб.	3.843,871	
	Частныхъ...	3.541,726	Част.	2.323,383	
		9.336,874		7.080,147	
1843	Казенныхъ.	2.001,422	Казен.	1.466,389	
	Судебныхъ.	5.447,133	Судеб.	4.390,729	41.090,542
	Частныхъ...	3.851,464	Част.	2.221,013	
		11.300,021		8.078,132	
1844	Всего.	10.502,861		8.792,748	43.468,003
1845		10.826,388		8.659,218	46.425,746
1846		12.553,879		9.956,278	49.662,198
1847		12.239,551		8.653,356	51,378,957
1848		12,858,436		9.117,400	57.686,801
1849		13.796,575		10.293,322	59.394,109
1850		15.241,657		10.849,738	63.786,028
1851		14.307,232		10.587,153	67.506,107
1852		14.468,469		12.752,084	69.222,492

Вклады въ Приказахъ, состоятъ изъ капиталовъ 1) казенныхъ, 2) судебныхъ и 3) частныхъ.

Частные вклады допускаются въ Приказахъ на особенныхъ условіяхъ, съ ограниченіями на счетъ сроковъ востребованія и съ платежемъ по $4\frac{0}{0}$ процента въ годъ только на тѣ капиталы, которые остаются въ нихъ не менѣе 3 лѣтъ со дня взноса. Движеніе этой операціи по всѣмъ Приказамъ составляло въ 1841 г. болѣе $7\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. по вступленію и около 6 мил. руб. сер. по обратному востребованію капиталовъ. — Въ послѣднее время итогъ ежегодныхъ вкладовъ по всѣмъ Приказамъ составлялъ среднимъ числомъ отъ 12 до $14\frac{1}{2}$ и до 15 мил. руб. сер. въ годъ, а обратное востребованіе доходило отъ 9 до $12\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Сумма остающихся вкладовъ составляла къ 1853 году болѣе 69 мил.

Годы.	Поступило.		Возвращено съ процентами.		Остается всего вкладовъ.
1842	Казенныхъ.	1.694,932	Казен.	912,893	
	Судебныхъ.	4.130,215	Судеб.	3.843,871	
	Частныхъ...	3.541,726	Част.	2.323,383	
		9.336,874		7.080,147	
1843	Казенныхъ.	2.001,422	Казен.	1.466,389	
	Судебныхъ.	5.447,133	Судеб.	4.390,729	41.090,542
	Частныхъ...	3.851,464	Част.	2.221,013	
		11.300,021		8.078,132	
1844	Всего.	10.502,861		8.792,748	43.468,003
1845		10.826,388		8.659,218	46.425,746
1846		12.553,879		9.956,278	49.662,198
1847		12.239,551		8.653,356	51,378,957
1848		12,858,436		9.117,400	57.686,801
1849		13.796,575		10.293,322	59.394,109
1850		15.241,657		10.849,738	63.786,028
1851		14.307,232		10.587,153	67.506,107
1852		14.468,469		12.752,084	69.222,492

Вклады въ Приказахъ, состоятъ изъ капиталовъ 1) казенныхъ, 2) судебныхъ и 3) частныхъ.

Частные вклады допускаются въ Приказахъ на особенныхъ условіяхъ, съ ограниченіями на счетъ сроковъ востребованія и съ платежемъ по $4\frac{0}{0}$ процента въ годъ только на тѣ капиталы, которые остаются въ нихъ не менѣе 3 лѣтъ со дня взноса. Движеніе этой операціи по всѣмъ Приказамъ составляло въ 1841 г. болѣе $7\frac{1}{2}$ мил. руб. сер. по вступленію и около 6 мил. руб. сер. по обратному востребованію капиталовъ. — Въ послѣднее время итогъ ежегодныхъ вкладовъ по всѣмъ Приказамъ составлялъ среднимъ числомъ отъ 12 до $14\frac{1}{2}$ и до 15 мил. руб. сер. въ годъ, а обратное востребованіе доходило отъ 9 до $12\frac{1}{2}$ мил. р. сер. Сумма остающихся вкладовъ составляла къ 1853 году болѣе 69 мил.

ССУДЫ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

Р у б л е й.

Годы.	Произведено ссудъ и пересрочено.	Поступило въ уплату капитала.	Остается.
1841	6.748,648	4.596,832	Въ отчетахъ
1842	7.761,288	4.967,487	
1843	9.353,107	5.385,472	не
1844	8.140,435	5.792,419	
1845	10.765,622	5.989,034	
1846	9.705,222	5.914,523	означено.
1847	10.266,774	6.290,977	
1848	9.019,589	7.803,399	
1849	10.308,721	7.073,605	61.680,720
1850	20.785,705	6.618,252	75.848,173
1851	10.323,116	7.600,543	78.570,746
1852	11.843,296	8.232,462	82.181,580

Приказы производятъ ссуды подъ залогъ населенныхъ имѣній или на 26 лѣтъ, или срокомъ на годъ; но вообще выдача ссудъ изъ нихъ подъ разныя, допускаемыя обезпеченія отличается болѣе короткимъ срокомъ и болѣе ограниченными размѣрами выдаваемыхъ капиталовъ. Нѣкоторымъ Приказамъ, по особенностямъ мѣстности, предоставлено принимать въ обезпеченіи ссудъ и такіе недвижимые залоги, которые совершенно не допускаются ни въ Сохранныхъ Казнахъ, ни въ Заемномъ Банкѣ.

Числовыя подробности объ операціяхъ по ссудамъ указываютъ только на суммы ежегодныхъ ссудъ и пересрочекъ и на уплату капитала, безъ раздѣленія самыхъ ссудъ по предметамъ. Въ отчетахъ за 1849 годъ обозначенъ итогъ ссудъ, произведенныхъ Приказами, и остающихся къ 1850 г. Сумма ихъ равнялась до 61 мил. руб. сер.; но, сколько именно изъ этого числа состояло въ долгу на частныхъ заемщикахъ подъ залогъ недвижимостей и сколько показано въ ссудахъ капиталовъ, пе-

ССУДЫ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

Р у б л е й.

Годы.	Произведено ссудъ и пересрочено.	Поступило въ уплату капитала.	Остается.
1841	6.748,648	4.596,832	Въ отчетахъ
1842	7.761,288	4.967,487	
1843	9.353,107	5.385,472	не
1844	8.140,435	5.792,419	
1845	10.765,622	5.989,034	
1846	9.705,222	5.914,523	означено.
1847	10.266,774	6.290,977	
1848	9.019,589	7.803,399	
1849	10.308,721	7.073,605	61.680,720
1850	20.785,705	6.618,252	75.848,173
1851	10.323,116	7.600,543	78.570,746
1852	11.843,296	8.232,462	82.181,580

Приказы производятъ ссуды подъ залогъ населенныхъ имѣній или на 26 лѣтъ, или срокомъ на годъ; но вообще выдача ссудъ изъ нихъ подъ разныя, допускаемыя обезпеченія отличается болѣе короткимъ срокомъ и болѣе ограниченными размѣрами выдаваемыхъ капиталовъ. Нѣкоторымъ Приказамъ, по особенностямъ мѣстности, предоставлено принимать въ обезпеченіи ссудъ и такіе недвижимые залоги, которые совершенно не допускаются ни въ Сохранныхъ Казнахъ, ни въ Заемномъ Банкѣ.

Числовыя подробности объ операціяхъ по ссудамъ указываютъ только на суммы ежегодныхъ ссудъ и пересрочекъ и на уплату капитала, безъ раздѣленія самыхъ ссудъ по предметамъ. Въ отчетахъ за 1849 годъ обозначенъ итогъ ссудъ, произведенныхъ Приказами, и остающихся къ 1850 г. Сумма ихъ равнялась до 61 мил. руб. сер.; но, сколько именно изъ этого числа состояло въ долгу на частныхъ заемщикахъ подъ залогъ недвижимостей и сколько показано въ ссудахъ капиталовъ, пе-

реданныхъ въ другія Кредитныя установленія, этого изъ краткаго обозрѣнія отчетовъ не усматривается.

Въ таблицѣ о капиталахъ Заемнаго Банка, разсмотрѣнныхъ по принадлежности, (таб. З. Б. стр. 215) значится, что вкладовъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія состояло въ 1850 г. болѣе 24.834,000 р. сер.; но, кромѣ Заемнаго Банка, и Сохранныя Казны, равно какъ и Коммисія Погашенія Долговъ, имѣютъ значительное количество капиталовъ, принадлежащихъ Приказамъ, которымъ уплачиваются проценты для содержанія подвѣдомственныхъ заведеній. Собственный капиталъ Приказовъ составлялъ въ послѣдніе годы сумму отъ 13 до 14 мил.; количество получаемыхъ прибылей, равно какъ и самое употребленіе ихъ на содержаніе заведеній Приказовъ означены у насъ въ слѣдующей таблицѣ, извлеченной изъ отчетовъ.

СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ, ДОХОДЫ И ИЗДЕРЖКИ ПРИКАЗОВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

Годы.	Получено процентовъ и прибылей отъ операцій.	Издержано на заведенія.	Чистая прибыль.	Собственный капиталъ Приказовъ.
1841	3.026,366	2.715,928	564,021	12.542,139
1842	3.480,807	2.955,602	553,928	12.762,072
1843	3.843,212	3.326,658	636,541	12.965,930
1844	3.752,232	3.312,206	373,172	14.286,423
1845	3.939,388	3.716,976	400,972	13.698,742
1846	4.636,180	4.329,287	218,050	13.456,013
1847	4.891,989	4.556,941	335,048	13.985,575
1848	4.864,394	4.486,047	378,347	14.044,894
1849	5.070,133	4.709,989	360,146	13.181,584
1850	5.155,524	4.709,218	446,306	13.910,311
1851	5.323,028	5.038,841	284,187	13.026,119
1852	5.704,063	5.307,785	396,278	13.043,466

реданныхъ въ другія Кредитныя установленія, этого изъ краткаго обозрѣнія отчетовъ не усматривается.

Въ таблицѣ о капиталахъ Заемнаго Банка, разсмотрѣнныхъ по принадлежности, (таб. З. Б. стр. 215) значится, что вкладовъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія состояло въ 1850 г. болѣе 24.834,000 р. сер.; но, кромѣ Заемнаго Банка, и Сохранныя Казны, равно какъ и Коммисія Погашенія Долговъ, имѣютъ значительное количество капиталовъ, принадлежащихъ Приказамъ, которымъ уплачиваются проценты для содержанія подвѣдомственныхъ заведеній. Собственный капиталъ Приказовъ составлялъ въ послѣдніе годы сумму отъ 13 до 14 мил.; количество получаемыхъ прибылей, равно какъ и самое употребленіе ихъ на содержаніе заведеній Приказовъ означены у насъ въ слѣдующей таблицѣ, извлеченной изъ отчетовъ.

СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ, ДОХОДЫ И ИЗДЕРЖКИ ПРИКАЗОВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

Годы.	Получено процентовъ и прибылей отъ операцій.	Издержано на заведенія.	Чистая прибыль.	Собственный капиталъ Приказовъ.
1841	3.026,366	2.715,928	564,021	12.542,139
1842	3.480,807	2.955,602	553,928	12.762,072
1843	3.843,212	3.326,658	636,541	12.965,930
1844	3.752,232	3.312,206	373,172	14.286,423
1845	3.939,388	3.716,976	400,972	13.698,742
1846	4.636,180	4.329,287	218,050	13.456,013
1847	4.891,989	4.536,941	333,048	13.985,575
1848	4.864,394	4.486,047	378,347	14.044,894
1849	5.070,133	4.709,989	360,146	13.181,584
1850	5.155,524	4.709,218	446,306	13.910,311
1851	5.323,028	5.038,841	284,187	13.026,119
1852	5.704,063	5.307,785	396,278	13.043,466

Такимъ образомъ самый уставъ и обороты Приказовъ свидѣтельствуютъ о значеніи ихъ въ ряду Кредитныхъ Установленій. Имѣя главною цѣлію благотворительность и оказаніе помощи лицамъ, призрѣваемымъ въ ихъ заведеніяхъ, Приказы составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстные Банки и оказываютъ услуги мѣстнымъ нуждамъ въ распространеніи кредита. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, занимая второстепенную по своимъ средствамъ роль, они тѣсно связаны по своимъ оборотамъ съ общими Кредитными Установленіями, въ которыхъ главнѣйшіе капиталы ихъ находятъ себѣ обращеніе.

Мы уже упомянули, что при губернскихъ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія открыты въ послѣднее время Сберегательныя Кассы. Объ учрежденіи и о ходѣ ихъ операцій прилагаемъ здѣсь слѣдующія свѣдѣнія изъ оффиціальнаго журнала (Ж. М. В. Д. 1853 г. августъ).

«Вполнѣ оправдавшаяся польза Сберегательныхъ Кассъ Воспитательныхъ Домовъ, и очевидная потребность въ учрежденіи подобныхъ Кассъ и въ губернскихъ городахъ, побудили Министерство В. Д. войти въ сношеніе съ Начальниками губерній объ основаніяхъ, на которыхъ могли бы быть открыты Сберегательныя Кассы при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія. По отзывамъ губернскихъ начальниковъ, учрежденіе Сберегательныхъ Кассъ не обѣщало желаемой пользы только по шести губерніямъ: Лифляндской, Эстляндской, Курляндской, Архангельской, Енисейской и Тобольской; въ трехъ первыхъ, потому что въ тамошнихъ губернскихъ городахъ существовали уже подобныя учрежденія, приспособленныя къ мѣстнымъ обычаямъ; а въ остальныхъ, потому что не предвидѣлось, чтобы нашлись владчики. Вслѣдствіе того, по представленію бывшаго Министра В. Д. 21 октября 1846 года, Высочайше утвержденнымъ Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта дозволено Министерству открывать Сберегательныя Кассы при Приказахъ,

Такимъ образомъ самый уставъ и обороты Приказовъ свидѣтельствуютъ о значеніи ихъ въ ряду Кредитныхъ Установленій. Имѣя главною цѣлію благотворительность и оказаніе помощи лицамъ, призрѣваемымъ въ ихъ заведеніяхъ, Приказы составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстные Банки и оказываютъ услуги мѣстнымъ нуждамъ въ распространеніи кредита. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, занимая второстепенную по своимъ средствамъ роль, они тѣсно связаны по своимъ оборотамъ съ общими Кредитными Установленіями, въ которыхъ главнѣйшіе капиталы ихъ находятъ себѣ обращеніе.

Мы уже упомянули, что при губернскихъ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія открыты въ послѣднее время Сберегательныя Кассы. Объ учрежденіи и о ходѣ ихъ операцій прилагаемъ здѣсь слѣдующія свѣдѣнія изъ оффиціальнаго журнала (Ж. М. В. Д. 1853 г. августъ).

«Вполнѣ оправдавшаяся польза Сберегательныхъ Кассъ Воспитательныхъ Домовъ, и очевидная потребность въ учрежденіи подобныхъ Кассъ и въ губернскихъ городахъ, побудили Министерство В. Д. войти въ сношеніе съ Начальниками губерній объ основаніяхъ, на которыхъ могли бы быть открыты Сберегательныя Кассы при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія. По отзывамъ губернскихъ начальниковъ, учрежденіе Сберегательныхъ Кассъ не обѣщало желаемой пользы только по шести губерніямъ: Лифляндской, Эстляндской, Курляндской, Архангельской, Енисейской и Тобольской; въ трехъ первыхъ, потому что въ тамошнихъ губернскихъ городахъ существовали уже подобныя учрежденія, приспособленныя къ мѣстнымъ обычаямъ; а въ остальныхъ, потому что не предвидѣлось, чтобы нашлись владчики. Вслѣдствіе того, по представленію бывшаго Министра В. Д. 21 октября 1846 года, Высочайше утвержденнымъ Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта дозволено Министерству открывать Сберегательныя Кассы при Приказахъ,

ОПЕРАЦІИ ГУБЕРНСКИХЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАССЪ.

Таблица къ стр. 303-й.

Названіе сословій.	Внесено вкладовъ.								Востребовано вкладовъ.							
	1849.		1850.		1851.		1852.		1849.		1850.		1851.		1852.	
	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.
		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.
Чиновниками.....	1,596	66,221 91½	3,115	180,479 49	4,225	237,187 77	5,081	231,456 96½	306	10,655 97	1,079	69,994 33¼	1,732	122,534 14	2,086	139,648 3¾
Купцами.....	79	3,243 50	151	8,167 72	109	6,972 24	117	4,777 32	11	118 39	45	6,291 11	45	3,155 64	40	1,636 6
Мѣщанами.....	127	5,107 —	301	12,799 32	365	13,880 95	681	22,602 16½	38	451 7	107	2,981 44	131	6,341 91	213	11,389 92½
Ремесленниками.....	17	1,841 5½	48	3,141 —	49	1,829 36	150	1,778 10	5	93 63	14	681 62	7	151 50	52	1,263 99
Крестьянами.....	315	7,011 24	823	18,776 68½	515	17,588 17	637	19,789 64½	55	391 40	362	8,557 61	247	8,118 26	191	9,736 12
Военнослужащими.	233	6,662 14½	579	14,218 63½	1,070	34,173 50	1,527	37,238 86	40	1,145 50	125	5,425 69	205	12,878 48½	390	16,703 11¼
Иностранцами.....	16	1,945 60	81	5,628 95	116	7,420 15	100	9,201 52	7	667 34	19	1,185 63	36	3,423 19	56	5,740 31
Духовенствомъ и разночинцами.....	871	41,756 85	2,258	109,239 56¾	2,193	150,708 80	3,101	161,168 99¼	110	8,110 11	480	23,904 62½	894	57,486 37½	1,133	89,254 33½
Воспитанниками....	110	1,939 66⅔	131	2,032 44½	151	1,586 19	66	2,431 30	7	57 51	27	902 36	36	1,380 4	35	1,718 56
Итого.....	3,367	139,728 97¼	7,526	354,443 63¾	9,823	473,347 13½	11,786	490,444 86¾	612	21,859 42	2,258	123,182 3¾	3,375	215,469 53¾	4,226	277,090 44¾

ОПЕРАЦІИ ГУБЕРНСКИХЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАССЪ.

Таблица къ стр. 303-й.

Названіе сословій.	Внесено вкладовъ.								Востребовано вкладовъ.							
	1849.		1850.		1851.		1852.		1849.		1850.		1851.		1852.	
	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.	Число вкладовъ.	На сумму.
		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.
Чиновниками.....	1,596	66,221 91½	3,115	180,479 49	4,225	237,187 77	5,081	231,456 96½	306	10,655 97	1,079	69,994 33¼	1,732	122,534 14	2,086	139,648 3¾
Купцами.....	79	3,243 50	151	8,167 72	109	6,972 24	117	4,777 32	11	118 39	45	6,291 11	45	3,155 64	40	1,636 6
Мѣщанами.....	127	5,107 —	301	12,799 32	365	13,880 95	681	22,602 16½	38	451 7	107	2,981 44	131	6,341 91	213	11,389 92½
Ремесленниками.....	17	1,841 5½	48	3,141 —	49	1,829 36	150	1,778 10	5	93 63	14	681 62	7	151 50	52	1,263 99
Крестьянами.....	315	7,011 24	823	18,776 68½	515	17,588 17	637	19,789 64½	55	391 40	362	8,557 61	247	8,118 26	191	9,736 12
Военнослужащими.	233	6,662 14½	579	14,218 63½	1,070	34,173 50	1,527	37,238 86	40	1,145 50	125	5,425 69	205	12,878 48½	390	16,703 11½
Иностранцами.....	16	1,945 60	81	5,628 95	116	7,420 15	100	9,201 52	3	667 34	19	1,185 63	36	3,423 19	56	5,740 31
Духовенствомъ и разночинцами.....	871	41,756 85	2,258	109,239 56¾	2,193	150,708 80	3,101	161,168 99¼	110	8,110 11	480	23,904 62½	894	57,486 37½	1,133	89,254 33½
Воспитанниками....	110	1,939 66⅔	131	2,032 44½	151	1,586 19	66	2,431 30	7	57 51	27	902 36	36	1,380 4	35	1,718 56
Итого.....	3,367	139,728 97¼	7,526	354,443 63¾	9,823	473,347 13½	11,786	490,444 86¾	612	21,859 42	2,258	123,182 3¾	3,375	215,469 53¾	4,226	277,090 44¾

гдѣ представятся къ тому надобность и удобство, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ учреждены подобныя Кассы при С. Петербургской Сохранной Казнѣ Воспитательнаго Дома.»

«Съ того времени Сберегательныя Кассы открыты при Приказахъ: Астраханскомъ, Бессарабскомъ, Виленскомъ, Витебскомъ, Вологодскомъ, Волынскомъ, Воронежскомъ, Вятскомъ, Гродненскомъ, Екатеринославскомъ, Казанскомъ, Калужскомъ, Кіевскомъ, Костромскомъ, Курскомъ, Минскомъ, Могилевскомъ, Нижегородскомъ, Новгородскомъ, Олонецкомъ, Оренбургскомъ, Орловскомъ, Пензенскомъ, Пермскомъ, Подольскомъ, Полтавскомъ, Псковскомъ, Рязанскомъ, Саратовскомъ, Симбирскомъ, Смоленскомъ, Таврическомъ, Таганрогскомъ, Тамбовскомъ, Тульскомъ, Херсонскомъ, Черниговскомъ и Ярославскомъ.

«Дѣйствія этихъ кассъ начаты съ 1849 года. Съ тѣхъ поръ ежегодные обороты ихъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: (Смотри таблицу на особомъ листѣ).

«Изъ этой таблицы видно, что число вкладчиковъ и сумма ежегодныхъ вкладовъ возросли въ 1852 г. почти втрое противъ 1849 г. Въ частности, свѣдѣнія о количествѣ вкладовъ, поступавшихъ въ 1852 г. въ Сберегательныя Кассы при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, показываютъ, что наибольшее количество внесено въ Кассы: Новгородскую (59,468 р. 75 к.). Казанскую (58,121 р. 33 к.) и Виленскую (51,922 р. 80 к.), а наименьшее — въ Симбирскую (186 р.) и Пермскую (100 р.); въ Витебскую же Кассу, не смотря на сдѣланныя мѣстнымъ Начальствомъ распоряженія, вкладовъ вовсе не поступало.»

«Среднимъ числомъ вкладъ каждаго сословія въ 1852 году простирался:

Иностранцевъ до....	92 р. 1 к.	Чиновниковъ.....	45 — 50
Духовенст. и разноч.	47 — 35	Купцовъ.....	40 — 83

гдѣ представятся къ тому надобность и удобство, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ учреждены подобныя Кассы при С. Петербургской Сохранной Казнѣ Воспитательнаго Дома.»

«Съ того времени Сберегательныя Кассы открыты при Приказахъ: Астраханскомъ, Бессарабскомъ, Виленскомъ, Витебскомъ, Вологодскомъ, Волынскомъ, Воронежскомъ, Вятскомъ, Гродненскомъ, Екатеринославскомъ, Казанскомъ, Калужскомъ, Кіевскомъ, Костромскомъ, Курскомъ, Минскомъ, Могилевскомъ, Нижегородскомъ, Новгородскомъ, Олонецкомъ, Оренбургскомъ, Орловскомъ, Пензенскомъ, Пермскомъ, Подольскомъ, Полтавскомъ, Псковскомъ, Рязанскомъ, Саратовскомъ, Симбирскомъ, Смоленскомъ, Таврическомъ, Таганрогскомъ, Тамбовскомъ, Тульскомъ, Херсонскомъ, Черниговскомъ и Ярославскомъ.

«Дѣйствія этихъ кассъ начаты съ 1849 года. Съ тѣхъ поръ ежегодные обороты ихъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: (Смотри таблицу на особомъ листѣ).

«Изъ этой таблицы видно, что число вкладчиковъ и сумма ежегодныхъ вкладовъ возросли въ 1852 г. почти втрое противъ 1849 г. Въ частности, свѣдѣнія о количествѣ вкладовъ, поступавшихъ въ 1852 г. въ Сберегательныя Кассы при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, показываютъ, что наибольшее количество внесено въ Кассы: Новгородскую (59,468 р. 75 к.). Казанскую (58,121 р. 33 к.) и Виленскую (51,922 р. 80 к.), а наименьшее — въ Симбирскую (186 р.) и Пермскую (100 р.); въ Витебскую же Кассу, не смотря на сдѣланныя мѣстнымъ Начальствомъ распоряженія, вкладовъ вовсе не поступало.»

«Среднимъ числомъ вкладъ каждаго сословія въ 1852 году простирался:

Иностранцевъ до....	92 р. 1 к.	Чиновниковъ.....	45 — 50
Духовенст. и разноч.	47 — 35	Купцовъ.....	40 — 83

Воспитанниковъ.....	36 р. 84 к.	Военнослужащихъ.	24 — 37
Мѣщанъ.....	33—19	Ремесленниковъ....	11 — 85
Крестьянъ.....	30—12		

Разсмотрѣвъ операціи всѣхъ Кредитныхъ Установленій Россіи, исключая Банковъ по присоединеннымъ къ нашему отечеству: Великому Княжеству Финляндскому и Царству Польскому; нельзя оставить статистическаго обзора ихъ операцій безъ общаго заключенія о той связи, которая соединяетъ между собою всѣ эти учрежденія.

Общій и отличительный характеръ ихъ состоитъ въ производствѣ операцій наличными деньгами и въ происходящей отъ сего необходимости, для распространенія оборотовъ, открывать въ нихъ пріемъ вкладовъ для обращенія изъ процентовъ.

Значеніе этихъ вкладовъ и главнѣйшія движенія и направленія ихъ разсмотрѣны были при обзорѣ каждаго установленія отдѣльно; здѣсь же необходимо указать только на единство оборотовъ этихъ учрежденій, замѣчательное, несмотря на различіе ихъ уставовъ и подвѣдомственности,—единство, соединяющее всѣ Кредитныя Учрежденія взаимною связью.

Начиная съ Коммисіи Погашенія Долговъ, каждое изъ учрежденій имѣетъ соотношенія по операціямъ съ другимъ Кредитнымъ Учрежденіемъ. Такъ, Коммисія состоитъ въ связи по своимъ срочнымъ и безсрочнымъ долгамъ, внутреннимъ съ Банками Заемнымъ и Коммерческимъ, съ Сохранными Казнами и Приказами Общественнаго Призрѣнія. Сохранныя Казны состоятъ въ отношеніяхъ по операціямъ съ Коммерческимъ Банкомъ, въ которомъ имъ предоставленъ даже кредитъ подъ залогъ своихъ билетовъ, съ Приказами и съ Коммисіею Погашенія Долговъ; только съ Заемнымъ Банкомъ операціи ихъ, совершенно между собою подобныя, выразили особенности значенія каждаго изъ сихъ учрежденій. Сохранныя Казны по отношенію къ залогу населенныхъ, помѣщичьихъ имѣній явля-

Воспитанниковъ.....	36 р. 84 к.	Военнослужащихъ.	24 — 37
Мѣщанъ.....	33—19	Ремесленниковъ....	11 — 85
Крестьянъ.....	30—12		

Разсмотрѣвъ операціи всѣхъ Кредитныхъ Установленій Россіи, исключая Банковъ по присоединеннымъ къ нашему отечеству: Великому Княжеству Финляндскому и Царству Польскому; нельзя оставить статистическаго обзора ихъ операцій безъ общаго заключенія о той связи, которая соединяетъ между собою всѣ эти учрежденія.

Общій и отличительный характеръ ихъ состоитъ въ производствѣ операцій наличными деньгами и въ происходящей отъ сего необходимости, для распространенія оборотовъ, открывать въ нихъ пріемъ вкладовъ для обращенія изъ процентовъ.

Значеніе этихъ вкладовъ и главнѣйшія движенія и направленія ихъ разсмотрѣны были при обзорѣ каждаго установленія отдѣльно; здѣсь же необходимо указать только на единство оборотовъ этихъ учрежденій, замѣчательное, несмотря на различіе ихъ уставовъ и подвѣдомственности,—единство, соединяющее всѣ Кредитныя Учрежденія взаимною связью.

Начиная съ Коммисіи Погашенія Долговъ, каждое изъ учрежденій имѣетъ соотношенія по операціямъ съ другимъ Кредитнымъ Учрежденіемъ. Такъ, Коммисія состоитъ въ связи по своимъ срочнымъ и безсрочнымъ долгамъ, внутреннимъ съ Банками Заемнымъ и Коммерческимъ, съ Сохранными Казнами и Приказами Общественнаго Призрѣнія. Сохранныя Казны состоятъ въ отношеніяхъ по операціямъ съ Коммерческимъ Банкомъ, въ которомъ имъ предоставленъ даже кредитъ подъ залогъ своихъ билетовъ, съ Приказами и съ Коммисіею Погашенія Долговъ; только съ Заемнымъ Банкомъ операціи ихъ, совершенно между собою подобныя, выразили особенности значенія каждаго изъ сихъ учрежденій. Сохранныя Казны по отношенію къ залогу населенныхъ, помѣщичьихъ имѣній явля-

ются главнымъ Земскимъ Кредитнымъ Установленіемъ и направляютъ операціи Заемнаго Банка къ производству ссудъ, за недостаткомъ другихъ залоговъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, подобно Сохраннымъ Казнамъ; но въ размѣрѣ, превышающемъ операціи ихъ по тому же предмету. — Обороты Коммерческаго Банка съ тѣмъ и другимъ учрежденіемъ, въ особенности же съ Заемнымъ Банкомъ, окончательно довершаютъ эту связь и дополняютъ взаимныя отношенія нашихъ Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденій между собою.

—

Цѣль предлагаемаго труда состояла въ изображеніи операцій этихъ учрежденій со времени постояннаго изданія оффиціальныхъ источниковъ. При изложеніи этомъ имѣлось въ виду главнѣйше ознакомить читателей съ общимъ развитіемъ нашихъ Кредитныхъ Установленій и представить для сего числовыя означенія ихъ операцій за довольно продолжительный періодъ времени.

Задуманное, какъ часть подробнаго изслѣдованія объ историческомъ развитіи Кредитныхъ Установленій въ Россіи съ 18 вѣка, представляемое обозрѣніе операцій ихъ, съ 1817 по 1853 г., любопытныхъ въ совокупности, можетъ служить, само по себѣ, какъ матеріялъ для дальнѣйшихъ, болѣе интересныхъ изысканій и заключеній. — Поэтому, не смотря на могущія встрѣтиться упущенія и недостатки, мы рѣшились представить статистическое изложеніе этого предмета на благосклонный судъ отечественной науки.

ются главнымъ Земскимъ Кредитнымъ Установленіемъ и направляютъ операціи Заемнаго Банка къ производству ссудъ, за недостаткомъ другихъ залоговъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, подобно Сохраннымъ Казнамъ; но въ размѣрѣ, превышающемъ операціи ихъ по тому же предмету. — Обороты Коммерческаго Банка съ тѣмъ и другимъ учрежденіемъ, въ особенности же съ Заемнымъ Банкомъ, окончательно довершаютъ эту связь и дополняютъ взаимныя отношенія нашихъ Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденій между собою.

—

Цѣль предлагаемаго труда состояла въ изображеніи операцій этихъ учрежденій со времени постояннаго изданія оффиціальныхъ источниковъ. При изложеніи этомъ имѣлось въ виду главнѣйше ознакомить читателей съ общимъ развитіемъ нашихъ Кредитныхъ Установленій и представить для сего числовыя означенія ихъ операцій за довольно продолжительный періодъ времени.

Задуманное, какъ часть подробнаго изслѣдованія объ историческомъ развитіи Кредитныхъ Установленій въ Россіи съ 18 вѣка, представляемое обозрѣніе операцій ихъ, съ 1817 по 1853 г., любопытныхъ въ совокупности, можетъ служить, само по себѣ, какъ матеріялъ для дальнѣйшихъ, болѣе интересныхъ изысканій и заключеній. — Поэтому, не смотря на могущія встрѣтиться упущенія и недостатки, мы рѣшились представить статистическое изложеніе этого предмета на благосклонный судъ отечественной науки.

О ВЛІЯНІИ ВНѢШНИХЪ УСЛОВІЙ

НА ДОЛГОЛѢТІЕ.

(Д. Ч. М. Ѳ. Спаскаго.)

Теорія вѣроятностей, при помощи точныхъ, статистическихъ данныхъ, относящихся къ народонаселенію различныхъ мѣстъ; къ числу ежегодно-рождающихся, — съ показаніемъ ихъ пола; къ числу браковъ, — съ означеніемъ лѣтъ бракосочетающихся; — къ числу и возрасту ежегодно-умирающихъ и пр., и пр., даетъ намъ возможность рѣшать различные, общіе вопросы, какъ относительно постоянныхъ законовъ, коими поддерживается существованіе рода человѣческаго на землѣ, такъ и относительно зависимости *долголѣтія*, или продолженія человѣческой жизни и общаго здравія отъ внѣшнихъ условій *).

Вопросы такого рода, по причинѣ непосредственнаго отношенія ихъ къ самому человѣку, весьма важны и въ высшей степени занимательны. Нѣкоторые изъ нихъ разрѣшаются весьма просто и легко, на основаніи общихъ, непосредственныхъ *данныхъ*, собираемыхъ для различныхъ цѣлей и болѣе или

---

*) См. подробнѣе: 1) *Теорія вѣроятностей съ приложеніемъ преимущественно къ смертности.* Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ Собраніи Императорскаго Московскаго Университета Проф. *Н. Зерновымъ.* 1843 г. 2) *Мысли о движеніи народонаселенія вообще.* Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ Собраніи Императорскаго С. Петербургскаго Университета Проф. *В. Буняковскимъ* 1850 г.

О ВЛІЯНІИ ВНѢШНИХЪ УСЛОВІЙ

НА ДОЛГОЛѢТІЕ.

(Д. Ч. М. Ѳ. Спаскаго.)

Теорія вѣроятностей, при помощи точныхъ, статистическихъ данныхъ, относящихся къ народонаселенію различныхъ мѣстъ; къ числу ежегодно-рождающихся, — съ показаніемъ ихъ пола; къ числу браковъ, — съ означеніемъ лѣтъ бракосочетающихся; — къ числу и возрасту ежегодно-умирающихъ и пр., и пр., даетъ намъ возможность рѣшать различные, общіе вопросы, какъ относительно постоянныхъ законовъ, коими поддерживается существованіе рода человѣческаго на землѣ, такъ и относительно зависимости *долголѣтія*, или продолженія человѣческой жизни и общаго здравія отъ внѣшнихъ условій *).

Вопросы такого рода, по причинѣ непосредственнаго отношенія ихъ къ самому человѣку, весьма важны и въ высшей степени занимательны. Нѣкоторые изъ нихъ разрѣшаются весьма просто и легко, на основаніи общихъ, непосредственныхъ *данныхъ*, собираемыхъ для различныхъ цѣлей и болѣе или

---

*) См. подробнѣе: 1) *Теорія вѣроятностей съ приложеніемъ преимущественно къ смертности.* Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ Собраніи Императорскаго Московскаго Университета Проф. *Н. Зерновымъ.* 1843 г. 2) *Мысли о движеніи народонаселенія вообще.* Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ Собраніи Императорскаго С. Петербургскаго Университета Проф. *В. Буняковскимъ* 1850 г.

менѣе доступныхъ каждому; другіе же, напротивъ того, требуютъ особенныхъ пріемовъ вычисленія и предварительной обработки существующихъ данныхъ,—нерѣдко даже бо́льшей подробности въ нихъ и особеннаго, систематическаго расположенія.

Поэтому всякій отдѣльный опытъ въ этой части человѣческаго вѣдѣнія,—всякій частный результатъ вычисленія, къ тому или другому изъ этихъ вопросовъ относящійся, безъ всякаго сомнѣнія, можетъ быть для многихъ въ бо́льшей или мѣньшей степени интереснымъ.

Въ этомъ убѣжденіи авторъ предлагаемой статьи, сдѣлавши, въ часы досуга отъ другихъ занятій, нѣкоторые выводы относительно различной смертности въ разныхъ мѣстахъ нашего Отечества, на основаніи *данныхъ*, бывшихъ для него доступными,—именно на основаніи таблицъ смертности, помѣщенныхъ въ календарѣ, ежегодно издаваемомъ С. Петербургскою Академіею Наукъ,—находитъ не лишнимъ обратить на нихъ вниманіе любителей точныхъ знаній. Можетъ статься, сообщаемые здѣсь выводы возбудятъ другихъ, имѣющихъ подъ руками болѣе подробныя, *статистическія данныя*, къ болѣе обширному изслѣдованію этого предмета, такъ мало до сихъ поръ разработаннаго.

О вліяніи внѣшнихъ условій на продолженіе жизни человѣческой мы никогда не получимъ правильнаго понятія, если будемъ судить объ этомъ по частнымъ случаямъ или примѣрамъ. Для этого надобно прежде всего опредѣлить *среднее долголѣтіе*, или, какъ обыкновенно называютъ этотъ статистическій элементъ, *среднюю жизнь*, соотвѣтствующую тѣмъ или другимъ внѣшнимъ условіямъ.

Самымъ точнымъ образомъ *средняя жизнь* опредѣляется чрезъ раздѣленіе суммы лѣтъ, прожитыхъ большимъ числомъ сверстниковъ (т. е. родившихся въ одно время), на число всѣхъ

менѣе доступныхъ каждому; другіе же, напротивъ того, требуютъ особенныхъ пріемовъ вычисленія и предварительной обработки существующихъ данныхъ,—нерѣдко даже бо́льшей подробности въ нихъ и особеннаго, систематическаго расположенія.

Поэтому всякій отдѣльный опытъ въ этой части человѣческаго вѣдѣнія,—всякій частный результатъ вычисленія, къ тому или другому изъ этихъ вопросовъ относящійся, безъ всякаго сомнѣнія, можетъ быть для многихъ въ бо́льшей или мѣньшей степени интереснымъ.

Въ этомъ убѣжденіи авторъ предлагаемой статьи, сдѣлавши, въ часы досуга отъ другихъ занятій, нѣкоторые выводы относительно различной смертности въ разныхъ мѣстахъ нашего Отечества, на основаніи *данныхъ*, бывшихъ для него доступными,—именно на основаніи таблицъ смертности, помѣщенныхъ въ календарѣ, ежегодно издаваемомъ С. Петербургскою Академіею Наукъ,—находитъ не лишнимъ обратить на нихъ вниманіе любителей точныхъ знаній. Можетъ статься, сообщаемые здѣсь выводы возбудятъ другихъ, имѣющихъ подъ руками болѣе подробныя, *статистическія данныя*, къ болѣе обширному изслѣдованію этого предмета, такъ мало до сихъ поръ разработаннаго.

О вліяніи внѣшнихъ условій на продолженіе жизни человѣческой мы никогда не получимъ правильнаго понятія, если будемъ судить объ этомъ по частнымъ случаямъ или примѣрамъ. Для этого надобно прежде всего опредѣлить *среднее долголѣтіе*, или, какъ обыкновенно называютъ этотъ статистическій элементъ, *среднюю жизнь*, соотвѣтствующую тѣмъ или другимъ внѣшнимъ условіямъ.

Самымъ точнымъ образомъ *средняя жизнь* опредѣляется чрезъ раздѣленіе суммы лѣтъ, прожитыхъ большимъ числомъ сверстниковъ (т. е. родившихся въ одно время), на число всѣхъ

этихъ сверстниковъ; изъ этого видно, что подъ *среднею жизнію* разумѣется такое *число лѣтъ*, которое бы прожилъ каждый изъ разсматриваемыхъ сверстниковъ, если бы всѣ они умерли также въ одно время, какъ и родились.

Сдѣлавши такого рода *выводы* изъ большаго числа *однородныхъ* особъ, т. е. такихъ, которые родились и жили при одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ (въ одномъ и томъ же періодѣ времени, въ одной и той же мѣстности, въ одинаковомъ изобиліи или недостаткѣ жизненныхъ потребностей и пр. и пр.), и сравнивши между собою отдѣльные результаты, мы могли бы опредѣлить самымъ точнымъ образомъ, какія изъ этихъ внѣшнихъ условій наиболѣе благопріятствуютъ долголѣтію и какія наиболѣе сокращаютъ жизнь.

Но очевидно, что для такихъ строгихъ выводовъ, мы не можемъ имѣть, въ достаточномъ количествѣ, потребныхъ *данныхъ*; для полученія ихъ въ такой опредѣленности, надобно бы искуственнымъ образомъ равномѣрно распредѣлить большое число родившихся въ извѣстное время по опредѣленнымъ группамъ и оставить ихъ до самой ихъ смерти при одинаковомъ, для каждой группы опредѣленномъ, образѣ жизни.

Впрочемъ столь же точно можно рѣшить этотъ вопросъ другимъ образомъ: если возмемъ большое число умершихъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ и, распредѣливши ихъ по опредѣленнымъ группамъ, смотря по ихъ образу жизни, вычислимъ *среднюю жизнь* для каждой группы, раздѣляя сумму лѣтъ, прожитыхъ всѣми умершими данной группы, на число ихъ. При такомъ опредѣленіи *средней жизни*, отнеся рожденіе умершихъ къ одному и тому же году, т. е. къ году самаго старшаго изъ нихъ, мы мысленно передвигаемъ назадъ и годъ ихъ смерти.

Такой искуственный оборотъ вопроса дѣлаетъ рѣшеніе его уже болѣе доступнымъ, — хотя и тутъ встрѣчаются затрудненія своего рода, именно въ томъ отношеніи, что едва ли воз-

этихъ сверстниковъ; изъ этого видно, что подъ *среднею жизнію* разумѣется такое *число лѣтъ*, которое бы прожилъ каждый изъ разсматриваемыхъ сверстниковъ, если бы всѣ они умерли также въ одно время, какъ и родились.

Сдѣлавши такого рода *выводы* изъ большаго числа *однородныхъ* особъ, т. е. такихъ, которые родились и жили при одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ (въ одномъ и томъ же періодѣ времени, въ одной и той же мѣстности, въ одинаковомъ изобиліи или недостаткѣ жизненныхъ потребностей и пр. и пр.), и сравнивши между собою отдѣльные результаты, мы могли бы опредѣлить самымъ точнымъ образомъ, какія изъ этихъ внѣшнихъ условій наиболѣе благопріятствуютъ долголѣтію и какія наиболѣе сокращаютъ жизнь.

Но очевидно, что для такихъ строгихъ выводовъ, мы не можемъ имѣть, въ достаточномъ количествѣ, потребныхъ *данныхъ*; для полученія ихъ въ такой опредѣленности, надобно бы искуственнымъ образомъ равномѣрно распредѣлить большое число родившихся въ извѣстное время по опредѣленнымъ группамъ и оставить ихъ до самой ихъ смерти при одинаковомъ, для каждой группы опредѣленномъ, образѣ жизни.

Впрочемъ столь же точно можно рѣшить этотъ вопросъ другимъ образомъ: если возмемъ большое число умершихъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ и, распредѣливши ихъ по опредѣленнымъ группамъ, смотря по ихъ образу жизни, вычислимъ *среднюю жизнь* для каждой группы, раздѣляя сумму лѣтъ, прожитыхъ всѣми умершими данной группы, на число ихъ. При такомъ опредѣленіи *средней жизни*, отнеся рожденіе умершихъ къ одному и тому же году, т. е. къ году самаго старшаго изъ нихъ, мы мысленно передвигаемъ назадъ и годъ ихъ смерти.

Такой искуственный оборотъ вопроса дѣлаетъ рѣшеніе его уже болѣе доступнымъ, — хотя и тутъ встрѣчаются затрудненія своего рода, именно въ томъ отношеніи, что едва ли воз-

можно распредѣлить всѣхъ умершихъ въ данномъ году и въ данномъ мѣстѣ совершенно строгимъ образомъ по опредѣленнымъ группамъ, частію по неизвѣстности ихъ образа жизни, а частію (и притомъ преимущественно) по измѣняемости его: въ самомъ дѣлѣ весьма рѣдко бываетъ, чтобы человѣкъ дожилъ до смерти, не перемѣняя ни мѣста жительства, ни образа жизни.

Ограничивая однакожъ вопросъ болѣе и болѣе, т. е. принимая въ разсмотрѣніе одно какое-нибудь изъ внѣшнихъ условій и предполагая другія для всѣхъ умершихъ одинаковыми, или по крайней мѣрѣ равномѣрно между ними распредѣленными, мы можемъ наконецъ достигнуть до совершенно точнаго рѣшенія.

Такимъ образомъ относительно вліянія на *долголѣтіе* различныхъ мѣстностей вообще, — разумѣется, совокупно со всѣми другими, существенно принадлежащими имъ особенностями, мы получимъ весьма удовлетворительное рѣшеніе, поступая вышеизложеннымъ образомъ, лишь бы только число смертныхъ случаевъ, изъ которыхъ мы будемъ дѣлать наши выводы, было достаточно велико. — При этомъ однакожъ, кромѣ *средней жизни*, мы должны принять въ разсмотрѣніе и самое распредѣленіе умирающихъ въ разсматриваемыхъ нами мѣстахъ по возрастамъ; потому что можетъ случиться, что при одинаковой средней жизни въ двухъ мѣстахъ, въ одномъ изъ нихъ, именно въ среднемъ возрастѣ, умираетъ наибольшее число, а въ другомъ это наибольшее число умирающихъ раздѣляется между дѣтскимъ и старческимъ возрастомъ. Въ этомъ случаѣ, судя по одной *средней жизни*, мы припишемъ двумъ такимъ мѣстностямъ одинаковое вліяніе на нашу жизнь; а въ дѣйствительности оно различно.

Въ слѣдующихъ таблицахъ содержатся такого рода выводы, для обѣихъ столицъ отдѣльно и вообще для цѣлой Россіи, въ такомъ объемѣ и въ такой подробности, какіе были возможны

можно распредѣлить всѣхъ умершихъ въ данномъ году и въ данномъ мѣстѣ совершенно строгимъ образомъ по опредѣленнымъ группамъ, частію по неизвѣстности ихъ образа жизни, а частію (и притомъ преимущественно) по измѣняемости его: въ самомъ дѣлѣ весьма рѣдко бываетъ, чтобы человѣкъ дожилъ до смерти, не перемѣняя ни мѣста жительства, ни образа жизни.

Ограничивая однакожъ вопросъ болѣе и болѣе, т. е. принимая въ разсмотрѣніе одно какое-нибудь изъ внѣшнихъ условій и предполагая другія для всѣхъ умершихъ одинаковыми, или по крайней мѣрѣ равномѣрно между ними распредѣленными, мы можемъ наконецъ достигнуть до совершенно точнаго рѣшенія.

Такимъ образомъ относительно вліянія на *долголѣтіе* различныхъ мѣстностей вообще, — разумѣется, совокупно со всѣми другими, существенно принадлежащими имъ особенностями, мы получимъ весьма удовлетворительное рѣшеніе, поступая вышеизложеннымъ образомъ, лишь бы только число смертныхъ случаевъ, изъ которыхъ мы будемъ дѣлать наши выводы, было достаточно велико. — При этомъ однакожъ, кромѣ *средней жизни*, мы должны принять въ разсмотрѣніе и самое распредѣленіе умирающихъ въ разсматриваемыхъ нами мѣстахъ по возрастамъ; потому что можетъ случиться, что при одинаковой средней жизни въ двухъ мѣстахъ, въ одномъ изъ нихъ, именно въ среднемъ возрастѣ, умираетъ наибольшее число, а въ другомъ это наибольшее число умирающихъ раздѣляется между дѣтскимъ и старческимъ возрастомъ. Въ этомъ случаѣ, судя по одной *средней жизни*, мы припишемъ двумъ такимъ мѣстностямъ одинаковое вліяніе на нашу жизнь; а въ дѣйствительности оно различно.

Въ слѣдующихъ таблицахъ содержатся такого рода выводы, для обѣихъ столицъ отдѣльно и вообще для цѣлой Россіи, въ такомъ объемѣ и въ такой подробности, какіе были возможны

при выше упомянутыхъ, бывшихъ у меня подъ рукою, *данныхъ*.

Такъ какъ въ календарѣ умершіе распредѣлены не по годамъ, но по пяти-лѣтіямъ и, такъ какъ *наибольшая смертность*, хотя не въ одинаковой степени, вездѣ принадлежитъ первому пяти-лѣтію, для котораго показана только общая сумма умершихъ; — то большая часть этихъ выводовъ относится не къ новорожденнымъ, но къ тѣмъ, которыя пережили пятый годъ. По этой же причинѣ, для опредѣленія *средней жизни*, я поступилъ слѣдующимъ образомъ: сначала всѣмъ умершимъ въ опредѣленномъ періодѣ, напр. 5—10, 10—15, 15—20 лѣтъ и т. д. приписывался меньшій предѣлъ: 5, 10, 15, потомъ большій предѣлъ: 10, 15, 20 и т. д. 100; (умершіе свыше 100 лѣтъ въ расчетъ не принимались, такъ какъ и умершіе до 5-ти лѣтъ); суммы произведеній этихъ предѣловъ на соотвѣтствующее число умершихъ въ каждомъ пяти-лѣтнемъ періодѣ дѣлились на общее число умершихъ отъ 5-ти до 100 лѣтъ. Такой двойной рядъ вычисленій производимъ былъ для повѣрки самыхъ вычисленій, потому что разность между результатами того и другаго ряда всегда должна быть=5 *). Среднее ариѳметическое число изъ обоихъ результатовъ принято за *среднее долголѣтіе*, или, что все равно, за *среднюю жизнь*.

Такой способъ опредѣленія *средней жизни* предполагаетъ, что умершіе въ каждомъ пяти-лѣтнемъ періодѣ распредѣлены по годамъ совершенно равномѣрно, т. е. что изъ каждой напр.

---

*) Въ-самомъ-дѣлѣ, означивъ черезъ a, b, c, d.....l по порядку числа умершихъ въ различныхъ періодахъ, для *средней жизни* получимъ слѣдующія выраженія:

1) Подставляя меньшій предѣлъ: $\frac{5a + 10b + 15c + 20d + \cdots + 95l}{a + b + c + d + \cdots + l}$

2) Подставляя большій предѣлъ: $\frac{10a + 15b + 20c + 25d + \cdots + 100l}{a + b + c + d + \cdots + l}$

Разность между этими выраженіями очевидно=5.

при выше упомянутыхъ, бывшихъ у меня подъ рукою, *данныхъ*.

Такъ какъ въ календарѣ умершіе распредѣлены не по годамъ, но по пяти-лѣтіямъ и, такъ какъ *наибольшая смертность*, хотя не въ одинаковой степени, вездѣ принадлежитъ первому пяти-лѣтію, для котораго показана только общая сумма умершихъ; — то большая часть этихъ выводовъ относится не къ новорожденнымъ, но къ тѣмъ, которыя пережили пятый годъ. По этой же причинѣ, для опредѣленія *средней жизни*, я поступилъ слѣдующимъ образомъ: сначала всѣмъ умершимъ въ опредѣленномъ періодѣ, напр. 5—10, 10—15, 15—20 лѣтъ и т. д. приписывался меньшій предѣлъ: 5, 10, 15, потомъ большій предѣлъ: 10, 15, 20 и т. д. 100; (умершіе свыше 100 лѣтъ въ расчетъ не принимались, такъ какъ и умершіе до 5-ти лѣтъ); суммы произведеній этихъ предѣловъ на соотвѣтствующее число умершихъ въ каждомъ пяти-лѣтнемъ періодѣ дѣлились на общее число умершихъ отъ 5-ти до 100 лѣтъ. Такой двойной рядъ вычисленій производимъ былъ для повѣрки самыхъ вычисленій, потому что разность между результатами того и другаго ряда всегда должна быть=5 *). Среднее ариѳметическое число изъ обоихъ результатовъ принято за *среднее долголѣтіе*, или, что все равно, за *среднюю жизнь*.

Такой способъ опредѣленія *средней жизни* предполагаетъ, что умершіе въ каждомъ пяти-лѣтнемъ періодѣ распредѣлены по годамъ совершенно равномѣрно, т. е. что изъ каждой напр.

---

*) Въ-самомъ-дѣлѣ, означивъ черезъ a, b, c, d.....l по порядку числа умершихъ въ различныхъ періодахъ, для *средней жизни* получимъ слѣдующія выраженія:

1) Подставляя меньшій предѣлъ: $\frac{5a + 10b + 15c + 20d + \cdots + 95l}{a + b + c + d + \cdots + l}$

2) Подставляя большій предѣлъ: $\frac{10a + 15b + 20c + 25d + \cdots + 100l}{a + b + c + d + \cdots + l}$

Разность между этими выраженіями очевидно=5.

сотни умершихъ отъ пяти до десяти лѣтъ ровно по 20 умирало на 6-мъ, 7-мъ, 8-мъ, 9-мъ и 10-мъ году жизни. Конечно это предположеніе не можетъ быть во всей строгости оправданнымъ, однакожъ, какъ видно изъ таблицъ, содержащихъ распредѣленіе умирающихъ по возрастамъ, отступленіе дѣйствительности отъ этого предположенія только въ нѣкоторыхъ возрастахъ довольно замѣтно, но бо́льшею частію оно совершенно ничтожно; поэтому погрѣшность, могущая оттого произойти, вообще весьма незначительна и не имѣетъ никакого вліянія на конечные выводы.

I.

Долголѣтіе или средняя жизнь пятилѣтняго, вычисленная на основаніи числа умершихъ въ различные годы. (Православнаго исповѣданія).

Годы, къ которымъ относятся данныя, принятыя въ основаніе.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		Во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	40,0
1844	32,5	40,0	41,5	45,0	41,0
1845	32,5	41,0	41,0	45,0	42,0
1846	32,0	40,0	42,5	45,5	—
1847	34,0	43,5	41,5	46,0	41,0
1848	35,0	40,5	40,0	44,0	—
Средняя.....	33,2	41,0	41,3	45,1	41,0

сотни умершихъ отъ пяти до десяти лѣтъ ровно по 20 умирало на 6-мъ, 7-мъ, 8-мъ, 9-мъ и 10-мъ году жизни. Конечно это предположеніе не можетъ быть во всей строгости оправданнымъ, однакожъ, какъ видно изъ таблицъ, содержащихъ распредѣленіе умирающихъ по возрастамъ, отступленіе дѣйствительности отъ этого предположенія только въ нѣкоторыхъ возрастахъ довольно замѣтно, но бо́льшею частію оно совершенно ничтожно; поэтому погрѣшность, могущая оттого произойти, вообще весьма незначительна и не имѣетъ никакого вліянія на конечные выводы.

I.

Долголѣтіе или средняя жизнь пятилѣтняго, вычисленная на основаніи числа умершихъ въ различные годы. (Православнаго исповѣданія).

Годы, къ которымъ относятся данныя, принятыя въ основаніе.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		Во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	40,0
1844	32,5	40,0	41,5	45,0	41,0
1845	32,5	41,0	41,0	45,0	42,0
1846	32,0	40,0	42,5	45,5	—
1847	34,0	43,5	41,5	46,0	41,0
1848	35,0	40,5	40,0	44,0	—
Средняя.....	33,2	41,0	41,3	45,1	41,0

Весьма незначительная разность между отдѣльными выводами, содержащимися въ каждомъ вертикальномъ столбцѣ этой таблицы, приводитъ насъ къ заключенію, что *средняя жизнь*, смотря по различію пола и мѣстности, имѣетъ опредѣленную, постоянную величину, отъ которой, въ частныхъ случаяхъ, отклоняется въ ту или другую сторону почти незамѣтнымъ образомъ. Поэтому среднія ариѳметическія величины этихъ частныхъ выводовъ, содержащіяся въ послѣднемъ горизонтальномъ столбцѣ, не смотря на малое число лѣтъ, къ которымъ относятся данныя, могутъ быть приняты за *точное* выраженіе долголѣтія или средней жизни.

Разсматривая эти числа, выводимъ слѣдующія, весьма замѣчательныя заключенія:

1) Женщины, какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, долговѣчнѣе мужчинъ, но не въ одинаковой степени; разность между ихъ долголѣтіемъ простирается въ С. Петербургѣ почти до 8 лѣтъ (7 лѣтъ и $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ), а въ Москвѣ почти до 4 лѣтъ (3 года и $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ).

2) Какъ мужчины, такъ и женщины, Московскіе долговѣчнѣе С. Петербургскихъ; для мужчинъ разность въ долголѣтіи простирается слишкомъ до 8 лѣтъ, а для женщинъ слишкомъ до 4 лѣтъ, такъ что долголѣтіе С. Петербургской женщины почти равно долголѣтію Московскаго мужчины.

3) Долголѣтіе мужчины въ Россіи вообще весьма мало разнится отъ долголѣтія Московскаго жителя *).

Общее число умершихъ въ каждомъ году, изъ котораго сдѣланы частные, предъидущіе выводы, содержится въ слѣдующей таблицѣ.

---

*) Подробныхъ данныхъ для умершихъ женскаго пола во всей Россіи въ календарѣ не содержится; и потому выводы, содержащіеся въ большей части слѣдующихъ таблицъ, ограничиваются только мужескимъ поломъ; по той же причинѣ всѣ выводы вообще относятся къ народонаселенію Православнаго исповѣданія.

Весьма незначительная разность между отдѣльными выводами, содержащимися въ каждомъ вертикальномъ столбцѣ этой таблицы, приводитъ насъ къ заключенію, что *средняя жизнь*, смотря по различію пола и мѣстности, имѣетъ опредѣленную, постоянную величину, отъ которой, въ частныхъ случаяхъ, отклоняется въ ту или другую сторону почти незамѣтнымъ образомъ. Поэтому среднія ариѳметическія величины этихъ частныхъ выводовъ, содержащіяся въ послѣднемъ горизонтальномъ столбцѣ, не смотря на малое число лѣтъ, къ которымъ относятся данныя, могутъ быть приняты за *точное* выраженіе долголѣтія или средней жизни.

Разсматривая эти числа, выводимъ слѣдующія, весьма замѣчательныя заключенія:

1) Женщины, какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, долговѣчнѣе мужчинъ, но не въ одинаковой степени; разность между ихъ долголѣтіемъ простирается въ С. Петербургѣ почти до 8 лѣтъ (7 лѣтъ и $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ), а въ Москвѣ почти до 4 лѣтъ (3 года и $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ).

2) Какъ мужчины, такъ и женщины, Московскіе долговѣчнѣе С. Петербургскихъ; для мужчинъ разность въ долголѣтіи простирается слишкомъ до 8 лѣтъ, а для женщинъ слишкомъ до 4 лѣтъ, такъ что долголѣтіе С. Петербургской женщины почти равно долголѣтію Московскаго мужчины.

3) Долголѣтіе мужчины въ Россіи вообще весьма мало разнится отъ долголѣтія Московскаго жителя *).

Общее число умершихъ въ каждомъ году, изъ котораго сдѣланы частные, предъидущіе выводы, содержится въ слѣдующей таблицѣ.

---

*) Подробныхъ данныхъ для умершихъ женскаго пола во всей Россіи въ календарѣ не содержится; и потому выводы, содержащіеся въ большей части слѣдующихъ таблицъ, ограничиваются только мужескимъ поломъ; по той же причинѣ всѣ выводы вообще относятся къ народонаселенію Православнаго исповѣданія.

II.

Число умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ Православнаго исповѣданія въ различные годы.

Годы.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		Во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	375,703
1844	4,708	2,535	2,365	2,335	359,695
1845	7,570	2,975	2,501	2,400	384,234
1846	11,519	4,295	2,983	2,508	—
1847	6,394	2,739	4,150	4,164	462,754
1848	13,873	7,279	7,140	6,237	—

Не смотря на то, что число умершихъ, особенно въ столицахъ, въ различные годы было весьма различно, *средняя жизнь*, вычисленная изъ этихъ данныхъ (табл. I), не представляетъ слишкомъ замѣтныхъ разностей; это обстоятельство еще болѣе оправдываетъ выведенныя выше заключенія о различномъ долголѣтіи въ столицахъ и вообще во всей Россіи.

Въ самомъ дѣлѣ изъ сравненія этихъ таблицъ мы удостовѣряемся, что на величину *средней жизни* не имѣютъ замѣтнаго вліянія даже опустошительныя, эпидемическія болѣзни, которыя однако же въ общей смертности производятъ значительную разность.

Конечно въ нѣкоторыхъ подробностяхъ относительно распредѣленія смертности по возрастамъ, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго, эпидемическія болѣзни также производятъ нѣкоторую разность; такъ напр. въ 1846 г., когда въ С. Петербургѣ свирѣпствовали горячки, въ періодахъ: 15—20, 20—25 и 25 — 30 обнаруживается бо́льшая смертность, чѣмъ въ дру-

II.

Число умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ Православнаго исповѣданія въ различные годы.

Годы.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		Во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	375,703
1844	4,708	2,535	2,365	2,335	359,695
1845	7,570	2,975	2,501	2,400	384,234
1846	11,519	4,295	2,983	2,508	—
1847	6,394	2,739	4,150	4,164	462,754
1848	13,873	7,279	7,140	6,237	—

Не смотря на то, что число умершихъ, особенно въ столицахъ, въ различные годы было весьма различно, *средняя жизнь*, вычисленная изъ этихъ данныхъ (табл. I), не представляетъ слишкомъ замѣтныхъ разностей; это обстоятельство еще болѣе оправдываетъ выведенныя выше заключенія о различномъ долголѣтіи въ столицахъ и вообще во всей Россіи.

Въ самомъ дѣлѣ изъ сравненія этихъ таблицъ мы удостовѣряемся, что на величину *средней жизни* не имѣютъ замѣтнаго вліянія даже опустошительныя, эпидемическія болѣзни, которыя однако же въ общей смертности производятъ значительную разность.

Конечно въ нѣкоторыхъ подробностяхъ относительно распредѣленія смертности по возрастамъ, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго, эпидемическія болѣзни также производятъ нѣкоторую разность; такъ напр. въ 1846 г., когда въ С. Петербургѣ свирѣпствовали горячки, въ періодахъ: 15—20, 20—25 и 25 — 30 обнаруживается бо́льшая смертность, чѣмъ въ дру-

гіе годы; въ холерные же годы бо́льшая смертность вездѣ обнаруживается, хотя не такъ рѣзко, преимущественно въ періодахъ выше 30 лѣтъ. И этому-то обстоятельству, безъ сомнѣнія, надобно приписать то, что для *средней жизни* въ С. Петербургѣ 1846 г. доставляетъ самую меньшую величину, а 1848 г. самую большую въ сравненіи съ другими годами, по-крайней-мѣрѣ относительно мужескаго пола; впрочемъ происходящая отъ этого обстоятельства разность, какъ замѣчено выше, не слишкомъ значительна и обнаружилась довольно рѣзко въ упомянутомъ случаѣ преимущественно по причинѣ неравномѣрнаго распредѣленія самаго населенія по возрастамъ.

Это неравномѣрное распредѣленіе народонаселенія надобно принимать въ уваженіе и при обсужденіи другихъ выводовъ, получаемыхъ подобнаго рода вычисленіями.

Въ слѣдующей таблицѣ содержатся отношенія умершихъ младенцевъ (до 5 лѣтъ) къ общему числу умершихъ въ различные, разсматриваемые нами, годы.

III.

Отношеніе числа умирающихъ младенцевъ (до 5 лѣтъ) къ общей суммѣ умирающихъ (до 100 лѣтъ), которая принята = 1,000.

Годы.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		Во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	528
1844	343	434	455	412	539
1845	364	506	449	410	531
1846	219	403	422	433	—
1847	312	482	332	220	521
1848	179	269	267	264	—

гіе годы; въ холерные же годы бо́льшая смертность вездѣ обнаруживается, хотя не такъ рѣзко, преимущественно въ періодахъ выше 30 лѣтъ. И этому-то обстоятельству, безъ сомнѣнія, надобно приписать то, что для *средней жизни* въ С. Петербургѣ 1846 г. доставляетъ самую меньшую величину, а 1848 г. самую большую въ сравненіи съ другими годами, по-крайней-мѣрѣ относительно мужескаго пола; впрочемъ происходящая отъ этого обстоятельства разность, какъ замѣчено выше, не слишкомъ значительна и обнаружилась довольно рѣзко въ упомянутомъ случаѣ преимущественно по причинѣ неравномѣрнаго распредѣленія самаго населенія по возрастамъ.

Это неравномѣрное распредѣленіе народонаселенія надобно принимать въ уваженіе и при обсужденіи другихъ выводовъ, получаемыхъ подобнаго рода вычисленіями.

Въ слѣдующей таблицѣ содержатся отношенія умершихъ младенцевъ (до 5 лѣтъ) къ общему числу умершихъ въ различные, разсматриваемые нами, годы.

III.

Отношеніе числа умирающихъ младенцевъ (до 5 лѣтъ) къ общей суммѣ умирающихъ (до 100 лѣтъ), которая принята = 1,000.

Годы.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		Во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	528
1844	343	434	455	412	539
1845	364	506	449	410	531
1846	219	403	422	433	—
1847	312	482	332	220	521
1848	179	269	267	264	—

Разсматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ, что въ столицахъ относительная *смертность* дѣтей, выражаемая приведенными въ ней цифрами, подвержена значительнымъ измѣненіямъ; такимъ образомъ въ С. Петербургѣ она имѣетъ весьма малую величину (сравнительно съ другими годами) въ 1846 и особенно въ 1848 годахъ; въ Москвѣ въ 1847 и 1848 г. Такое уменьшеніе числа умершихъ младенцевъ въ означенные годы, (относительно даннаго числа всѣхъ смертныхъ случаевъ = 1000), явнымъ образомъ произошло не отъ мѣньшей смертности дѣтей въ означенные годы, но отъ бо́льшей смертности взрослыхъ. Во всей Россіи въ 1847 г. также относительная смертность дѣтей меньше, чѣмъ въ другіе годы, однакоже, по причинѣ болѣе равномѣрнаго распредѣленія по возрастамъ всего народонаселенія Россіи, сравнительно съ столичнымъ народонаселеніемъ, это уменьшеніе не слишкомъ велико.

Если бы народонаселеніе каждой мѣстности оставалось неподвижнымъ, т. е. неподверженнымъ никакой перемѣнѣ мѣста жительства и поддерживало свое существованіе только бо́льшимъ или мѣньшимъ избыткомъ ежегодно рождающихся предъ ежегодно умирающими, въ такомъ случаѣ, на основаніи предъидущей таблицы, мы имѣли бы право сдѣлать слѣдующее заключеніе:

Изъ 1000 новорожденныхъ мужескаго пола умираютъ, не достигши 5 лѣтъ, въ С. Петербургѣ 340, въ Москвѣ 442, во всей Россіи 533 *); другими словами, изъ даннаго числа новорожденныхъ мужескаго пола, умираетъ впродолженіе первыхъ пяти лѣтъ возраста: въ С. Петербургѣ нѣсколько болѣе $\frac{1}{3}$, въ Москвѣ нѣсколько менѣе $\frac{1}{2}$, а въ цѣлой Россіи нѣсколько болѣе $\frac{1}{2}$.

---

*) При выводѣ этихъ среднихъ чиселъ изъ Таблицы III опущены холерные годы и 1846 г. для С. Петербурга, какъ исключительные.

Разсматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ, что въ столицахъ относительная *смертность* дѣтей, выражаемая приведенными въ ней цифрами, подвержена значительнымъ измѣненіямъ; такимъ образомъ въ С. Петербургѣ она имѣетъ весьма малую величину (сравнительно съ другими годами) въ 1846 и особенно въ 1848 годахъ; въ Москвѣ въ 1847 и 1848 г. Такое уменьшеніе числа умершихъ младенцевъ въ означенные годы, (относительно даннаго числа всѣхъ смертныхъ случаевъ = 1000), явнымъ образомъ произошло не отъ мѣньшей смертности дѣтей въ означенные годы, но отъ бо́льшей смертности взрослыхъ. Во всей Россіи въ 1847 г. также относительная смертность дѣтей меньше, чѣмъ въ другіе годы, однакоже, по причинѣ болѣе равномѣрнаго распредѣленія по возрастамъ всего народонаселенія Россіи, сравнительно съ столичнымъ народонаселеніемъ, это уменьшеніе не слишкомъ велико.

Если бы народонаселеніе каждой мѣстности оставалось неподвижнымъ, т. е. неподверженнымъ никакой перемѣнѣ мѣста жительства и поддерживало свое существованіе только бо́льшимъ или мѣньшимъ избыткомъ ежегодно рождающихся предъ ежегодно умирающими, въ такомъ случаѣ, на основаніи предъидущей таблицы, мы имѣли бы право сдѣлать слѣдующее заключеніе:

Изъ 1000 новорожденныхъ мужескаго пола умираютъ, не достигши 5 лѣтъ, въ С. Петербургѣ 340, въ Москвѣ 442, во всей Россіи 533 *); другими словами, изъ даннаго числа новорожденныхъ мужескаго пола, умираетъ впродолженіе первыхъ пяти лѣтъ возраста: въ С. Петербургѣ нѣсколько болѣе $\frac{1}{3}$, въ Москвѣ нѣсколько менѣе $\frac{1}{2}$, а въ цѣлой Россіи нѣсколько болѣе $\frac{1}{2}$.

---

*) При выводѣ этихъ среднихъ чиселъ изъ Таблицы III опущены холерные годы и 1846 г. для С. Петербурга, какъ исключительные.

По такого, слишкомъ выгоднаго для столицъ и въ особенности для С. Петербурга заключенія мы не можемъ сдѣлать, потому что столь значительная разность выведенныхъ нами чиселъ происходитъ не столько отъ мѣньшей смертности дѣтей въ столицахъ, сравнительно со всею Россіею, сколько отъ неравномѣрнаго распредѣленія самаго народонаселенія. Въ самомъ дѣлѣ въ столицахъ, и особенно въ С. Петербургѣ, количество дѣтей, сравнительно со взрослымъ населеніемъ, безъ всякаго сомнѣнія гораздо меньше, чѣмъ въ какомъ нибудь другомъ (достаточно населенномъ) мѣстѣ Россійской Имперіи *).

Относительная смертность дѣтей женскаго пола, какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, почти одинакова; въ С. Петербургѣ даже нѣсколько больше, чѣмъ въ Москвѣ: изъ 1000 новорожденныхъ женскаго пола, по предъидущей таблицѣ, умираютъ, не доживши 5 лѣтъ: въ С. Петербургѣ 474, а въ Москвѣ 418.

Этотъ результатъ также оправдываетъ сдѣланное выше объясненіе весьма малой (относительной) смертности дѣтей мужескаго пола въ С. Петербургѣ, потому что наибольшая неравномѣрность въ распредѣленіи народонаселенія его по возрастамъ преимущественно относится къ мужескому полу.

---

*) Это обстоятельство упущено, кажется, изъ виду Г. Проф. Зерновымъ (см. Рѣчь, стр. 37), который приведенныя нами числа принимаетъ, безъ всякаго отношенія къ разности народонаселенія, за выраженіе различной смертности дѣтей и мѣньшую смертность въ столицахъ объясняетъ единственно бо̀льшимъ образованіемъ и бо̀льшими удобствами къ сохраненію и поддержанію жизни новорожденныхъ. Конечно въ столицахъ и вообще даже въ городахъ, вслѣдствіе означенныхъ причинъ, смертность между дѣтьми должна быть меньше, чѣмъ въ нашихъ деревняхъ: но въ какой степени это оправдывается на самомъ дѣлѣ, мы не можемъ рѣшить въ настоящее время, по неимѣнію необходимыхъ для того данныхъ. Для опредѣленія такой разности въ смертности дѣтей, если она существуетъ, необходимо нужно раздѣлить всѣ *данные*, смертные случаи по группамъ, какъ сказано въ началѣ этой статьи, и принять въ соображеніе отношеніе новорожденныхъ къ суммѣ населенія, или другими словами, отношеніе количества дѣтей къ количеству взрослаго населенія въ каждой группѣ.

По такого, слишкомъ выгоднаго для столицъ и въ особенности для С. Петербурга заключенія мы не можемъ сдѣлать, потому что столь значительная разность выведенныхъ нами чиселъ происходитъ не столько отъ мѣньшей смертности дѣтей въ столицахъ, сравнительно со всею Россіею, сколько отъ неравномѣрнаго распредѣленія самаго народонаселенія. Въ самомъ дѣлѣ въ столицахъ, и особенно въ С. Петербургѣ, количество дѣтей, сравнительно со взрослымъ населеніемъ, безъ всякаго сомнѣнія гораздо меньше, чѣмъ въ какомъ нибудь другомъ (достаточно населенномъ) мѣстѣ Россійской Имперіи *).

Относительная смертность дѣтей женскаго пола, какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, почти одинакова; въ С. Петербургѣ даже нѣсколько больше, чѣмъ въ Москвѣ: изъ 1000 новорожденныхъ женскаго пола, по предъидущей таблицѣ, умираютъ, не доживши 5 лѣтъ: въ С. Петербургѣ 474, а въ Москвѣ 418.

Этотъ результатъ также оправдываетъ сдѣланное выше объясненіе весьма малой (относительной) смертности дѣтей мужескаго пола въ С. Петербургѣ, потому что наибольшая неравномѣрность въ распредѣленіи народонаселенія его по возрастамъ преимущественно относится къ мужескому полу.

---

*) Это обстоятельство упущено, кажется, изъ виду Г. Проф. Зерновымъ (см. Рѣчь, стр. 37), который приведенныя нами числа принимаетъ, безъ всякаго отношенія къ разности народонаселенія, за выраженіе различной смертности дѣтей и мѣньшую смертность въ столицахъ объясняетъ единственно бо́льшимъ образованіемъ и бо́льшими удобствами къ сохраненію и поддержанію жизни новорожденныхъ. Конечно въ столицахъ и вообще даже въ городахъ, вслѣдствіе означенныхъ причинъ, смертность между дѣтьми должна быть меньше, чѣмъ въ нашихъ деревняхъ: но въ какой степени это оправдывается на самомъ дѣлѣ, мы не можемъ рѣшить въ настоящее время, по неимѣнію необходимыхъ для того данныхъ. Для опредѣленія такой разности въ смертности дѣтей, если она существуетъ, необходимо нужно раздѣлить всѣ *данные*, смертные случаи по группамъ, какъ сказано въ началѣ этой статьи, и принять въ соображеніе отношеніе новорожденныхъ къ суммѣ населенія, или другими словами, отношеніе количества дѣтей къ количеству взрослаго населенія въ каждой группѣ.

Столь значительное измѣненіе въ относительной смертности дѣтей было также, какъ замѣчено выше, причиною, почему, для опредѣленія вліянія внѣшнихъ условій на долголѣтіе, мы приняли за главный элементъ сравненія различныхъ мѣстностей между собою *среднюю жизнь* пятилѣтняго, а не новорожденнаго; потому что въ слѣдующихъ возрастахъ, вліяніе неравномѣрности народонаселенія на продолженіе *средней жизни*, опредѣляемой по принятому нами способу, становится уже менѣе замѣтнымъ.

Впрочемъ, при помощи предъидущихъ таблицъ (I и III), можно весьма легко опредѣлить и *среднюю жизнь* новорожденнаго. Въ самомъ дѣлѣ, полагая, что всѣ умершіе до 5 лѣтъ (табл. III) жили поровну $2\frac{1}{2}$ года, а остальные столько, сколько получено для *средней жизни* пятилѣтняго, для *средней жизни новорожденнаго* получимъ слѣдующее выраженіе:

$$\frac{2\frac{1}{2} \cdot a + V(1.000 - a)}{1.000},$$

въ которомъ a означаетъ относительное число умершихъ до 5 лѣтъ (табл. III), а V *среднюю жизнь* пятилѣтняго (табл. I).

Такимъ образомъ вычислена слѣдующая таблица, содержащая отдѣльные выводы для средней жизни новорожденнаго.

IV.

Долголѣтіе или средняя жизнь новорожденнаго, вычисленная на основаніи числа умершихъ въ различные годы (Православнаго исповѣданія).

Годы.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	20,2
1844	22,2	23,7	23,7	27,5	19.3
1845	21,6	21,5	23,7	27,6	21,0
1846	25,5	24,9	25,6	26,9	—
1847	24,2	23,7	28,6	34,6	21,0
1848	29,2	30,1	30,0	33,0	—

Столь значительное измѣненіе въ относительной смертности дѣтей было также, какъ замѣчено выше, причиною, почему, для опредѣленія вліянія внѣшнихъ условій на долголѣтіе, мы приняли за главный элементъ сравненія различныхъ мѣстностей между собою *среднюю жизнь* пятилѣтняго, а не новорожденнаго; потому что въ слѣдующихъ возрастахъ, вліяніе неравномѣрности народонаселенія на продолженіе *средней жизни*, опредѣляемой по принятому нами способу, становится уже менѣе замѣтнымъ.

Впрочемъ, при помощи предъидущихъ таблицъ (I и III), можно весьма легко опредѣлить и *среднюю жизнь* новорожденнаго. Въ самомъ дѣлѣ, полагая, что всѣ умершіе до 5 лѣтъ (табл. III) жили поровну $2\frac{1}{2}$ года, а остальные столько, сколько получено для *средней жизни* пятилѣтняго, для *средней жизни новорожденнаго* получимъ слѣдующее выраженіе:

$$\frac{2\frac{1}{2} . a + V(1.000 - a)}{1.000},$$

въ которомъ a означаетъ относительное число умершихъ до 5 лѣтъ (табл. III), а V *среднюю жизнь* пятилѣтняго (табл. I).

Такимъ образомъ вычислена слѣдующая таблица, содержащая отдѣльные выводы для средней жизни новорожденнаго.

IV.

Долголѣтіе или средняя жизнь новорожденнаго, вычисленная на основаніи числа умершихъ въ различные годы (Православнаго исповѣданія).

Годы.	Въ С. Петербургѣ.		Въ Москвѣ.		во всей Россіи.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.
1843	—	—	—	—	20,2
1844	22,2	23,7	23,7	27,5	19.3
1845	21,6	21,5	23,7	27,6	21,0
1846	25,5	24,9	25,6	26,9	—
1847	24,2	23,7	28,6	34,6	21,0
1848	29,2	30,1	30,0	33,0	—

Разности между отдѣльными выводами въ этой таблицѣ гораздо больше, чѣмъ подобныя же разности между числами, помѣщенными въ таблицѣ I. Только для *средней жизни* новорожденнаго во всей Россіи получаются изъ данныхъ каждаго года выводы, весьма мало между собою различные, такъ что средняя ариѳметическая величина ихъ = 20,4 можетъ быть принимаема за точное выраженіе *средней жизни* новорожденнаго (мужескаго пола) въ Россіи *).

Для опредѣленія относительной смертности въ различныхъ возрастахъ вычислены были изъ данныхъ каждаго года отдѣльно отношенія умершихъ въ опредѣленномъ пятилѣтіи къ общей суммѣ умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ. Сравненія однородныхъ результатовъ между собою показали, что распредѣленіе смертности по возрастамъ, въ разсматриваемыхъ нами трехъ группахъ народонаселенія, не представляетъ слишкомъ замѣтныхъ измѣненій, (кромѣ упомянутыхъ выше въ С. Петербургѣ въ 1846 г. и въ холерные 1847 и 1848 г.). И потому, находя излишнимъ помѣщеніе частныхъ выводовъ изъ каждаго года, сообщаемъ въ слѣдующей таблицѣ только *среднія величины*, для столицъ изъ 5 лѣтъ (1844 — 48), а для всей Россіи изъ 4-хъ лѣтъ (1843, 44, 45 и 47). Подобныхъ вычисленій для опредѣленія относительной смертности женскаго пола въ различныхъ возрастахъ не сдѣлано, за неимѣніемъ подробныхъ данныхъ для всей Россіи. Сравненіе же однѣхъ только столицъ между собою не представляетъ въ этомъ отношеніи большой важности.

---

*) Г. Проф. *Зерновъ* опредѣляетъ среднюю жизнь *новорожденнаго* не прямымъ образомъ, именно чрезъ дѣленіе полнаго народонаселенія на число новорожденныхъ и находитъ для Россіи = 18,9 (см. Рѣчь, стр. 43). Непосредственные выводы, какъ мы видимъ, даютъ большее число.

Разности между отдѣльными выводами въ этой таблицѣ гораздо больше, чѣмъ подобныя же разности между числами, помѣщенными въ таблицѣ I. Только для *средней жизни* новорожденнаго во всей Россіи получаются изъ данныхъ каждаго года выводы, весьма мало между собою различные, такъ что средняя ариѳметическая величина ихъ = 20,4 можетъ быть принимаема за точное выраженіе *средней жизни* новорожденнаго (мужескаго пола) въ Россіи *).

Для опредѣленія относительной смертности въ различныхъ возрастахъ вычислены были изъ данныхъ каждаго года отдѣльно отношенія умершихъ въ опредѣленномъ пятилѣтіи къ общей суммѣ умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ. Сравненія однородныхъ результатовъ между собою показали, что распредѣленіе смертности по возрастамъ, въ разсматриваемыхъ нами трехъ группахъ народонаселенія, не представляетъ слишкомъ замѣтныхъ измѣненій, (кромѣ упомянутыхъ выше въ С. Петербургѣ въ 1846 г. и въ холерные 1847 и 1848 г.). И потому, находя излишнимъ помѣщеніе частныхъ выводовъ изъ каждаго года, сообщаемъ въ слѣдующей таблицѣ только *среднія величины*, для столицъ изъ 5 лѣтъ (1844 — 48), а для всей Россіи изъ 4-хъ лѣтъ (1843, 44, 45 и 47). Подобныхъ вычисленій для опредѣленія относительной смертности женскаго пола въ различныхъ возрастахъ не сдѣлано, за неимѣніемъ подробныхъ данныхъ для всей Россіи. Сравненіе же однѣхъ только столицъ между собою не представляетъ въ этомъ отношеніи большой важности.

---

*) Г. Проф. *Зерновъ* опредѣляетъ среднюю жизнь *новорожденнаго* не прямымъ образомъ, именно чрезъ дѣленіе полнаго народонаселенія на число новорожденныхъ и находитъ для Россіи = 18,9 (см. Рѣчь, стр. 43). Непосредственные выводы, какъ мы видимъ, даютъ большее число.

V.

Относительная смертность въ различныхъ возрастахъ, т. е. среднее отношеніе числа умершихъ въ каждомъ пятилѣтнемъ періодѣ къ общей суммѣ умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ (принятой вездѣ = 100,000) мужескаго пола, Православнаго исповѣданія.

5-лѣтніе періоды.	Въ С. Петербургѣ.	Въ Москвѣ.	Во всей Россіи.
5—10	2,477	3,276	12,761
10—15	3,463	4,074	6,396
15—20	11,781	9,167	6,042
20—25	15,380	10,708	6,054
25—30	14,681	9,174	5,945
30—35	11.037	6,575	5,507
35—40	10,236	8,218	6,463
40—45	8,461	7,593	6,380
45—50	6,124	8,049	6,716
50—55	4,316	6,748	6,158
55—60	3,166	6,374	6,757
60—65	2,314	5,000	6,370
65—70	1,836	5,080	6,181
70—75	1,090	3,888	4,633
75—80	871	3,127	3,438
80—85	439	1,541	1,981
85—90	214	860	1,281
90—95	69	404	610
95—100	41	141	314

Разсматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ, что въ столицахъ смертность въ первомъ пятилѣтіи (5 — 10 лѣтъ) очень незначительна и въ С. Петербургѣ меньше, чѣмъ въ Москвѣ, но потомъ весьма быстро увеличивается, (въ С. Петербургѣ быстрѣе, чѣмъ въ Москвѣ), такъ однакожъ, что *наибо́льшая смертность* въ обѣихъ столицахъ соотвѣтствуетъ одному и тому же воз-

V.

Относительная смертность въ различныхъ возрастахъ, т. е. среднее отношеніе числа умершихъ въ каждомъ пятилѣтнемъ періодѣ къ общей суммѣ умершихъ отъ 5 до 100 лѣтъ (принятой вездѣ = 100,000) мужескаго пола, Православнаго исповѣданія.

5-лѣтніе періоды.	Въ С. Петербургѣ.	Въ Москвѣ.	Во всей Россіи.
5—10	2,477	3,276	12,761
10—15	5,463	4,074	6,396
15—20	11,781	9,167	6,042
20—25	15,380	10,708	6,054
25—30	14,681	9,174	5,945
30—35	11.037	6,575	5,507
35—40	10,236	8,218	6,463
40—45	8,461	7,593	6,380
45—50	6,124	8,049	6,716
50—55	4,316	6,748	6,158
55—60	3,166	6,374	6,757
60—65	2,314	5,000	6,370
65—70	1,836	5,080	6,181
70—75	1,090	3,888	4,633
75—80	871	3,127	3,438
80—85	439	1,541	1,981
85—90	214	860	1,281
90—95	69	404	610
95—100	41	141	314

Разсматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ, что въ столицахъ смертность въ первомъ пятилѣтіи (5 — 10 лѣтъ) очень незначительна и въ С. Петербургѣ меньше, чѣмъ въ Москвѣ, но потомъ весьма быстро увеличивается, (въ С. Петербургѣ быстрѣе, чѣмъ въ Москвѣ), такъ однакожъ, что *наибо́льшая смертность* въ обѣихъ столицахъ соотвѣтствуетъ одному и тому же воз-

расту (20 — 25 лѣтъ); въ слѣдующихъ затѣмъ пятилѣтіяхъ относительная смертность въ столицахъ болѣе или менѣе быстро и болѣе или менѣе правильно уменьшается *).

Для всей Россіи *наибольшая смертность* соотвѣтствуетъ первому пятилѣтію, слѣдовательно принадлежитъ дѣтскому возрасту; въ слѣдующихъ затѣмъ пятилѣтіяхъ, сдѣлавшись вдругъ вдвое меньше, остается почти постоянною до 70 лѣтъ, т. е. въ каждомъ пятилѣтіи, начиная съ 10 до 70 лѣтъ, изъ общей суммы пережившихъ 5-й годъ умираетъ почти одинаковое число (именно одна шестнадцатая доля), такъ однакожъ, что она продолжаетъ сначала уменьшаться; вслѣдствіе чего періоду *наибольшей смертности* въ столицахъ соотвѣтствуетъ здѣсь *наименьшая* ея величина **).

Наибольшая смертность, соотвѣтствуя разнымъ указаннымъ нами періодамъ жизни, имѣетъ различную величину: въ С. Петербургѣ она равняется одной шестой доли, въ Москвѣ — одной девятой, а во всей Россіи — одной восьмой доли принимаемаго нами въ разсмотрѣніе количества пережившихъ 5-й годъ.

Неравномѣрность распредѣленія народонаселенія по возрастамъ въ столицахъ, на которую мы выше указывали, конечно и при этихъ выводахъ должна быть принимаема въ уваженіе; безъ того мы могли бы принять, что смертность дѣтей 5 — 10 лѣтняго возраста въ С. Петербургѣ, Москвѣ и во всей Россіи, можетъ быть выражена весьма близко числами: 3, 4, 15, т. е. что смертность дѣтей, означеннаго возраста, во всей Россіи въ 5 разъ больше, чѣмъ въ С. Петербургѣ и въ 4 раза больше, чѣмъ въ Москвѣ.

---

*) Въ частныхъ выводахъ *наибольшая смертность* въ С. Петербургѣ три раза (1844, 46 и 47), соотвѣтствуетъ періоду 20—25 лѣтъ, и два раза (1845 и 48) періоду 25—30 лѣтъ; въ Москвѣ только одинъ разъ (1848 г.) она соотвѣтствуетъ періоду 25—30, а четыре раза періоду 20 — 25 лѣтъ.

**) Собственно *наименьшая смертность* соотвѣтствуетъ здѣсь періоду 30 — 35 лѣтъ и притомъ, какъ показали частные выводы, во всѣхъ четырехъ разсматриваемыхъ нами годахъ одинаково-правильно.

расту (20 — 25 лѣтъ); въ слѣдующихъ затѣмъ пятилѣтіяхъ относительная смертность въ столицахъ болѣе или менѣе быстро и болѣе или менѣе правильно уменьшается *).

Для всей Россіи *наибольшая смертность* соотвѣтствуетъ первому пятилѣтію, слѣдовательно принадлежитъ дѣтскому возрасту; въ слѣдующихъ затѣмъ пятилѣтіяхъ, сдѣлавшись вдругъ вдвое меньше, остается почти постоянною до 70 лѣтъ, т. е. въ каждомъ пятилѣтіи, начиная съ 10 до 70 лѣтъ, изъ общей суммы пережившихъ 5-й годъ умираетъ почти одинаковое число (именно одна шестнадцатая доля), такъ однакожъ, что она продолжаетъ сначала уменьшаться; вслѣдствіе чего періоду *наибольшей смертности* въ столицахъ соотвѣтствуетъ здѣсь *наименьшая* ея величина **).

Наибольшая смертность, соотвѣтствуя разнымъ указаннымъ нами періодамъ жизни, имѣетъ различную величину: въ С. Петербургѣ она равняется одной шестой доли, въ Москвѣ — одной девятой, а во всей Россіи — одной восьмой доли принимаемаго нами въ разсмотрѣніе количества пережившихъ 5-й годъ.

Неравномѣрность распредѣленія народонаселенія по возрастамъ въ столицахъ, на которую мы выше указывали, конечно и при этихъ выводахъ должна быть принимаема въ уваженіе; безъ того мы могли бы принять, что смертность дѣтей 5 — 10 лѣтняго возраста въ С. Петербургѣ, Москвѣ и во всей Россіи, можетъ быть выражена весьма близко числами: 3, 4, 15, т. е. что смертность дѣтей, означеннаго возраста, во всей Россіи въ 5 разъ больше, чѣмъ въ С. Петербургѣ и въ 4 раза больше, чѣмъ въ Москвѣ.

---

*) Въ частныхъ выводахъ *наибольшая смертность* въ С. Петербургѣ три раза (1844, 46 и 47), соотвѣтствуетъ періоду 20—25 лѣтъ, и два раза (1845 и 48) періоду 25—30 лѣтъ; въ Москвѣ только одинъ разъ (1848 г.) она соотвѣтствуетъ періоду 25—30, а четыре раза періоду 20 — 25 лѣтъ.

**) Собственно *наименьшая смертность* соотвѣтствуетъ здѣсь періоду 30 — 35 лѣтъ и притомъ, какъ показали частные выводы, во всѣхъ четырехъ разсматриваемыхъ нами годахъ одинаково-правильно.

Но, принимая въ уваженіе упомянутую неравномѣрность распредѣленія столичнаго народонаселенія по возрастамъ, едвали мы можемъ допустить такую, необыкновенную пропорцію?

Но, если даже и допустить, что смертность дѣтей вообще въ столицахъ гораздо меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи, то и при этомъ оказывается (на основаніи предъидущихъ таблицъ), что изъ даннаго числа новорожденныхъ до *среднихъ лѣтъ* (т. е. 40—45 лѣтъ), въ столицахъ доживаетъ мѣньшее число, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, и притомъ въ С. Петербургѣ меньше, чѣмъ въ Москвѣ. Такимъ образомъ, что̀ спасено отъ смерти въ столицахъ въ дѣтскомъ возрастѣ, съ избыткомъ даже похищается ею въ самомъ цвѣтущемъ періодѣ нашей жизни, именно въ 15 — 35-лѣтнемъ возрастѣ.

Слѣдующая таблица показываетъ, сколько именно изъ даннаго числа 5-лѣтнихъ дѣтей доживаетъ до опредѣленнаго возраста. Она составлена на основаніи предъидущей таблицы.

VII.

Изъ 100,000 пятилѣтнихъ дѣтей доживаютъ до опредѣленнаго въ 1 столбцѣ возраста, въ столицахъ и во всей Россіи. (муж. пол. Правосл. исповѣд.).

Возрастъ.	Въ С. Петербургѣ.	Въ Москвѣ.	Во всей Россіи.
10 лѣтъ.	97,523	96,724	87,239
15 «	92,060	92,630	80,843
20 «	80,279	83,483	74,801
25 «	64,899	72,775	68,747
30 «	50,218	63,601	62,802
35 «	39,181	57,026	57,295
40 «	28,945	48,808	50,832
45 «	20,484	41,215	44,452
50 «	14,360	33,166	37,736
55 «	10,044	26,418	31,578
60 «	6,878	20,044	24,821
65 «	4,564	15,044	18,451
70 «	2,728	9,964	12,270
75 «	1,638	6,076	7,637
80 «	767	2,949	4,199
85 «	328	1,408	2,208
90 «	114	548	927
95 «	45	144	317

Но, принимая въ уваженіе упомянутую неравномѣрность распредѣленія столичнаго народонаселенія по возрастамъ, едвали мы можемъ допустить такую, необыкновенную пропорцію?

Но, если даже и допустить, что смертность дѣтей вообще въ столицахъ гораздо меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи, то и при этомъ оказывается (на основаніи предъидущихъ таблицъ), что изъ даннаго числа новорожденныхъ до *среднихъ лѣтъ* (т. е. 40—45 лѣтъ), въ столицахъ доживаетъ мѣньшее число, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, и притомъ въ С. Петербургѣ меньше, чѣмъ въ Москвѣ. Такимъ образомъ, что̀ спасено отъ смерти въ столицахъ въ дѣтскомъ возрастѣ, съ избыткомъ даже похищается ею въ самомъ цвѣтущемъ періодѣ нашей жизни, именно въ 15 — 35-лѣтнемъ возрастѣ.

Слѣдующая таблица показываетъ, сколько именно изъ даннаго числа 5-лѣтнихъ дѣтей доживаетъ до опредѣленнаго возраста. Она составлена на основаніи предъидущей таблицы.

VII.

Изъ 100,000 пятилѣтнихъ дѣтей доживаютъ до опредѣленнаго въ 1 столбцѣ возраста, въ столицахъ и во всей Россіи. (муж. пол. Правосл. исповѣд.).

Возрастъ.	Въ С. Петербургѣ.	Въ Москвѣ.	Во всей Россіи.
10 лѣтъ.	97,523	96,724	87,239
15 «	92,060	92,630	80,843
20 «	80,279	83,483	74,801
25 «	64,899	72,775	68,747
30 «	50,218	63,601	62,802
35 «	39,181	57,026	57,295
40 «	28,945	48,808	50,832
45 «	20,484	41,215	44,452
50 «	14,360	33,166	37,736
55 «	10,044	26,418	31,578
60 «	6,878	20,044	24,821
65 «	4,564	15,044	18,451
70 «	2,728	9,964	12,270
75 «	1,638	6,076	7,637
80 «	767	2,949	4,199
85 «	328	1,408	2,208
90 «	114	548	927
95 «	45	144	317

ОТДѢЛЪ II.

ОТДѢЛЪ II.

ИСТОРИЧЕСКІЯ И СТАТИСТИЧЕСКІЯ

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О КЯХТИНСКОЙ ТОРГОВЛѢ.

(Д. Чл. А. М. Самойлова).

I. Начало торговли Россіи съ Китаемъ.

Послѣ покоренія Русскими Сибири до Манджурскихъ владѣній, предметы тамошней звѣриной ловли, получавшіеся въ видѣ ясака, стали со временемъ увеличиваться до такой степени, что Казна, за удовлетвореніемъ внутреннихъ потребностей и вывоза въ Турцію и Персію, должна была искать выгоднаго имъ сбыта въ другихъ мѣстахъ. По этимъ причинамъ начали отправлять на счетъ Царской Казны караваны съ Сибирскими пушными товарами прямо въ Пекинъ, на основаніи перваго договора, подписаннаго въ Нерчинскѣ бывшимъ окольничимъ, намѣстникомъ брянскимъ и полномочнымъ посломъ, бояриномъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ Головинымъ, отправленнымъ туда въ 1686 г., съ цѣлію заключенія продолжительнаго мира съ Китаемъ.

Эти караваны снабжались въ Пекинѣ золотомъ, серебромъ въ слиткахъ, фарфоромъ, драгоцѣнными камнями, ревенемъ, шелкомъ, шелковыми тканями и незначительнымъ количествомъ чая, коего потребленіе въ Россіи было еще ничтожно.

ИСТОРИЧЕСКІЯ И СТАТИСТИЧЕСКІЯ

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О КЯХТИНСКОЙ ТОРГОВЛѢ.

(Д. Чл. А. М. Самойлова).

I. Начало торговли Россіи съ Китаемъ.

Послѣ покоренія Русскими Сибири до Манджурскихъ владѣній, предметы тамошней звѣриной ловли, получавшіеся въ видѣ ясака, стали со временемъ увеличиваться до такой степени, что Казна, за удовлетвореніемъ внутреннихъ потребностей и вывоза въ Турцію и Персію, должна была искать выгоднаго имъ сбыта въ другихъ мѣстахъ. По этимъ причинамъ начали отправлять на счетъ Царской Казны караваны съ Сибирскими пушными товарами прямо въ Пекинъ, на основаніи перваго договора, подписаннаго въ Нерчинскѣ бывшимъ окольничимъ, намѣстникомъ брянскимъ и полномочнымъ посломъ, бояриномъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ Головинымъ, отправленнымъ туда въ 1686 г., съ цѣлію заключенія продолжительнаго мира съ Китаемъ.

Эти караваны снабжались въ Пекинѣ золотомъ, серебромъ въ слиткахъ, фарфоромъ, драгоцѣнными камнями, ревенемъ, шелкомъ, шелковыми тканями и незначительнымъ количествомъ чая, коего потребленіе въ Россіи было еще ничтожно.

Люди низшаго сословія, сопровождавшіе караваны въ Китай, поступками своими навлекали на себя негодованіе Китайцевъ, и возникшее изъ этого неудовольствіе Китайскаго Правительства, побудило Петра Великаго отправить въ Пекинъ офицера Измайлова, съ порученіемъ исходатайствовать позволеніе имѣть въ Пекинѣ русскаго консула, для окончательнаго рѣшенія споровъ между Русскими и Китайцами. Недовѣрчивость Китайскаго Правительства вообще къ иностранцамъ, сопротивлялась успѣху домогательства Измайлова, а повторявшіеся безпорядки со стороны Русскихъ, сопровождавшихъ караваны и участвовавшихъ въ оныхъ другими товарами, кромѣ пушныхъ, бывшихъ исключительнымъ удѣломъ караванной торговли Царской Казны, заставили Китайскаго Императора Кан-си прекратить въ 1722 г. всякія съ нами сношенія. Наслѣдникъ его Юнъ-Джепъ не иначе соглашался на возобновленіе торговли съ Русскими, какъ съ назначеніемъ опредѣленныхъ границъ между обоими государствами, и на границѣ постояннаго пункта для взаимныхъ промѣновъ; допуская, впрочемъ, чрезъ каждые три года, Русскіе караваны въ Пекинъ, числомъ не болѣе 200 человѣкъ, для производства безпошлинной мѣны.

Этого желалъ и самъ Петръ Великій, но преждевременная его кончина была причиною, что Нерчинскій трактатъ могъ быть заключенъ посломъ нашимъ, иллирійскимъ графомъ Саввою Владиславичемъ, не прежде 1728 г.

Относящіяся къ торговлѣ, условія этого трактата, продолжающаго имѣть силу свою по сіе время, суть вкратцѣ слѣдующія:

а) Назначается для торговли русскаго купечества съ Китайцами постоянный пунктъ на границѣ при рѣкѣ Кяхтѣ и, кромѣ сего, на Селенгѣ и близъ Нерчинска, гдѣ дозволено русскимъ купцамъ селиться.

Люди низшаго сословія, сопровождавшіе караваны въ Китай, поступками своими навлекали на себя негодованіе Китайцевъ, и возникшее изъ этого неудовольствіе Китайскаго Правительства, побудило Петра Великаго отправить въ Пекинъ офицера Измайлова, съ порученіемъ исходатайствовать позволеніе имѣть въ Пекинѣ русскаго консула, для окончательнаго рѣшенія споровъ между Русскими и Китайцами. Недовѣрчивость Китайскаго Правительства вообще къ иностранцамъ, сопротивлялась успѣху домогательства Измайлова, а повторявшіеся безпорядки со стороны Русскихъ, сопровождавшихъ караваны и участвовавшихъ въ оныхъ другими товарами, кромѣ пушныхъ, бывшихъ исключительнымъ удѣломъ караванной торговли Царской Казны, заставили Китайскаго Императора Кан-си прекратить въ 1722 г. всякія съ нами сношенія. Наслѣдникъ его Юнъ-Джепъ не иначе соглашался на возобновленіе торговли съ Русскими, какъ съ назначеніемъ опредѣленныхъ границъ между обоими государствами, и на границѣ постояннаго пункта для взаимныхъ промѣновъ; допуская, впрочемъ, чрезъ каждые три года, Русскіе караваны въ Пекинъ, числомъ не болѣе 200 человѣкъ, для производства безпошлинной мѣны.

Этого желалъ и самъ Петръ Великій, но преждевременная его кончина была причиною, что Нерчинскій трактатъ могъ быть заключенъ посломъ нашимъ, иллирійскимъ графомъ Саввою Владиславичемъ, не прежде 1728 г.

Относящіяся къ торговлѣ, условія этого трактата, продолжающаго имѣть силу свою по сіе время, суть вкратцѣ слѣдующія:

а) Назначается для торговли русскаго купечества съ Китайцами постоянный пунктъ на границѣ при рѣкѣ Кяхтѣ и, кромѣ сего, на Селенгѣ и близъ Нерчинска, гдѣ дозволено русскимъ купцамъ селиться.

б) Опредѣленное число купцовъ, не свыше 200 человѣкъ, можетъ чрезъ три года приходить на свой счетъ и на своемъ иждивеніи въ Пекинъ и производить тамъ мѣну безпошлинно.

в) Позволяется мѣнять всѣ товары, въ обоихъ государствахъ къ привозу не запрещенные.

г) Съ обѣихъ сторонъ назначаются на границѣ особыя управленія для прекращенія споровъ и безпорядковъ.

На основаніи этого трактата русская торговля съ Китайцами на границѣ производится въ двухъ пунктахъ: въ Кяхтѣ и Цуругай-ту; по послѣдній пунктъ остается ничтожнымъ по преимуществу Кяхты, какъ для Русскихъ, такъ и для Китайцевъ.

Караванная торговля наша съ Пекиномъ оказывалась невыгодною по разнымъ причинамъ. Китайцы старались всѣми силами вредить этой торговлѣ. Подъ предлогомъ безопасности каравановъ, но въ сущности для присмотра за Русскими, они прикрывали ихъ сильнымъ карауломъ и этотъ насильственный надзоръ былъ наконецъ доведенъ до того, что китайскіе купцы не могли имѣть сообщенія съ русскими караванами на пути въ Пекинъ и въ самомъ Пекинѣ, безъ предварительныхъ подарковъ офицерамъ, подъ надзоромъ коихъ находились караваны. Для покрытія этихъ косвенныхъ, къ торговому дѣлу не относившихся расходовъ, китайскіе купцы начали составлять между собою соглашенія въ цѣнахъ, предлагаемыхъ за русскіе товары, такъ что наши каравапы вынужденными находились отдавать въ самомъ Китаѣ свои товары за безцѣнокъ и пріобрѣтать китайскіе гораздо дороже, чѣмъ на Кяхтѣ.

По этимъ уваженіямъ, 12-мъ пунктомъ Высочайшаго Манифеста Государыни Императрицы Екатерины II, отъ 31 іюля 1762 г., отправленіе казенныхъ каравановъ въ Пекинъ отмѣнено и позволено, всѣмъ, кто бы ни пожелалъ, съ платежемъ пошлинъ по тарифу, торговать на китайской границѣ и отправлять караваны въ Пекинъ, по примѣру прежде посылавшихъ туда казенныхъ каравановъ. Равномѣрно отмѣнены помяну-

б) Опредѣленное число купцовъ, не свыше 200 человѣкъ, можетъ чрезъ три года приходить на свой счетъ и на своемъ иждивеніи въ Пекинъ и производить тамъ мѣну безпошлинно.

в) Позволяется мѣнять всѣ товары, въ обоихъ государствахъ къ привозу не запрещенные.

г) Съ обѣихъ сторонъ назначаются на границѣ особыя управленія для прекращенія споровъ и безпорядковъ.

На основаніи этого трактата русская торговля съ Китайцами на границѣ производится въ двухъ пунктахъ: въ Кяхтѣ и Цуругай-ту; по послѣдній пунктъ остается ничтожнымъ по преимуществу Кяхты, какъ для Русскихъ, такъ и для Китайцевъ.

Караванная торговля наша съ Пекиномъ оказывалась невыгодною по разнымъ причинамъ. Китайцы старались всѣми силами вредить этой торговлѣ. Подъ предлогомъ безопасности каравановъ, но въ сущности для присмотра за Русскими, они прикрывали ихъ сильнымъ карауломъ и этотъ насильственный надзоръ былъ наконецъ доведенъ до того, что китайскіе купцы не могли имѣть сообщенія съ русскими караванами на пути въ Пекинъ и въ самомъ Пекинѣ, безъ предварительныхъ подарковъ офицерамъ, подъ надзоромъ коихъ находились караваны. Для покрытія этихъ косвенныхъ, къ торговому дѣлу не относившихся расходовъ, китайскіе купцы начали составлять между собою соглашенія въ цѣнахъ, предлагаемыхъ за русскіе товары, такъ что наши караваны вынужденными находились отдавать въ самомъ Китаѣ свои товары за безцѣнокъ и пріобрѣтать китайскіе гораздо дороже, чѣмъ на Кяхтѣ.

По этимъ уваженіямъ, 12-мъ пунктомъ Высочайшаго Манифеста Государыни Императрицы Екатерины II, отъ 31 іюля 1762 г., отправленіе казенныхъ каравановъ въ Пекинъ отмѣнено и позволено, всѣмъ, кто бы ни пожелалъ, съ платежемъ пошлинъ по тарифу, торговать на китайской границѣ и отправлять караваны въ Пекинъ, по примѣру прежде посылавшихъ туда казенныхъ каравановъ. Равномѣрно отмѣнены помяну-

тымъ Высочайшимъ Манифестомъ учиненныя указами 1731, 1734, 1739 и 1752 годовъ запрещенія на выпускъ русскими купцами за границу разной мягкой рухляди, бывшей исключительнымъ удѣломъ царской, караванной торговли съ Китаемъ, какъ-то: камчатскихъ бобровъ, рысей, бѣлки перчинской и якутской, лисицъ черныхъ, бурыхъ, сѣдыхъ, крестовокъ и огневокъ и соболей камчатскихъ и якутскихъ *).

Послѣдній казенный караванъ отправленъ былъ въ Пекинъ въ 1755 г., а прежде сего, по заключеніи трактата 1728 г., отправлены были караваны въ 1728, 1732, 1736, 1741 и 1746 годахъ.

Русскіе купцы, послѣ Манифеста 31 іюля 1762 г., къ отправкѣ каравановъ на свой счетъ не приступали, вѣроятно, потому что находили болѣе выгоды въ постоянной торговлѣ на китайской границѣ.

Такимъ образомъ прочнымъ началомъ торговли Русскихъ съ Китайцами на границѣ можно почесть 1755 годъ, т. е. послѣ отправки послѣдняго каравана въ Пекинъ.

О числовомъ состояніи этой торговли до 1755 г. свѣдѣнія неинтересны и невѣрны, но съ 1755 г. до воцаренія Екатерины II, т. е. до 1762 г. включительно, торговля эта представляла уже слѣдующіе результаты:

---

*) Кромѣ приводимыхъ авторомъ уваженій, по которымъ Императрица уничтожила казенное отправленіе каравановъ въ Китай, главная причина этой мѣры заключалась вообще въ томъ направленіи, которое Великая Монархиня дала русской промышленности. Со вступленіемъ Ея на престолъ уничтожены были всѣ откупы (исключая виннаго), монополи и торговыя компаніи съ особыми льготами. — Примѣч. Редакт.

тымъ Высочайшимъ Манифестомъ учиненныя указами 1731, 1734, 1739 и 1752 годовъ запрещенія на выпускъ русскими купцами за границу разной мягкой рухляди, бывшей исключительнымъ удѣломъ царской, караванной торговли съ Китаемъ, какъ-то: камчатскихъ бобровъ, рысей, бѣлки перчинской и якутской, лисицъ черныхъ, бурыхъ, сѣдыхъ, крестовокъ и огневокъ и соболей камчатскихъ и якутскихъ *).

Послѣдній казенный караванъ отправленъ былъ въ Пекинъ въ 1755 г., а прежде сего, по заключеніи трактата 1728 г., отправлены были караваны въ 1728, 1732, 1736, 1741 и 1746 годахъ.

Русскіе купцы, послѣ Манифеста 31 іюля 1762 г., къ отправкѣ каравановъ на свой счетъ не приступали, вѣроятно, потому что находили болѣе выгоды въ постоянной торговлѣ на китайской границѣ.

Такимъ образомъ прочнымъ началомъ торговли Русскихъ съ Китайцами на границѣ можно почесть 1755 годъ, т. е. послѣ отправки послѣдняго каравана въ Пекинъ.

О числовомъ состояніи этой торговли до 1755 г. свѣдѣнія неинтересны и невѣрны, но съ 1755 г. до воцаренія Екатерины II, т. е. до 1762 г. включительно, торговля эта представляла уже слѣдующіе результаты:

---

*) Кромѣ приводимыхъ авторомъ уваженій, по которымъ Императрица уничтожила казенное отправленіе каравановъ въ Китай, главная причина этой мѣры заключалась вообще въ томъ направленіи, которое Великая Монархиня дала русской промышленности. Со вступленіемъ Ея на престолъ уничтожены были всѣ откупы (исключая виннаго), монополи и торговыя компаніи съ особыми льготами. — Примѣч. Рѣдакт.

	Товаровъ по объявленнымъ купцами цѣнамъ.		Поступило пошлинъ до 1760 г. по Таможенному Регламенту 1699 г. десятиной, а послѣ по тарифу 1761 года.
	Промѣнено русскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнено китайскихъ.	
	Руб. коп.	Руб. коп.	Руб. коп.
Въ 1755 году.....	606,084 4½	230,981 82¾	193,173 31½
« 1756 «	450,768 3	241,252 73¼	157,183 62¾
« 1757 «	421,878 53	418,810 94½	147,215 56½
« 1758 «	525,999 72	511,071 25¼	178,876 95¼
« 1759 «	718,144 69½	698,985 32½	230,481 82
« 1760 «	699,940 25¼	656,331 48½	238,155 56
« 1761 «	391,469 33	619,597 88¾	230,840 27¾
« 1762 «	101,642 67	37,672 37	

О предметахъ промѣна Китайцамъ и вымѣна у нихъ, въ теченіе этого періода кяхтинской торговли, подробныхъ свѣдѣній въ Москвѣ не имѣется. Извѣстно только то, что Русскіе снабжали тогда Китайцевъ преимущественно сибирскими, пушными товарами, и получали отъ нихъ на вымѣнъ, бо́льшею частію: *китайки разныхъ цвѣтовъ* отъ 150 до 180 тыс. тюней; *дабъ* отъ 60 до 70 тыс. концовъ; *чая*, преимущественно байховаго, жулапу и зеленаго, до 6,000 пудовъ; *чая кирпичнаго* отъ 5,000 до 7,000 пудовъ; *шелку сученаго и крашенаго* до 250 пуд.; *мотушекъ шелковыхъ* до 500 штукъ и наконецъ *шелку сырца* отъ 100 до 250 пудовъ. Въ числѣ прочихъ предметовъ вымѣна у Китайцевъ играли важнѣйшую роль: *бархатъ шелковый* (до 15 тыс. аршинъ); *сахаръ леденецъ* (до 500 пуд.), *румяны* (до 30 тыс. листовъ) и проч.

	Товаровъ по объявленнымъ купцами цѣнамъ.		Поступило пошлинъ до 1760 г. по Таможенному Регламенту 1699 г. десятиной, а послѣ по тарифу 1761 года.
	Промѣнено русскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнено китайскихъ.	
	Руб. коп.	Руб. коп.	Руб. коп.
Въ 1755 году.....	606,084 4½	230,981 82¾	193,173 31½
« 1756 «	450,768 3	241,252 73¼	157,183 62¾
« 1757 «	421,878 53	418,810 94½	147,215 56½
« 1758 «	525,999 72	511,071 25¼	178,876 95¼
« 1759 «	718,144 69½	698,985 32½	230,481 82
« 1760 «	699,940 25¼	656,331 48½	238,155 56
« 1761 «	391,469 33	619,597 88¾	230,840 27¾
« 1762 «	101,642 67	37,672 37	

О предметахъ промѣна Китайцамъ и вымѣна у нихъ, въ теченіе этого періода кяхтинской торговли, подробныхъ свѣдѣній въ Москвѣ не имѣется. Извѣстно только то, что Русскіе снабжали тогда Китайцевъ преимущественно сибирскими, пушными товарами, и получали отъ нихъ на вымѣнъ, бо́льшею частію: *китайки разныхъ цвѣтовъ* отъ 150 до 180 тыс. тюней; *дабъ* отъ 60 до 70 тыс. концовъ; *чая*, преимущественно байховаго, жулапу и зеленаго, до 6,000 пудовъ; *чая кирпичнаго* отъ 5,000 до 7,000 пудовъ; *шелку сученаго и крашенаго* до 250 пуд.; *мотушекъ шелковыхъ* до 500 штукъ и наконецъ *шелку сырца* отъ 100 до 250 пудовъ. Въ числѣ прочихъ предметовъ вымѣна у Китайцевъ играли важнѣйшую роль: *бархатъ шелковый* (до 15 тыс. аршинъ); *сахаръ леденецъ* (до 500 пуд.), *румяны* (до 30 тыс. листовъ) и проч.

II. Состояніе кяхтинской торговли съ 1762 по 1792 г., т. е. до заключенія дополнительнаго на Кяхтинскомъ Конгрессѣ Положенія къ трактату 1728 г.

До 1762 г. бывали разрывы непродолжительные по кяхтинской торговлѣ, происходившіе большею частію отъ медленнаго соглашенія между Русскими и Китайцами въ условіяхъ мѣны, а именно: въ 1747 г. 3 дни, въ 1751 г. 5 дней, въ 1753 г. 5 мѣсяцевъ и 2 дни, а въ 1759 г. 11 дней. Но съ 1762 по 1792 годъ было три разрыва продолжительныхъ, которые произошли преимущественно отъ неудовольствія Китайскаго правительства за несоблюденіе правилъ, установленныхъ 10-мъ пунктомъ трактата 1728 г., касательно воровства и грабежей обоюдныхъ перебѣжчиковъ.

Съ 1762 по 1768 годъ разрывъ продолжался 6 лѣтъ. Тогда посланъ былъ въ Кяхту, въ званіи коммиссара, полковникъ Иванъ Кропотовъ, который, послѣ долговременныхъ переговоровъ съ китайскими Амбанями (пограничныхъ дѣлъ чиновниками), обмѣнился съ ними 18 октября 1768 г. письменнымъ знакомъ, коимъ дополненъ 10-й пунктъ генеральнаго трактата 1728 г., касательно подробностей, относящихся къ тому, какъ отыскивать воровъ и перебѣжчиковъ вооруженныхъ и какъ наказывать тѣхъ, которые будутъ переходить границу. Всѣ же прежнія, спорныя съ обѣихъ сторонъ дѣла, предапы забвенію.

Тѣмъ не менѣе воспослѣдовалъ, чрезъ 10 лѣтъ послѣ обмѣна помянутаго письменнаго знака, разрывъ, продолжавшійся два года и 13 дней (съ 16 апрѣля 1778 по 29 апрѣля 1780 года), а въ 1785 г., вслѣдствіе неудовольствій по торговлѣ, а отчасти и по причинѣ воровства и грабежей, учиненныхъ въ предѣлахъ Китая Бурятами, живущими на нашей границѣ, произошелъ разрывъ съ Китайцами, продолжавшійся 6 лѣтъ 11 мѣсяцевъ и 23 дни.

II. Состояніе кяхтинской торговли съ 1762 по 1792 г., т. е. до заключенія дополнительнаго на Кяхтинскомъ Конгрессѣ Положенія къ трактату 1728 г.

До 1762 г. бывали разрывы непродолжительные по кяхтинской торговлѣ, происходившіе большею частію отъ медленнаго соглашенія между Русскими и Китайцами въ условіяхъ мѣны, а именно: въ 1747 г. 3 дни, въ 1751 г. 5 дней, въ 1753 г. 5 мѣсяцевъ и 2 дни, а въ 1759 г. 11 дней. Но съ 1762 по 1792 годъ было три разрыва продолжительныхъ, которые произошли преимущественно отъ неудовольствія Китайскаго правительства за несоблюденіе правилъ, установленныхъ 10-мъ пунктомъ трактата 1728 г., касательно воровства и грабежей обоюдныхъ перебѣжчиковъ.

Съ 1762 по 1768 годъ разрывъ продолжался 6 лѣтъ. Тогда посланъ былъ въ Кяхту, въ званіи коммиссара, полковникъ Иванъ Кропотовъ, который, послѣ долговременныхъ переговоровъ съ китайскими Амбанями (пограничныхъ дѣлъ чиновниками), обмѣнился съ ними 18 октября 1768 г. письменнымъ знакомъ, коимъ дополненъ 10-й пунктъ генеральнаго трактата 1728 г., касательно подробностей, относящихся къ тому, какъ отыскивать воровъ и перебѣжчиковъ вооруженныхъ и какъ наказывать тѣхъ, которые будутъ переходить границу. Всѣ же прежнія, спорныя съ обѣихъ сторонъ дѣла, предапы забвенію.

Тѣмъ не менѣе воспослѣдовалъ, чрезъ 10 лѣтъ послѣ обмѣна помянутаго письменнаго знака, разрывъ, продолжавшійся два года и 13 дней (съ 16 апрѣля 1778 по 29 апрѣля 1780 года), а въ 1785 г., вслѣдствіе неудовольствій по торговлѣ, а отчасти и по причинѣ воровства и грабежей, учиненныхъ въ предѣлахъ Китая Бурятами, живущими на нашей границѣ, произошелъ разрывъ съ Китайцами, продолжавшійся 6 лѣтъ 11 мѣсяцевъ и 23 дни.

Торговля Россіи съ Китаемъ въ этомъ періодѣ представляла слѣдующія цифры:

	Промѣнъ товаровъ русскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнъ товаровъ китайскихъ.	Количество поступившихъ пошлинъ.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.
Въ 1768 году.....	25,477	25,475	7,309
« 1769 «	1.074,631	928,984	401,707
« 1770 «	1.351,977	1.271,738	495,290
« 1771 «	1.246,410	1.142,510	451,342
« 1772 «	1.002,518	934,121	389,269
« 1773 «	1.140,185	1,153,992	397,420
« 1774 «	1.227,760	1,120,870	444,998
« 1775 «	1.365,825	1.278,584	453,278
« 1776 «	1.638,791	1.401,915	500,460
« 1777 «	1.440,546	1.342,127	479,061
« 1778 «	794,539	667,253	277,599
« 1780 *) «	2.700,187	2.700,187	545,979
« 1781 «	3.735,311	3.735,311	706,219
« 1782 «	3.520,342	3.520,342	662,850
« 1783 «	2.789,176	2.789,176	509,148
« 1784 «	2.413,356	2.413,356	431,601
« 1785 «	1.805,926	1.805,926	347,579

Предметы промѣна въ теченіе этихъ 16 лѣтъ торговли (за исключеніемъ 15 лѣтъ, поглощенныхъ тремя разрывами) составляли слѣдующіе товары:

*) До 1780 г. цѣны промѣна и вымѣна показывались произвольныя въ вѣдомостяхъ Кяхтинской Таможни, потому что она руководствовалась показаніями купечества. Сему, несоотвѣтственному свойству мѣновой торговли, порядку положенъ конецъ въ 1780 г. распоряженіемъ Коммерцъ-Коллегіи, предписавшей Кяхтинской Таможнѣ, чтобы она цѣны промѣненнымъ и вымѣненнымъ товарамъ, показывала однѣ съ другими сходно.

Торговля Россіи съ Китаемъ въ этомъ періодѣ представляла слѣдующія цифры:

	Промѣнъ товаровъ русскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнъ товаровъ китайскихъ.	Количество поступившихъ пошлинъ.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.
Въ 1768 году.....	25,477	25,475	7,309
« 1769 «	1.074,631	928,984	401,707
« 1770 «	1.351,977	1.271,738	495,290
« 1771 «	1.246,410	1.142,510	451,342
« 1772 «	1.002,518	934,121	389,269
« 1773 «	1.140,185	1,153,992	397,420
« 1774 «	1.227,760	1,120,870	444,998
« 1775 «	1.365,825	1.278,584	453,278
« 1776 «	1.638,791	1.401,915	500,460
« 1777 «	1.440,546	1.342,127	479,061
« 1778 «	794,539	667,253	277,599
« 1780 *) «	2.700,187	2.700,187	545,979
« 1781 «	3.735,311	3.735,311	706,219
« 1782 «	3.520,342	3.520,342	662,850
« 1783 «	2.789,176	2.789,176	509,148
« 1784 «	2.413,356	2.413,356	431,601
« 1785 «	1.805,926	1.805,926	347,579

Предметы промѣна въ теченіе этихъ 16 лѣтъ торговли (за исключеніемъ 15 лѣтъ, поглощенныхъ тремя разрывами) составляли слѣдующіе товары:

*) До 1780 г. цѣны промѣна и вымѣна показывались произвольныя въ вѣдомостяхъ Кяхтинской Таможни, потому что она руководствовалась показаніями купечества. Сему, несоотвѣтственному свойству мѣновой торговли, порядку положенъ конецъ въ 1780 г. распоряженіемъ Коммерцъ-Коллегіи, предписавшей Кяхтинской Таможнѣ, чтобы она цѣны промѣненнымъ и вымѣненнымъ товарамъ, показывала однѣ съ другими сходно.

1) Мягкая рухлядь русская.

Бѣлки разной отъ 2 до 4 мил. штукъ ежегодно, кромѣ 1781 года, въ который промѣнено Китайцамъ 6.169,406 бѣлокъ; но этотъ значительный промѣнъ имѣлъ тогда результатомъ упадокъ сбыта этого товара въ Китай, ибо въ слѣдующіе за тѣмъ три года промѣнъ сталъ уменьшаться, такъ что въ послѣднемъ, до разрыва 1785 г., пріобрѣтено Китайцами не болѣе 1.233,124 штукъ.

Бобровъ камчатскихъ и *русскихъ* отъ 2,000 до 4,000 штукъ ежегодно.

Соболей отъ 6 до 16,000 шкуръ ежегодно.

Песцовъ отъ 15 до 50,000 шкуръ ежегодно, за исключеніемъ 1777 г., въ который промѣнено песцовъ 72,804 штуки.

Кошачьихъ шкуръ, коихъ промѣнъ въ 1769 г. не превышалъ 20,000 штукъ, сбывалось до разрыва 1778 г. отъ 40 до 100,000 штукъ ежегодно, а въ послѣдніе 6 лѣтъ торговли, т. е. съ 1780 по 1785 годъ включительно, промѣнъ этого товара сталъ увеличиваться примѣтнымъ образомъ, такъ что отъ 132,000, до которыхъ простирался въ 1780 г., онъ возросъ въ 1785 г. до 300,000 штукъ.

Хорьковъ отъ 20 до 50,000 шкуръ ежегодно.

Горностаевъ отъ 140 до 400,000 штукъ ежегодно.

Выхухолей русскихъ отъ 80 до 200,000 штукъ ежегодно.

Сиводушекъ и *бѣлодушекъ*, первыхъ отъ 2,000 до 4,000, а послѣднихъ отъ 6,000 до 20,000 штукъ ежегодно.

Куницъ, до разрыва 1778 г., по десятилѣтней сложности не болѣе 300 шкуръ ежегодно, а въ слѣдующіе затѣмъ 6 лѣтъ торговли, этого товара въ промѣнѣ не было.

Лисицъ русскихъ, чернобурыхъ, сивобурыхъ и *черныхъ* промѣнивалось ежегодно отъ 300 до 1,200 шкуръ.

Корсаковъ отъ 10 до 25,000 шкуръ.

1) Мягкая рухлядь русская.

Бѣлки разной отъ 2 до 4 мил. штукъ ежегодно, кромѣ 1781 года, въ который промѣнено Китайцамъ 6.169,406 бѣлокъ; но этотъ значительный промѣнъ имѣлъ тогда результатомъ упадокъ сбыта этого товара въ Китай, ибо въ слѣдующіе за тѣмъ три года промѣнъ сталъ уменьшаться, такъ что въ послѣднемъ, до разрыва 1785 г., пріобрѣтено Китайцами не болѣе 1.233,124 штукъ.

Бобровъ камчатскихъ и *русскихъ* отъ 2,000 до 4,000 штукъ ежегодно.

Соболей отъ 6 до 16,000 шкуръ ежегодно.

Песцовъ отъ 15 до 50,000 шкуръ ежегодно, за исключеніемъ 1777 г., въ который промѣнено песцовъ 72,804 штуки.

Кошачьихъ шкуръ, коихъ промѣнъ въ 1769 г. не превышалъ 20,000 штукъ, сбывалось до разрыва 1778 г. отъ 40 до 100,000 штукъ ежегодно, а въ послѣдніе 6 лѣтъ торговли, т. е. съ 1780 по 1785 годъ включительно, промѣнъ этого товара сталъ увеличиваться примѣтнымъ образомъ, такъ что отъ 132,000, до которыхъ простирался въ 1780 г., онъ возросъ въ 1785 г. до 300,000 штукъ.

Хорьковъ отъ 20 до 50,000 шкуръ ежегодно.

Горностаевъ отъ 140 до 400,000 штукъ ежегодно.

Выхухолей русскихъ отъ 80 до 200,000 штукъ ежегодно.

Сиводушекъ и *бѣлодушекъ*, первыхъ отъ 2,000 до 4,000, а послѣднихъ отъ 6,000 до 20,000 штукъ ежегодно.

Куницъ, до разрыва 1778 г., по десятилѣтней сложности не болѣе 300 шкуръ ежегодно, а въ слѣдующіе затѣмъ 6 лѣтъ торговли, этого товара въ промѣнѣ не было.

Лисицъ русскихъ, чернобурыхъ, сивобурыхъ и *черныхъ* промѣнивалось ежегодно отъ 300 до 1,200 шкуръ.

Корсаковъ отъ 10 до 25,000 шкуръ.

Выдры отъ 300 до 800, а въ рѣдкихъ только годахъ отъ 1,200 до 2,500 шкуръ.

Огневокъ красныхъ: до 1773 г. отъ 300 до 700 штукъ ежегодно, а впослѣдствіи промѣнъ этого товара сталъ сокращаться постепенно, такъ что въ послѣднія 6 лѣтъ торговли (съ 1780 до 1785 г.) онъ въ вѣдомостяхъ не значился.

Кроликовъ, коихъ промѣнъ начался въ 1771 г., сбывалось ежегодно, до разрыва 1778 г., отъ 8 до 16,000, а въ послѣднія 6 лѣтъ отъ 16 до 40,000 шкуръ.

Лапъ лисьихъ, куньихъ, песцовыхъ, собольихъ и прочихъ, въ весьма значительныхъ количествахъ, какъ-то: лисьихъ бѣлодушатыхъ отъ 120 до 250,000, сиводушатыхъ отъ 50 до 150,000, чернобурыхъ, сивобурыхъ и бурыхъ отъ 2,000 до 4,000; собольихъ отъ 50 до 100,000; куньихъ отъ 10 до 20,000; песцовыхъ отъ 16 до 40,000; каборожьихъ отъ 7 до 15,000 и рысьихъ отъ 1,000 до 2,000 штукъ.

2) Мягкая рухлядь иностранная.

Бобровъ отъ 30 до 50,000, а въ 1782 г. 64,000 шкуръ.

Выдры отъ 5 до 10,000 за исключеніемъ 1776 и 1780 годовъ, въ которые промѣнъ простирался до 15,000 шкуръ.

Лисицъ чернобурыхъ, сивобурыхъ и бурыхъ отъ 120 до 400, сиводушекъ отъ 200 до 850, бѣлодушекъ отъ 800 до 1,400 шкуръ.

Рысей, въ послѣднія 6 лѣтъ (съ 1780 до 1785 г.) отъ 2,000 до 4,000 шкукъ.

Корсаковъ отъ 200 до 2,000 шкуръ.

Кроликовъ, которые начали являться въ промѣнѣ не раньше 1782 г., отъ 6 до 13,000 штукъ.

Выхухолей въ 1784 г. 3,000, въ 1775 г. 8,600 шкуръ.

Выдры отъ 300 до 800, а въ рѣдкихъ только годахъ отъ 1,200 до 2,500 шкуръ.

Огневокъ красныхъ: до 1773 г. отъ 300 до 700 штукъ ежегодно, а впослѣдствіи промѣнъ этого товара сталъ сокращаться постепенно, такъ что въ послѣднія 6 лѣтъ торговли (съ 1780 до 1785 г.) онъ въ вѣдомостяхъ не значился.

Кроликовъ, коихъ промѣнъ начался въ 1771 г., сбывалось ежегодно, до разрыва 1778 г., отъ 8 до 16,000, а въ послѣднія 6 лѣтъ отъ 16 до 40,000 шкуръ.

Лапъ лисьихъ, куньихъ, песцовыхъ, собольихъ и прочихъ, въ весьма значительныхъ количествахъ, какъ-то: лисьихъ бѣлодушатыхъ отъ 120 до 250,000, сиводушатыхъ отъ 50 до 150,000, чернобурыхъ, сивобурыхъ и бурыхъ отъ 2,000 до 4,000; собольихъ отъ 50 до 100,000; куньихъ отъ 10 до 20,000; песцовыхъ отъ 16 до 40,000; каборожьихъ отъ 7 до 15,000 и рысьихъ отъ 1,000 до 2,000 штукъ.

2) Мягкая рухлядь иностранная.

Бобровъ отъ 30 до 50,000, а въ 1782 г. 64,000 шкуръ.

Выдры отъ 5 до 10,000 за исключеніемъ 1776 и 1780 годовъ, въ которые промѣнъ простирался до 15,000 шкуръ.

Лисицъ чернобурыхъ, сивобурыхъ и бурыхъ отъ 120 до 400, сиводушекъ отъ 200 до 850, бѣлодушекъ отъ 800 до 1,400 шкуръ.

Рысей, въ послѣднія 6 лѣтъ (съ 1780 до 1785 г.) отъ 2,000 до 4,000 шкукъ.

Корсаковъ отъ 200 до 2,000 шкуръ.

Кроликовъ, которые начали являться въ промѣнѣ не раньше 1782 г., отъ 6 до 13,000 штукъ.

Выхухолей въ 1784 г. 3,000, въ 1775 г. 8,600 шкуръ.

3) Разная рухлядь и пушные товары.

Хвостовъ и *хребтовъ* разныхъ звѣрей отъ 2 до 4,000 штукъ ежегодно.

Мерлушекъ разныхъ и *овчинъ* отъ 600,000 до 1 милліона штукъ.

4) Кожъ разныхъ и роговъ.

Юфти отъ 50 до 80,000 шкуръ.

Кожъ козловыхъ и *опойковыхъ* до 50,000 штукъ.

Рожковъ сайгачьихъ въ послѣднія 6 лѣтъ (съ 1780 до 1785 г.) отъ 200 до 370,000 штукъ.

5) Разныя мануфактурныя издѣлія русскія.

Чешуйки, тику и *дремиху.* Размѣнъ этого товара на Кяхтѣ начался съ 1770 г. и простирался ежегодно, до 1785 г., отъ 3 до 15,000 аршинъ.

Сукна сермяжнаго отъ 50 до 100,000 аршинъ.

Сукна ординарнаго до 8,000 аршинъ.

Ковровъ и *половиковъ* ничтожное количество (отъ 100 до 400 аршинъ).

Мишуры разной до 8,000 цѣвокъ, и сверхъ сего въ рѣдкіе годы до 1,600 мотковъ.

Листоваго желѣза, бѣлаго отъ 1,000 до 1,500 листовъ.

Желѣзныхъ товаровъ, грубыхъ, какъ-то: топоровъ и проч. отъ 2 до 3,000 штукъ.

6) Иностранныя мануфактурныя издѣлія.

Сукна голландскаго до 15,000 аршинъ, англійскаго до 1,500 аршинъ, бенклеваго и карповаго до 60,000 арш., масловаго до

3) Разная рухлядь и пушные товары.

Хвостовъ и *хребтовъ* разныхъ звѣрей отъ 2 до 4,000 штукъ ежегодно.

Мерлушекъ разныхъ и *овчинъ* отъ 600,000 до 1 милліона штукъ.

4) Кожъ разныхъ и роговъ.

Юфти отъ 50 до 80,000 шкуръ,

Кожъ козловыхъ и *опойковыхъ* до 50,000 штукъ.

Рожковъ сайгачьихъ въ послѣднія 6 лѣтъ (съ 1780 до 1785 г.) отъ 200 до 370,000 штукъ.

5) Разныя мануфактурныя издѣлія русскія.

Чешуйки, тику и *дремиху*. Размѣнъ этого товара на Кяхтѣ начался съ 1770 г. и простирался ежегодно, до 1785 г., отъ 3 до 15,000 аршинъ.

Сукна сермяжнаго отъ 50 до 100,000 аршинъ.

Сукна ординарнаго до 8,000 аршинъ.

Ковровъ и *половиковъ* ничтожное количество (отъ 100 до 400 аршинъ).

Мишуры разной до 8,000 цѣвокъ, и сверхъ сего въ рѣдкіе годы до 1,600 мотковъ.

Листоваго желѣза, бѣлаго отъ 1,000 до 1,500 листовъ.

Желѣзныхъ товаровъ, грубыхъ, какъ-то: топоровъ и проч. отъ 2 до 3,000 штукъ.

6) Иностранныя мануфактурныя издѣлія.

Сукна голландскаго до 15,000 аршинъ, англійскаго до 1,500 аршинъ, бенклеваго и карповаго до 60,000 арш., масловаго до

7,000 арш., шпанскаго до 1,500 арш., францускаго до 2,000 арш., тридцатоваго до 5,000 половинокъ, бреславскаго до 10,000 аршинъ.

Зеркаловъ мелкихъ до 40,000 штукъ.

Всѣ мануфактурныя издѣлія, какъ русскія, такъ и иностранныя, составляли по цѣнѣ около 15 процентовъ всего промѣна, коего главная цѣнность состояла въ мягкой рухляди, преимущественно сибирской.

Вымѣнъ у Китайцевъ состоялъ тогда въ слѣдующихъ предметахъ:

Бадьяну до 1,000 пудовъ.

Китайки разныхъ цвѣтовъ болѣе 300,000 тюней.

Дабы разной отъ 200 до 380,000 концовъ.

Шелковыхъ матерій разныхъ и *крепа шелковаго* отъ 600 до 4,000 комковъ или кусковъ.

Голей отъ 10 до 20,000 концовъ.

Бархату до 10,000 аршинъ.

Вьеровъ до 200 штукъ.

Вощанокъ фанзовыхъ до 1,700 кусковъ.

Сахару леденцу отъ 1,500 до 2,500 пудовъ.

Табаку отъ 1,000 до 2,000 пудовъ.

Шелку сырца въ послѣднія 6 лѣтъ (съ 1780 до 1785 г.) отъ 200 до 400 пудовъ.

Шелку сученаго и *крашенаго* отъ 200 до 400 пудовъ и сверхъ сего отъ 800 до 3,000 мотковъ.

Одѣялъ бумажныхъ и *канфьяныхъ*, съ 1780 г., отъ 400 до 1,200 штукъ.

Стамету отъ 100 до 250 штукъ.

Серебра, въ 1782 г., 16 пудовъ, 29 фунтовъ.

Чаю байховаго до 8,000 пуд.; *жуланну* до 4,000 пуд.; *зеленаго* до 400 пуд.; *вуи* и другихъ сортовъ до 100 пуд., а всего не много болѣе 12,000 пуд., кромѣ *кирпичнаго*, коего привозъ простирался подъ конецъ до 17,000 пудовъ.

7,000 арш., шпанскаго до 1,500 арш., французскаго до 2,000 арш., тридцатоваго до 5,000 половинокъ, бреславскаго до 10,000 аршинъ.

Зеркаловъ мелкихъ до 40,000 штукъ.

Всѣ мануфактурныя издѣлія, какъ русскія, такъ и иностранныя, составляли по цѣнѣ около 15 процентовъ всего промѣна, коего главная цѣнность состояла въ мягкой рухляди, преимущественно сибирской.

Вымѣнъ у Китайцевъ состоялъ тогда въ слѣдующихъ предметахъ:

Бадьяну до 1,000 пудовъ.

Китайки разныхъ цвѣтовъ болѣе 300,000 тюней.

Дабы разной отъ 200 до 380,000 концовъ.

Шелковыхъ матерій разныхъ и *крепа шелковаго* отъ 600 до 4,000 комковъ или кусковъ.

Голей отъ 10 до 20,000 концовъ.

Бархату до 10,000 аршинъ.

Вьеровъ до 200 штукъ.

Вощанокъ фанзовыхъ до 1,700 кусковъ.

Сахару леденцу отъ 1,500 до 2,500 пудовъ.

Табаку отъ 1,000 до 2,000 пудовъ.

Шелку сырца въ послѣднія 6 лѣтъ (съ 1780 до 1785 г.) отъ 200 до 400 пудовъ.

Шелку сученаго и *крашенаго* отъ 200 до 400 пудовъ и сверхъ сего отъ 800 до 3,000 мотковъ.

Одѣялъ бумажныхъ и *канфьяныхъ*, съ 1780 г., отъ 400 до 1,200 штукъ.

Стамету отъ 100 до 250 штукъ.

Серебра, въ 1782 г., 16 пудовъ, 29 фунтовъ.

Чаю байховаго до 8,000 пуд.; *жуланну* до 4,000 пуд.; *зеленаго* до 400 пуд.; *вуи* и другихъ сортовъ до 100 пуд., а всего не много болѣе 12,000 пуд., кромѣ *кирпичнаго*, коего привозъ простирался подъ конецъ до 17,000 пудовъ.

Рѣшетокъ камышевыхъ до 800 штукъ.

Сверхъ сего, разныхъ предметовъ, какъ-то: *занавѣсокъ, хлопчатой бумаги* (до 100 пуд.), *трубокъ* и прочаго, въ незначительныхъ количествахъ.

Въ вымѣнѣ у Китайцевъ, мануфактурные товары составляли по цѣнѣ главную часть, а чаи простирались до 15 процентовъ всего вымѣна.

III. Состояніе кяхтинской торговли съ 1792 до 1800 г., т. е. до установленія правилъ для кяхтинскаго торга.

Послѣ разрыва, бывшаго съ 1785 по 1792 годъ, обмѣненъ былъ 8 февраля того же года актъ, или письменный знакъ, между иркутскимъ губернаторомъ, генералъ-маіоромъ Людвигомъ Нагелемъ, и китайскимъ пограничныхъ дѣлъ правителемъ съ другими китайскими чиновниками. Въ этомъ актѣ, кромѣ поясненія, какъ должно строго наблюдать за живущими на нашей границѣ Бурятами и Харятами, дабы они воровства и грабежей не чинили, и какъ разбирать, изслѣдовать и рѣшать, на основаніи 10 пункта трактата 1728 г., спорныя по предмету перебѣжчиковъ дѣла, сказано о торговлѣ слѣдующее:

«Поелику Великій Святѣйшій Государь (т. е. Императоръ Китайскій) единообразно ко всѣмъ (людямъ), оказываетъ свое человѣколюбіе, ниспослалъ милостивый указъ объ открытіи торга въ Кяхтѣ, въ разсужденіи благосклоннаго прошенія отъ Россійскаго Сената, то ради сего, впредь ничего не начинать въ противность постановленнаго трактата и не нарушать мирнаго согласія, сохраняя оное твердо въ сходственность ниспосланнаго Великаго Святѣйшаго Государя постановленія. — Когда же губернаторъ съ охотою и благосклоностію приметъ сіе на себя, то торгующихъ въ Кяхтѣ купцовъ повелѣно будетъ собрать и производить торговлю на прежнемъ основаніи въ сход-

Рѣшетокъ камышевыхъ до 800 штукъ.

Сверхъ сего, разныхъ предметовъ, какъ-то: *занавѣсокъ, хлопчатой бумаги* (до 100 пуд.), *трубокъ* и прочаго, въ незначительныхъ количествахъ.

Въ вымѣнѣ у Китайцевъ, мануфактурные товары составляли по цѣнѣ главную часть, а чаи простирались до 15 процентовъ всего вымѣна.

III. Состояніе кяхтинской торговли съ 1792 до 1800 г., т. е. до установленія правилъ для кяхтинскаго торга.

Послѣ разрыва, бывшаго съ 1785 по 1792 годъ, обмѣненъ былъ 8 февраля того же года актъ, или письменный знакъ, между иркутскимъ губернаторомъ, генералъ-маіоромъ Людвигомъ Нагелемъ, и китайскимъ пограничныхъ дѣлъ правителемъ съ другими китайскими чиновниками. Въ этомъ актѣ, кромѣ поясненія, какъ должно строго наблюдать за живущими на нашей границѣ Бурятами и Харятами, дабы они воровства и грабежей не чинили, и какъ разбирать, изслѣдовать и рѣшать, на основаніи 10 пункта трактата 1728 г., спорныя по предмету перебѣжчиковъ дѣла, сказано о торговлѣ слѣдующее:

«Поелику Великій Святѣйшій Государь (т. е. Императоръ Китайскій) единообразно ко всѣмъ (людямъ), оказываетъ свое человѣколюбіе, ниспослалъ милостивый указъ объ открытіи торга въ Кяхтѣ, въ разсужденіи благосклоннаго прошенія отъ Россійскаго Сената, то ради сего, впредь ничего не начинать въ противность постановленнаго трактата и не нарушать мирнаго согласія, сохраняя оное твердо въ сходственность ниспосланнаго Великаго Святѣйшаго Государя постановленія. — Когда же губернаторъ съ охотою и благосклоностію приметъ сіе на себя, то торгующихъ въ Кяхтѣ купцовъ повелѣно будетъ собрать и производить торговлю на прежнемъ основаніи въ сход-

ственность мирнаго согласія. Что же принадлежитъ до торгующихъ обѣихъ сторонъ, то оныхъ *содержать подъ начальствами*, и всякимъ промѣнивающимся вещамъ приказать дѣлать скорое окончаніе по условнымъ между собою срочнымъ днямъ, а въ даль не отлагать, притомъ и *одолжаться не допускать*, къ чему губернаторъ благосклонно послѣдовалъ: равно отнюдь *не допускать Россійскихъ купцовъ до споровъ и распрей, а содержать ихъ въ порядкѣ*. На границѣ же, для рѣшенія пограничныхъ дѣлъ съ *Дзаргучеемъ*, опредѣлять въ чинѣ Подполковника или Маіора людей искусныхъ, а для разсмотрѣнія дѣлъ съ нашими Джансанами (то есть военными офицерами), опредѣлять добрыхъ начальниковъ, подобныхъ нынѣ находящемуся на Кяхтѣ Поручику и Коллежскому Регистратору, наблюдая согласіе. Крѣпко подтвердить, *чтобы обѣихъ сторонъ торгующихъ людей начальники содержали въ строгости, дабы вѣчно не могло происходить ссоръ и споровъ*».

Съ этого времени, до установленія для Кяхтинской торговли правилъ 1800 года, торговля эта производилась уже по ежегодному положенію компаніоновъ, то есть лицъ, избиравшихся изъ среды купцовъ: *Архангельскихъ*, *Вологодскихъ*, *Тульскихъ*, *Тобольскихъ*, *Иркутскихъ*, *Казанскихъ*, *Московскихъ* и проч., потому-что купцы каждаго города почитались компаніями, такъ точно какъ въ Маймачинѣ, (китайскомъ мѣстечкѣ, смѣжномъ съ Кяхтою) торгующіе Китайцы раздѣлялись на фузы.

Эти общества не имѣли общихъ капиталовъ для производства Кяхтинскаго торга, а назывались компаніями потому только, что каждая торговала особенными товарами, которыхъ не было у другихъ обществъ. Такъ напримѣръ, торговали тогда компаніи: *Московская* сукнами, плисомъ, маржаномъ, бобрами и выдрами иностранными и вообще русскими издѣліями; *Тульская* мерлушкою и кошкою; *Архангельская* и *Вологодская* лисьею лапою, лисицами финляндскими, русскою выдрою и песцами; *Тобольская* и *Иркутская* бѣлкою, соболями, песцами, сибир-

ственность мирнаго согласія. Что же принадлежитъ до торгующихъ обѣихъ сторонъ, то оныхъ *содержать подъ начальствами*, и всякимъ промѣнивающимся вещамъ приказать дѣлать скорое окончаніе по условнымъ между собою срочнымъ днямъ, а въ даль не отлагать, притомъ и *одолжаться не допускать*, къ чему губернаторъ благосклонно послѣдовалъ: равно отнюдь *не допускать Россійскихъ купцовъ до споровъ и распрей, а содержать ихъ въ порядкѣ*. На границѣ же, для рѣшенія пограничныхъ дѣлъ съ *Дзаргучеемъ*, опредѣлять въ чинѣ Подполковника или Маіора людей искусныхъ, а для разсмотрѣнія дѣлъ съ нашими Джансанами (то есть военными офицерами), опредѣлять добрыхъ начальниковъ, подобныхъ нынѣ находящемуся на Кяхтѣ Поручику и Коллежскому Регистратору, наблюдая согласіе. Крѣпко подтвердить, *чтобы обѣихъ сторонъ торгующихъ людей начальники содержали въ строгости, дабы впредь не могло происходить ссоръ и споровъ*».

Съ этого времени, до установленія для Кяхтинской торговли правилъ 1800 года, торговля эта производилась уже по ежегодному положенію компаніоновъ, то есть лицъ, избиравшихся изъ среды купцовъ: *Архангельскихъ*, *Вологодскихъ*, *Тульскихъ*, *Тобольскихъ*, *Иркутскихъ*, *Казанскихъ*, *Московскихъ* и проч., потому-что купцы каждаго города почитались компаніями, такъ точно какъ въ Маймачинѣ, (китайскомъ мѣстечкѣ, смѣжномъ съ Кяхтою) торгующіе Китайцы раздѣлялись на фузы.

Эти общества не имѣли общихъ капиталовъ для производства Кяхтинскаго торга, а назывались компаніями потому только, что каждая торговала особенными товарами, которыхъ не было у другихъ обществъ. Такъ напримѣръ, торговали тогда компаніи: *Московская* сукнами, плисомъ, маржаномъ, бобрами и выдрами иностранными и вообще русскими издѣліями; *Тульская* мерлушкою и кошкою; *Архангельская* и *Вологодская* лисьею лапою, лисицами финляндскими, русскою выдрою и песцами; *Тобольская* и *Иркутская* бѣлкою, соболями, песцами, сибир-

скою лисицею; *Казанская* юфтью и проч. Самое свойство китайской мѣны вынуждало русскихъ купцовъ къ произвольному составленію для расторжки помянутыхъ компаній, для сохраненія выгодъ своей торговли, которая часто подвергалась большимъ затрудненіямъ отъ единодушныхъ дѣйствій Китайцевъ во время размѣна. Китайцы имѣли (и имѣютъ по нынѣ) правиломъ: до открытія расторжки оцѣнивать въ своихъ собраніяхъ разсмотрѣнные ими предварительно русскіе товары *съ общаго согласія*, и какъ скоро одинъ изъ нихъ вымѣнялъ какой-либо товаръ по цѣнѣ близкой къ ихъ разцѣнкѣ, то прочіе не давали уже за оный, высшей цѣны. Такимъ образомъ для удержанія за собою нѣкотораго перевѣса, русскіе купцы въ своихъ, по свойству товаровъ, компаніяхъ вынуждены были принять согласное сему правило, которое, какъ объяснено будетъ дальше, къ сожалѣнію, не вполнѣ соблюдалось всѣми, участвовавшими въ размѣнѣ торговцами.

Въ этомъ восьмилѣтнемъ періодѣ Кяхтинской торговли, цѣнность промѣна и вымѣна и количество поступившихъ въ казну таможенныхъ пошлинъ оставались безъ особеннаго приращенія, сравнительно съ періодомъ, предшествовавшимъ разрыву 1785 года.

Нѣкоторое увеличеніе въ оборотахъ на Кяхтѣ проявилось, однако, въ 1800 году, то есть въ эпоху изданія подробныхъ правилъ и тарифа, Высочайше утвержденныхъ 15 марта того года.

Для видимости слѣдуетъ здѣсь числовый обзоръ этихъ оборотовъ, а именно:

	Промѣнъ товаровъ россійскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнъ товаровъ китайскихъ.	Количество поступившихъ пошлинъ.
Въ 1792 году.....	2.467,279 р.	2.467,279 р.	509,830 р.
« 1793 «	2.549,432	2.549,432	515,581
« 1794 «	2.522,941	2.522,941	527,070
« 1795 «	2.720,285	2.720,285	532,393

скою лисицею; *Казанская* юфтью и проч. Самое свойство китайской мѣны вынуждало русскихъ купцовъ къ произвольному составленію для расторжки помянутыхъ компаній, для сохраненія выгодъ своей торговли, которая часто подвергалась большимъ затрудненіямъ отъ единодушныхъ дѣйствій Китайцевъ во время размѣна. Китайцы имѣли (и имѣютъ по нынѣ) правиломъ: до открытія расторжки оцѣнивать въ своихъ собраніяхъ разсмотрѣнные ими предварительно русскіе товары *съ общаго согласія*, и какъ скоро одинъ изъ нихъ вымѣнялъ какой-либо товаръ по цѣнѣ близкой къ ихъ разцѣнкѣ, то прочіе не давали уже за оный, высшей цѣны. Такимъ образомъ для удержанія за собою нѣкотораго перевѣса, русскіе купцы въ своихъ, по свойству товаровъ, компаніяхъ вынуждены были принять согласное сему правило, которое, какъ объяснено будетъ дальше, къ сожалѣнію, не вполнѣ соблюдалось всѣми, участвовавшими въ размѣнѣ торговцами.

Въ этомъ восьмилѣтнемъ періодѣ Кяхтинской торговли, цѣнность промѣна и вымѣна и количество поступившихъ въ казну таможенныхъ пошлинъ оставались безъ особеннаго приращенія, сравнительно съ періодомъ, предшествовавшимъ разрыву 1785 года.

Нѣкоторое увеличеніе въ оборотахъ на Кяхтѣ проявилось, однако, въ 1800 году, то есть въ эпоху изданія подробныхъ правилъ и тарифа, Высочайше утвержденныхъ 15 марта того года.

Для видимости слѣдуетъ здѣсь числовый обзоръ этихъ оборотовъ, а именно:

	Промѣнъ товаровъ россійскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнъ товаровъ китайскихъ.	Количество поступившихъ пошлинъ.
Въ 1792 году.....	2.467,279 р.	2.467,279 р.	509,830 р.
« 1793 «	2.549,432	2.549,432	515,581
« 1794 «	2.522,941	2.522,941	527,070
« 1795 «	2.720,285	2.720,285	532,393

	Промѣнъ товаровъ россійскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнъ товаровъ китайскихъ.	Количество поступившихъ пошлинъ.
Въ 1796 году.....	2.551,764 р.	2.551,764 р.	488,320 р.
« 1797 «	2.378,750	2.378,750	414,277
« 1798 «	2.783,942	2.783,942	509,684
« 1799 «	3.677,823	3.677,823	698,487
« 1800 «	4.191,923	4.191,923	715,364

Въ предметахъ промѣна Китайцамъ произошли слѣдующія измѣненія:

Увеличился сбытъ: бѣлки (до 7 милліоновъ штукъ), кошачьихъ шкуръ (до 387 т. штукъ), куницъ (въ 1796 году 1580 шкуръ), корсаковъ (до 70 т. штукъ), выдры, лапъ лисьихъ всякихъ и песцовъ.

Начался промѣнъ заячьихъ шкуръ (въ 1795 году 39,740, а въ слѣдующемъ году 21,724 штуки), котиковъ морскихъ и разныхъ мѣховъ.

Въ сложности пушные товары продолжали составлять главную цѣнность промѣна, а мануфактурныя и кожевенныя издѣлія не превышали 30 процентовъ.

Вымѣнъ у Китайцевъ, оставаясь въ предметахъ мануфактурныхъ почти безъ измѣненія, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ, появившихся вновь мелкихъ, бумажныхъ и шелковыхъ артикуловъ, началъ представлять значительное приращеніе въ чаяхъ, такъ-что въ послѣдніе три года этого періода вымѣнено было:

	Чаю Байховаго.	Жулану.	Кирпичнаго.
Въ 1798 году	14,398 пуд.	6,704 пуд.	25,875 пуд.
1799 —	19,816 —	8,402 —	24,095 —
1800 —	30,017 —	8,383 —	31,450 —

	Промѣнъ товаровъ россійскихъ и иностранныхъ.	Вымѣнъ товаровъ китайскихъ.	Количество поступившихъ пошлинъ.
Въ 1796 году.....	2.551,764 р.	2.551,764 р.	488,320 р.
« 1797 «	2.378,750	2.378,750	414,277
« 1798 «	2.783,942	2.783,942	509,684
« 1799 «	3.677,823	3.677,823	698,487
« 1800 «	4.191,923	4.191,923	715,364

Въ предметахъ промѣна Китайцамъ произошли слѣдующія измѣненія:

Увеличился сбытъ: бѣлки (до 7 милліоновъ штукъ), кошачьихъ шкуръ (до 387 т. штукъ), куницъ (въ 1796 году 1580 шкуръ), корсаковъ (до 70 т. штукъ), выдры, лапъ лисьихъ всякихъ и песцовъ.

Начался промѣнъ заячьихъ шкуръ (въ 1795 году 39,740, а въ слѣдующемъ году 21,724 штуки), котиковъ морскихъ и разныхъ мѣховъ.

Въ сложности пушные товары продолжали составлять главную цѣнность промѣна, а мануфактурныя и кожевенныя издѣлія не превышали 30 процентовъ.

Вымѣнъ у Китайцевъ, оставаясь въ предметахъ мануфактурныхъ почти безъ измѣненія, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ, появившихся вновь мелкихъ, бумажныхъ и шелковыхъ артикуловъ, началъ представлять значительное приращеніе въ чаяхъ, такъ-что въ послѣдніе три года этого періода вымѣнено было:

	Чаю Байховаго.	Жулану.	Кирпичнаго.
Въ 1798 году	14,398 пуд.	6,704 пуд.	25,875 пуд.
1799 —	19,816 —	8,402 —	24,095 —
1800 —	30,017 —	8,383 —	31,450 —

Тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что цѣнность чаевъ въ совокупности не достигала еще и третьей доли общей суммы вымѣна, которая въ послѣдніе два года прошлаго столѣтія простиралась, какъ показано выше, до 4 мил. руб., тогда какъ цѣнность чаевъ не превышала 1,200,000 рублей.

Высочайшимъ указомъ 13 сентября 1794 года предоставлены торгующему въ Кяхтѣ купечеству: отсрочка платежей пошлинъ и переводъ оныхъ векселями въ Иркутскъ, Тобольскъ, Москву и Санктпетербургъ.

IV. Состояніе Кяхтинской торговли съ 1801 по 1813 годъ.

15 Марта 1800 года изданъ былъ новый тарифъ для сбора пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ въ Кяхтинской Таможнѣ и Цурухайтуйской заставѣ и утверждены правила, по которымъ Кяхтинская таможня и купечество должны поступать при производствѣ торга съ Китайцами.

Эти правила, вмѣстѣ съ наставленіемъ и инструкціею Кяхтинской Таможнѣ и компаніонамъ, воспослѣдовавшими отъ Коммерцъ-Коллегіи 5 октября 1800 г., служили основаніемъ нынѣшнихъ статей: 2,392—2,426, 2,435—2,449 и 2,451—2,470 VI тома Свод. Закон.

Причины, побудившія Правительство приступить къ изданію помянутыхъ правилъ, объяснены во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ самихъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 15 марта 1800 года, въ которыхъ изображено:

«*Пунктъ* 2-й. Для удержанія сей торговли, колико возможно, въ выгоднѣйшемъ для Россіи положеніи, избирать отъ купечества, по

Тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что цѣнность чаевъ въ совокупности не достигала еще и третьей доли общей суммы вымѣна, которая въ послѣдніе два года прошлаго столѣтія простиралась, какъ показано выше, до 4 мил. руб., тогда какъ цѣнность чаевъ не превышала 1,200,000 рублей.

Высочайшимъ указомъ 13 сентября 1794 года предоставлены торгующему въ Кяхтѣ купечеству: отсрочка платежей пошлинъ и переводъ оныхъ векселями въ Иркутскъ, Тобольскъ, Москву и Санктпетербургъ.

IV. Состояніе Кяхтинской торговли съ 1801 по 1813 годъ.

15 Марта 1800 года изданъ былъ новый тарифъ для сбора пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ въ Кяхтинской Таможнѣ и Цурухайтуйской заставѣ и утверждены правила, по которымъ Кяхтинская таможня и купечество должны поступать при производствѣ торга съ Китайцами.

Эти правила, вмѣстѣ съ наставленіемъ и инструкціею Кяхтинской Таможнѣ и компаніонамъ, воспослѣдовавшими отъ Коммерцъ-Коллегіи 5 октября 1800 г., служили основаніемъ нынѣшнихъ статей: 2,392—2,426, 2,435—2,449 и 2,451—2,470 VI тома Свод. Закон.

Причины, побудившія Правительство приступить къ изданію помянутыхъ правилъ, объяснены во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ самихъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 15 марта 1800 года, въ которыхъ изображено:

«*Пунктъ* 2-й. Для удержанія сей торговли, колико возможно, въ выгоднѣйшемъ для Россіи положеніи, избирать отъ купечества, по

числу существующихъ компаній, по одному компаніону изъ первѣйшихъ купцовъ. Должность сихъ компаніоновъ состоитъ въ точнѣйшемъ соблюденіи изъясненныхъ здѣсь правилъ, постановляемыхъ для Кяхтинской торговли, и въ приведеніи чрезъ то оной въ лучшее противъ прежняго положеніе. А посему и обязаны они компаніоны наиболѣе пещись о томъ единственно, дабы Россійскіе товары, при взаимной мѣнѣ, сколько возможно въ цѣнахъ возвышаемы, а Китайскіе понижаемы были.

«*Пунктъ* 3-й. Но, какъ при взаимной мѣнѣ товаровъ происходили до нынѣ весьма важныя злоупотребленія, а именно: Россійскіе купцы, по своевольству своему, имѣя въ виду какія-либо частныя выгоды, промѣнивали свои товары на Китайскіе гораздо ниже постановляемыхъ отъ всего купечества цѣнъ, чѣмъ самымъ наносили вредъ вообще всей торговлѣ, напротивъ Китайцамъ доставляли великія выгоды, то къ отвращенію навсегда таковаго, губительнаго для тамошней торговли злоупотребленія, наистрожайше предписывается, отнынѣ впредь всѣмъ компаніонамъ въ общемъ собраніи находящагося въ Кяхтѣ купечества постановлять Россійскимъ и Китайскимъ товарамъ цѣны для взаимнаго вымѣна; причемъ не только наблюдать, дабы Русскіе товары въ цѣнахъ противъ прежняго понижаемы, а Китайскіе возвышаемы не были, но и прилагать всемѣрное попеченіе, чтобъ сіе постановленіе товарамъ цѣнъ приносило время отъ времени вящшую пользу Россійскому Купечеству».

Преимущественная цѣль нашего Правительства, чтобы русскіе товары, при взаимной мѣнѣ съ Китайцами, были сколько возможно возвышаемы, а китайскіе понижаемы, соотвѣствовала, съ одной стороны, тогдашнему свойству этой торговли, а съ другой, самымъ дѣйствіямъ и уловкамъ китайскихъ въ Маймачинѣ фузъ, которыя устойчивостію въ цѣнахъ и единодушіемъ въ дѣйствіяхъ, недостававшимъ русскимъ купцамъ, почти всегда удерживали торговый перевѣсъ на своей сторонѣ. Правительству нашему извѣстно было, что члены русскихъ на Кяхтѣ компаній дѣйствовали часто въ промѣнѣ по соображенію личныхъ выгодъ и по желанію предупреждать своихъ товари-

числу существующихъ компаній, по одному компаніону изъ первѣйшихъ купцовъ. Должность сихъ компаніоновъ состоитъ въ точнѣйшемъ соблюденіи изъясненныхъ здѣсь правилъ, постановляемыхъ для Кяхтинской торговли, и въ приведеніи чрезъ то оной въ лучшее противъ прежняго положеніе. А посему и обязаны они компаніоны наиболѣе пещись о томъ единственно, дабы Россійскіе товары, при взаимной мѣнѣ, сколько возможно въ цѣнахъ возвышаемы, а Китайскіе понижаемы были.

«*Пунктъ* 3-й. По, какъ при взаимной мѣнѣ товаровъ происходили до нынѣ весьма важныя злоупотребленія, а именно: Россійскіе купцы, по своевольству своему, имѣя въ виду какія-либо частныя выгоды, промѣнивали свои товары на Китайскіе гораздо ниже постановляемыхъ отъ всего купечества цѣнъ, чѣмъ самымъ наносили вредъ вообще всей торговлѣ, напротивъ Китайцамъ доставляли великія выгоды, то къ отвращенію навсегда таковаго, губительнаго для тамошней торговли злоупотребленія, наистрожайше предписывается, отнынѣ впредь всѣмъ компаніонамъ въ общемъ собраніи находящагося въ Кяхтѣ купечества постановлять Россійскимъ и Китайскимъ товарамъ цѣны для взаимнаго вымѣна; причемъ не только наблюдать, дабы Русскіе товары въ цѣнахъ противъ прежняго понижаемы, а Китайскіе возвышаемы не были, но и прилагать всемѣрное попеченіе, чтобъ сіе постановленіе товарамъ цѣнъ приносило время отъ времени вящшую пользу Россійскому Купечеству».

Преимущественная цѣль нашего Правительства, чтобы русскіе товары, при взаимной мѣнѣ съ Китайцами, были сколько возможно возвышаемы, а китайскіе понижаемы, соотвѣствовала, съ одной стороны, тогдашнему свойству этой торговли, а съ другой, самымъ дѣйствіямъ и уловкамъ китайскихъ въ Маймачинѣ фузъ, которыя устойчивостію въ цѣнахъ и единодушіемъ въ дѣйствіяхъ, недостававшимъ русскимъ купцамъ, почти всегда удерживали торговый перевѣсъ на своей сторонѣ. Правительству нашему извѣстно было, что члены русскихъ на Кяхтѣ компаній дѣйствовали часто въ промѣнѣ по соображенію личныхъ выгодъ и по желанію предупреждать своихъ товари-

щей, а для достиженія этой цѣли промѣнивали товары по цѣнамъ, низшимъ противъ постановленныхъ компаніею.

Русскіе товары состояли тогда преимущественно въ предметахъ Китайцамъ необходимыхъ и отъ другихъ, торговавшихъ съ ними чрезъ Кантонъ Европейскихъ народовъ, къ полученію невозможныхъ, какъ-то: въ сибирскихъ, пушныхъ товарахъ, мягкой рухляди среднихъ губерній и такихъ кожевенныхъ товарахъ, которые въ Кантонъ не доставлялись; между тѣмъ какъ большая часть пріобрѣтавшихся отъ Китайцевъ предметовъ, за исключеніемъ ревеня, незначительнаго количества шелку сырца и кирпичнаго чая, заключались въ такихъ статьяхъ, которыя принадлежали больше къ потребленію роскоши, чѣмъ къ потребностямъ народнымъ, ибо и самый чай байховый, который въ настоящее время сдѣлался уже необходимостію, употреблялся тогда въ Россіи только въ кругахъ высшаго общества и малочисленнаго купечества. Китайцы же, руководствуясь всегда свойственными всѣмъ Азіятцамъ въ торговлѣ уловками, а въ особенности вкоренившимся у нихъ издревле единодушіемъ въ сношеніяхъ съ иностранцами, употребляли въ свою пользу отдѣльную податливость многихъ, торговавшихъ на Кяхтѣ русскихъ купцовъ и тѣмъ достигали цѣли наивозможно дорогаго промѣна своихъ товаровъ. Сему, невыгодному для Русскихъ порядку на Кяхтѣ, нужно было постановить преграду. Эти обстоятельства вызвали узаконенныя правила, основанныя на трактатахъ съ Китаемъ, коими возлагалась на Правительство наше обязанность смотрѣть строго за купечествомъ своимъ въ Кяхтѣ.

Числовый обзоръ Кяхтинскихъ оборотовъ въ періодѣ, продолжавшемся съ 1801 по 1813 годъ, представляется въ слѣдующей таблицѣ:

щей, а для достиженія этой цѣли промѣнивали товары по цѣнамъ, низшимъ противъ постановленныхъ компаніею.

Русскіе товары состояли тогда преимущественно въ предметахъ Китайцамъ необходимыхъ и отъ другихъ, торговавшихъ съ ними чрезъ Кантонъ Европейскихъ народовъ, къ полученію невозможныхъ, какъ-то: въ сибирскихъ, пушныхъ товарахъ, мягкой рухляди среднихъ губерній и такихъ кожевенныхъ товарахъ, которые въ Кантонъ не доставлялись; между тѣмъ какъ большая часть пріобрѣтавшихся отъ Китайцевъ предметовъ, за исключеніемъ ревеня, незначительнаго количества шелку сырца и кирпичнаго чая, заключались въ такихъ статьяхъ, которыя принадлежали больше къ потребленію роскоши, чѣмъ къ потребностямъ народнымъ, ибо и самый чай байховый, который въ настоящее время сдѣлался уже необходимостію, употреблялся тогда въ Россіи только въ кругахъ высшаго общества и малочисленнаго купечества. Китайцы же, руководствуясь всегда свойственными всѣмъ Азіятцамъ въ торговлѣ уловками, а въ особенности вкоренившимся у нихъ издревле единодушіемъ въ сношеніяхъ съ иностранцами, употребляли въ свою пользу отдѣльную податливость многихъ, торговавшихъ на Кяхтѣ русскихъ купцовъ и тѣмъ достигали цѣли наивозможно дорогаго промѣна своихъ товаровъ. Сему, невыгодному для Русскихъ порядку на Кяхтѣ, нужно было постановить преграду. Эти обстоятельства вызвали узаконенныя правила, основанныя на трактатахъ съ Китаемъ, коими возлагалась на Правительство наше обязанность смотрѣть строго за купечествомъ своимъ въ Кяхтѣ.

Числовый обзоръ Кяхтинскихъ оборотовъ въ періодѣ, продолжавшемся съ 1801 по 1813 годъ, представляется въ слѣдующей таблицѣ:

	Россійскихъ товаровъ.	Иностранныхъ товаровъ.	Китайскихъ товаровъ.	Съ нихъ пошлинъ по тарифу въ казну поступило.
Въ 1801 году.....	1.833,160 р.	2.224,628 р.	4.079,788 р.	839,291 р.
« 1802 «	2.015,584	2.474,988	4.490,572	902,243
« 1803 «	1.704,407	2.114,267	3.818,674	778,027
« 1804 «	1,955,365	2.797,872	4.753,238	950,510
« 1805 «	2.376,958	3.365,369	5.742,328	1.090,212
« 1806 «	1.489,813	2.486,757	3.976,570	743,388
« 1807 «	2.513,228	2.924.560	5.437,788	1.040,927
« 1808 «	2.725,690	2.326,639	5.052,329	1.060,097
« 1809 «	2.789,024	3.296,324	6.085,348	1.198,894
« 1810 «	4.023,991	2.556,317	6.580,308	1.345,331
« 1811 «	3.382,413	1.430,083	4.812,499	1.301.976
« 1812 «	2.397,623	538,489	2.936,013	665,016
Да въ томъ же 1812 году особенно съ чаю по Высочайшему Манифесту отъ 11 февраля 1812 года *)..	.....	.....	.....	253,773
Въ 1813 году....	4.238,493	1.226,178	5.464,674	1.117,058
Да въ томъ же году особенно съ чаю по вышеозначенному Манифесту.....	.....	.....	.....	464,843

Изъ этой таблицы видно, что, за исключеніемъ достопамятнаго 1812 года, обороты на Кяхтѣ усиливались противъ прежняго отъ 25 до 40 процентовъ. Отпускъ чрезъ Кяхту увеличивался по слѣдующимъ предметамъ:

*) По Кяхтинскому тарифу 1800 года, взималось таможенной пошлины съ чаю зеленаго, лучшаго 10, съ простаго 5, съ чернаго 7, съ кирпичнаго 1 рубл. ассигнаціями съ пуда.—Въ 1812 году установленъ добавочный сборъ: съ чаю зеленаго, лучшаго 1 р. 85 к., съ простаго зеленаго 1 руб. 25 к., съ чернаго 1 р. 50 к. и съ кирпичнаго 15 коп. асс. съ фунта. Съ тѣхъ поръ таможенная пошлина съ чаю, съ присоединеніемъ къ ней сборовъ подъ разными наименованіями, составляла до 1842 года: съ зеленаго, лучшаго 69 коп., простаго 44 коп., чернаго 55 коп, кирпичнаго 6 коп. серебромъ съ фунта.

	Россійскихъ товаровъ.	Иностранныхъ товаровъ.	Китайскихъ товаровъ.	Съ нихъ пошлинъ по тарифу въ казну поступило.
Въ 1801 году.....	1.833,160 р.	2.224,628 р.	4.079,788 р.	839,291 р.
« 1802 «	2.015,584	2.474,988	4.490,572	902,243
« 1803 «	1.704,407	2.114,267	3.818,674	778,027
« 1804 «	1,955,365	2.797,872	4.753,238	950,510
« 1805 «	2.376,958	3.363,369	5.742,328	1.090,212
« 1806 «	1.489,813	2.486,757	3.976,570	743,388
« 1807 «	2.513,228	2.924.560	5.437,788	1.040,927
« 1808 «	2.725,690	2.326,639	5.052,329	1.060,097
« 1809 «	2.789,024	3.296,324	6.085,348	1.198,894
« 1810 «	4.023,991	2.556,317	6.580,308	1.345,331
« 1811 «	3.382,413	1.430,083	4.812,499	1.301.976
« 1812 «	2.397,623	538,489	2.936,013	663,016
Да въ томъ же 1812 году особенно съ чаю по Высочайшему Манифесту отъ 11 февраля 1812 года *)..	.....	.....	.....	253,773
Въ 1813 году....	4.238,493	1.226,178	5.464,674	1.117,058
Да въ томъ же году особенно съ чаю по вышеозначенному Манифесту.....	.....	.....	.....	464,843

Изъ этой таблицы видно, что, за исключеніемъ достопамятнаго 1812 года, обороты на Кяхтѣ усиливались противъ прежняго отъ 25 до 40 процентовъ. Отпускъ чрезъ Кяхту увеличивался по слѣдующимъ предметамъ:

*) По Кяхтинскому тарифу 1800 года, взималось таможенной пошлины съ чаю зеленаго, лучшаго 10, съ простаго 5, съ чернаго 7, съ кирпичнаго 1 рубл. ассигнаціями съ пуда.—Въ 1812 году установленъ добавочный сборъ: съ чаю зеленаго, лучшаго 1 р. 85 к., съ простаго зеленаго 1 руб. 25 к., съ чернаго 1 р. 50 к. и съ кирпичнаго 15 коп. асс. съ фунта. Съ тѣхъ поръ таможенная пошлина съ чаю, съ присоединеніемъ къ ней сборовъ подъ разными наименованіями, составляла до 1842 года: съ зеленаго, лучшаго 69 коп., простаго 44 коп., чернаго 55 коп, кирпичнаго 6 коп. серебромъ съ фунта.

а) По части товаровъ иностранныхъ.

Вельветиновъ, то есть бумажныхъ плисовъ англійскихъ, коихъ промѣнъ, начавшійся въ концѣ прошлаго столѣтія, простирался въ первые четыре года текущаго вѣка до 25 тысячъ аршинъ ежегодно, отпускалось уже, по сложности трехъ лѣтъ (съ 1807 по 1810 годъ) по 100 т. аршинъ ежегодно.

Сукна масловаго, коего отпускъ въ 1799 году не превышалъ 6,000 половинокъ, промѣнивалось уже чрезъ 10 лѣтъ, то есть въ 1809 году, по трехлѣтней сложности, въ количествѣ 20 т. половинокъ. Сукна Мезерицкаго отпускалось уже ежегодно отъ 12 т. до 20 т. половинокъ, вмѣсто 4,000, до которыхъ, въ сложности, простирался ежегодный отпускъ въ послѣдніе годы прошлаго столѣтія.

б) По части товаровъ русскихъ.

Промѣнъ чешуйки, тику и дрелиху сталъ увеличиваться значительнымъ образомъ, такъ-что въ послѣдніе четыре года (1809—1813) простирался въ сложности ежегодно до 315,000 аршинъ.

Равномѣрно сталъ усиливаться сбытъ юфти и кожъ козловыхъ и опойковыхъ: первой отъ 70 т. до 90 т., а послѣднихъ уже болѣе 200 т. кожъ.

Значительнѣйшій промѣнъ бѣлки сибирской былъ въ 1810 году (болѣе 10 милліоновъ штукъ).

Чрезвычайно сталъ увеличиваться сбытъ мерлушки, коей промѣнивалось:

Украинской, бѣлой и черной отъ 1 мил. до. 1,500 т.
Сибирской до..... 100 т.
и начался промѣнъ бухарской до..... 10 т. штукъ.
Промѣнъ кошачьихъ шкуръ доходилъ уже до 400 т.,
а въ 1813 году до..... 520 т. штукъ.

а) По части товаровъ иностранныхъ.

Вельветиновъ, то есть бумажныхъ плисовъ англійскихъ, коихъ промѣнъ, начавшійся въ концѣ прошлаго столѣтія, простирался въ первые четыре года текущаго вѣка до 25 тысячъ аршинъ ежегодно, отпускалось уже, по сложности трехъ лѣтъ (съ 1807 по 1810 годъ) по 100 т. аршинъ ежегодно.

Сукна масловаго, коего отпускъ въ 1799 году не превышалъ 6,000 половинокъ, промѣнивалось уже чрезъ 10 лѣтъ, то есть въ 1809 году, по трехлѣтней сложности, въ количествѣ 20 т. половинокъ. Сукна Мезерицкаго отпускалось уже ежегодно отъ 12 т. до 20 т. половинокъ, вмѣсто 4,000, до которыхъ, въ сложности, простирался ежегодный отпускъ въ послѣдніе годы прошлаго столѣтія.

б) По части товаровъ русскихъ.

Промѣнъ чешуйки, тику и дрелиху сталъ увеличиваться значительнымъ образомъ, такъ-что въ послѣдніе четыре года (1809—1813) простирался въ сложности ежегодно до 315,000 аршинъ.

Равномѣрно сталъ усиливаться сбытъ юфти и кожъ козловыхъ и опойковыхъ: первой отъ 70 т. до 90 т., а послѣднихъ уже болѣе 200 т. кожъ.

Значительнѣйшій промѣнъ бѣлки сибирской былъ въ 1810 году (болѣе 10 милліоновъ штукъ).

Чрезвычайно сталъ увеличиваться сбытъ мерлушки, коей промѣнивалось:

Украинской, бѣлой и черной отъ 1 мил. до. 1,500 т.
Сибирской до..... 100 т.
и начался промѣнъ бухарской до..... 10 т. штукъ.
Промѣнъ кошачьихъ шкуръ доходилъ уже до 400 т.,
а въ 1813 году до..... 520 т. штукъ.

Въ вымѣнѣ у Китайцевъ: даба, поступавшая въ первые годы текущаго столѣтія въ количествахъ, превышавшихъ 200 т. концовъ ежегодно, стала уменьшаться въ привозѣ съ 1809 года, такъ-что въ 1813 году простиралась токмо до 26,000 концовъ.

То же самое можно сказать о китайкѣ, вымѣнъ коей не превышалъ уже, въ сложности, 100 т. тюней ежегодно.

Пріобрѣтеніе у Китайцевъ фарфоровой посуды стало также сокращаться постепенно, наравнѣ со всѣми другими предметами фабричной и мануфактурной производительности Китая, а привозъ шелка сырца прекратился почти совершенно.

Въ вымѣнѣ бадьяна произошло значительное сокращеніе, такъ-что въ нѣкоторые годы онаго въ привозѣ вовсе не было, а въ другіе — количества не превышали 600 пудовъ.

Съ другой стороны, въ то же время сталъ увеличиваться замѣтнымъ образомъ привозъ чая, а именно:

Цвѣточнаго.....	отъ	5,000	до	11,000	мѣстъ.
Неквадратнаго..	—	3,000	—	5,000	—
Торговаго.....	—	11,000	—	26,000	—
Жулану.....	—	5,000	—	8,000	—
Итого.....	отъ	24,000	до	50,000	мѣстъ,

кромѣ чая кирпичнаго, коего количество простиралось отъ 7.000 до 11,000 мѣстъ ежегодно.

Вымѣнъ сахара леденца увеличивался также ежегодно, такъ что онаго поступило уже въ 1809 году до 10 т. пудовъ.

V. Состояніе Кяхтинской торговли съ 1814 до 1830 года.

По возстановленіи въ Европѣ мира, послѣдовали разныя перемѣны въ законодательныхъ по торговлѣ распоряженіяхъ всѣхъ Правительствъ, свергшихъ иго континентальной системы. Сообразно тогдашнему состоянію производительныхъ силъ въ

Въ вымѣнѣ у Китайцевъ: даба, поступавшая въ первые годы текущаго столѣтія въ количествахъ, превышавшихъ 200 т. концовъ ежегодно, стала уменьшаться въ привозѣ съ 1809 года, такъ-что въ 1813 году простиралась токмо до 26,000 концовъ.

То же самое можно сказать о китайкѣ, вымѣнъ коей не превышалъ уже, въ сложности, 100 т. тюней ежегодно.

Пріобрѣтеніе у Китайцевъ фарфоровой посуды стало также сокращаться постепенно, наравнѣ со всѣми другими предметами фабричной и мануфактурной производительности Китая, а привозъ шелка сырца прекратился почти совершенно.

Въ вымѣнѣ бадьяна произошло значительное сокращеніе, такъ-что въ нѣкоторые годы онаго въ привозѣ вовсе не было, а въ другіе — количества не превышали 600 пудовъ.

Съ другой стороны, въ то же время сталъ увеличиваться замѣтнымъ образомъ привозъ чая, а именно:

Цвѣточнаго.....	отъ	5,000	до	11,000	мѣстъ.
Неквадратнаго..	—	3,000	—	5,000	—
Торговаго.....	—	11,000	—	26,000	—
Жулану.....	—	5,000	—	8,000	—
Итого.....	отъ	24,000	до	50,000	мѣстъ,

кромѣ чая кирпичнаго, коего количество простиралось отъ 7.000 до 11,000 мѣстъ ежегодно.

Вымѣнъ сахара леденца увеличивался также ежегодно, такъ что онаго поступило уже въ 1809 году до 10 т. пудовъ.

V. Состояніе Кяхтинской торговли съ 1814 до 1830 года.

По возстановленіи въ Европѣ мира, послѣдовали разныя перемѣны въ законодательныхъ по торговлѣ распоряженіяхъ всѣхъ Правительствъ, свергшихъ иго континентальной системы. Сообразно тогдашнему состоянію производительныхъ силъ въ

государствахъ европейскаго материка, допущены были взаимныя облегченія въ торговыхъ сношеніяхъ прямыхъ и посредническихъ этихъ государствъ и согласно сему Правительство наше, зная тогдашнее младенческое положеніе суконной фабрикаціи въ Россіи и необходимость усиливать еще мѣну на Кяхтѣ предметами иностранной промышленности, предоставило въ 1817 году, сосѣдственной Пруссіи право на транзитный провозъ русскимъ купечествомъ силезскихъ суконъ чрезъ Россію въ Кяхту. Послѣдствіемъ этой льготы было, что кяхтинскіе торговцы, которые промѣнивали Китайцамъ, съ 1814 до 1818 года, около 500 т. аршинъ сукна ежегодно и въ томъ числѣ отъ 200 т. до 300 т. аршинъ ординарнаго, русскаго, стали заказывать потребное для промѣна сукно преимущественно въ Прусской Силезіи. Съ 1818 до 1825 года, то есть до начала успѣшнаго состязанія на Кяхтѣ суконъ Царства Польскаго съ сукнами прусскими, Китай получалъ чрезъ Кяхту и Кантонъ слѣдующія количества суконъ:

	Чрезъ Кяхту.				Чрезъ Кантонъ.
	Русскихъ.	Польскихъ	Прусскихъ.	Другихъ націй.	Англійскихъ.
	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Половинокъ 25 аршинныхъ.
Въ 1818 году....	313,064	—	446,924	41,637	11,530
« 1819 «	90,423	—	833,597	5,474	9,769
« 1820 «	66,640	—	841,515	8,463	16,803
« 1821 «	Неизвѣстн.	—	855,875	—	28,555
« 1822 «	Неизвѣстн.	—	305,620	3,781	22,350
« 1823 «	19,711	—	479,820	7,668	24,271
« 1824 «	97,398	—	186,900	—	30,117
« 1825 «	2,438 половин.	3,516	292,311	2,659	31.535

Съ 1825 года сукна Царства Польскаго стали замѣнять прусскія по Кяхтинской торговлѣ, не потому, что они превосходили ихъ качествомъ, а единственно по той причинѣ, что въ

государствахъ европейскаго материка, допущены были взаимныя облегченія въ торговыхъ сношеніяхъ прямыхъ и посредническихъ этихъ государствъ и согласно сему Правительство наше, зная тогдашнее младенческое положеніе суконной фабрикаціи въ Россіи и необходимость усиливать еще мѣну на Кяхтѣ предметами иностранной промышленности, предоставило въ 1817 году, сосѣдственной Пруссіи право на транзитный провозъ русскимъ купечествомъ силезскихъ суконъ чрезъ Россію въ Кяхту. Послѣдствіемъ этой льготы было, что кяхтинскіе торговцы, которые промѣнивали Китайцамъ, съ 1814 до 1818 года, около 500 т. аршинъ сукна ежегодно и въ томъ числѣ отъ 200 т. до 300 т. аршинъ ординарнаго, русскаго, стали заказывать потребное для промѣна сукно преимущественно въ Прусской Силезіи. Съ 1818 до 1825 года, то есть до начала успѣшнаго состязанія на Кяхтѣ суконъ Царства Польскаго съ сукнами прусскими, Китай получалъ чрезъ Кяхту и Кантонъ слѣдующія количества суконъ:

	Чрезъ Кяхту.				Чрезъ Кантонъ.
	Русскихъ.	Польскихъ	Прусскихъ.	Другихъ націй.	Англійскихъ.
	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Половинокъ 25 аршинныхъ.
Въ 1818 году....	313,064	—	446,924	41,637	11,530
« 1819 «	90,423	—	833,597	5,474	9,769
« 1820 «	66,640	—	841,515	8,463	16,803
« 1821 «	Неизвѣсти.	—	855,875	—	28,555
« 1822 «	Неизвѣсти.	—	305,620	3,781	22,350
« 1823 «	19,711	—	479,820	7,668	24,271
« 1824 «	97,398	—	186,900	—	30,117
« 1825 «	2,438 половин.	3,516	292,311	2,659	31.535

Съ 1825 года сукна Царства Польскаго стали замѣнять прусскія по Кяхтинской торговлѣ, не потому, что они превосходили ихъ качествомъ, а единственно по той причинѣ, что въ

видахъ поощренія народной дѣятельности въ Царствѣ Польскомъ, допускалось тамъ къ безпошлинному привозу силезское сукно суровьемъ, которое отдѣлывалось вызванными изъ заграницы суконщиками (тухмахерами), красильщиками и аппретёрами, поселившимися въ разныхъ мѣстахъ Царства, подъ сѣнью щедраго со стороны тамошней казны покровительства.

Въ этомъ пятилѣтнемъ періодѣ и въ Россіи возникали новыя и распространялись, и улучшались старыя суконныя фабрики, коимъ Свибловская Мануфактура г. Кожевникова служила, въ техническомъ отношеніи, разсадникомъ, какъ для машинъ и орудій, такъ и для мастеровъ. Дешевизна въ Россіи той шерсти, которая употребляется для фабрикаціи плотныхъ суконъ, потребныхъ сѣвернымъ Китайцамъ, поощряла нашихъ фабрикантовъ къ преимущественному производству этихъ суконъ, такъ-что, уже съ 1827 года, съ прежде извѣстными въ Китаѣ фирмами: Кожевникова, Жукова, Рыбникова и Бабкиныхъ, слѣлались извѣстною и фирма П. М. Александрова, которая понынѣ первенствуетъ въ промѣнахъ на Кяхтѣ.

Потребленіе суконъ въ Китаѣ, усиливаясь съ 1818 года ежегодно, представляла въ этомъ пятилѣтнемъ періодѣ слѣдующія цифры:

	Чрезъ Кяхту.				Чрезъ Кантонъ.
	Русскихъ.	Польскихъ	Прусскихъ.	Другихъ націй.	Англійскихъ.
	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Половинокъ въ 25 аршинъ.
Въ 1826 году....	92,329	155,603	224,364	8,648	42,410
« 1827 «	134,706	334,021	9,155	1,417	26,551
« 1828 «	228,417	475,301	4,837	1,673	23,052
« 1829 «	297,743	515,329	574	1,124	34,523
« 1830 «	144,441	468,879	735	385	27,550

видахъ поощренія народной дѣятельности въ Царствѣ Польскомъ, допускалось тамъ къ безпошлинному привозу силезское сукно суровьемъ, которое отдѣлывалось вызванными изъ заграницы суконщиками (тухмахерами), красильщиками и аппретёрами, поселившимися въ разныхъ мѣстахъ Царства, подъ сѣнью щедраго со стороны тамошней казны покровительства.

Въ этомъ пятилѣтнемъ періодѣ и въ Россіи возникали новыя и распространялись, и улучшались старыя суконныя фабрики, коимъ Свибловская Мануфактура г. Кожевникова служила, въ техническомъ отношеніи, разсадникомъ, какъ для машинъ и орудій, такъ и для мастеровъ. Дешевизна въ Россіи той шерсти, которая употребляется для фабрикаціи плотныхъ суконъ, потребныхъ сѣвернымъ Китайцамъ, поощряла нашихъ фабрикантовъ къ преимущественному производству этихъ суконъ, такъ-что, уже съ 1827 года, съ прежде извѣстными въ Китаѣ фирмами: Кожевникова, Жукова, Рыбникова и Бабкиныхъ, слѣлались извѣстною и фирма П. М. Александрова, которая понынѣ первенствуетъ въ промѣнахъ на Кяхтѣ.

Потребленіе суконъ въ Китаѣ, усиливаясь съ 1818 года ежегодно, представляла въ этомъ пятилѣтнемъ періодѣ слѣдующія цифры:

	Чрезъ Кяхту.				Чрезъ Кантонъ.
	Русскихъ.	Польскихъ	Прусскихъ.	Другихъ націй.	Англійскихъ.
	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.	Половинокъ въ 25 аршинъ.
Въ 1826 году....	92,329	155,603	224,364	8,648	42,410
« 1827 «	134,706	334,021	9,155	1,417	26,551
« 1828 «	228,417	475,301	4,837	1,673	23,052
« 1829 «	297,743	515,329	574	1,124	34,523
« 1830 «	144,441	468,879	735	385	27,550

Для видимости усиленія потребленія суконъ въ Китаѣ въ шестнадцати-лѣтнемъ періодѣ, протекшемъ съ 1815 до 1830 года включительно, представляется здѣсь таблица привоза въ Китай суконъ чрезъ Кяхту и Кантонъ, съ обращеніемъ Англійскихъ 25-аршинныхъ половинокъ въ *аршины*.

	Чрезъ Кяхту.	Чрезъ Кантонъ.	В с е г о.
	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.
Въ 1815 году	533,927	206,325	740,252
« 1816 «	297,830	280,775	578,605
« 1817 «	393,386	227,775	621,161
« 1818 «	801,625	278,250	1.079,875
« 1819 «	929,494	244,225	1.173,719
« 1820 «	916,618	420,075	1.336,693
« 1821 «	855,875	588,875	1.444,750
« 1822 «	309,401	558,250	867,651
« 1823 «	506,659	606,775	1.113,434
« 1824 «	284,298	775,925	1.037,223
« 1825 «	300,924	778,425	1.089,349
« 1826 «	480,944	1.060,250	1.541,194
« 1827 «	479,299	663,775	1.143,074
« 1828 «	710,229	576,300	1.286,529
« 1829 «	814,770	863,075	1.677,845
« 1830 «	614,440	687,650	1.302,090

Изъ этой таблицы очевидно *во-первыхъ*, что до 1822 года, то-есть во время развитія транзитной торговли прускими суконами чрезъ Россію, Китай получалъ отъ насъ этого товара гораздо болѣе, чѣмъ изъ Англіи; *во-вторыхъ*, что съ 1822 по 1828 годъ, благодаря усиліямъ Остъ-Индской компаніи, которая, стараясь распространить сбытъ Іоркширскихъ суконъ въ Вочточной Индіи и въ Китаѣ, потерпѣла однако же, (какъ видно изъ тогдашнихъ ея отчетовъ), значительные убытки, привозъ въ Китай суконъ изъ Англіи, превышалъ въ нѣкоторые годы, болѣе чѣмъ вдвое, привозъ изъ Россіи и наконецъ, *въ-третьихъ*, что по сложности послѣднихъ трехъ лѣтъ этого періода (1828—1830) Китай получалъ суконъ чрезъ Кантонъ и Кяхту въ равныхъ почти количествахъ.

Для видимости успленія потребленія суконъ въ Китаѣ въ шестнадцати-лѣтнемъ періодѣ, протекшемъ съ 1815 до 1830 года включительно, представляется здѣсь таблица привоза въ Китай суконъ чрезъ Кяхту и Кантонъ, съ обращеніемъ Англійскихъ 25-аршинныхъ половинокъ въ *аршины*.

	Чрезъ Кяхту.	Чрезъ Кантонъ.	В с е г о.
	Аршинъ.	Аршинъ.	Аршинъ.
Въ 1815 году	533,927	206,325	740,252
« 1816 «	297,830	280,775	578,605
« 1817 «	393,386	227,775	621,161
« 1818 «	801,625	278,250	1.079,875
« 1819 «	929,494	244,225	1.173,719
« 1820 «	916,618	420,075	1.336,693
« 1821 «	855,875	588,875	1.444,750
« 1822 «	309,401	558,250	867,651
« 1823 «	506,659	606,775	1.113,434
« 1824 «	284,298	775,925	1.037,223
« 1825 «	300,924	778,425	1.089,349
« 1826 «	480,944	1.060,250	1.541,194
« 1827 «	479,299	663,775	1.143,074
« 1828 «	710,229	576,300	1.286,529
« 1829 «	814,770	863,075	1.677,845
« 1830 «	614,440	687,650	1.302,090

Изъ этой таблицы очевидно *во-первыхъ*, что до 1822 года, то-есть во время развитія транзитной торговли прускими суконами чрезъ Россію, Китай получалъ отъ насъ этого товара гораздо болѣе, чѣмъ изъ Англіи; *во-вторыхъ*, что съ 1822 по 1828 годъ, благодаря усиліямъ Остъ-Индской компаніи, которая, стараясь распространить сбытъ Іоркширскихъ суконъ въ Вочточной Индіи и въ Китаѣ, потерпѣла однако же, (какъ видно изъ тогдашнихъ ея отчетовъ), значительные убытки, привозъ въ Китай суконъ изъ Англіи, превышалъ въ нѣкоторые годы, болѣе чѣмъ вдвое, привозъ изъ Россіи и наконецъ, *въ-третьихъ*, что по сложности послѣднихъ трехъ лѣтъ этого періода (1828—1830) Китай получалъ суконъ чрезъ Кантонъ и Кяхту въ равныхъ почти количествахъ.

Промѣнъ на Кяхтѣ вельветиновъ или бумажныхъ плисовъ, преимущественно англійскихъ, оставаясь неподвижнымъ съ 1814 по 1821 годъ (около 100 т. аршинъ ежегодно), сталъ усиливаться примѣтнымъ образомъ съ послѣдняго года. Въ 1824 году этотъ промѣнъ превышалъ уже 200 т. аршинъ, а съ 1825 начали пользоваться транзитомъ готовыхъ, англійскихъ плисовъ, кромѣ тѣхъ, которые окрашивались и отдѣлывались въ обѣихъ столицахъ и въ Ригѣ.

Тѣмъ не менѣе усматривается изъ слѣдующаго обзора промѣна бумажныхъ товаровъ и издѣлій на Кяхтѣ, состоявшихъ, какъ извѣстно, преимущественно въ плисахъ, что до 1830 г., отпускъ оныхъ чрезъ Кяхту оставался неподвижнымъ, ибо по трехлѣтней сложности цѣнность этого отпуска не превышала съ 1828 по 1831 годъ цѣнности отпуска предшествовавшаго трехлѣтія, а именно:

Въ 1825 году..	Транзитныхъ. 294,610 р.	295,858 р.	Трехлѣтняя сложность.	
	Русскихъ.... 1,248—			
« 1826 » ..	Транзитныхъ. 500,046—	667,245	1.467.063 р. асс.	
	Русскихъ.... 167,199—			
« 1827 » ..	Транзитныхъ. 429,210—	504,170		
	Русскихъ.... 11,960—			
« 1828 « ..	Транзитныхъ. 567,272—	634,772	Трехлѣтняя сложность.	
	Русскихъ.... 67,500—			
« 1829 « ..	Транзитныхъ. 363,791—	432,422	1.447,584 р. асс.	
	Русскихъ.... 98,631—			
« 1830 » ..	Транзитныхъ. 295,867—	380,390		
	Русскихъ.... 84,523—			

Эта неподвижность происходила оттого *во-первыхъ*, что англійскіе плисы, доставлявшіеся въ Кяхту транзитомъ, обходились въ сущности гораздо дороже плисовъ, отправлявшихся изъ Англіи прямо въ Кантонъ и *во-вторыхъ*, что русскіе плисы не могли еще соперничать съ ними на китайскихъ рынкахъ ни качествомъ, ни цѣною.

Промѣнъ чешуйки, дрелиха, тика и холста, продолжалъ быть весьма значительнымъ съ 1815 по 1830 годъ (отъ 200 т. до 350 т., а въ 1824 году 450 т. аршинъ).

Промѣнъ на Кяхтѣ вельветиновъ или бумажныхъ плисовъ, преимущественно англійскихъ, оставаясь неподвижнымъ съ 1814 по 1821 годъ (около 100 т. аршинъ ежегодно), сталъ усиливаться примѣтнымъ образомъ съ послѣдняго года. Въ 1824 году этотъ промѣнъ превышалъ уже 200 т. аршинъ, а съ 1825 начали пользоваться транзитомъ готовыхъ, англійскихъ плисовъ, кромѣ тѣхъ, которые окрашивались и отдѣлывались въ обѣихъ столицахъ и въ Ригѣ.

Тѣмъ не менѣе усматривается изъ слѣдующаго обзора промѣна бумажныхъ товаровъ и издѣлій на Кяхтѣ, состоявшихъ, какъ извѣстно, преимущественно въ плисахъ, что до 1830 г., отпускъ оныхъ чрезъ Кяхту оставался неподвижнымъ, ибо по трехлѣтней сложности цѣнность этого отпуска не превышала съ 1828 по 1831 годъ цѣнности отпуска предшествовавшаго трехлѣтія, а именно:

Въ 1825 году..	Транзитныхъ. 294,610 р. Русскихъ.... 1,248—	295,858 р.	Трехлѣтняя сложность.	
« 1826 » ..	Транзитныхъ. 500,046— Русскихъ.... 167,199—	667,245	1.467.063 р. асс.	
« 1827 » ..	Транзитныхъ. 429,210— Русскихъ.... 11,960—	504,170		
« 1828 « ..	Транзитныхъ. 567,272— Русскихъ.... 67,500—	634,772	Трехлѣтняя сложность.	
« 1829 « ..	Транзитныхъ. 363,791— Русскихъ.... 98,631—	432,422	1.447,584 р. асс.	
« 1830 » ..	Транзитныхъ. 295,867— Русскихъ.... 84,523—	380,390		

Эта неподвижность происходила оттого *во-первыхъ*, что англійскіе плисы, доставлявшіеся въ Кяхту транзитомъ, обходились въ сущности гораздо дороже плисовъ, отправлявшихся изъ Англіи прямо въ Кантонъ и *во-вторыхъ*, что русскіе плисы не могли еще соперничать съ ними на китайскихъ рынкахъ ни качествомъ, ни цѣною.

Промѣнъ чешуйки, дрелиха, тика и холста, продолжалъ быть весьма значительнымъ съ 1815 по 1830 годъ (отъ 200 т. до 350 т., а въ 1824 году 450 т. аршинъ).

Но съ 1825 до 1830 года включительно, цѣнность ежегоднаго промѣна на Кяхтѣ льняныхъ издѣлій вообще была слѣдующая:

Въ	1825 году на.....	70,119	руб. асс.
«	1826 « «	9,966	« «
«	1827 « «	229,992	« «
«	1828 « «	201,184	« «
«	1829 « «	179,757	« «
«	1830 « «	142,106	« «

Кожи, какъ-то: козлы, сафьяны и опойки, промѣнивались до 1824 года въ количествахъ, одинаковыхъ съ промѣномъ предшествовавшаго періода (отъ 1801 до 1813 года), а съ 1824 по 1830 годъ цѣнность этого промѣна показана въ видахъ торговли слѣдующими, непостоянными цифрами:

Въ	1824 году на....	1.358,521	руб. асс.
«	1825 « «	821,848	« «
«	1826 « «	726,697	« «
«	1827 « «	944,144	« «
«	1828 « «	1.176,069	« «
«	1829 « «	938,875	« «
«	1830 « «	818,235	« «

Мягкая рухлядь всякая, и въ особенности Сибирская, продолжала играть главнѣйшую роль въ торговой мѣнѣ на Кяхтѣ. До 1824 года количество ежегоднаго промѣна *бѣлки* различествовало отъ 4-хъ до 6-ти милліоновъ; *соболей* отъ 4,000 до 9,000; *песцовъ* отъ 60,000 до 75,000; *горностаевъ* отъ 80 т. до 150 т.; *кошки* отъ 400 т. до 580 т. шкуръ и проч. и проч. Съ 1824 до 1830 г. цѣнность отпущенныхъ чрезъ Кяхту пушныхъ товаровъ и мягкой рухляди вообще показана въ видахъ торговли слѣдующими цифрами:

Но съ 1825 до 1830 года включительно, цѣнность ежегоднаго промѣна на Кяхтѣ льняныхъ издѣлій вообще была слѣдующая:

Въ	1825	году	на.....	70,119	руб. асс.
«	1826	«	«	9,966	« «
«	1827	«	«	229,992	« «
«	1828	«	«	201,184	« «
«	1829	«	«	179,757	« «
«	1830	«	«	142,106	« «

Кожи, какъ-то: козлы, сафьяны и опойки, промѣнивались до 1824 года въ количествахъ, одинаковыхъ съ промѣномъ предшествовавшаго періода (отъ 1801 до 1813 года), а съ 1824 по 1830 годъ цѣнность этого промѣна показана въ видахъ торговли слѣдующими, непостоянными цифрами:

Въ	1824	году	на....	1.358,521	руб. асс.
«	1825	«	«	821,848	« «
«	1826	«	«	726,697	« «
«	1827	«	«	944,144	« «
«	1828	«	«	1.176,069	« «
«	1829	«	«	938,875	« «
«	1830	«	«	818,235	« «

Мягкая рухлядь всякая, и въ особенности Сибирская, продолжала играть главнѣйшую роль въ торговой мѣнѣ на Кяхтѣ. До 1824 года количество ежегоднаго промѣна *бѣлки* различествовало отъ 4-хъ до 6-ти милліоновъ; *соболей* отъ 4,000 до 9,000; *песцовъ* отъ 60,000 до 75,000; *горностаевъ* отъ 80 т. до 150 т.; *кошки* отъ 400 т. до 580 т. шкуръ и проч. и проч. Съ 1824 до 1830 г. цѣнность отпущенныхъ чрезъ Кяхту пушныхъ товаровъ и мягкой рухляди вообще показана въ видахъ торговли слѣдующими цифрами:

Въ 1824 году	Русскихъ..... на	4.016,284	4.081,934	руб. асс.
	Транзитныхъ.... —	65,650		
« 1825 «	Русскихъ..... —	2.769,931	2.905,531	—
	Транзитныхъ.... —	135,600		
« 1826 «	Русскихъ..... —	2.734,673	2.945,332	—
	Транзитныхъ.... —	210,659		
« 1827 «	Русскихъ..... —	3.667,418	3.827,804	—
	Транзитныхъ.... —	160,386		
« 1828 «	Русскихъ..... —	2.616,307	2.924,403	—
	Транзитныхъ.... —	308,096		
« 1829 «	Русскихъ..... —	2.663,646	3.046,830	—
	Транзитныхъ.... —	383,184		
« 1830 «	Русскихъ..... —	3.252,168	3.540,332	—
	Транзитныхъ.... —	288,164		

Транзитный привозъ на Кяхту королловъ и корольковъ, пріобрѣтаемыхъ въ Италіи, начался въ этомъ періодѣ торговли Русскихъ съ Китайцами.

Для яснаго сужденія о томъ, какіе именно товары съ 1824 до 1830 года составляли главную цѣнность въ промѣнахъ на Кяхтѣ, представляется слѣдующая подробная вѣдомость:

Годы.	Мягкой рухляли.	Съѣстныхъ припасовъ.	Матеріаловъ къ фабрикамъ принадлежащихъ.	Товаровъ обработанныхъ всякихъ.	Скота рогатаго.	Кораллов и проч.
1824	4.081,934	83,604	1.371,858	1.756,510	43,264	42,842
1825	2.905,531	78,237	832,347	1.565,614	51,679	69,936
1826	2.945,332	106,618	751,485	1.131,714	51,737	155,483
1827	3.827,804	98,152	976,119	2.128,061	59,704	166,236
1828	2.924,403	184,706	1.235,926	2.786,129	74,844	143,176
1829	3.048,830	168,414	1.172,415	2.645,069	73,414	203,942
1830	3.540,332	98,224	883,994	2.338,224	69,211	160,114

Тутъ должно замѣтить, что въ числѣ матеріаловъ, къ фабрикамъ принадлежащихъ, главную цѣнность составляли кожи разныя (козлы, сафьяны и опойки) и заячьи шкуры. Послѣднія, по настоящему, должны быть отнесены также къ мягкой рухляди, которая, по симъ соображеніямъ, продолжала до 1827 года, составлять главную цѣнность промѣна. — Цѣнность же

Въ 1824 году	Русскихъ..... на	4.016,284	4.081,934	руб. асс.
	Транзитныхъ.... —	65,650		
« 1825 «	Русскихъ..... —	2.769,931	2.905,531	—
	Транзитныхъ.... —	135,600		
« 1826 «	Русскихъ..... —	2.734,673	2.945,332	—
	Транзитныхъ.... —	210,659		
« 1827 «	Русскихъ..... —	3.667,418	3.827,804	—
	Транзитныхъ.... —	160,386		
« 1828 «	Русскихъ..... —	2.616,307	2.924,403	—
	Транзитныхъ.... —	308,096		
« 1829 «	Русскихъ..... —	2.663,646	3.046,830	—
	Транзитныхъ.... —	385,184		
« 1830 «	Русскихъ..... —	3.252,168	3.540,332	—
	Транзитныхъ.... —	288,164		

Транзитный привозъ на Кяхту королловъ и корольковъ, пріобрѣтаемыхъ въ Италіи, начался въ этомъ періодѣ торговли Русскихъ съ Китайцами.

Для яснаго сужденія о томъ, какіе именно товары съ 1824 до 1830 года составляли главную цѣнность въ промѣнахъ на Кяхтѣ, представляется слѣдующая подробная вѣдомость:

Годы.	Мягкой рухляли.	Съѣстныхъ припасовъ.	Матеріаловъ къ фабрикамъ принадлежащихъ.	Товаровъ обработанныхъ всякихъ.	Скота рогатаго.	Кораллов и проч.
1824	4.081,934	83,604	1.371,858	1.756,510	43,264	42,842
1825	2.905,531	78,237	832,347	1.565,614	51,679	69,936
1826	2.945,332	106,618	751,485	1.131,714	51,737	155,483
1827	3.827,804	98,152	976,119	2.128,061	59,704	166,236
1828	2.924,403	184,706	1.235,926	2.786,129	74,844	143,176
1829	3.048,830	168,414	1.172,415	2.645,069	73,414	203,942
1830	3.540,332	98,224	883,994	2.338,224	69,211	160,114

Тутъ должно замѣтить, что въ числѣ матеріаловъ, къ фабрикамъ принадлежащихъ, главную цѣнность составляли кожи разныя (козлы, сафьяны и опойки) и заячьи шкуры. Послѣднія, по настоящему, должны быть отнесены также къ мягкой рухляди, которая, по симъ соображеніямъ, продолжала до 1827 года, составлять главную цѣнность промѣна. — Цѣнность же

собственно мануфактурныхъ издѣлій, состоявшихъ бо́льшею частію изъ товаровъ иностранныхъ, транзитомъ до Кяхты провозимыхъ, начала увеличиваться съ 1827 года.

Вымѣнъ у Китайцевъ подлежалъ, въ этомъ шестнадцатилѣтнемъ періодѣ кяхтинской торговли, нѣкоторымъ важнымъ измѣненіямъ.

Пріобрѣтеніе у нихъ китайки начало уменьшаться значительнымъ образомъ съ 1822 года, такъ что оныхъ поступало не болѣе 40 т. тюней ежегодно. Тоже самое произошло съ вымѣномъ дабы, простиравшимся въ иные годы не болѣе какъ отъ 12 т. до 18 т. концовъ, за исключеніемъ четырехлѣтія отъ 1821 до 1824 года, въ которое этотъ вымѣнъ возросъ опять отъ 60 т. до 130 концовъ ежегодно.

Съ 1824 до 1830 года цѣнность поступавшихъ ежегодно отъ Китайцевъ чрезъ Кяхту мануфактурныхъ товаровъ, бо́льшею частію бумажныхъ, показана въ Видахъ Торговли слѣдующими суммами:

Въ 1824 году на	.....	984,372	руб.
« 1825 « «	.....	616,762	«
« 1826 « «	.....	400,199	«
« 1827 « «	.....	512,213	«
« 1828 « «	.....	571,582	«
« 1829 « «	.....	470,247	«
« 1830 « «	.....	285,584	«

Постепенное уменьшеніе привоза изъ Китая китайки и дабы было естественнымъ послѣдствіемъ расширенія и улучшенія производства этихъ предметовъ на фабрикахъ московскихъ, кинешемскихъ и казанскихъ.

Прекращался постепенно привозъ шелка, хлопчатой бумаги и другихъ матеріаловъ, къ фабрикамъ принадлежащихъ.

собственно мануфактурныхъ издѣлій, состоявшихъ бо́льшею частію изъ товаровъ иностранныхъ, транзитомъ до Кяхты провозимыхъ, начала увеличиваться съ 1827 года.

Вымѣнъ у Китайцевъ подлежалъ, въ этомъ шестнадцатилѣтнемъ періодѣ кяхтинской торговли, нѣкоторымъ важнымъ измѣненіямъ.

Пріобрѣтеніе у нихъ китайки начало уменьшаться значительнымъ образомъ съ 1822 года, такъ что оныхъ поступало не болѣе 40 т. тюней ежегодно. Тоже самое произошло съ вымѣномъ дабы, простиравшимся въ иные годы не болѣе какъ отъ 12 т. до 18 т. концовъ, за исключеніемъ четырехлѣтія отъ 1821 до 1824 года, въ которое этотъ вымѣнъ возросъ опять отъ 60 т. до 130 концовъ ежегодно.

Съ 1824 до 1830 года цѣнность поступавшихъ ежегодно отъ Китайцевъ чрезъ Кяхту мануфактурныхъ товаровъ, бо́льшею частію бумажныхъ, показана въ Видахъ Торговли слѣдующими суммами:

Въ 1824 году на	.....	984,372	руб.
« 1825 « «	.....	616,762	«
« 1826 « «	.....	400,199	«
« 1827 « «	.....	512,213	«
« 1828 « «	.....	571,582	«
« 1829 « «	.....	470,247	«
« 1830 « «	.....	285,584	«

Постепенное уменьшеніе привоза изъ Китая китайки и дабы было естественнымъ послѣдствіемъ расширенія и улучшенія производства этихъ предметовъ на фабрикахъ московскихъ, кинешемскихъ и казанскихъ.

Прекращался постепенно привозъ шелка, хлопчатой бумаги и другихъ матеріаловъ, къ фабрикамъ принадлежащихъ.

Успѣвался противъ прежняго періода значительнымъ образомъ вымѣнъ чаевъ и продолжался въ немаловажныхъ количествахъ вымѣнъ сахара леденца, коихъ поступало:

	Чая	сахара леденца
Въ 1824 году.....	154,197 пудовъ.	9,965 пудовъ.
« 1825 «	133,387 «	4,017 «
« 1826 «	130,421 «	4,565 «
« 1827 «	161,429 «	9,569 «
« 1828 «	151,755 «	7,160 «
« 1829 «	152,753 «	3,378 «
« 1830 «	153,653 «	4,507 «

Вообще должно сказать, что въ этомъ періодѣ Кяхтинской торговли, представлявшей уже по вымѣну главную цѣнность въ чаяхъ, начались для кяхтинскихъ торговцевъ тѣ затрудненія, которыя заставили ихъ вскорѣ послѣ того, а именно въ 1830 году, приступить къ составленію между собою согласительныхъ актовъ, на счетъ ограниченія выпуска чаевъ изъ Кяхты внутрь Имперіи. Въ то же время началась, такъ сказать, борьба касательно ежегодныхъ положеній и разцѣнокъ товаровъ между торговцами, доставлявшими на Кяхту преимущественно сибирскую мягкую рухлядь, и тѣми, которые доставляли туда товары мануфактурные.

Для ясной видимости измѣненій въ цифрахъ вымѣна на Кяхтѣ представляется здѣсь обзоръ цѣнности этого вымѣна съ 1824 по 1830 годъ.

Успѣвался противъ прежняго періода значительнымъ образомъ вымѣнъ чаевъ и продолжался въ немаловажныхъ количествахъ вымѣнъ сахара леденца, коихъ поступало:

	Чая	сахара леденца
Въ 1824 году.....	154,197 пудовъ.	9,965 пудовъ.
« 1825 «	133,387 «	4,017 «
« 1826 «	130,421 «	4,565 «
« 1827 «	161,429 «	9,569 «
« 1828 «	151,755 «	7,160 «
« 1829 «	152,753 «	3,378 «
« 1830 «	153,653 «	4,507 «

Вообще должно сказать, что въ этомъ періодѣ Кяхтинской торговли, представлявшей уже по вымѣну главную цѣнность въ чаяхъ, начались для кяхтинскихъ торговцевъ тѣ затрудненія, которыя заставили ихъ вскорѣ послѣ того, а именно въ 1830 году, приступить къ составленію между собою согласительныхъ актовъ, на счетъ ограниченія выпуска чаевъ изъ Кяхты внутрь Имперіи. Въ то же время началась, такъ сказать, борьба касательно ежегодныхъ положеній и разцѣнокъ товаровъ между торговцами, доставлявшими на Кяхту преимущественно сибирскую мягкую рухлядь, и тѣми, которые доставляли туда товары мануфактурные.

Для ясной видимости измѣненій въ цифрахъ вымѣна на Кяхтѣ представляется здѣсь обзоръ цѣнности этого вымѣна съ 1824 по 1830 годъ.

Годы.	Чая.	Сахара леденца.	Табаку.	Аптекарскихъ матеріаловъ	Шелку, бумаги и другихъ матеріаловъ.	Мануфактурныхъ товаровъ.	Разныхъ мелкихъ предметовъ.
1824	6.260,129	99,657	6,402	8,228	11,542	984,372	8,517
1825	4.795,816	40,172	3,313	273	25,694	616,762	20,567
1826	5.653,454	45,535	1,910	805	22,067	400,199	17,425
1827	6.608,946	93,690	186	6,024	9,067	512,213	22,634
1828	6.661,544	71,603	7	4,181	14,852	571,582	24,338
1829	7.268,544	33,778	149	5,217	18,137	470,247	6,523
1830	6.039,896	45,065	29	2,776	18,904	285,584	5,454

Такимъ образомъ въ вымѣнѣ у Китайцевъ, состоявшемъ въ первые 50 лѣтъ торговли съ ними Русскихъ, преимущественно въ издѣліяхъ мануфактурныхъ и предметахъ къ фабрикамъ принадлежащихъ, чай представлялъ уже главнѣйшую цѣнность.

VI. Состояніе Кяхтинской торговли съ 1831 по 1848 годъ.

Безпорядки, происшедшіе въ концѣ 1830 г. въ Царствѣ Польскомъ, имѣли послѣдствіемъ внезапное прекращеніе всякихъ сообщеній Имперіи съ этимъ краемъ, подвергшимся совершенному безначалію. По возстановленіи тамъ въ 1831 г. законной власти, искуственно и быстро созданная мануфактурная дѣятельность нынѣшнихъ губерній: Варшавской, Радомской и Люблинской, потрясенная въ своихъ основаніяхъ, не могла уже быть возстановлена въ прежнемъ объемѣ. Разныя обстоятельства прекратили поощрительныя льготы, коими пользовались прежде фабриканты-переселенцы изъ Силезіи, Богеміи и Саксоніи; притомъ же и финансы Царства не позволяли болѣе продолжать систему щедрыхъ ссудъ, принятую Польскимъ Банкомъ до политическихъ смутъ 1830 г.

Годы.	Чая.	Сахара леденца.	Табаку.	Аптекарскихъ матеріаловъ	Шелку, бумаги и другихъ матеріаловъ.	Мануфактурныхъ товаровъ.	Разныхъ мелкихъ предметовъ.
1824	6.260,129	99,657	6,402	8,228	11,542	984,372	8,517
1825	4.795,816	40,172	3,313	273	25,694	616,762	20,567
1826	3.653,454	45,535	1,910	805	22,067	400,199	17,425
1827	6.608,946	93,690	186	6,024	9,067	512,213	22,634
1828	6.661,544	71,603	7	4,181	14,852	571,582	24,338
1829	7.268,544	33,778	149	5,217	18,137	470,247	6,523
1830	6.039,896	45,065	29	2,776	18,904	285,584	5,454

Такимъ образомъ въ вымѣнѣ у Китайцевъ, состоявшемъ въ первые 50 лѣтъ торговли съ ними Русскихъ, преимущественно въ издѣліяхъ мануфактурныхъ и предметахъ къ фабрикамъ принадлежащихъ, чай представлялъ уже главнѣйшую цѣнность.

VI. Состояніе Кяхтинской торговли съ 1831 по 1848 годъ.

Безпорядки, происшедшіе въ концѣ 1830 г. въ Царствѣ Польскомъ, имѣли послѣдствіемъ внезапное прекращеніе всякихъ сообщеній Имперіи съ этимъ краемъ, подвергшимся совершенному безначалію. По возстановленіи тамъ въ 1831 г. законной власти, искуственно и быстро созданная мануфактурная дѣятельность нынѣшнихъ губерній: Варшавской, Радомской и Люблинской, потрясенная въ своихъ основаніяхъ, не могла уже быть возстановлена въ прежнемъ объемѣ. Разныя обстоятельства прекратили поощрительныя льготы, коими пользовались прежде фабриканты-переселенцы изъ Силезіи, Богеміи и Саксоніи; притомъ же и финансы Царства не позволяли болѣе продолжать систему щедрыхъ ссудъ, принятую Польскимъ Банкомъ до политическихъ смутъ 1830 г.

Между тѣмъ потребности кяхтинской торговли въ плотныхъ сукнахъ, къ которымъ жители сѣверныхъ провинцій Китая привыкали ежегодно болѣе и болѣе, должны были быть удовлетворяемы. Результатомъ этого постояннаго требованія и недостатка въ польскихъ сукнахъ было устройство въ Москвѣ и ея губерніи, до 1833 г., на скорую руку многихъ суконныхъ фабрикъ людьми, даже совершенно чуждыми этого производства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ возникали и распространялись въ Россіи самостоятельныя заведенія для фабрикаціи суконъ и на это употреблены были огромные капиталы. Къ этой эпохѣ должно отнести расширеніе фабрикъ: П. М. Александрова, И. Н. Рыбникова, братьевъ Бабкиныхъ, князя Н. И. Трубецкаго, обращеніе шелковой поссесіонной фабрики Майкова-Доброхотова въ суконную; учрежденіе новыхъ фабрикъ братьевъ Курдюковыхъ, Тихомирова, Турубаева, Новикова, Шапошникова и другихъ въ Москвѣ и ея губерніи, Исаева, Зубова и Степунина и др. въ Клинцахъ (Черниговской губерніи); переселеніе изъ Царства Польскаго въ Гродненскую губернію извѣстной фабрики Захерта, и наконецъ постепенное учрежденіе и расширеніе многими помѣщиками среднихъ губерній тѣхъ суконныхъ мануфактуръ, которыя, до послѣднихъ лѣтъ, пользовались постоянно заказами и покупками кяхтинскихъ торговцевъ, какъ-то: Г-жи Апраксиной, Новосильцова и проч.

Всѣ эти заведенія, коихъ учрежденіе и распространеніе собственно для удовлетворенія потребностямъ кяхтинской торговли, поглотили необъятныя суммы, давали вѣрное пропитаніе многимъ десяткамъ тысячъ рабочаго народа, доставляли съ одной стороны овцеводству южныхъ губерній возможность сбывать внутри государства огромныя количества мериносовой шерсти, а съ другой стороны Казнѣ значительный доходъ по Таможнямъ съ красильныхъ веществъ и другихъ матеріаловъ, потребныхъ для суконной фабрикаціи столь обширнаго размѣра и наконецъ обезпечивали внутренніе химическіе заводы и

Между тѣмъ потребности кяхтинской торговли въ плотныхъ сукнахъ, къ которымъ жители сѣверныхъ провинцій Китая привыкали ежегодно болѣе и болѣе, должны были быть удовлетворяемы. Результатомъ этого постояннаго требованія и недостатка въ польскихъ сукнахъ было устройство въ Москвѣ и ея губерніи, до 1833 г., на скорую руку многихъ суконныхъ фабрикъ людьми, даже совершенно чуждыми этого производства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ возникали и распространялись въ Россіи самостоятельныя заведенія для фабрикаціи суконъ и на это употреблены были огромные капиталы. Къ этой эпохѣ должно отнести расширеніе фабрикъ: П. М. Александрова, И. Н. Рыбникова, братьевъ Бабкиныхъ, князя Н. И. Трубецкаго, обращеніе шелковой поссесіонной фабрики Майкова-Доброхотова въ суконную; учрежденіе новыхъ фабрикъ братьевъ Курдюковыхъ, Тихомирова, Турубаева, Новикова, Шапошникова и другихъ въ Москвѣ и ея губерніи, Исаева, Зубова и Степунина и др. въ Клинцахъ (Черниговской губерніи); переселеніе изъ Царства Польскаго въ Гродненскую губернію извѣстной фабрики Захерта, и наконецъ постепенное учрежденіе и расширеніе многими помѣщиками среднихъ губерній тѣхъ суконныхъ мануфактуръ, которыя, до послѣднихъ лѣтъ, пользовались постоянно заказами и покупками кяхтинскихъ торговцевъ, какъ-то: Г-жи Апраксиной, Новосильцова и проч.

Всѣ эти заведенія, коихъ учрежденіе и распространеніе собственно для удовлетворенія потребностямъ кяхтинской торговли, поглотили необъятныя суммы, давали вѣрное пропитаніе многимъ десяткамъ тысячъ рабочаго народа, доставляли съ одной стороны овцеводству южныхъ губерній возможность сбывать внутри государства огромныя количества мериносовой шерсти, а съ другой стороны Казнѣ значительный доходъ по Таможнямъ съ красильныхъ веществъ и другихъ матеріаловъ, потребныхъ для суконной фабрикаціи столь обширнаго размѣра и наконецъ обезпечивали внутренніе химическіе заводы и

мелкія механическія заведенія вѣрнымъ сбытомъ химическихъ продуктовъ, прядильныхъ аппаратовъ и отдѣлочныхъ машинъ и орудій, потребныхъ для аппретуры суконъ. Словомъ сказать, фабрикація суконъ собственно для Кяхты, разливала трудолюбіе и зажиточность во многіе промышленные классы Имперіи.

Одновременно съ расширеніемъ суконной фабрикаціи въ Россіи, употреблены были всевозможныя усилія и весьма значительные капиталы для присвоенія отечеству нашему дотолѣ трудной и, во многихъ отношеніяхъ, чрезвычайно выгодной фабрикаціи бумажныхъ плисовъ, потребныхъ Китаю. Москва, отличаясь сначала однимъ токмо ткачествомъ этого товара, занимала красильни С. Петербурга для окрашенія и отдѣлки онаго; потомъ не щадили никакихъ усилій и пожертвованій для соединенія въ Москвѣ и Ригѣ этихъ послѣднихъ двухъ операцій съ ткачествомъ, и такимъ образомъ возникли и распространились плисовыя фабрики наши, доставлявшія Китайцамъ чрезъ Кяхту такой товаръ, который они прежде получали преимущественно изъ Англіи, и притомъ въ качествахъ, неуступающихъ лучшимъ сортамъ англійскаго плиса.

Съ тѣхъ поръ промѣнъ на Кяхтѣ суконъ и бумажныхъ издѣлій собственно русскихъ сталъ увеличиваться въ размѣрахъ необыкновенныхъ.

До 1837 г. продолжался еще промѣнъ на Кяхтѣ польскихъ суконъ, частію Правительствомъ нашимъ, въ видѣ облегченія польскихъ фабрикъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, на прежнемъ основаніи допущенныхъ, частію же въ кяхтинскомъ Гостиномъ Дворѣ безъ промѣна остававшихся; но впослѣдствіи, а именно съ 1838 г. господствуютъ на Кяхтѣ однѣ токмо сукна русскихъ фабрикъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны количество суконъ, получаемыхъ Китаемъ чрезъ Кяхту и Кантонъ, а съ 1843 г. чрезъ другіе юго-восточные порты.

мелкія механическія заведенія вѣрнымъ сбытомъ химическихъ продуктовъ, прядильныхъ аппаратовъ и отдѣлочныхъ машинъ и орудій, потребныхъ для аппретуры суконъ. Словомъ сказать, фабрикація суконъ собственно для Кяхты, разливала трудолюбіе и зажиточность во многіе промышленные классы Имперіи.

Одновременно съ расширеніемъ суконной фабрикаціи въ Россіи, употреблены были всевозможныя усилія и весьма значительные капиталы для присвоенія отечеству нашему дотолѣ трудной и, во многихъ отношеніяхъ, чрезвычайно выгодной фабрикаціи бумажныхъ плисовъ, потребныхъ Китаю. Москва, отличаясь сначала однимъ токмо ткачествомъ этого товара, занимала красильни С. Петербурга для окрашенія и отдѣлки онаго; потомъ не щадили никакихъ усилій и пожертвованій для соединенія въ Москвѣ и Ригѣ этихъ послѣднихъ двухъ операцій съ ткачествомъ, и такимъ образомъ возникли и распространились плисовыя фабрики наши, доставлявшія Китайцамъ чрезъ Кяхту такой товаръ, который они прежде получали преимущественно изъ Англіи, и притомъ въ качествахъ, неуступающихъ лучшимъ сортамъ англійскаго плиса.

Съ тѣхъ поръ промѣнъ на Кяхтѣ суконъ и бумажныхъ издѣлій собственно русскихъ сталъ увеличиваться въ размѣрахъ необыкновенныхъ.

До 1837 г. продолжался еще промѣнъ на Кяхтѣ польскихъ суконъ, частію Правительствомъ нашимъ, въ видѣ облегченія польскихъ фабрикъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, на прежнемъ основаніи допущенныхъ, частію же въ кяхтинскомъ Гостиномъ Дворѣ безъ промѣна остававшихся; но впослѣдствіи, а именно съ 1838 г. господствуютъ на Кяхтѣ однѣ токмо сукна русскихъ фабрикъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны количество суконъ, получаемыхъ Китаемъ чрезъ Кяхту и Кантонъ, а съ 1843 г. чрезъ другіе юго-восточные порты.

	Чрезъ Кяхту.			Чрезъ Кантонъ, а послѣ мира чрезъ другіе порты.	Всего.
	Русскихъ.	Польскихъ.	Другихъ націй.		
	аршинъ.	аршинъ.	аршинъ.	аршинъ.	аршинъ.
Въ 1831 году	138,724	637,875	448	493,950	1.270,579
« 1832 «	493,720	144,493	45	801,140	1.439,801
« 1833 «	447,176	325,040	—	837,375	1.609,636
« 1834 «	555,876	247,256	102	1,744,123	2.547,255
« 1835 «	719,221	206,301	28	1.840,500	2.766,124
« 1836 «	223,936	181,519	81	2.272,925	3.378.408
« 1837 «	789,853	26,625	81	730,750	1.547.309
« 1838 «	965,193	738	—	1.392,900	2.358,912
« 1839 «	1.218,574	615	—	820,925	2,040,115
« 1840 «	1.241,133	—	—	238,000	1.479,133
« 1841 «	1.550,477	—	—	417,875	1.968,352
« 1842 «	1.542,282	—	—	202,450	1.744,732
« 1843 «	928,321	—	—	749,723	1.678,044
« 1844 «	1.324,176	2,111	—	1.486,250	2.812,537
« 1845 «	1.525,155	—	—	1.545,500	3.070,655
« 1846 «	1.481,019	—	—	неизвѣстно.	—
« 1847 «	1.446,330	—	—	неизвѣстно.	—
« 1848 «	950,000	—	—	неизвѣстно.	—

Изъ этой таблицы усматривается: *во-первыхъ*, что съ 1834 года, т. е. съ эпохи уничтоженія въ Англіи исключительнаго права Остъ-Индской Компаніи, привозъ англійскихъ суконъ въ Китай началъ усиливаться необыкновеннымъ образомъ, вслѣдствіе возникшаго свободнаго на этомъ поприщѣ состязанія англійскихъ и сѣверо-американскихъ торговыхъ домовъ; *во-вторыхъ*, что уже съ 1839 г. отпускъ чрезъ Кяхту русскихъ суконъ превышалъ милліонъ аршинъ, въ особенности во время разрыва между Англіею и Китаемъ, и *въ-третьихъ*, что не смотря на приращеніе привоза англійскихъ суконъ въ Китай послѣ мира 1842 г., отпускъ русскихъ суконъ чрезъ Кяхту, не толь-

	Чрезъ Кяхту.			Чрезъ Кантонъ, а послѣ мира чрезъ другіе порты.	Всего.
	Русскихъ.	Польскихъ.	Другихъ націй.		
	аршинъ.	аршинъ.	аршинъ.	аршинъ.	аршинъ.
Въ 1831 году	138,724	637,875	448	493,950	1.270,579
« 1832 «	493,720	144,493	45	801,140	1.439,801
« 1833 «	447,176	325,040	—	837,375	1.609,636
« 1834 «	555,876	247,256	102	1,744,123	2.547,255
« 1835 «	719,221	206,301	28	1.840,500	2.766,124
« 1836 «	223,936	181,519	81	2.272,925	3.378.408
« 1837 «	789,853	26,625	81	730,750	1.547.309
« 1838 «	965,193	738	—	1.392,900	2.358,912
« 1839 «	1.218,574	615	—	820,925	2,040,115
« 1840 «	1.241,133	—	—	238,000	1.479,133
« 1841 «	1.550,477	—	—	417,875	1.968,352
« 1842 «	1.542,282	—	—	202,450	1.744,732
« 1843 «	928,321	—	—	749,723	1.678,044
« 1844 «	1.324,176	2,111	—	1.486,250	2.812,537
« 1845 «	1.525,155	—	—	1.545,500	3.070,655
« 1846 «	1.481,019	—	—	неизвѣстно.	—
« 1847 «	1.446,330	—	—	неизвѣстно.	—
« 1848 «	950,000	—	—	неизвѣстно.	—

Изъ этой таблицы усматривается: *во-первыхъ*, что съ 1834 года, т. е. съ эпохи уничтоженія въ Англіи исключительнаго права Остъ-Индской Компаніи, привозъ англійскихъ суконъ въ Китай началъ усиливаться необыкновеннымъ образомъ, вслѣдствіе возникшаго свободнаго на этомъ поприщѣ состязанія англійскихъ и сѣверо-американскихъ торговыхъ домовъ; *во-вторыхъ*, что уже съ 1839 г. отпускъ чрезъ Кяхту русскихъ суконъ превышалъ милліонъ аршинъ, въ особенности во время разрыва между Англіею и Китаемъ, и *въ-третьихъ*, что не смотря на приращеніе привоза англійскихъ суконъ въ Китай послѣ мира 1842 г., отпускъ русскихъ суконъ чрезъ Кяхту, не толь-

ко не уменьшался, но напротивъ того продолжалъ увеличиваться (до 1.500,000 аршинъ) и сравнился уже въ 1845 г. съ привозомъ туда суконъ англійскихъ.

По отзыву очевидцевъ, т. е. купеческихъ делегатовъ, сопровождавшихъ въ 1844 г. французское посольство въ Китай, русскія сукна, кромѣ преобладанія на сѣверныхъ рынкахъ, проникаютъ уже съ нѣкотораго времени до юга и востока этого государства, гдѣ онѣ, по усердному старанію китайскихъ торговцевъ, состязаются съ англійскими, не смотря ни на противящійся этому потребленію южный климатъ, ни на превосходство англійскихъ суконъ. *Су-чу*, городъ, отстоящій отъ Пекина къ югу на 1050 верстъ, былъ въ 1844 г. складочнымъ мѣстомъ для оптовой продажи русскихъ суконъ, которыя сбывались тамъ по цѣнамъ неимовѣрно дешевымъ и сравнительно со стоимостію этихъ суконъ въ Москвѣ, за присовокупленіемъ провозныхъ чрезъ Кяхту въ Пекинъ расходовъ, съ убыткомъ около 32 процентовъ, что́ приписывается Французами исключительно *условіямъ кяхтинскаго размѣна*, т. е., другими словами, тому обстоятельству, что выгодный промѣнъ Китайцами своихъ чаевъ даетъ имъ возможность продавать русскія сукна дешевыми цѣнами на китайскихъ рынкахъ *).

Русскихъ бумажныхъ плисовъ и издѣлій, коихъ сбытъ на Кяхтѣ въ началѣ торговаго періода, здѣсь описываемаго, т. е. въ 1831 г., не превышалъ 242,117 р. асс. (кромѣ иностранныхъ транзитныхъ на 337,000 руб.), промѣнено уже:

---

*) Въ переведенной авторомъ брошюрѣ, изданной въ 1848 г. подъ заглавіемъ: *Новѣйшія свѣдѣнія о торговлѣ Европы и Сѣверной Америки съ Китаемъ*, мнѣніе членовъ французскаго посольства объ этомъ пониженіи *торговыхъ* цѣнъ въ Кантонѣ на русскія сукна, сравнительно съ дѣйствительными фабричными цѣнами въ Москвѣ, передано въ слѣдующихъ выраженіяхъ, разительнѣе объясняющихъ это обстоятельство: «Кяхтинскіе торговцы вознаграждаютъ себя, за частый безцѣнокъ русскихъ товаровъ, при продажѣ внутри Россіи чая и другихъ предметовъ, вымѣниваемыхъ у Китайцевъ.» — Прим. Редакт.

ко не уменьшался, но напротивъ того продолжалъ увеличиваться (до 1.500,000 аршинъ) и сравнился уже въ 1845 г. съ привозомъ туда суконъ англійскихъ.

По отзыву очевидцевъ, т. е. купеческихъ делегатовъ, сопровождавшихъ въ 1844 г. французское посольство въ Китай, русскія сукна, кромѣ преобладанія на сѣверныхъ рынкахъ, проникаютъ уже съ нѣкотораго времени до юга и востока этого государства, гдѣ онѣ, по усердному старанію китайскихъ торговцевъ, состязаются съ англійскими, не смотря ни на противящійся этому потребленію южный климатъ, ни на превосходство англійскихъ суконъ. *Су-чу*, городъ, отстоящій отъ Пекина къ югу на 1050 верстъ, былъ въ 1844 г. складочнымъ мѣстомъ для оптовой продажи русскихъ суконъ, которыя сбывались тамъ по цѣнамъ неимовѣрно дешевымъ и сравнительно со стоимостію этихъ суконъ въ Москвѣ, за присовокупленіемъ провозныхъ чрезъ Кяхту въ Пекинъ расходовъ, съ убыткомъ около 32 процентовъ, что́ приписывается Французами исключительно *условіямъ кяхтинскаго размѣна*, т. е., другими словами, тому обстоятельству, что выгодный промѣнъ Китайцами своихъ чаевъ даетъ имъ возможность продавать русскія сукна дешевыми цѣнами на китайскихъ рынкахъ *).

Русскихъ бумажныхъ плисовъ и издѣлій, коихъ сбытъ на Кяхтѣ въ началѣ торговаго періода, здѣсь описываемаго, т. е. въ 1831 г., не превышалъ 242,117 р. асс. (кромѣ иностранныхъ транзитныхъ на 337,000 руб.), промѣнено уже:

---

*) Въ переведенной авторомъ брошюрѣ, изданной въ 1848 г. подъ заглавіемъ: *Новѣйшія свѣдѣнія о торговлѣ Европы и Сѣверной Америки съ Китаемъ*, мнѣніе членовъ французскаго посольства объ этомъ пониженіи *торговыхъ* цѣнъ въ Кантонѣ на русскія сукна, сравнительно съ дѣйствительными фабричными цѣнами въ Москвѣ, передано въ слѣдующихъ выраженіяхъ, разительнѣе объясняющихъ это обстоятельство: «Кяхтинскіе торговцы вознаграждаютъ себя, за частый безцѣнокъ русскихъ товаровъ, при продажѣ внутри Россіи чая и другихъ предметовъ, вымѣниваемыхъ у Китайцевъ.» — Прим. Редакт.

Въ 1844 г. на 1.091.781 р. сер. или на 3.821,233 р. асс.
« 1846 « 1.498,191 « « « « 5.243,668 « «
« 1847 « 1.193,217 « « « « 4.176,209 « «

или въ сложности ежегодно не менѣе, какъ на 4.400,000 р. асс., т. е. въ 19 разъ болѣе нежели, въ 1831 г.

Доказательствомъ же, что въ настоящее время главнѣйшую цѣнность по кяхтинскому торгу составляютъ русскія, мануфактурныя издѣлія и что успѣхъ или остановка въ сбытѣ этихъ издѣлій, собственно для этого торга приготовляемыхъ, составляютъ уже жизненный вопросъ, какъ для нѣкоторыхъ русскихъ фабрикъ, такъ и для существованія впредь самой кяхтинской торговли, можетъ служить слѣдующій обзоръ промѣна въ три изъ послѣднихъ годовъ описываемаго здѣсь торговаго періода (съ 1831 по 1848 г.).

Промѣнено товаровъ.	Въ 1844 г.	Въ 1846 г.	Въ 1847 г.
	руб. серебр.	руб. серебр.	руб. серебр.
Мануфактурныхъ товаровъ русскихъ, шерстяныхъ и бумажныхъ на	3.633,516	4.435,015	4.109,073
Другихъ разныхъ, русскихъ же..	207,867	326,809	201,966
Шерстяныхъ, иностранныхъ	34,352	34,866	57,970
Мягкой рухляди русской.....	1.298,385	1.284,930	1.642,125
« « иностранной.....	184,353	239,590	190,977
Предметовъ къ рукодѣліямъ и фабрикамъ служащихъ (преимущественно юфти и разныхъ выдѣланныхъ кожъ).....	314,508	550,603	455,210
Жизненныхъ припасовъ (преимущественно хлѣба).....	75,613	83,005	44,766
Скота разнаго	26,797	19,768	14,812
Коралловъ, корольковъ, бусъ и пр.	79,664	38,574	83,667
Итого....	5.853,057	7.013,160	6.800,566

Въ 1844 г. на 1.091.781 р. сер. или на 3.821,233 р. асс.
« 1846 « 1.498,191 « « « « 5.243,668 « «
« 1847 « 1.193,217 « « « « 4.176,209 « «

или въ сложности ежегодно не менѣе, какъ на 4.400,000 р. асс., т. е. въ 19 разъ болѣе нежели, въ 1831 г.

Доказательствомъ же, что въ настоящее время главнѣйшую цѣнность по кяхтинскому торгу составляютъ русскія, мануфактурныя издѣлія и что успѣхъ или остановка въ сбытѣ этихъ издѣлій, собственно для этого торга приготовляемыхъ, составляютъ уже жизненный вопросъ, какъ для нѣкоторыхъ русскихъ фабрикъ, такъ и для существованія впредь самой кяхтинской торговли, можетъ служить слѣдующій обзоръ промѣна въ три изъ послѣднихъ годовъ описываемаго здѣсь торговаго періода (съ 1831 по 1848 г.).

Промѣнено товаровъ.	Въ 1844 г.	Въ 1846 г.	Въ 1847 г.
	руб. серебр.	руб. серебр.	руб. серебр.
Мануфактурныхъ товаровъ русскихъ, шерстяныхъ и бумажныхъ на	3.633,516	4.435,015	4.109,073
Другихъ разныхъ, русскихъ же..	207,867	326,809	201,966
Шерстяныхъ, иностранныхъ	34,352	34,866	57,970
Мягкой рухляди русской.....	1.298,385	1.284,930	1.642,125
« « иностранной.....	184,353	239,590	190,977
Предметовъ къ рукодѣліямъ и фабрикамъ служащихъ (преимущественно юфти и разныхъ выдѣланныхъ кожъ).....	314,508	550,603	455,210
Жизненныхъ припасовъ (преимущественно хлѣба).....	75,613	83,005	44,766
Скота разнаго	26,797	19,768	14,812
Коралловъ, корольковъ, бусъ и пр.	79,664	38,574	83,667
Итого....	5.853,057	7.013,160	6.800,566

Изъ этого обзора можно убѣдиться въ томъ, *во-первыхъ*, что мягкая рухлядь, которая еще до 1830 г. продолжала составлять главную цѣнность промѣна на Кяхтѣ, относится уже теперь къ мануфактурнымъ издѣліямъ собственно русскимъ, отпускаемымъ нами въ Китай, какъ 1 : 3 (въ 1846 г. какъ 1 : 4) и *во-вторыхъ*, что промѣнъ русскихъ, мануфактурныхъ издѣлій составляетъ уже нынѣ отъ $\frac{3}{5}$ до $\frac{2}{3}$ общей цѣнности промѣна.

Обращаясь за симъ къ предметамъ вымѣна на Кяхтѣ, нельзя не замѣтить, что, кромѣ сахара леденца, коего количество въ теченіе 30 почти послѣднихъ лѣтъ представляло цифру отъ 7,000 до 10,000 пудовъ, чай байховый и кирпичный составлялъ съ 1831 до 1848 года главнѣйшую цѣнность, а именно: около 90 процентовъ общей суммы вымѣна; обработанные китайскіе товары, которые до 1813 г. продолжали играть важнѣйшую роль въ этомъ вымѣнѣ, представляютъ въ настоящее время $\frac{1}{7}\frac{1}{5}$ долю общей цѣнности пріобрѣтаемыхъ нами у Китайцевъ товаровъ, а вымѣнъ у нихъ шелка сырца, бадьяна и проч. прекратился вовсе. Постоянная система возвышенія цѣнъ на русскіе товары не могла имѣть другаго результата и бывшее до начала текущаго столѣтія разнообразіе въ предметахъ вымѣна должно было уступить мѣсто такому исключительному товару, т. е. чаю, который, по отзыву французскихъ купеческихъ делегатовъ, посѣтившихъ Китай въ 1844 и 1845 годахъ, продается на мѣстахъ рожденія онаго за безцѣнокъ и въ необыкновенно дальные сроки, тогда какъ шелкъ, бадьянъ, краски и другія статьи китайской промышленности пользуются и въ центрѣ Китая постоянствомъ цѣнъ и продажею на тамошнія наличныя деньги.

Изъ этого обзора можно убѣдиться въ томъ, *во-первыхъ*, что мягкая рухлядь, которая еще до 1830 г. продолжала составлять главную цѣнность промѣна на Кяхтѣ, относится уже теперь къ мануфактурнымъ издѣліямъ собственно русскимъ, отпускаемымъ нами въ Китай, какъ 1 : 3 (въ 1846 г. какъ 1 : 4) и *во-вторыхъ*, что промѣнъ русскихъ, мануфактурныхъ издѣлій составляетъ уже нынѣ отъ $\frac{3}{5}$ до $\frac{2}{3}$ общей цѣнности промѣна.

Обращаясь за симъ къ предметамъ вымѣна на Кяхтѣ, нельзя не замѣтить, что, кромѣ сахара леденца, коего количество въ теченіе 30 почти послѣднихъ лѣтъ представляло цифру отъ 7,000 до 10,000 пудовъ, чай байховый и кирпичный составлялъ съ 1831 до 1848 года главнѣйшую цѣнность, а именно: около 90 процентовъ общей суммы вымѣна; обработанные китайскіе товары, которые до 1813 г. продолжали играть важнѣйшую роль въ этомъ вымѣнѣ, представляютъ въ настоящее время $\frac{1}{7}\frac{1}{5}$ долю общей цѣнности пріобрѣтаемыхъ нами у Китайцевъ товаровъ, а вымѣнъ у нихъ шелка сырца, бадьяна и проч. прекратился вовсе. Постоянная система возвышенія цѣнъ на русскіе товары не могла имѣть другаго результата и бывшее до начала текущаго столѣтія разнообразіе въ предметахъ вымѣна должно было уступить мѣсто такому исключительному товару, т. е. чаю, который, по отзыву французскихъ купеческихъ делегатовъ, посѣтившихъ Китай въ 1844 и 1845 годахъ, продается на мѣстахъ рожденія онаго за безцѣнокъ и въ необыкновенно дальные сроки, тогда какъ шелкъ, бадьянъ, краски и другія статьи китайской промышленности пользуются и въ центрѣ Китая постоянствомъ цѣнъ и продажею на тамошнія наличныя деньги.

НѢСКОЛЬКО СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ДАННЫХЪ

ПО

ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1849.

(Д. Чл. П. А. Валуева).

I. Свѣдѣнія о числѣ гаковъ *) въ разныхъ уѣздахъ материка Лифляндской губерніи.

Уѣзды.	Общее число гаковъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянскому Обществу **).
1. Дерптскій.....	1,420 $\frac{3}{20}$	482 $\frac{4}{20}$	1,212 $\frac{4}{20}$	26 $\frac{1}{20}$	—
2. Венденскій.....	1,205 $\frac{8}{20}$	114 $\frac{19}{20}$	1,087 $\frac{19}{20}$	2 $\frac{1}{20}$	—
3. Феллинскій.....	1,001 $\frac{2}{20}$	181 $\frac{4}{20}$	809 $\frac{1}{20}$	6 $\frac{4}{20}$	3 $\frac{3}{20}$
4. Вольмарскій.....	932 $\frac{7}{20}$	112 $\frac{7}{20}$	767 $\frac{6}{20}$	51 $\frac{4}{20}$	—
5. Валкскій.....	901 $\frac{5}{20}$	57 $\frac{3}{20}$	780 $\frac{5}{20}$	—	63 $\frac{7}{20}$
6. Верроскій.....	888 $\frac{8}{20}$	112	776 $\frac{8}{20}$	—	—
7. Рижскій.....	796	41	724 $\frac{2}{20}$	30 $\frac{8}{20}$	—
8. Перновскій.....	411 $\frac{2}{20}$	153	223 $\frac{7}{20}$	32 $\frac{5}{20}$	—
Итого...	7,557 $\frac{1}{20}$	957 $\frac{7}{20}$	6,383 $\frac{2}{20}$	150 $\frac{2}{20}$	67

Изъ общей суммы 7,557 гаковъ $12\frac{0}{0}$ принадлежитъ казнѣ, $82\frac{0}{0}$ частнымъ лицамъ и $6\frac{0}{0}$ Дворянскому и городскимъ обществамъ.

---

*) О значеніи гака см. Приложеніе I.

**) Здѣсь же показано, по Феллинскому уѣзду, имѣніе, принадлежащее тамошнему Дому Призрѣнія Благородныхъ Дѣвицъ.

НѢСКОЛЬКО СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ДАННЫХЪ

ПО

ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1849.

(Д. Чл. П. А. Валуева).

I. Свѣдѣнія о числѣ гаковъ *) въ разныхъ уѣздахъ материка Лифляндской губерніи.

Уѣзды.	Общее число гаковъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянскому Обществу **).
1. Дерптскій.....	1,420 $\frac{3}{20}$	482 $\frac{4}{20}$	1,212 $\frac{4}{20}$	26 $\frac{1}{20}$	—
2. Венденскій.....	1,205 $\frac{8}{20}$	114 $\frac{19}{20}$	1,087 $\frac{19}{20}$	2 $\frac{1}{20}$	—
3. Феллинскій.....	1,001 $\frac{2}{20}$	181 $\frac{4}{20}$	809 $\frac{1}{20}$	6 $\frac{4}{20}$	3 $\frac{3}{20}$
4. Вольмарскій.....	932 $\frac{7}{20}$	112 $\frac{7}{20}$	767 $\frac{6}{20}$	51 $\frac{4}{20}$	—
5. Валкскій.....	901 $\frac{5}{20}$	57 $\frac{3}{20}$	780 $\frac{5}{20}$	—	63 $\frac{7}{20}$
6. Верроскій.....	888 $\frac{8}{20}$	112	776 $\frac{8}{20}$	—	—
7. Рижскій.....	796	41	724 $\frac{2}{20}$	30 $\frac{8}{20}$	—
8. Перновскій.....	411 $\frac{2}{20}$	153	223 $\frac{7}{20}$	32 $\frac{5}{20}$	—
Итого...	7,557 $\frac{1}{20}$	957 $\frac{7}{20}$	6,383 $\frac{2}{20}$	150 $\frac{2}{20}$	67

Изъ общей суммы 7,557 гаковъ $12\frac{0}{0}$ принадлежитъ казнѣ, $82\frac{0}{0}$ частнымъ лицамъ и $6\frac{0}{0}$ Дворянскому и городскимъ обществамъ.

---

*) О значеніи гака см. Приложеніе I.

**) Здѣсь же показано, по Феллинскому уѣзду, имѣніе, принадлежащее тамошнему Дому Призрѣнія Благородныхъ Дѣвицъ.

II. Сравнительныя данныя о числѣ гаковъ, обширности и населеніи каждаго уѣзда Лифляндской губерніи.

	Уѣзды.	Число гаковъ.	Поверхность, занимаемая уѣздомъ въ □-хъ верстахъ.	На одинъ гакъ приходится □-хъ верстъ изъ всего простр. уѣзда.	Населеніе.	Причитается душъ.	
						На гакъ.	На □ версту.
На твердой землѣ.	1. Рижскій....	796	5,201	6,3	69,741	87	13
	2. Дерптскій..	1,420	5,165	3,6	113,637	80	22
	3. Венденскій..	1,205	4,850	4	85,215	70	17
	4. Валкскій...	901	4,438	4,9	72,875	80	16
	5. Вольмарскій	932	4,153	4,5	80,140	86	19
	6. Перновскій.	411	3,840	9,3	46,388	112	12
	7. Верроскій...	888	3,512	3,9	64,170	72	18
	8. Феллинскій.	1,001	3,365	3,3	101,273	101	30
			По показаніямъ Бипен-шталма.				
На островахъ.	Аренсбургскій.	1,639 *) Эзельскихъ гаковъ или 540 Лифляндскихъ.	приблизительно 3000 **) Итого 37,524	1,8	48,779	29 (на Эзельскій гакъ).	16

*) Объ Эзельскомъ гакѣ см. Приложеніе II.

**) Бипенштаммъ (Geogr. Abriss der Ostsee Provinzen) полагаетъ поверхность Аренсбургскаго уѣзда въ 5,900 □-хъ верстъ. Но это число очевидно не соотвѣтствуетъ пространству, занимаемому островами Аренсбургскаго округа на географическихъ картахъ. Средній результатъ приблизительныхъ вычисленій по 3 различнымъ картамъ составляетъ около 3,000 □-хъ верстъ.

II. Сравнительныя данныя о числѣ гаковъ, обширности и населеніи каждаго уѣзда Лифляндской губерніи.

	Уѣзды.	Число гаковъ.	Поверхность, занимаемая уѣздомъ въ □-хъ верстахъ.		На одинъ гакъ приходится □-хъ верстъ изъ всего простр. уѣзда.	Населеніе.	Причитается душъ.	
							На гакъ.	На □ версту.
На твердой землѣ.	1. Рижскій....	796	5,201	По показаніямъ Бипенштамма.	6,3	69,741	87	13
	2. Дерптскій..	1,420	5,165		3,6	113,637	80	22
	3. Венденскій..	1,205	4,850		4	85,215	70	17
	4. Валкскій...	901	4,438		4,9	72,875	80	16
	5. Вольмарскій	932	4,153		4,5	80,140	86	19
	6. Перновскій.	411	3,840		9,3	46,388	112	12
	7. Верроскій...	888	3,512		3,9	64,170	72	18
	8. Феллинскій.	1,001	3,365		3,3	101,273	101	30
На островахъ.	Аренсбургскій.	1,639 *) Эзельскихъ гаковъ или 540 Лифляндскихъ.	приблизительно 3000 **) Итого 37,524		1,8	48,779	29 (на Эзельскій гакъ).	16

*) Объ Эзельскомъ гакѣ см. Приложеніе II.

**) Бипенштаммъ (Geogr. Abriss der Ostsee Provinzen) полагаетъ поверхность Аренсбургскаго уѣзда въ 5,900 □-хъ верстъ. Но это число очевидно не соотвѣтствуетъ пространству, занимаемому островами Аренсбургскаго округа на географическихъ картахъ. Средній результатъ приблизительныхъ вычисленій по 3 различнымъ картамъ составляетъ около 3,000 □-хъ верстъ.

III. Свѣдѣнія о числѣ и средней величинѣ крестьянскихъ усадьбъ въ разныхъ уѣздахъ Лифляндской губерніи, съ показаніемъ, по уѣздно же, числа усадьбъ, отданныхъ въ денежное оброчное содержаніе.

Уѣзды.	Число усадьбъ.					Сравнительная средняя велич. усадьбъ.		Отдано въ денежное оброчное содержаніе.			
	Вообще.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянскимъ Обществамъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ имѣніяхъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянскимъ Обществамъ.
						долей гака.					
1. Дерптскій	5,901	773	5,012	116	—	0,23	0,24	159	461	—	—
2. Венденскій	5,828	439	5,379	10	—	0,26	0,20	29	1,682	2	—
3. Феллинскій	4,495	934	3,511	30	20	0,19	0,23	84	482	—	—
4. Верроскій	4,259	656	3,603	—	—	0,17	0,21	67	296	—	—
5. Валкскій	3,633	211	3,209	—	233	0,27	0,24	29	248	—	18
6. Аренсбургскій	3,612	1,722	1,545	30	315	0,48 или 0,16	0,42 Эз. г. около 0,14 Лиф.г.	377	5	—	—
7. Рижскій	3,593	340	3,072	181	—	0,11	0,23	138	528	6	—
8. Вольмарскій	2,964	316	2,503	145	—	0,35	0,30	114	493	10	—
9. Перновскій	2,121	814	1,120	187	—	0,19	0,20	163	291	18	—
Итого	36,426	6,205	28,954	699	568	—	—	1,160	4,486	36	18

III. Свѣдѣнія о числѣ и средней величинѣ крестьянскихъ усадьбъ въ разныхъ уѣздахъ Лифляндской губерніи, съ показаніемъ, по уѣздно же, числа усадьбъ, отданныхъ въ денежное оброчное содержаніе.

Уѣзды.	Число усадьбъ.					Сравнительная средняя велич. усадьбъ.		Отдано въ денежное оброчное содержаніе.			
	Вообще.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянскимъ Обществамъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ имѣніяхъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянскимъ Обществамъ.
						долей гака.					
1. Дерптскій	5,901	773	5,012	116	—	0,23	0,24	159	461	—	—
2. Венденскій	5,828	439	5,379	10	—	0,26	0,20	29	1,682	2	—
3. Феллинскій	4,495	934	3,511	30	20	0,19	0,23	84	482	—	—
4. Верроскій	4,259	656	3,603	—	—	0,17	0,21	67	296	—	—
5. Валкскій	3,633	211	3,209	—	233	0,27	0,24	29	248	—	18
6. Аренсбургскій	3,612	1,722	1,545	30	315	0,48 или 0,16	0,42 Эз. г. около 0,14 Лиф. г.	377	5	—	—
7. Рижскій	3,593	340	3,072	181	—	0,11	0,23	138	528	6	—
8. Вольмарскій	2,964	316	2,503	145	—	0,35	0,30	114	493	10	—
9. Перновскій	2,121	814	1,120	187	—	0,19	0,20	163	291	18	—
Итого	36,426	6,205	28,954	699	568	—	—	1,160	4,486	36	18

Примѣчанія: 1) Ср. Примѣчаніе 2 къ таблицѣ I.

2) Изъ общаго числа крестьянскихъ усадьбъ отоброчено за деньги:

Въ казенныхъ имѣніяхъ . . . . . болѣе $\frac{1}{5}$ доли

Въ частныхъ » . . . . . болѣе $\frac{1}{6}$ »

Въ городскихъ » . . . . . $\frac{1}{19}$ доля.

Въ имѣніяхъ Дворянскихъ обществъ. . . . $\frac{1}{31}$ »

Между 8-ю уѣздами, лежащими на твердой землѣ, число отоброченныхъ за деньги усадьбъ въ частныхъ имѣніяхъ наиболѣе значительно:

Въ Венденскомъ уѣздѣ, гдѣ оно = 0,31 общаго итога.

Наименѣе значительно:

Въ Дерптскомъ, гдѣ оно = 0,09 общаго итога.

Пространство земли, отданной въ денежное оброчное содержаніе въ частныхъ имѣніяхъ, составляетъ по уѣздамъ, лежащимъ на твердой землѣ, около 1,200 гаковъ, т. е. около $\frac{1}{5}$ общаго итога.

IV. Свѣдѣнія о значительности денежно-оброчнаго дохода съ земли по разнымъ уѣздамъ материка Лифляндской губерніи.

Уѣзды.	Оброчн. плата за талеръ гаковой оцѣнки.				Средн. оброкъ съ гака.		
	Въ казенныхъ имѣніяхъ, средн. числомъ.	Въ частн. имѣніяхъ.		Въ городск. имѣніяхъ, средн. числомъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.
		Крайнія.	Средн. числомъ, (изъ всѣхъ собр. данныхъ).				
		р. к. р. к.					
1. Рижскій....	3 р. 12 к.	1 60—10	3 р. 72 к.	3 р. 10 к.	249 р.	297 р.	248 р.
2. Вольмарскій.	3 р.	2 75— 8	3 р. 68 к.	3 р.	240 р.	294 р.	240 р.
3. Феллинскій .	3 р. 12 к.	1 93— 5 20	3 р. 66 к.	—	249 р.	292 р.	—
4. Перновскій..	3 р. 10 к.	3 — 4 51	3 р. 58 к.	3 р. 40 к.	248 р.	286 р.	272 р.
5. Дерптскій ..	3 р.	2 — 4 50	3 р. 18 к.	—	240 р.	254 р.	—
6. Валкскій....	2 р. 58 к.	2 — 4	3 р. 13 к.	—	206 р.	250 р.	—
7. Венденскій..	2 р. 80 к.	1 — 4	3 р. 11 к.	3 р. 50 к.	224 р.	248 р.	280 р.
8. Верроскій..	2 р. 74 к.	2 — 3	2 р. 78 к.	—	219 р.	222 р.	—

Примѣчанія: 1) Ср. Примѣчаніе 2 къ таблицѣ I.

2) Изъ общаго числа крестьянскихъ усадьбъ отоброчено за деньги:

Въ казенныхъ имѣніяхъ . . . . . болѣе $\frac{1}{5}$ доли

Въ частныхъ » . . . . . болѣе $\frac{1}{6}$ »

Въ городскихъ » . . . . . $\frac{1}{19}$ доля.

Въ имѣніяхъ Дворянскихъ обществъ. . . . $\frac{1}{31}$ »

Между 8-ю уѣздами, лежащими на твердой землѣ, число отоброченныхъ за деньги усадьбъ въ частныхъ имѣніяхъ наиболѣе значительно:

Въ Венденскомъ уѣздѣ, гдѣ оно = 0,31 общаго итога.

Наименѣе значительно:

Въ Дерптскомъ, гдѣ оно = 0,09 общаго итога.

Пространство земли, отданной въ денежное оброчное содержаніе въ частныхъ имѣніяхъ, составляетъ по уѣздамъ, лежащимъ на твердой землѣ, около 1,200 гаковъ, т. е. около $\frac{1}{5}$ общаго итога.

IV. Свѣдѣнія о значительности денежно-оброчнаго дохода съ земли по разнымъ уѣздамъ материка Лифляндской губерніи.

Уѣзды.	Оброчн. плата за талеръ гаковой оцѣнки.				Средн. оброкъ съ гака.		
	Въ казенныхъ имѣніяхъ, средн. числомъ.	Въ частн. имѣніяхъ.		Въ городск. имѣніяхъ, средн. числомъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.
		Крайнія.	Средн. числомъ, (изъ всѣхъ собранныхъ).				
		р. к. р. к.					
1. Рижскій	3 р. 12 к.	1 60 — 10	3 р. 72 к.	3 р. 10 к.	249 р.	297 р.	248 р.
2. Вольмарскій.	3 р.	2 75 — 8	3 р. 68 к.	3 р.	240 р.	294 р.	240 р.
3. Феллинскій .	3 р. 12 к.	1 93 — 5 20	3 р. 66 к.	—	249 р.	292 р.	—
4. Перновскій..	3 р. 10 к.	3 — 4 51	3 р. 58 к.	3 р. 40 к.	248 р.	286 р.	272 р.
5. Дерптскій . .	3 р.	2 — 4 50	3 р. 18 к.	—	240 р.	254 р.	—
6. Валкскій. . . .	2 р. 58 к.	2 — 4	3 р. 13 к.	—	206 р.	250 р.	—
7. Венденскій..	2 р. 80 к.	1 — 4	3 р. 11 к.	3 р. 50 к.	224 р.	248 р.	280 р.
8. Верроскій..	2 р. 74 к.	2 — 3	2 р. 78 к.	—	219 р.	222 р.	—

Примѣчаніе. Крайне высшій оброчный доходъ = 800 руб. съ гака; (встрѣчается въ Рижскомъ уѣздѣ); крайне меньшій = 80 руб. съ гака (въ Венденскомъ). Разность между сими крайними составляетъ 720 руб. Напротивъ того разность между высшимъ среднимъ и низшимъ среднимъ оброкомъ съ гака, въ разныхъ уѣздахъ губерніи, составляетъ только 75 рублей (297 руб. въ Рижскомъ и 222 руб. въ Вёрроскомъ уѣздахъ).

V. Свѣдѣнія о раздѣленіи недвижимой собственности въ Лифляндской губерніи.

А. *Въ 8-ми уѣздахъ, лежащихъ на твердой землѣ.*

Общее число долей 895.	Сравнительная величина долей, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ.							
	Свыше 50 гаковъ.	Отъ 40 до 50.	Отъ 30 до 40.	Отъ 20 до 30.	Отъ 10 до 20.	Отъ 5 до 10.	Отъ 1 до 5.	Менѣе 1 гака.
Изъ нихъ принадлежатъ Казнѣ..... 132 Частнымъ владѣльцамъ... 736 Городамъ..... 19 Дворянскимъ Обществамъ..... 7 Благотворител. заведенію..... 1 895	2	7	14	36	174	233	211	59 (Въ томъ числѣ 12 пасторатовъ).

Примѣчаніе. Изъ предшедшей таблицы могутъ быть выведены слѣдующія данныя:

6383 гака частной недвижимой собственности раздѣлены вообще на 736 долей.

Примѣчаніе. Крайне высшій оброчный доходъ = 800 руб. съ гака; (встрѣчается въ Рижскомъ уѣздѣ); крайне меньшій = 80 руб. съ гака (въ Венденскомъ). Разность между сими крайними составляетъ 720 руб. Напротивъ того разность между высшимъ среднимъ и низшимъ среднимъ оброкомъ съ гака, въ разныхъ уѣздахъ губерніи, составляетъ только 75 рублей (297 руб. въ Рижскомъ и 222 руб. въ Вёрроскомъ уѣздахъ).

V. Свѣдѣнія о раздѣленіи недвижимой собственности въ Лифляндской губерніи.

А. *Въ 8-ми уѣздахъ, лежащихъ на твердой землѣ.*

Общее число долей 895.	Сравнительная величина долей, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ.							
	Свыше 50 гаковъ.	Отъ 40 до 50.	Отъ 30 до 40.	Отъ 20 до 30.	Отъ 10 до 20.	Отъ 5 до 10.	Отъ 1 до 5.	Менѣе 1 гака.
Изъ нихъ принадлежатъ Казнѣ..... 132 Частнымъ владѣльцамъ... 736 Городамъ..... 19	2	7	14	36	174	233	211	59
Дворянскимъ Обществамъ..... 7 Благотворител. заведенію..... 1 895								(Въ томъ числѣ 12 пасторатовъ).

Примѣчаніе. Изъ предшедшей таблицы могутъ быть выведены слѣдующія данныя:

6383 гака частной недвижимой собственности раздѣлены вообще на 736 долей.

Изъ общей суммы долей причитается:

0,33 на имѣнія заключающія въ себѣ отъ 5 до 10 гаковъ.
0,27 ..... 1 — 5 —
0,23 ..... 10 — 20 —
0,08 ..... менѣе 1 гака.
0,05 ..... отъ 20 до 30 гаковъ
0,03 ..... свыше 30 —

Наибольшее раздробленіе недвижимой собственности усматривается.

Въ Рижскомъ уѣздѣ, гдѣ 724 гака раздѣлены на 131 доли, изъ коихъ 32 менѣе 1-го гака.

Наименьшее:

Въ Феллинскомъ уѣздѣ, гдѣ 809 гаковъ принадлежатъ 69 владѣльцамъ.

Б. *По Аренсбургскому округу.*

Общее число долей 128.	Сравнительная величина долей принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ.			
Изъ нихъ принадлежатъ:	Свыше 30 гаковъ.	Свыше 15 гаковъ.	Свыше 3 гаковъ.	Менѣе 3 гаковъ.
Казнѣ ..... 54 Частнымъ владѣльцамъ ..... 68 Дворянскому обществу ..... 5 Городу Аренсбургу 1	1	11	48	8

VI. Свѣдѣнія о числѣ Пасторатовъ въ Лифляндской губерніи.

Въ уѣздахъ.	Число Пасторатовъ.				
	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянским. обществамъ.	Итого.
1. Рижскомъ	6	10	1	—	17
2. Дерптскомъ	3	13	—	—	16
3. Венденскомъ	10	5	—	—	15
4. Аренсбургскомъ	12	—	—	—	12
5. Валкскомъ	3	6	—	1	10
6. Вольмарскомъ	5	3	1	—	9
7. Феллинскомъ	4	4	—	—	8
8. Верроскомъ	1	6	—	—	7
9. Перновскомъ	2	5	—	—	7
Итого	46	52	2	1	101 (11 безусадебныхъ).

Изъ общей суммы долей причитается:

0,33 на имѣнія заключающія въ себѣ отъ 5 до 10 гаковъ.
0,27 ..... 1 — 5 —
0,23 ..... 10 — 20 —
0,08 ..... менѣе 1 гака.
0,05 ..... отъ 20 до 30 гаковъ
0,03 ..... свыше 30 —

Наибольшее раздробленіе недвижимой собственности усматривается.

Въ Рижскомъ уѣздѣ, гдѣ 724 гака раздѣлены на 131 доли, изъ коихъ 32 менѣе 1-го гака.

Наименьшее:

Въ Феллинскомъ уѣздѣ, гдѣ 809 гаковъ принадлежатъ 69 владѣльцамъ.

Б. *По Аренсбургскому округу.*

Общее число долей 128.	Сравнительная величина долей принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ.			
Изъ нихъ принадлежатъ:	Свыше 30 гаковъ.	Свыше 15 гаковъ.	Свыше 3 гаковъ.	Менѣе 3 гаковъ.
Казнѣ ..... 54 Частнымъ владѣльцамъ ..... 68 Дворянскому обществу ..... 5 Городу Аренсбургу 1	1	11	48	8

VI. Свѣдѣнія о числѣ Пасторатовъ въ Лифляндской губерніи.

Въ уѣздахъ.	Число Пасторатовъ.				
	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Въ частныхъ.	Въ городскихъ.	Въ принадлежащихъ Дворянским. обществамъ.	Итого.
1. Рижскомъ	6	10	1	—	17
2. Дерптскомъ	3	13	—	—	16
3. Венденскомъ	10	5	—	—	15
4. Аренсбургскомъ	12	—	—	—	12
5. Валкскомъ	3	6	—	1	10
6. Вольмарскомъ	5	3	1	—	9
7. Феллинскомъ	4	4	—	—	8
8. Верроскомъ	1	6	—	—	7
9. Перновскомъ	2	5	—	—	7
Итого	46	52	2	1	101 (11 безусадебныхъ).

VII. Приблизительное показаніе цѣнности частной недвижимой собственности и ежегоднаго дохода съ оной, въ разныхъ уѣздахъ Лифляндской губерніи (см. прил. III).

Уѣзды.	А. Принимая за основаніе оцѣнки купчіе акты, совершенные съ 1834 по 1846 годъ.		Б. Принимая за основаніе оцѣнки средній оброчный доходъ съ гака.	
	Приблизительная цѣнность всѣхъ частныхъ недвижимыхъ имѣній въ уѣздѣ.	Приблизительный ежегодный доходъ, по $5\frac{2}{3}$ съ капитальной цѣнности.	Приблизительная цѣнность всѣхъ частныхъ недвижимыхъ имѣній въ уѣздѣ.	Приблизительный ежегодный доходъ, по $5\frac{2}{3}$ съ капитальной цѣнности.
1. Рижскій.....	5.600,000 р.	308,000 р.	5.450,000 р.	300,000 р.
2. Вольмарскій..	4.880,000 «	268,000 «	5.720,000 «	315,000 «
3. Вендепскій....	5.610,000 «	308,000 «	6.860,000 «	377,000 «
4. Валкскій.....	4.160,000 «	228,000 «	4.960,000 «	272,000 «
5. Верроскій.....	3.440,000 «	189,000 «	4.370,000 «	240,000 «
6. Дерптскій....	7,010,000 «	385,000 «	7.800,000 «	430,000 «
7. Феллинскій...	4.540,000 «	249,000 «	6.000,000 «	330,000 «
8. Перновскій....	1.680,000 «	92,000 »	1.620,000 «	89,000 «
Итого въ 8-ми уѣздахъ лежащихъ на твердой землѣ.	36.920,000 р.	2.027,000 р.	42.780,000 р.	2.353,000 р.
9. Аренсбургскій Округъ.....	Полагая цѣнность гака среднимъ числомъ = 1750 р.			
	1.160,000 р.	63,000 р.	1.150,000 р.	63,000 р.
Итого вообще....	38.070,000 р.	2.090,000 р.	43.930,000 р.	2.416,000 р.

По вычисленію А. средній доходъ съ Лифляндскаго гака=317 рублей.
Б. ..... 368 «

VII. Приблизительное показаніе цѣнности частной недвижимой собственности и ежегоднаго дохода съ оной, въ разныхъ уѣздахъ Лифляндской губерніи (см. прил. III).

Уѣзды.	А. Принимая за основаніе оцѣнки купчіе акты, совершенные съ 1834 по 1846 годъ.		Б. Принимая за основаніе оцѣнки средній оброчный доходъ съ гака.	
	Приблизительная цѣнность всѣхъ частныхъ недвижимыхъ имѣній въ уѣздѣ.	Приблизительный ежегодный доходъ, по $5\frac{2}{3}$ съ капитальной цѣнности.	Приблизительная цѣнность всѣхъ частныхъ недвижимыхъ имѣній въ уѣздѣ.	Приблизительный ежегодный доходъ, по $5\frac{2}{3}$ съ капитальной цѣнности.
1. Рижскій.....	5.600,000 р.	308,000 р.	5.450,000 р.	300,000 р.
2. Вольмарскій..	4.880,000 «	268,000 «	5.720,000 «	315,000 «
3. Вендепскій....	5.610,000 «	308,000 «	6.860,000 «	377,000 «
4. Валкскій.....	4.160,000 «	228,000 «	4.960,000 «	272,000 «
5. Верроскій.....	3.440,000 «	189,000 «	4.370,000 «	240,000 «
6. Дерптскій....	7,010,000 «	385,000 «	7.800,000 «	430,000 «
7. Феллинскій...	4.540,000 «	249,000 «	6.000,000 «	330,000 «
8. Перновскій....	1.680,000 «	92,000 »	1.620,000 «	89,000 «
Итого въ 8-ми уѣздахъ лежащихъ на твердой землѣ.	36.920,000 р.	2.027,000 р.	42.780,000 р.	2.353,000 р.
9. Аренсбургскій Округъ.....	Полагая цѣнность гака среднимъ числомъ = 1750 р.			
	1.160,000 р.	63,000 р.	1.150,000 р.	63,000 р.
Итого вообще....	38.070,000 р.	2.090,000 р.	43.930,000 р.	2.416,000 р.

По вычисленію А. средній доходъ съ Лифляндскаго гака=317 рублей.
Б. ..... 368 «

Примѣчаніе. 1. Изъ общей суммы приблизительно вычисленнаго ежегоднаго дохода (за исключеніемъ Арсибургскаго Округа) причитается «по сравненіи съ таблицею V».

	По вычисленію А.	По вычисленію Б.
На 59 помѣстій, заключающихъ свыше 20-ти гаковъ каждое, а всѣ вмѣстѣ около 1737 гаковъ.....	570,000 рублей.	639,000 рублей.
На 174 помѣстья, заключающія свыше 10 гаковъ каждое, а всѣ вмѣстѣ около 2,385 гаковъ.....	756,000 «	877,000 »
На 503 помѣстья, заключающія менѣе 10-ти гаковъ каждое, а всѣ вмѣстѣ около 2,261 гаковъ остальныя.....	701,000 (кругомъ по 1393 р. на кажд.).	837,000 (кругомъ по 1664 р. на каждое).

Извѣстно, что обширныя недвижимыя имѣнія вообще приносятъ сравнительно мѣньшій доходъ, чѣмъ среднія; а малыя недвижимыя имѣнія—на оборотъ, доходъ сравнительно бо́льшій. Посему изъ трехъ, вышеприведенныхъ чиселъ надлежитъ полагать первое нѣсколько преувеличеннымъ, а второе нѣсколько уменьшеннымъ противъ ихъ дѣйствительной значительности.

2. — По 8-ми уѣздамъ губерніи, лежащимъ на твердой землѣ, вычисленія А и Б представляютъ слѣдующія разности:

	данныя числа		разность.
Въ общей цѣнности имѣній.....	42.780,000 и	36.920,000	5.860,000 р.
Въ ежегод. доходѣ.	2.353,000 и	2.027,000	326,000 р.

По соображеніи сихъ различныхъ результатовъ съ мѣстными обстоятельствами, (ср. прил. III) едва ли не слѣдуетъ заключить, что въ отношеніи къ цѣнности недвижимыхъ имѣній, высшее изъ предшедшихъ двухъ данныхъ чиселъ наближе къ истинѣ, а въ отношеніи къ ежегодному доходу, на оборотъ, низшее изъ

Примѣчаніе. 1. Изъ общей суммы приблизительно вычисленнаго ежегоднаго дохода (за исключеніемъ Аренсбургскаго Округа) причитается «по сравненіи съ таблицею V».

	По вычисленію А.	По вычисленію Б.
На 59 помѣстій, заключающихъ свыше 20-ти гаковъ каждое, а всѣ вмѣстѣ около 1737 гаковъ.....	570,000 рублей.	639,000 рублей.
На 174 помѣстья, заключающія свыше 10 гаковъ каждое, а всѣ вмѣстѣ около 2,385 гаковъ.....	756,000 «	877,000 »
На 503 помѣстья, заключающія менѣе 10-ти гаковъ каждое, а всѣ вмѣстѣ около 2,261 гаковъ остальныя.....	701,000 (кругомъ по 1393 р. на кажд.).	837,000 (кругомъ по 1664 р. на каждое).

Извѣстно, что обширныя недвижимыя имѣнія вообще приносятъ сравнительно мѣньшій доходъ, чѣмъ среднія; а малыя недвижимыя имѣнія—на оборотъ, доходъ сравнительно бо́льшій. Посему изъ трехъ, вышеприведенныхъ чиселъ надлежитъ полагать первое нѣсколько преувеличеннымъ, а второе нѣсколько уменьшеннымъ противъ ихъ дѣйствительной значительности.

2. — По 8-ми уѣздамъ губерніи, лежащимъ на твердой землѣ, вычисленія А и Б представляютъ слѣдующія разности:

	данныя числа		разность.
Въ общей цѣнности имѣній.....	42.780,000 и	36.920,000	5.860,000 р.
Въ ежегод. доходѣ.	2.353,000 и	2.027,000	326,000 р.

По соображеніи сихъ различныхъ результатовъ съ мѣстными обстоятельствами, (ср. прил. III) едва ли не слѣдуетъ заключить, что въ отношеніи къ цѣнности недвижимыхъ имѣній, высшее изъ предшедшихъ двухъ данныхъ чиселъ наближе къ истинѣ, а въ отношеніи къ ежегодному доходу, на оборотъ, низшее изъ

двухъ; или же другими словами, что съ нѣкоторой части Лифляндскихъ, недвижимыхъ имѣній получается доходъ мѣньшій противъ нормальнаго, т. е. противъ средняго дохода, соотвѣтствующаго дѣйствительной цѣнности и мѣстной стоимости тѣхъ имѣній. — Главныя причины ущерба заключаются, по нѣкоторымъ имѣніямъ, въ недостаткахъ хозяйственнаго управленія, а по нѣкоторымъ другимъ, несоразмѣрно обремененнымъ долговыми обязательствами, въ крайней недостаточности оборотныхъ капиталовъ, потребныхъ не только для первоначальнаго улучшенія, но и вообще для правильнаго движенія сельскаго хозяйства.

3. — На частныхъ, недвижимыхъ имѣніяхъ лежитъ долгъ Дворянскому кредитному обществу, простиравшійся, въ 1847 году, до 13.757,845 руб. серебромъ.

4. — Приблизительная цѣнность всѣхъ казенныхъ имѣній въ Лифляндской губерніи, вычисленная по первому изъ вышесказанныхъ способовъ оцѣнки, простирается до 7.100,000 руб.

5. — Крестьянскія общества, поселенныя въ частныхъ, недвижимыхъ имѣніяхъ, уплачиваютъ податей (со включеніемъ причитающихся на нихъ въ Лифляндіи земскихъ повинностей, по $2\frac{6}{7}$ коп. сер. съ души), около 380,000 руб. сереб., кромѣ издержекъ по рекрутскимъ наборамъ.

Земско-повинностные сборы, лежащіе непосредственно на вышепомянутыхъ имѣніяхъ и уплачиваемые вотчинниками, болѣе или менѣе значительны въ 8-ми уѣздахъ материка Губерніи, смотря по чрезвычайнымъ расходамъ Лифляндскаго Дворянскаго Общества.—Среднимъ числомъ они могутъ быть предположены около 85,000 руб. (по оцѣнкѣ *А* около $\frac{1}{4}$ % капитальной цѣнности, или 4% съ ежегоднаго дохода; по оцѣнкѣ *Б* около $\frac{1}{5}$ % съ капитала, или $3\frac{1}{2}$ % съ доходовъ).

На островѣ Эзелѣ доля земскихъ повинностей, причитающаяся на частныя имѣнія, уплачивается изъ мѣстной Дворянской кассы.

двухъ; или же другими словами, что съ нѣкоторой части Лифляндскихъ, недвижимыхъ имѣній получается доходъ мѣньшій противъ нормальнаго, т. е. противъ средняго дохода, соотвѣтствующаго дѣйствительной цѣнности и мѣстной стоимости тѣхъ имѣній. — Главныя причины ущерба заключаются, по нѣкоторымъ имѣніямъ, въ недостаткахъ хозяйственнаго управленія, а по нѣкоторымъ другимъ, несоразмѣрно обремененнымъ долговыми обязательствами, въ крайней недостаточности оборотныхъ капиталовъ, потребныхъ не только для первоначальнаго улучшенія, но и вообще для правильнаго движенія сельскаго хозяйства.

3. — На частныхъ, недвижимыхъ имѣніяхъ лежитъ долгъ Дворянскому кредитному обществу, простиравшійся, въ 1847 году, до 13.757,845 руб. серебромъ.

4. — Приблизительная цѣнность всѣхъ казенныхъ имѣній въ Лифляндской губерніи, вычисленная по первому изъ вышесказанныхъ способовъ оцѣнки, простирается до 7.100,000 руб.

5. — Крестьянскія общества, поселенныя въ частныхъ, недвижимыхъ имѣніяхъ, уплачиваютъ податей (со включеніемъ причитающихся на нихъ въ Лифляндіи земскихъ повинностей, по $2\frac{6}{7}$ коп. сер. съ души), около 380,000 руб. сереб., кромѣ издержекъ по рекрутскимъ наборамъ.

Земско-повинностные сборы, лежащіе непосредственно на вышепомянутыхъ имѣніяхъ и уплачиваемые вотчинниками, болѣе или менѣе значительны въ 8-ми уѣздахъ материка Губерніи, смотря по чрезвычайнымъ расходамъ Лифляндскаго Дворянскаго Общества.—Среднимъ числомъ они могутъ быть предположены около 85,000 руб. (по оцѣнкѣ *А* около $\frac{1}{4}$ % капитальной цѣнности, или 4% съ ежегоднаго дохода; по оцѣнкѣ *Б* около $\frac{1}{5}$ % съ капитала, или $3\frac{1}{2}$ % съ доходовъ).

На островѣ Эзелѣ доля земскихъ повинностей, причитающаяся на частныя имѣнія, уплачивается изъ мѣстной Дворянской кассы.

VIII. Вѣдомость о народонаселеніи Лифляндской губерніи, (къ 1-му января 1849 года).

	Число жителей.			Число мужчинъ относится къ числу женщинъ:	
А. *Въ городахъ:*	Мужеск. пола.	Женскаго пола.	Итого.		
1. Ригѣ (за исключен. войскъ).	28,903	29,747	58,650	какъ 100 къ 102	Итого вообще въ городахъ 90,123
2. Дерптѣ	6,090	6,052	13,142	« 100 : 99	
3. Перновѣ	2,680	3,080	5,760	« 100 : 115	
4. Аренсбургѣ	1,767	1,736	3,503	« 100 : 98	
5. Феллинѣ	876	1,023	1,899	« 100 : 116	
6. Валкѣ	685	959	1,644	« 100 : 140	
7. Вендепѣ	827	706	1,533	« 100 : 85	
8. Верро	564	736	1,300	« 100 : 130	
9. Вольмарѣ	539	683	1,242	« 100 : 122	
Въ безуѣздномъ городѣ Лемзалѣ	457	577	1,034	« 100 : 126	
Въ посадѣ Шлокѣ	215	201	416	« 100 : 93	
Итого	43,603	46,520	90,123		
Б. *Въ уѣздахъ.*					Итого вообще въ уѣздахъ 682,218
1. Дерптскомъ	55,564	58,073	113,637	какъ 100 : 104	
2. Феллинскомъ	47,968	53,305	101,273	« 100 : 111	
3. Вендепскомъ	41,986	43,229	85,215	« 100 : 103	
4. Вольмарскомъ	40,783	39,357	80,140	« 100 : 96,5	
5. Валкскомъ	34,632	38,243	72,875	« 100 : 110	
6. Рижскомъ	32,622	37,119	69,741	« 100 : 113	
7. Верроскомъ	30,184	33,986	64,170	« 100 : 112	
8. Аренсбургскомъ	24,003	24,776	48,779	« 100 : 103	
9. Перновскомъ	22,441	23,947	46,388	« 100 : 106	
Итого	330,183	352,035	682,218	« —	

Итого вообще въ губерніи 772,341.

VIII. Вѣдомость о народонаселеніи Лифляндской губерніи, (къ 1-му января 1849 года).

	Число жителей.			Число мужчинъ относится къ числу женщинъ:	
А. *Въ городахъ:*	Мужеск. пола.	Женскаго пола.	Итого.		
1. Ригѣ (за исключен. войскъ).	28,903	29,747	58,650	какъ 100 къ 102	Итого вообще въ городахъ 90,123
2. Дерптѣ	6,090	6,052	13,142	« 100 : 99	
3. Перновѣ	2,680	3,080	5,760	« 100 : 115	
4. Аренсбургѣ	1,767	1,736	3,503	« 100 : 98	
5. Феллинѣ	876	1,023	1,899	« 100 : 116	
6. Валкѣ	685	959	1,644	« 100 : 140	
7. Вендепѣ	827	706	1,533	« 100 : 85	
8. Верро	564	736	1,300	« 100 : 130	
9. Вольмарѣ	539	683	1,242	« 100 : 122	
Въ безуѣздномъ городѣ Лемзалѣ	457	577	1,034	« 100 : 126	
Въ посадѣ Шлокѣ	215	201	416	« 100 : 93	
Итого	43,603	46,520	90,123		
Б. *Въ уѣздахъ.*					
1. Дерптскомъ	55,564	58,073	113,637	какъ 100 : 104	Итого вообще въ уѣздахъ 682,218
2. Феллинскомъ	47,968	53,305	101,273	« 100 : 111	
3. Вендепскомъ	41,986	43,229	85,215	« 100 : 103	
4. Вольмарскомъ	40,783	39,357	80,140	« 100 : 96,5	
5. Валкскомъ	34,632	38,243	72,875	« 100 : 110	
6. Рижскомъ	32,622	37,119	69,741	« 100 : 113	
7. Верроскомъ	30,184	33,986	64,170	« 100 : 112	
8. Аренсбургскомъ	24,003	24,776	48,779	« 100 : 103	
9. Перновскомъ	22,441	23,947	46,388	« 100 : 106	
Итого	330,183	352,035	682,218	« —	

Итого вообще въ губерніи 772,341.

IX. Свѣдѣнія о народонаселеніи Лифляндскаго земства по различію племенъ.

Русскихъ 11,300; Нѣмцевъ 10,600; Эстовъ 366,900; Латышей 292,960; Шведовъ 387; — итого 682,087.

Примѣчанія; 1. Между итогами, здѣсь показаннымъ и по предшедшей таблицѣ есть разность = 131. Она происходитъ отъ частнаго несогласія нѣкоторыхъ данныхъ, собранныхъ о населеніи уѣздовъ, по раздѣленію на племена жителей, съ общими данными о поуѣздныхъ итогахъ населенія. — Посему въ настоящей таблицѣ Русское, Нѣмецкое, Эстское и Латышское населенія показаны круглыми числами.

2. — По городамъ не получено удовлетворительныхъ свѣдѣній.

3. — Число Русскихъ относится къ общему числу жителей, какъ 100 : 1,035 или какъ 1 : 60
„ Нѣмцевъ..... 100 : 6,433 „ „ 1 : 64
„ Эстовъ..... 100 : 185 „ „ 10 : 18
„ Латышей..... 100 : 232 „ „ 10 : 23

4. — Между Русскими около 8000 крестьянъ (преимущественно въ Дерптскомъ); между Нѣмцами около 2,000 крестьянъ колонистовъ.

X. Предположенія о значительности хлѣбныхъ посѣвовъ и нормальнаго урожая въ разныхъ уѣздахъ.

Уѣзды.	Высѣвается озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ (со включеніемъ картофеля).	Урожай.	Прибыли за исключеніемъ сѣмянъ.
	четвертей.	четвертей.	четвертей.
1. Рижскій.....	55,000	300,000	245,000
2. Вольмарскій.....	85,000	470,000	385,000
3. Венденскій.....	90,000	450,000	360,000
4. Валкскій.....	75,000	380,000	305,000
5. Верроскій.....	65,000	290,000	225,000
6. Дерптскій.....	105,000	520,000	415,000
7. Феллинскій.....	95,000	570,000	475,000
8. Перновскій.....	40,000	240,000	200,000
9. Аренсбургскій.....	35,000	140,000	105,000
Итого.....	645,000	3.360,000	2.715,000 (въ томъ ч. ржи примѣрно 1.050,000 четвер.)

IX. Свѣдѣнія о народонаселеніи Лифляндскаго земства по различію племенъ.

Русскихъ 11,300; Нѣмцевъ 10,600; Эстовъ 366,900; Латышей 292,960; Шведовъ 387; — итого 682,087.

Примѣчанія; 1. Между итогами, здѣсь показаннымъ и по предшедшей таблицѣ есть разность = 131. Она происходитъ отъ частнаго несогласія нѣкоторыхъ данныхъ, собранныхъ о населеніи уѣздовъ, по раздѣленію на племена жителей, съ общими данными о поуѣздныхъ итогахъ населенія. — Посему въ настоящей таблицѣ Русское, Нѣмецкое, Эстское и Латышское населенія показаны круглыми числами.

2. — По городамъ не получено удовлетворительныхъ свѣдѣній.

3. — Число Русскихъ относится къ общему числу жителей, какъ 100 : 1,035 или какъ 1 : 60
„ Нѣмцевъ ..... 100 : 6,433 „ „ 1 : 64
„ Эстовъ ..... 100 : 185 „ „ 10 : 18
„ Латышей ..... 100 : 232 „ „ 10 : 23

4. — Между Русскими около 8000 крестьянъ (преимущественно въ Дерптскомъ); между Нѣмцами около 2,000 крестьянъ колонистовъ.

X. Предположенія о значительности хлѣбныхъ посѣвовъ и нормальнаго урожая въ разныхъ уѣздахъ.

Уѣзды.	Высѣвается озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ (со включеніемъ картофеля).	Урожай.	Прибыли за исключеніемъ сѣмянъ.
	четвертей.	четвертей.	четвертей.
1. Рижскій	55,000	300,000	245,000
2. Вольмарскій	85,000	470,000	385,000
3. Венденскій	90,000	450,000	360,000
4. Валкскій	75,000	380,000	305,000
5. Верроскій	65,000	290,000	225,000
6. Дерптскій	105,000	520,000	415,000
7. Феллинскій	95,000	570,000	475,000
8. Перновскій	40,000	240,000	200,000
9. Аренсбургскій	35,000	140,000	105,000
Итого	645,000	3.360,000	2.715,000 (въ томъ ч. ржи примѣрно 1.050,000 четвер.)

Примѣчанія. Показанныя здѣсь предположительныя числа основаны на различныхъ, частныхъ данныхъ, какъ о средней значительности посѣвовъ и урожаевъ, такъ и о соразмѣрности посѣвовъ ржи, яровыхъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, въ разныхъ уѣздахъ губерніи. — Кромѣ того имѣлись въ виду и оффиціальныя свѣдѣнія по сему предмету. Въ нихъ показываются, по Лифляндской губерніи, даже дроби четвертей по крестьянскимъ посѣвамъ и урожаямъ, между тѣмъ какъ тѣ и другіе рѣдко сопровождаются точными вычисленіями со стороны самихъ крестьянъ и, во всякомъ случаѣ, могутъ быть лишь приблизительно извѣстны мызнымъ управленіямъ.

Количество хлѣба, отпускаемаго зерномъ за предѣлы Губерніи, или обращаемаго на винокуреніе, едва ли можетъ быть опредѣлено, даже и предположительно. Для сего надлежало бы предварительно опредѣлить количество хлѣба, потребляемаго на продовольствіе мѣстнаго населенія. Но и это затруднено почти безусловною невозможностью изслѣдовать, въ какой мѣрѣ продовольствіе жителей обезпечено рыбною пищей. Извѣстно, что до 100,000 крестьянъ, обитающихъ на островахъ и вдоль береговъ моря и Чудскаго озера, продовольствуются рыбой, едва ли не болѣе, чѣмъ хлѣбомъ. Въ таксѣ вещественныхъ даней 12 статей исключительно относятся къ разнымъ родамъ рыбъ, что показываетъ важность рыбныхъ промысловъ для мѣстнаго, крестьянскаго населенія. Внутри губерніи потребляется, кромѣ того, значительное количество заграничныхъ сельдей, коихъ ежегодно ввозится, черезъ одинъ Рижскій портъ, среднимъ числомъ отъ 50 т. до 55 т. бочекъ (отъ 25.000,000 до 28.000,000 штукъ. Здѣсь рѣчь о большихъ, т. н. Норвежскихъ сельдяхъ, отъ 500 до 550 въ каждой бочкѣ).

Примѣчанія. Показанныя здѣсь предположительныя числа основаны на различныхъ, частныхъ данныхъ, какъ о средней значительности посѣвовъ и урожаевъ, такъ и о соразмѣрности посѣвовъ ржи, яровыхъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, въ разныхъ уѣздахъ губерніи. — Кромѣ того имѣлись въ виду и оффиціальныя свѣдѣнія по сему предмету. Въ нихъ показываются, по Лифляндской губерніи, даже дроби четвертей по крестьянскимъ посѣвамъ и урожаямъ, между тѣмъ какъ тѣ и другіе рѣдко сопровождаются точными вычисленіями со стороны самихъ крестьянъ и, во всякомъ случаѣ, могутъ быть лишь приблизительно извѣстны мызнымъ управленіямъ.

Количество хлѣба, отпускаемаго зерномъ за предѣлы Губерніи, или обращаемаго на винокуреніе, едва ли можетъ быть опредѣлено, даже и предположительно. Для сего надлежало бы предварительно опредѣлить количество хлѣба, потребляемаго на продовольствіе мѣстнаго населенія. Но и это затруднено почти безусловною невозможностью изслѣдовать, въ какой мѣрѣ продовольствіе жителей обезпечено рыбною пищей. Извѣстно, что до 100,000 крестьянъ, обитающихъ на островахъ и вдоль береговъ моря и Чудскаго озера, продовольствуются рыбой, едва ли не болѣе, чѣмъ хлѣбомъ. Въ таксѣ вещественныхъ даней 12 статей исключительно относятся къ разнымъ родамъ рыбъ, что показываетъ важность рыбныхъ промысловъ для мѣстнаго, крестьянскаго населенія. Внутри губерніи потребляется, кромѣ того, значительное количество заграничныхъ сельдей, коихъ ежегодно ввозится, черезъ одинъ Рижскій портъ, среднимъ числомъ отъ 50 т. до 55 т. бочекъ (отъ 25.000,000 до 28.000,000 штукъ. Здѣсь рѣчь о большихъ, т. н. Норвежскихъ сельдяхъ, отъ 500 до 550 въ каждой бочкѣ).

XI. Сравнительныя свѣдѣнія о торговыхъ цѣнахъ на нѣкоторые роды хлѣба, впродолженіе 1848 года, въ которомъ вообще не было поводовъ ни къ анормальному возвышенію, ни къ анормальному понижѣнію сказанныхъ цѣнъ.

Уѣзды.	Цѣны за четверть.			
	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Картофель.
Въ Рижскомъ	Отъ 4 р. 25 к. до 6 « 12 «	Отъ 3 р. 50 к. до 4 « 70 «	Отъ 2 р. 75 к, до 3 « 50 «	Отъ 1 р. 80 к. до 4 « «
« Вольмарскомъ	Отъ 3 « 75 « до 6 « «	Отъ 3 « 75 « до 5 « 30 «	Отъ 2 « 30 « до 3 « 10 «	Отъ 1 « 80 « до 3 « «
« Венденскомъ	Отъ 4 « « до 5 « 85 «	Отъ 3 « 90 « до 7 « 25 «	Отъ 1 « 96 « до 3 « 25 «	Отъ 1 « « до 1 « 75 «
« Валкскомъ	Отъ 3 « 50 « до 6 « «	Отъ 4 « 75 « до 4 « 87 «	Отъ 2 « 87 « до 3 « 50 «	Отъ 1 « 20 « до 2 « «
« Дерптскомъ	Отъ 4 « 40 « до 6 « 80 «	Отъ 5 « 10 « до 6 « — «	Отъ 2 « 90 « до 4 « 20 «	Отъ 1 « 80 « до 2 « 30 «
« Верроскомъ	Отъ 5 « « до 6 « 25 «	Отъ 4 « « до 5 « «	Отъ 3 » « до 3 « 80 «	Отъ 1 « 20 « до 3 « 50 «
« Феллинскомъ	Отъ 5 « 25 « до 6 « 75 «	Отъ 4 « 80 « до 8 « 50 «	Отъ 3 « 60 « до 4 « 25 «	Отъ 1 « 20 « до 2 « 80 «
» Перновскомъ	Отъ 3 « 60 « до 6 « «	Отъ 4 « 35 « до 5 « 80 «	Отъ 2 « 50 « до 3 « 30 «	Отъ 1 « 20 « до 3 « «
« Аренсбургскомъ	Отъ 5 « 25 « до 5 « 50 «	Отъ 4 « 50 « до 5 « 60 «	Отъ 2 « 70 « до 4 « 25 «	Отъ 1 « 40 « до 2 « 25 «

XI. Сравнительныя свѣдѣнія о торговыхъ цѣнахъ на нѣкоторые роды хлѣба, впродолженіе 1848 года, въ которомъ вообще не было поводовъ ни къ анормальному возвышенію, ни къ анормальному понижѣнію сказанныхъ цѣнъ.

Уѣзды.	Цѣны за четверть.			
	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Картофель.
Въ Рижскомъ	Отъ 4 р. 25 к. до 6 « 12 «	Отъ 3 р. 50 к. до 4 « 70 «	Отъ 2 р. 75 к, до 3 « 50 «	Отъ 1 р. 80 к. до 4 « «
« Вольмарскомъ	Отъ 3 « 75 « до 6 « «	Отъ 3 « 75 « до 5 « 30 «	Отъ 2 « 30 « до 3 « 10 «	Отъ 1 « 80 « до 3 « «
« Венденскомъ	Отъ 4 « « до 5 « 85 «	Отъ 3 « 90 « до 7 « 25 «	Отъ 1 « 96 « до 3 « 25 «	Отъ 1 « « до 1 « 75 «
« Валкскомъ	Отъ 3 « 50 « до 6 « «	Отъ 4 « 75 « до 4 « 87 «	Отъ 2 « 87 « до 3 « 50 «	Отъ 1 « 20 « до 2 « «
« Дерптскомъ	Отъ 4 « 40 « до 6 « 80 «	Отъ 5 « 10 « до 6 « — «	Отъ 2 « 90 « до 4 « 20 «	Отъ 1 « 80 « до 2 « 30 «
« Верроскомъ	Отъ 5 « « до 6 « 25 «	Отъ 4 « « до 5 « «	Отъ 3 » « до 3 « 80 «	Отъ 1 « 20 « до 3 « 50 «
« Феллинскомъ	Отъ 5 « 25 « до 6 « 75 «	Отъ 4 « 80 « до 8 « 50 «	Отъ 3 « 60 « до 4 « 25 «	Отъ 1 « 20 « до 2 « 80 «
» Перновскомъ	Отъ 3 « 60 « до 6 « «	Отъ 4 « 35 « до 5 « 80 «	Отъ 2 « 50 « до 3 « 30 «	Отъ 1 « 20 « до 3 « «
« Аренсбургскомъ	Отъ 5 « 25 « до 5 « 50 «	Отъ 4 « 50 « до 5 « 60 «	Отъ 2 « 70 « до 4 « 25 «	Отъ 1 « 40 « до 2 « 25 «

XII. Свѣдѣнія о числѣ фабрикъ и заводовъ.

А. *Въ городахъ.*

	Число фабрикъ и заводовъ.	На какую сумму выдѣлывается товаровъ, по показаніямъ за 1848 годъ.	Примѣчанія.
1. Ригѣ и Рижскомъ Патримоніальномъ Округѣ..	84	руб. серебр. 2.355,000	Въ томъ числѣ выдѣлываютъ товаровъ: 6 сахарн. заводовъ на 638,000 р. 13 табачн. фабрикъ .. 480,000 р. 1 бумагопрядильня и 2 плисовыя фабрики на 315.000 р. 1 суконная на ..... 231,000 р. 16 фабрикъ для выдѣлки бумажныхъ и шерстяныхъ матерій на.. 206,000 р. 7 мыловарныхъ и свѣчныхъ заводовъ на 162,000 р. 2 лѣсопильни на.... 90,000 р. 1 чугуноплавильный заводъ на ..... 43,000 р.
2. Дерптѣ.....	5	50,000	
3. Верро.....	1	1,000	
4. Перновѣ	3	34,000	
Итого....	93	2.440,000 р. сер.	

XII. Свѣдѣнія о числѣ фабрикъ и заводовъ.

А. *Въ городахъ.*

	Число фабрикъ и заводовъ.	На какую сумму выдѣлывается товаровъ, по показаніямъ за 1848 годъ.	Примѣчанія.
1. Ригѣ и Рижскомъ Патримоніальномъ Округѣ..	84	руб. серебр. 2.355,000	Въ томъ числѣ выдѣлываютъ товаровъ: 6 сахарн. заводовъ на 638,000 р. 13 табачн. фабрикъ .. 480,000 р. 1 бумагопрядильня и 2 плисовыя фабрики на 315.000 р. 1 суконная на ..... 231,000 р. 16 фабрикъ для выдѣлки бумажныхъ и шерстяныхъ матерій на.. 206,000 р. 7 мыловарныхъ и свѣчныхъ заводовъ на 162,000 р. 2 лѣсопильни на..... 90,000 р. 1 чугуноплавильный заводъ на ..... 43,000 р.
2. Дерптѣ.....	5	50,000	
3. Верро.....	1	1,000	
4. Перновѣ	3	34,000	
Итого....	93	2.440,000 р. сер.	

Б. *Въ уѣздахъ.*

	Число фабрикъ и заводовъ.	На какую сумму выдѣлывается товаровъ, по показаніямъ за 1848 годъ.	Примѣчанія.
		руб. серебр.	
1. Рижскомъ....	19	174,000	Въ томъ числѣ 1 кожевенный заводъ выдѣлываетъ товаровъ на..... 60,000 р.
2. Вольмарскомъ.	1	2,000	
3. Вендепскомъ..	2	3,000	
4. Валкскомъ....	5	3,000	
5. Дерптскомъ...	1	3,000	
6. Верроскомъ...	1	14,000	
7. Перновскомъ..	7	660,000	Въ томъ числѣ 1 суконная фабрика выдѣлываетъ товара на..... 620,000 р.
8. Феллинскомъ.	5	115,000	Въ томъ числѣ 1 зеркальная фабрика выдѣлываетъ товара на..... 109,000 р.
Итого...	39	974,000	
Итого вообще..	132	3.414,000	Кромѣ того, по губерніи считается, между разными промышленными заведеніями, принадлежащими мызнымъ хозяйствамъ: Винокуренныхъ заводовъ.. 580 Пивоварныхъ..... 298 Водяныхъ мельницъ..... 501 Лѣсопиленъ..... 48

Б. *Въ уѣздахъ.*

	Число фабрикъ и заводовъ.	На какую сумму выдѣлывается товаровъ, по показаніямъ за 1848 годъ.	Примѣчанія.
		руб. серебр.	
1. Рижскомъ....	19	174,000	Въ томъ числѣ 1 кожевенный заводъ выдѣлываетъ товаровъ на..... 60,000 р.
2. Вольмарскомъ.	1	2,000	
3. Вендепскомъ..	2	3,000	
4. Валкскомъ....	5	3,000	
5. Дерптскомъ...	1	3,000	
6. Верроскомъ...	1	14,000	
7. Перновскомъ..	7	660,000	Въ томъ числѣ 1 суконная фабрика выдѣлываетъ товара на..... 620,000 р.
8. Феллинскомъ.	5	115,000	Въ томъ числѣ 1 зеркальная фабрика выдѣлываетъ товара на..... 109,000 р.
Итого...	39	974,000	
Итого вообще..	132	3.414,000	Кромѣ того, по губерніи считается, между разными промышленными заведеніями, принадлежащими мызнымъ хозяйствамъ: Винокуренныхъ заводовъ.. 580 Пивоварныхъ..... 298 Водяныхъ мельницъ..... 501 Лѣсопиленъ..... 48

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

О Лифляндскомъ гакѣ.

Гакъ, или гакенъ (Haaken), служитъ въ Лифляндіи кадастровымъ знаменателемъ. Относительная значительность недвижимыхъ имѣній опредѣляется числомъ гаковъ, въ каждомъ изъ нихъ заключающихся, и на томъ же основаніи распредѣляются между ними всѣ общія, губернскія повинности, сборы и складки.

Извѣстно, что въ Лифляндіи всѣ недвижимыя имѣнія спеціально обмежеваны. Извѣстно также, что при общей разцѣнкѣ земель, которая имѣла результатомъ опредѣленіе числа гаковъ въ каждомъ изъ вышепомянутыхъ имѣній, приняты въ расчетъ только т. н. крестьянскія земли, т. е. угодья, во время кадастровки состоявшія въ пользованіи крестьянскаго сословія. Всѣ земли, бывшія въ непосредственномъ распоряженіи вотчинныхъ или мызныхъ хозяйствъ, не вошли въ разцѣнку.

Между крестьянскими угодьями выгоны также не приняты въ расчетъ. Затѣмъ разцѣнены только три разряда земель: 1) огородныя и пахатныя; 2) перелоги (Buschland); 3) луга или сѣнокосы. (Извѣстно, что перелогами называются земли, воздѣлываемыя безъ удобренія, въ опредѣленные сроки, и между этими сроками оставляемыя подъ паромъ. Въ Лифляндіи, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, крестьянину дозволяется взметывать ежегодно только $\frac{1}{24}$ долю всего, отведеннаго ему пространства перелоговъ, и снимать съ сказанной доли не болѣе трехъ жатвъ сряду. Такимъ образомъ ежегодно могутъ быть воздѣлываемы только $\frac{3}{24} = \frac{1}{8}$ всѣхъ крестьянскихъ перелоговыхъ дачъ; но это ограниченіе доселѣ рѣдко соблюдалось; крестьяне бо́льшей частью пользовались перелогами по собственному усмотрѣнію, въ произвольномъ порядкѣ послѣдовательно-

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

О Лифляндскомъ гакѣ.

Гакъ, или гакенъ (Haaken), служитъ въ Лифляндіи кадастровымъ знаменателемъ. Относительная значительность недвижимыхъ имѣній опредѣляется числомъ гаковъ, въ каждомъ изъ нихъ заключающихся, и на томъ же основаніи распредѣляются между ними всѣ общія, губернскія повинности, сборы и складки.

Извѣстно, что въ Лифляндіи всѣ недвижимыя имѣнія спеціально обмежеваны. Извѣстно также, что при общей разцѣнкѣ земель, которая имѣла результатомъ опредѣленіе числа гаковъ въ каждомъ изъ вышепомянутыхъ имѣній, приняты въ расчетъ только т. н. крестьянскія земли, т. е. угодья, во время кадастровки состоявшія въ пользованіи крестьянскаго сословія. Всѣ земли, бывшія въ непосредственномъ распоряженіи вотчинныхъ или мызныхъ хозяйствъ, не вошли въ разцѣнку.

Между крестьянскими угодьями выгоны также не приняты въ расчетъ. Затѣмъ разцѣнены только три разряда земель: 1) огородныя и пахатныя; 2) перелоги (Buschland); 3) луга или сѣнокосы. (Извѣстно, что перелогами называются земли, воздѣлываемыя безъ удобренія, въ опредѣленные сроки, и между этими сроками оставляемыя подъ паромъ. Въ Лифляндіи, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, крестьянину дозволяется взметывать ежегодно только $\frac{1}{24}$ долю всего, отведеннаго ему пространства перелоговъ, и снимать съ сказанной доли не болѣе трехъ жатвъ сряду. Такимъ образомъ ежегодно могутъ быть воздѣлываемы только $\frac{3}{24} = \frac{1}{8}$ всѣхъ крестьянскихъ перелоговыхъ дачъ; но это ограниченіе доселѣ рѣдко соблюдалось; крестьяне бо́льшей частью пользовались перелогами по собственному усмотрѣнію, въ произвольномъ порядкѣ послѣдовательно-

:ти и во многихъ мѣстахъ, гдѣ пространство перелоговъ не было слишкомъ значительно для безпрерывнаго ихъ воздѣлыванія, даже обратили ихъ въ постоянныя пашни).

Каждый разрядъ земель подраздѣляется, относительно ихъ доброкачественности, на четыре степени (Grade). Въ разцѣнкѣ огородныхъ и пахатныхъ земель и перелоговъ, степени относятся одна къ другой, отъ низшей къ высшей, какъ 3 : 4 : 5 : 6; а въ разцѣнкѣ луговъ и сѣнокосовъ, какъ 2 : 3 : 4 : 6. При разцѣнкѣ вычислена на деньги сумма тѣхъ повинностей, которыя должны быть отбываемы крестьяниномъ въ видѣ возмездія за предоставленное ему право оброчнаго владѣнія и пользованія извѣстнымъ пространствомъ земли *). Шведскій тонншгель, въ 14,000 □-хъ локтей, служитъ межевою единицей; а шведскій талеръ, въ 90 грошей, единицею оцѣночной. 1 тонншгель огородной или пахатной земли, 1-й степени, оцѣненъ въ 1 талеръ; тоже пространство перелоговъ, первой же степени, въ 30 грошей, а сѣнокосовъ, въ $16\frac{7}{8}$ гроша. *Пространство земли, заключающее выше сказанныхъ разрядовъ угодій, по установленной оцѣнкѣ, всего на сумму 80 талеровъ, называется гакомъ.*

Изъ общей по каждому гаку суммы повинностей, $8\frac{0}{0}$, т. е. 6 талер. 36 грош., издавна не взимаются съ крестьянъ, но предоставлены въ ихъ пользу для уплаты казенныхъ податей. Изъ остальныхъ $92\frac{0}{0}$: — $\frac{1}{2}$ (36 тал. 72 грош.) взимается обыкновенною или постоянною барщиною (Ordinairer Gehorch), т. е. барщиною, отбываемою черезъ весь годъ по опредѣленному числу конныхъ рабочихъ дней въ недѣлю, и кромѣ того, лѣтомъ, еженедѣльно по тому же самому числу пѣшихъ рабочихъ дней; $\frac{3}{8}$ (27 тал. 54 грош.) вспомогательною барщиною (Hülfs-Gehorch),

*) Закономъ установлено, съ 1819 г., начало вольнаго соглашенія между вотчинникомъ и оброчникомъ. Но досель, при заключеніяхъ оброчныхъ договоровъ и взиманіи оброчныхъ повинностей, почти всегда соблюдались прежнія, оцѣночныя постановленія.

:ти и во многихъ мѣстахъ, гдѣ пространство перелоговъ не было слишкомъ значительно для безпрерывнаго ихъ воздѣлыванія, даже обратили ихъ въ постоянныя пашни).

Каждый разрядъ земель подраздѣляется, относительно ихъ доброкачественности, на четыре степени (Grade). Въ разцѣнкѣ огородныхъ и пахатныхъ земель и перелоговъ, степени относятся одна къ другой, отъ низшей къ высшей, какъ 3 : 4 : 5 : 6; а въ разцѣнкѣ луговъ и сѣнокосовъ, какъ 2 : 3 : 4 : 6. При разцѣнкѣ вычислена на деньги сумма тѣхъ повинностей, которыя должны быть отбываемы крестьяниномъ въ видѣ возмездія за предоставленное ему право оброчнаго владѣнія и пользованія извѣстнымъ пространствомъ земли *). Шведскій тонншгель, въ 14,000 □-хъ локтей, служитъ межевою единицей; а шведскій талеръ, въ 90 грошей, единицею оцѣночной. 1 тонншгель огородной или пахатной земли, 1-й степени, оцѣненъ въ 1 талеръ; тоже пространство перелоговъ, первой же степени, въ 30 грошей, а сѣнокосовъ, въ $16\frac{7}{8}$ гроша. *Пространство земли, заключающее выше сказанныхъ разрядовъ угодій, по установленной оцѣнкѣ, всего на сумму 80 талеровъ, называется гакомъ.*

Изъ общей по каждому гаку суммы повинностей, $8\frac{0}{0}$, т. е. 6 талер. 36 грош., издавна не взимаются съ крестьянъ, но предоставлены въ ихъ пользу для уплаты казенныхъ податей. Изъ остальныхъ $92\frac{0}{0}$: — $\frac{1}{2}$ (36 тал. 72 грош.) взимается обыкновенною или постоянною барщиною (Ordinairer Gehorch), т. е. барщиною, отбываемою черезъ весь годъ по опредѣленному числу конныхъ рабочихъ дней въ недѣлю, и кромѣ того, лѣтомъ, еженедѣльно по тому же самому числу пѣшихъ рабочихъ дней; $\frac{3}{8}$ (27 тал. 54 грош.) вспомогательною барщиною (Hülfs-Gehorch),

*) Закономъ установлено, съ 1819 г., начало вольнаго соглашенія между вотчинникомъ и оброчникомъ. Но досель, при заключеніяхъ оброчныхъ договоровъ и взиманіи оброчныхъ повинностей, почти всегда соблюдались прежнія, оцѣночныя постановленія.

т. е. опредѣленнымъ числомъ добавочныхъ рабочихъ дней, отбываемыхъ въ извѣстное время года; и наконецъ $\frac{1}{8}$ (9 тал. 18 грош.) естественными произведеніями или т. н. вещественными данями (Natural-Abgaben, Gerechtigkeit), по установленной таксѣ.

Конные или упряжные рабочіе дни (Pferde-Tage, Anspann-Tage), оцѣнены въ 4 гроша; пѣшіе (Fusstage) въ 3 гроша. Въ таксѣ даней заключается слишкомъ 50 статей. Для общаго понятія объ установленной въ ней оцѣнкѣ достаточно слѣдующихъ примѣровъ: 1 лофъ озимой пшеницы или льянаго сѣмени = 1 талеру; 1 лофъ ржи, ячменя или конопляпаго сѣмени = $\frac{1}{2}$ талера; 1 лофъ овса или гречихи = $22\frac{1}{2}$ грошей; 1 лофъ крупъ = 1 тал.; 1 курица = 4 гроша; 1,000 яицъ = $42\frac{1}{2}$ гроша, и т. д.

На основаніи вышеизложенныхъ правилъ съ цѣлаго гака отбывается еженедѣльно по т. н. постоянной барщинѣ, 12 конныхъ дней, т. е. ставится ежедневно 2 конныхъ работника. Сумма таковыхъ рабочихъ дней, причитающаяся на долю каждаго усадебнаго хозяина соразмѣрно съ величиною его усадьбы, называется «недѣльнымъ днемъ» (Wochentag), и смотря по значительности сего «недѣльнаго дня» хозяевамъ усадьбъ присвоены различныя наименованія «двѣнадцатидневныхъ, шестидневныхъ, трехдневныхъ» и т. д. (Zwölftags-Bauer, Sechstags-Bauer, Dreitags-Bauer, или Häkner, Hälftner, Viertler, и т. д.). Въ т. н. вакенбухахъ подробно означены повинностныя обязанности каждой усадьбы *).

*) Въ проектѣ Уложенія о поземельныхъ отношеніяхъ, составленномъ Ландтагомъ 1847 г., между прочимъ постановлены нижеслѣдующія правила:

Въ каждомъ барщинно-оброчномъ (т. е. барщинно-откупномъ или арендномъ) контрактѣ общая сложность всѣхъ повинностей имѣетъ быть опредѣлена и выражена числомъ пѣшихъ рабочихъ дней. Это число служитъ мѣриломъ для вычисленія обязательныхъ конныхъ дней и вещественныхъ даней. Изъ общаго итога повинностей не менѣе 50% имѣютъ быть причислены къ обыкновенной или постоянной барщинѣ; не болѣе 30% — къ вспомогательной; и не менѣе 20% дол-

т. е. опредѣленнымъ числомъ добавочныхъ рабочихъ дней, отбываемыхъ въ извѣстное время года; и наконецъ $\frac{1}{8}$ (9 тал. 18 грош.) естественными произведеніями или т. н. вещественными данями (Natural-Abgaben, Gerechtigkeit), по установленной таксѣ.

Конные или упряжные рабочіе дни (Pferde-Tage, Anspann-Tage), оцѣнены въ 4 гроша; пѣшіе (Fusstage) въ 3 гроша. Въ таксѣ даней заключается слишкомъ 50 статей. Для общаго понятія объ установленной въ ней оцѣнкѣ достаточно слѣдующихъ примѣровъ: 1 лофъ озимой пшеницы или льянаго сѣмени = 1 талеру; 1 лофъ ржи, ячменя или конопляпаго сѣмени = $\frac{1}{2}$ талера; 1 лофъ овса или гречихи = $22\frac{1}{2}$ грошей; 1 лофъ крупъ = 1 тал.; 1 курица = 4 гроша; 1,000 яицъ = $42\frac{1}{2}$ гроша, и т. д.

На основаніи вышеизложенныхъ правилъ съ цѣлаго гака отбывается еженедѣльно по т. н. постоянной барщинѣ, 12 конныхъ дней, т. е. ставится ежедневно 2 конныхъ работника. Сумма таковыхъ рабочихъ дней, причитающаяся на долю каждаго усадебнаго хозяина соразмѣрно съ величиною его усадьбы, называется «недѣльнымъ днемъ» (Wochentag), и смотря по значительности сего «недѣльнаго дня» хозяевамъ усадьбъ присвоены различныя наименованія «двѣнадцатидневныхъ, шестидневныхъ, трехдневныхъ» и т. д. (Zwölftags-Bauer, Sechstags-Bauer, Dreitags-Bauer, или Häkner, Hälftner, Viertler, и т. д.). Въ т. н. вакенбухахъ подробно означены повинностныя обязанности каждой усадьбы *).

*) Въ проектѣ Уложенія о поземельныхъ отношеніяхъ, составленномъ Ландтагомъ 1847 г., между прочимъ постановлены нижеслѣдующія правила:

Въ каждомъ барщинно-оброчномъ (т. е. барщинно-откупномъ или арендномъ) контрактѣ общая сложность всѣхъ повинностей имѣетъ быть опредѣлена и выражена числомъ пѣшихъ рабочихъ дней. Это число служитъ мѣриломъ для вычисленія обязательныхъ конныхъ дней и вещественныхъ даней. Изъ общаго итога повинностей не менѣе 50% имѣютъ быть причислены къ обыкновенной или постоянной барщинѣ; не болѣе 30% — къ вспомогательной; и не менѣе 20% дол-

На каждый гакъ полагается 20 работниковъ обоего пола. Гдѣ ихъ меньше, тамъ повинности должны быть распредѣляемы на наличныхъ, такъ, чтобы на каждаго приходилось не болѣе 4 талеровъ земли.

Въ мызныхъ поляхъ предполагается противъ каждаго гака 72 лофштеля (въ 10,000 □-хъ локтей) пашни, 24 въ каждомъ полѣ по трехпольному расчету **). Сѣнокосы, лѣса и т. п. не принимаются въ соображеніе.

Очевидно, что вслѣдствіе различія степеней по каждому разряду угодій и въ особенности вслѣдствіе неопредѣленной соразмѣрности пашенъ и перелоговъ, поверхность гака весьма различна. Настоящее законодательство допускаетъ нижеслѣдующія, противуположныя крайнія:

1) *Возможное крайне-мѣньшее пространство оцѣненной земли въ одномъ гакѣ.*

60 талеровъ пашни первой степени 60 тонншгелей.
20 талеровъ огородной земли..... 20 «

Итого... 80 талеровъ. Итого.... 80 тонншгелей.

2) *Возможное крайне-бо́льшее пространство оцѣненной земли въ одномъ гакѣ.*

60 талер. перелоговъ 4-й степени 360 тонншгелей.
20 талер. сѣнокосовъ 4-й степени 320 «

Итого... 80 талеровъ. Итого... 680 тонншгелей.

жны заключаться въ вещественныхъ даняхъ. 5 конныхъ дней = 7 пѣшимъ; а дани расчитываются на пѣшіе рабочіе дни по особой таксѣ. Сія послѣдняя соотвѣтствуетъ прежней оцѣнкѣ даней на деньги; такимъ образомъ въ ней 1 лофъ ржи = 15 пѣшимъ днямъ, 1 лофъ овса = 7½ таковымъ же днямъ и т. д. (§§ 181 и 183).

**) Проектъ Ландтага 1847 г. утверждаетъ эту соразмѣрность между мызными пашнями и крестьянскимъ гакомъ (ср. § 197).

На каждый гакъ полагается 20 работниковъ обоего пола. Гдѣ ихъ меньше, тамъ повинности должны быть распредѣляемы на наличныхъ, такъ, чтобы на каждаго приходилось не болѣе 4 талеровъ земли.

Въ мызныхъ поляхъ предполагается противъ каждаго гака 72 лофштеля (въ 10,000 □-хъ локтей) пашни, 24 въ каждомъ полѣ по трехпольному расчету **). Сѣнокосы, лѣса и т. п. не принимаются въ соображеніе.

Очевидно, что вслѣдствіе различія степеней по каждому разряду угодій и въ особенности вслѣдствіе неопредѣленной соразмѣрности пашенъ и перелоговъ, поверхность гака весьма различна. Настоящее законодательство допускаетъ нижеслѣдующія, противуположныя крайнія:

1) *Возможное крайне-мѣньшее пространство оцѣненной земли въ одномъ гакѣ.*

60 талеровъ пашни первой степени 60 тонншгелей.
20 талеровъ огородной земли..... 20 «

Итого... 80 талеровъ. Итого.... 80 тонншгелей.

2) *Возможное крайне-бо́льшее пространство оцѣненной земли въ одномъ гакѣ.*

60 талер. перелоговъ 4-й степени 360 тонншгелей.
20 талер. сѣнокосовъ 4-й степени 320 «

Итого... 80 талеровъ. Итого... 680 тонншгелей.

жны заключаться въ вещественныхъ даняхъ. 5 конныхъ дней = 7 пѣшимъ; а дани расчитываются на пѣшіе рабочіе дни по особой таксѣ. Сія послѣдняя соотвѣтствуетъ прежней оцѣнкѣ даней на деньги; такимъ образомъ въ ней 1 лофъ ржи = 15 пѣшимъ днямъ, 1 лофъ овса = 7½ таковымъ же днямъ и т. д. (§§ 181 и 183).

**) Проектъ Ландтага 1847 г. утверждаетъ эту соразмѣрность между мызными пашнями и крестьянскимъ гакомъ (ср. § 197).

Слѣдовательно одинъ гакъ можетъ заключать земли, вошедшей въ разцѣнку, отъ 80 до 680 тоннштелей, или отъ 112 до 952 лофштелей, или наконецъ отъ 38 до 318 десятинъ *).

Само собою разумѣется, однакоже, что составъ лифляндскихъ крестьянскихъ гаковъ вообще далеко отстоитъ отъ той и другой крайности.

На основаніи примѣрныхъ вычисленій о средней поверхности гака, встрѣчающихся въ разныхъ мѣстныхъ сочиненіяхъ по части сельскаго хозяйства, и на основаніи частныхъ свѣдѣній, по сему же предмету собранныхъ, вообще можно предполагать, что въ значительнѣйшей части губерніи пространство крестьянскихъ дачъ, входящихъ въ составъ одного гака, составляетъ, со включеніемъ выгоновъ, отъ 100 до 150 десятинъ. Съ присоединеніемъ къ нимъ мызныхъ земель, Г. Гагемейстеръ вычисляетъ поверхность гака, среднимъ числомъ, въ 2 □-хъ версты. Другой писатель, Г. Гриндальдъ, полагаетъ на каждый гакъ, среднимъ числомъ:

Крестьянской земли.			Мызныхъ земель.		
144	лофшт.	пашенъ	72	лофшт.	пашенъ.
88	«	сѣнокосовъ	44	«	сѣнокосовъ.
96	«	выгоновъ.	48	«	выгоновъ.
			300	«	лѣса.
328 (110 десятинъ).			464 (155 десятинъ).		

Вообще извѣстно, что крестьянскія пашни состоятъ большей частью изъ земли 3-й и 4-й степени; и посему разность въ поверхности гаковъ наиболѣе зависитъ отъ той соразмѣрности, въ которой крестьянскія усадьбы надѣлены перелогами, въ замѣнъ пашенъ.

*) Для удобства вычисленій лофштель вообще считается = ⅓ десятины (въ 2,400 □-хъ саж.), но точное соотношеніе ихъ: 1 = 0,34.

Слѣдовательно одинъ гакъ можетъ заключать земли, вошедшей въ разцѣнку, отъ 80 до 680 топпштелей, или отъ 112 до 952 лофштелей, или наконецъ отъ 38 до 318 десятинъ *).

Само собою разумѣется, однакоже, что составъ лифляндскихъ крестьянскихъ гаковъ вообще далеко отстоитъ отъ той и другой крайности.

На основаніи примѣрныхъ вычисленій о средней поверхности гака, встрѣчающихся въ разныхъ мѣстныхъ сочиненіяхъ по части сельскаго хозяйства, и на основаніи частныхъ свѣдѣній, по сему же предмету собранныхъ, вообще можно предполагать, что въ значительнѣйшей части губерніи пространство крестьянскихъ дачъ, входящихъ въ составъ одного гака, составляетъ, со включеніемъ выгоновъ, отъ 100 до 150 десятинъ. Съ присоединеніемъ къ нимъ мызныхъ земель, Г. Гагемейстеръ вычисляетъ поверхность гака, среднимъ числомъ, въ 2 □-хъ версты. Другой писатель, Г. Гриндальдъ, полагаетъ на каждый гакъ, среднимъ числомъ:

Крестьянской земли.			Мызныхъ земель.		
144	лофшт.	пашенъ	72	лофшт.	пашенъ.
88	«	сѣнокосовъ	44	«	сѣнокосовъ.
96	«	выгоновъ.	48	«	выгоновъ.
			300	«	лѣса.
328 (110 десятинъ).			464 (155 десятинъ).		

Вообще извѣстно, что крестьянскія пашни состоятъ большей частью изъ земли 3-й и 4-й степени; и посему разность въ поверхности гаковъ наиболѣе зависитъ отъ той соразмѣрности, въ которой крестьянскія усадьбы надѣлены перелогами, въ замѣнъ пашенъ.

*) Для удобства вычисленій лофштель вообще считается = ⅓ десятины (въ 2,400 □-хъ саж.), но точное соотношеніе ихъ: 1 = 0,34.

Одно обстоятельство, относящееся вообще до включенія перелоговъ въ разцѣнку крестьянскихъ земель, заслуживаетъ особаго вниманія.

Перелоги оцѣнены въ $\frac{1}{3}$ цѣнности пашенъ, т. е. 1 тонпштель перелоговъ 1-й степени полагается въ 30 грошей; между тѣмъ какъ то же пространство пахатной земли 1-й же степени оцѣнено въ 1 талеръ. Но выше сего уже замѣчено, что крестьянамъ дозволено воздѣлывать, каждогодно, только $\frac{1}{8}$ долю всего пространства отведенныхъ имъ перелоговъ. Такимъ образомъ усадебный хозяинъ отбываетъ повинности, по оцѣнкѣ, за $\frac{8}{8}$ долей сказаннаго пространства, воздѣлывая только $\frac{1}{8}$; между тѣмъ какъ въ отношеніи къ пашнямъ онъ отбываетъ повинности за $\frac{3}{3}$ и не снимаетъ жатвы только $\frac{1}{3}$, оставляемой подъ паромъ.

Сущность этого различія еще ближе объяснится слѣдующимъ примѣромъ:

За 8 тонпштелей пашни 1-й степени усадебный хозяинъ отбываетъ повинностей на..... 8 талеровъ.

За 24 тонпштеля перелоговъ 1-й же степени, то же на..... 8 «

Въ первомъ случаѣ, за исключеніемъ пароваго поля крестьянинъ ежегодно пользуется $5\frac{1}{3}$ тонпштелями за 8 талеровъ, т. е. отбываетъ за каждый тонпштель..... $1\frac{1}{2}$ «

Во второмъ, крестьянинъ пользуется $\frac{24}{8} = 3$ тонпштелями за 8 талеровъ, т. е. отбываетъ за каждый тонпштель..... $2\frac{2}{3}$ «

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Объ Эзельскомъ гакѣ.

Эзельскій гакъ долженъ заключать 24,000 □-хъ локтей подъ усадьбами и огородами, 6 тонпштелей (въ 14,000 □-хъ

Одно обстоятельство, относящееся вообще до включенія перелоговъ въ разцѣнку крестьянскихъ земель, заслуживаетъ особаго вниманія.

Перелоги оцѣнены въ $\frac{1}{3}$ цѣнности пашенъ, т. е. 1 тоннштель перелоговъ 1-й степени полагается въ 30 грошей; между тѣмъ какъ то же пространство пахатной земли 1-й же степени оцѣнено въ 1 талеръ. Но выше сего уже замѣчено, что крестьянамъ дозволено воздѣлывать, каждогодно, только $\frac{1}{8}$ долю всего пространства отведенныхъ имъ перелоговъ. Такимъ образомъ усадебный хозяинъ отбываетъ повинности, по оцѣнкѣ, за $\frac{8}{8}$ долей сказаннаго пространства, воздѣлывая только $\frac{1}{8}$; между тѣмъ какъ въ отношеніи къ пашнямъ онъ отбываетъ повинности за $\frac{3}{3}$ и не снимаетъ жатвы только $\frac{1}{3}$, оставляемой подъ паромъ.

Сущность этого различія еще ближе объяснится слѣдующимъ примѣромъ:

За 8 тоннштелей пашни 1-й степени усадебный хозяинъ отбываетъ повинностей на..... 8 талеровъ.

За 24 тоннштеля перелоговъ 1-й же степени, то же на..... 8 «

Въ первомъ случаѣ, за исключеніемъ пароваго поля крестьянинъ ежегодно пользуется $5\frac{1}{3}$ тоннштелями за 8 талеровъ, т. е. отбываетъ за каждый тоннштель..... $1\frac{1}{2}$ «

Во второмъ, крестьянинъ пользуется $\frac{24}{8} = 3$ тоннштелями за 8 талеровъ, т. е. отбываетъ за каждый тоннштель..... $2\frac{2}{3}$ «

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Объ Эзельскомъ гакѣ.

Эзельскій гакъ долженъ заключать 24,000 □-хъ локтей подъ усадьбами и огородами, 6 тоннштелей (въ 14,000 □-хъ

локтей) въ каждомъ изъ 3-хъ полей и 1,800 лисфунтовъ сѣннаго укоса (для чего среднимъ числомъ нужно 120 топнштелей луговъ и 45 выгоновъ). Кромѣ того принимаются въ расчетъ и другія права пользованія, крестьянамъ предоставляемыя, рыбная ловля, мельницы, каменоломни и т. п. На каждый гакъ полагается 4 работника мужескаго пола. Сумма повинностей опредѣлена, по оцѣнкѣ, въ 24 р. серебр. Лифляндское Кредитное Общество считаетъ 80 руб. на остр. Эзелѣ = 80 талерамъ по лифляндской оцѣнкѣ, т. е. одному гаку. На семъ основаніи эзельскій гакъ весьма близко соотвѣтствуетъ $\frac{1}{3}$ лифляндскаго.

Въ таблицѣ VII средняя цѣнность эзельскаго гака опредѣлена примѣрно (за неимѣніемъ данныхъ о мѣстныхъ продажныхъ цѣнахъ и оброчной платѣ), въ 1,750 р. сер., т. е. нѣсколько менѣе средней цѣнности $\frac{1}{3}$ лифляндскаго гака (ср. Прил. III).

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Объ оцѣнкѣ частной недвижимой собственности въ Лифляндской губерніи.

Здѣсь представляется на судъ читателя подробное изъясненіе тѣхъ способовъ приблизительной оцѣнки, посредствомъ которыхъ получены приблизительные результаты, изображенные въ таблицѣ VII.

Общій кадастровый знаменатель лифляндскихъ недвижимыхъ имѣній, гакъ, принятъ за оцѣниваемую единицу; а для опредѣленія средней цѣнности гака, въ различныхъ частяхъ губерніи, вычисленія произведены отдѣльно по каждому уѣзду.

Первый рядъ оцѣночныхъ вычисленій основанъ на положительныхъ данныхъ о средней стоимости гака въ каждомъ уѣз-

локтей) въ каждомъ изъ 3-хъ полей и 1,800 лисфунтовъ сѣннаго укоса (для чего среднимъ числомъ нужно 120 топнштелей луговъ и 45 выгоновъ). Кромѣ того принимаются въ расчетъ и другія права пользованія, крестьянамъ предоставляемыя, рыбная ловля, мельницы, каменоломни и т. п. На каждый гакъ полагается 4 работника мужескаго пола. Сумма повинностей опредѣлена, по оцѣнкѣ, въ 24 р. серебр. Лифляндское Кредитное Общество считаетъ 80 руб. на остр. Эзелѣ = 80 талерамъ по лифляндской оцѣнкѣ, т. е. одному гаку. На семъ основаніи эзельскій гакъ весьма близко соотвѣтствуетъ $\frac{1}{3}$ лифляндскаго.

Въ таблицѣ VII средняя цѣнность эзельскаго гака опредѣлена примѣрно (за неимѣніемъ данныхъ о мѣстныхъ продажныхъ цѣнахъ и оброчной платѣ), въ 1,750 р. сер., т. е. нѣсколько менѣе средней цѣнности $\frac{1}{3}$ лифляндскаго гака (ср. Прил. III).

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Объ оцѣнкѣ частной недвижимой собственности въ Лифляндской губерніи.

Здѣсь представляется на судъ читателя подробное изъясненіе тѣхъ способовъ приблизительной оцѣнки, посредствомъ которыхъ получены приблизительные результаты, изображенные въ таблицѣ VII.

Общій кадастровый знаменатель лифляндскихъ недвижимыхъ имѣній, гакъ, принятъ за оцѣниваемую единицу; а для опредѣленія средней цѣнности гака, въ различныхъ частяхъ губерніи, вычисленія произведены отдѣльно по каждому уѣзду.

Первый рядъ оцѣночныхъ вычисленій основанъ на положительныхъ данныхъ о средней стоимости гака въ каждомъ уѣз-

дѣ, по купчимъ актамъ съ 1834 по 1846 годъ, т. е. впродолженіе цѣлаго двѣнадцатилѣтія.

На основаніи этихъ данныхъ средняя стоимость гака составляла съ 1834 по 1846 годъ:

Въ Рижскомъ уѣздѣ	7,034	руб.
— Вольмарскомъ	5,787	—
— Венденскомъ	4,690	—
— Валкскомъ	4,854	—
— Дерптскомъ	5,111	—
— Верроскомъ	4,038	—
— Перновскомъ	6,862	—
— Феллинскомъ	5,168	—

Но эти среднія цѣны должны быть ниже настоящей средней цѣнности гака, въ каждомъ изъ подлежащихъ уѣздовъ, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Поводомъ къ переходу недвижимыхъ имѣній въ новыя руки, въ Лифляндіи, бо́льшею частью служитъ разстройство дѣлъ прежняго вотчинника, почти всегда сопряженное съ нѣкоторымъ разстройствомъ вотчиннаго хозяйства; посему среднее состояніе отчуждаемыхъ вотчинъ, едва ли можетъ быть признано точнымъ выраженіемъ средняго состоянія всѣхъ вообще недвижимыхъ имѣній, въ данномъ округѣ расположенныхъ; а средняя стоимость первыхъ, едва ли есть точное выраженіе средней цѣнности сихъ послѣднихъ.

2) Съ другой стороны, при ограниченномъ совмѣстничествѣ капиталовъ, обращаемыхъ на пріобрѣтеніе недвижимой собственности, покупатели вообще не были затруднены въ пріисканіи продажныхъ имѣній за сходныя цѣны и предпочтительно пріобрѣтали тѣ имѣнія, коихъ сто́имость, вслѣдствіе какихъ либо сторонніхъ обстоятельствъ, была временно ниже ихъ дѣйствительной цѣнности.

дѣ, по купчимъ актамъ съ 1834 по 1846 годъ, т. е. впродолженіе цѣлаго двѣнадцатилѣтія.

На основаніи этихъ данныхъ средняя стоимость гака составляла съ 1834 по 1846 годъ:

Въ Рижскомъ уѣздѣ	7,034	руб.
— Вольмарскомъ	5,787	—
— Венденскомъ	4,690	—
— Валкскомъ	4,854	—
— Дерптскомъ	5,111	—
— Верроскомъ	4,038	—
— Перновскомъ	6,862	—
— Феллинскомъ	5,168	—

Но эти среднія цѣны должны быть ниже настоящей средней цѣнности гака, въ каждомъ изъ подлежащихъ уѣздовъ, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Поводомъ къ переходу недвижимыхъ имѣній въ новыя руки, въ Лифляндіи, бо́льшею частью служитъ разстройство дѣлъ прежняго вотчинника, почти всегда сопряженное съ нѣкоторымъ разстройствомъ вотчиннаго хозяйства; посему среднее состояніе отчуждаемыхъ вотчинъ, едва ли можетъ быть признано точнымъ выраженіемъ средняго состоянія всѣхъ вообще недвижимыхъ имѣній, въ данномъ округѣ расположенныхъ; а средняя стоимость первыхъ, едва ли есть точное выраженіе средней цѣнности сихъ послѣднихъ.

2) Съ другой стороны, при ограниченномъ совмѣстничествѣ капиталовъ, обращаемыхъ на пріобрѣтеніе недвижимой собственности, покупатели вообще не были затруднены въ пріисканіи продажныхъ имѣній за сходныя цѣны и предпочтительно пріобрѣтали тѣ имѣнія, коихъ сто́имость, вслѣдствіе какихъ либо сторонніхъ обстоятельствъ, была временно ниже ихъ дѣйствительной цѣнности.

3) Наконецъ извѣстно, что, не смотря на мѣстное непзобиліе денежныхъ капиталовъ и на цѣлый рядъ неурожаевъ, тяготѣвшихъ надъ мѣстною сельскою промышленностью, стóимость лифляндскихъ недвижимыхъ имѣній постепенно возвышается во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Такимъ образомъ въ Верроскомъ уѣздѣ, гдѣ средняя стоимость гака выше сего исчислена въ 4,038 руб., продажа недвижимыхъ имѣній совершалась, въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ по 5, 6, 7, 8 и 9 тыс. рублей за гакъ. Очевидно, что при постепенномъ возрастаніи стоимости гаковъ, среднія цѣны за цѣлое 12-лѣтіе, должны быть ниже настоящихъ цѣнъ и настоящей цѣнности тѣхъ же самыхъ гаковъ.

По симъ уваженіямъ всѣ вышепоказанныя среднія числа увеличены, примѣрно на 10 %, и приблизительная цѣнность всей массы недвижимыхъ имѣній вычислена по слѣдующимъ среднимъ цѣнамъ:

Въ Рижскомъ уѣздѣ	по	7,737	р.	за гакъ	вмѣсто	7,034 р.
— Вольмарскомъ	«	6,365	р.	« «	«	5,787 р.
— Венденскомъ	«	5,159	р.	« «	«	4,690 р.
— Валкскомъ	«	5,339	р.	« «	«	4,854 р.
— Дерптскомъ	«	5,622	р.	« «	«	5,111 р.
— Верроскомъ	«	4,441	р.	« «	«	4,038 р.
— Перновскомъ	«	7,548	р.	« «	«	6,862 р.
— Феллинскомъ	«	5,618	р.	« «	«	5,108 р.

На сихъ основаніяхъ совокупная цѣнность всѣхъ частныхъ помѣстій, въ предѣлахъ сказанныхъ уѣздовъ, вычислена въ 36.920,000 руб., между тѣмъ какъ на точномъ основаніи среднихъ купчихъ цѣнъ съ 1834 по 1846 годъ, общая цѣнность тѣхъ же помѣстій составила бы только около 33.520,000 рублей.

Средній ежегодный доходъ съ капитальной цѣнности имѣній предположенъ въ $5\frac{1}{2}$ %. Здѣсь имѣлась въ виду вообще вся

3) Наконецъ извѣстно, что, не смотря на мѣстное непзобиліе денежныхъ капиталовъ и на цѣлый рядъ неурожаевъ, тяготѣвшихъ надъ мѣстною сельскою промышленностью, стóимость лифляндскихъ недвижимыхъ имѣній постепенно возвышается во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Такимъ образомъ въ Верроскомъ уѣздѣ, гдѣ средняя стоимость гака выше сего исчислена въ 4,038 руб., продажа недвижимыхъ имѣній совершалась, въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ по 5, 6, 7, 8 и 9 тыс. рублей за гакъ. Очевидно, что при постепенномъ возрастаніи стоимости гаковъ, среднія цѣны за цѣлое 12-лѣтіе, должны быть ниже настоящихъ цѣнъ и настоящей цѣнности тѣхъ же самыхъ гаковъ.

По симъ уваженіямъ всѣ вышепоказанныя среднія числа увеличены, примѣрно на 10 %, и приблизительная цѣнность всей массы недвижимыхъ имѣній вычислена по слѣдующимъ среднимъ цѣнамъ:

Въ Рижскомъ уѣздѣ по	7,737 р.	за гакъ	вмѣсто	7,034 р.
— Вольмарскомъ	« 6,365 р.	«	«	«	5,787 р.
— Венденскомъ.....	« 5,159 р.	«	«	«	4,690 р.
— Валкскомъ.....	« 5,339 р.	«	«	«	4,854 р.
— Дерптскомъ.....	« 5,622 р.	«	«	«	5,111 р.
— Верроскомъ.....	« 4,441 р.	«	«	«	4,038 р.
— Перновскомъ	« 7,548 р.	«	«	«	6,862 р.
— Феллинскомъ.....	« 5,618 р.	«	«	«	5,108 р.

На сихъ основаніяхъ совокупная цѣнность всѣхъ частныхъ помѣстій, въ предѣлахъ сказанныхъ уѣздовъ, вычислена въ 36.920,000 руб., между тѣмъ какъ на точномъ основаніи среднихъ купчихъ цѣнъ съ 1834 по 1846 годъ, общая цѣнность тѣхъ же помѣстій составила бы только около 33.520,000 рублей.

Средній ежегодный доходъ съ капитальной цѣнности имѣній предположенъ въ $5\frac{1}{2}$ %. Здѣсь имѣлась въ виду вообще вся

чистая прибыль, получаемая съ помѣстья, со включеніемъ, въ арендныхъ имѣніяхъ, той доли дохода, которая естественно поступаетъ въ пользу арендатора, а въ имѣніяхъ, гдѣ живетъ самъ вотчинникъ, той другой доли, которая, въ видѣ естественныхъ произведеній, обращается на удовлетвореніе потребностей домашняго хозяйства.

Результаты вышеизъясненныхъ, оцѣночныхъ вычисленій не могли, однако же, быть признаны вполнѣ удовлетворительными.

Во-первыхъ, при общей необходимости увеличить средніе числа, изображавшіе стоимость гака съ 1834 по 1846 годъ, не имѣлось въ виду такихъ данныхъ, которыя бы могли служить къ опредѣленію различнаго возрастанія той стоимости въ различныхъ уѣздахъ губерніи. За недостаткомъ таковыхъ данныхъ, всѣ вообще поуѣздныя среднія цѣны гака одинаково увеличены на 10%, что очевидно можетъ быть болѣе или менѣе неточнымъ, смотря по уѣздамъ.

Во-вторыхъ, самый вопросъ, въ какой мѣрѣ надлежало вообще увеличить прежніе оцѣночные данные, могъ быть разрѣшенъ только на основаніи болѣе или менѣе гадательныхъ соображеній. Состоявшіяся въ послѣднее время продажи недвижимыхъ имѣній вообще заставляютъ предполагать, что настоящая цѣнность гака болѣе чѣмъ на 10% превышаетъ его прежнюю, среднюю стоимость. Но частныя свѣдѣнія, по сему предмету собранныя, по ограниченности и неполнотѣ ихъ, не могли служить основаніемъ общаго, оцѣночнаго расчета по всѣмъ уѣздамъ губерніи; затѣмъ, для избѣжанія произвольно-преувеличенныхъ результатовъ, прежніе средніе данные возвышены, примѣрно, только на 10%.

Въ-третьихъ, способъ оцѣнки, исключительно основанный на средней, продажной цѣнѣ имѣній впродолженіе извѣстнаго срока, не представляетъ никакихъ ближайшихъ данныхъ о зна-

чистая прибыль, получаемая съ помѣстья, со включеніемъ, въ арендныхъ имѣніяхъ, той доли дохода, которая естественно поступаетъ въ пользу арендатора, а въ имѣніяхъ, гдѣ живетъ самъ вотчинникъ, той другой доли, которая, въ видѣ естественныхъ произведеній, обращается на удовлетвореніе потребностей домашняго хозяйства.

Результаты вышеизъясненныхъ, оцѣночныхъ вычисленій не могли, однако же, быть признаны вполнѣ удовлетворительными.

Во-первыхъ, при общей необходимости увеличить средніе числа, изображавшія стоимость гака съ 1834 по 1846 годъ, не имѣлось въ виду такихъ данныхъ, которыя бы могли служить къ опредѣленію различнаго возрастанія той стоимости въ различныхъ уѣздахъ губерніи. За недостаткомъ таковыхъ данныхъ, всѣ вообще поуѣздныя среднія цѣны гака одинаково увеличены на 10%, что очевидно можетъ быть болѣе или менѣе неточнымъ, смотря по уѣздамъ.

Во-вторыхъ, самый вопросъ, въ какой мѣрѣ надлежало вообще увеличить прежнія оцѣночныя данныя, могъ быть разрѣшенъ только на основаніи болѣе или менѣе гадательныхъ соображеній. Состоявшіяся въ послѣднее время продажи недвижимыхъ имѣній вообще заставляютъ предполагать, что настоящая цѣнность гака болѣе чѣмъ на 10% превышаетъ его прежнюю, среднюю стоимость. Но частныя свѣдѣнія, по сему предмету собранныя, по ограниченности и неполнотѣ ихъ, не могли служить основаніемъ общаго, оцѣночнаго расчета по всѣмъ уѣздамъ губерніи; затѣмъ, для избѣжанія произвольно-преувеличенныхъ результатовъ, прежнія средніе данныя возвышены, примѣрно, только на 10%.

Въ-третьихъ, способъ оцѣнки, исключительно основанный на средней, продажной цѣнѣ имѣній впродолженіе извѣстнаго срока, не представляетъ никакихъ ближайшихъ данныхъ о зна-

чительности нормальнаго поземельнаго дохода въ различныхъ уѣздахъ губерніи.

Въ-четвертыхъ, самыя оцѣночныя данныя, извлеченныя изъ купчихъ актовъ съ 1834 по 1846 годъ, возбуждаютъ нѣкоторыя сомнѣнія насчетъ ихъ сравнительной основательности. Едва ли можно предположить, что средняя цѣнность гака во всемъ пространствѣ обширнаго Рижскаго уѣзда цѣлыми 3,000 руб. серебр. превышаетъ среднюю цѣнность гака въ Верроскомъ. Далѣе, кажется сомнительнымъ, чтобы въ Феллинскомъ уѣздѣ, который занимаетъ, едва ли не первое мѣсто въ губерніи по плодородію почвы и по хозяйственному благоустройству значительнѣйшей части имѣній, цѣнность гака была почти 2,000 руб. ниже цѣнности рижскаго гака. Наконецъ столь же сомнительною кажется, по тѣмъ же уваженіямъ, оцѣнка феллинскаго гака въ сравненіи съ оцѣнкою дерптскаго; ибо значительная часть обширнаго Дерптскаго округа, прилегающая къ Чудскому озеру и къ Верроскому уѣзду, гораздо ближе сходствуетъ съ симъ послѣднимъ, чѣмъ съ Феллинскимъ или другими, болѣе плодородными уѣздами губерніи. Могло случиться, что съ 1834 по 1846 годъ число продажъ, состоявшихся въ томъ или другомъ округѣ, было недостаточно для извлеченія изъ онаго правильныхъ, оцѣночныхъ данныхъ; или же, что по особому стеченію обстоятельствъ, бо́льшая часть имѣній, впродолженіе сказаннаго времени проданныхъ, въ томъ или другомъ округѣ, была ниже мѣстной средней цѣнности, или на оборотъ, выше ея. Очевидно, что обстоятельства подобнаго рода вообще могли имѣть болѣе или менѣе вліянія на результаты вышепоказанныхъ, оцѣночныхъ вычисленій.

Второй рядъ таковыхъ же вычисленій заключаетъ опытъ повѣрки перваго, предпринятый противоположнымъ путемъ оцѣнки. Вмѣсто приблизительнаго опредѣленія средней цѣнности гака въ каждомъ уѣздѣ и вычисленія, вслѣдъ за тѣмъ, примѣрнаго $5\frac{1}{2}$ процентнаго дохода съ данной, капитальной

чительности нормальнаго поземельнаго дохода въ различныхъ уѣздахъ губерніи.

Въ-четвертыхъ, самыя оцѣночныя данныя, извлеченныя изъ купчихъ актовъ съ 1834 по 1846 годъ, возбуждаютъ нѣкоторыя сомнѣнія насчетъ ихъ сравнительной основательности. Едва ли можно предположить, что средняя цѣнность гака во всемъ пространствѣ обширнаго Рижскаго уѣзда цѣлыми 3,000 руб. серебр. превышаетъ среднюю цѣнность гака въ Верроскомъ. Далѣе, кажется сомнительнымъ, чтобы въ Феллинскомъ уѣздѣ, который занимаетъ, едва ли не первое мѣсто въ губерніи по плодородію почвы и по хозяйственному благоустройству значительнѣйшей части имѣній, цѣнность гака была почти 2,000 руб. ниже цѣнности рижскаго гака. Наконецъ столь же сомнительною кажется, по тѣмъ же уваженіямъ, оцѣнка Феллинскаго гака въ сравненіи съ оцѣнкою дерптскаго; ибо значительная часть обширнаго Дерптскаго округа, прилегающая къ Чудскому озеру и къ Верроскому уѣзду, гораздо ближе сходствуетъ съ симъ послѣднимъ, чѣмъ съ Феллинскимъ или другими, болѣе плодородными уѣздами губерніи. Могло случиться, что съ 1834 по 1846 годъ число продажъ, состоявшихся въ томъ или другомъ округѣ, было недостаточно для извлеченія изъ онаго правильныхъ, оцѣночныхъ данныхъ; или же, что по особому стеченію обстоятельствъ, бо́льшая часть имѣній, впродолженіе сказаннаго времени проданныхъ, въ томъ или другомъ округѣ, была ниже мѣстной средней цѣнности, или на оборотъ, выше ея. Очевидно, что обстоятельства подобнаго рода вообще могли имѣть болѣе или менѣе вліянія на результаты вышепоказанныхъ, оцѣночныхъ вычисленій.

Второй рядъ таковыхъ же вычисленій заключаетъ опытъ повѣрки перваго, предпринятый противоположнымъ путемъ оцѣнки. Вмѣсто приблизительнаго опредѣленія средней цѣнности гака въ каждомъ уѣздѣ и вычисленія, вслѣдъ за тѣмъ, примѣрнаго $5\frac{1}{2}$ процентнаго дохода съ данной, капитальной

суммы, здѣсь предварительно опредѣленъ, по каждому уѣзду отдѣльно, средній доходъ съ гака получаемый, и посредствомъ капитализаціи данной суммы дохода, по $5\frac{1}{2}$-процентному расчету, вычислена средняя цѣнность гака.

Доходъ, получаемый съ гака, вообще различествуетъ, не только по качеству почвы и по другимъ, болѣе или менѣе выгоднымъ условіямъ мѣстности; но, кромѣ того, въ барщинныхъ хозяйствахъ, и по болѣе или менѣе расчетливому и прибыльному употребленію данной массы барщинныхъ повинностей (Verwerthung der Frohne). Это ближе объяснится нижеслѣдующими, числовыми данными и выводами, заимствованными изъ достовѣрныхъ свѣдѣній, полученныхъ по одному изъ лучшихъ уѣздовъ губерніи.

Примѣрная оцѣнка, на деньги, барщинныхъ повинностей, отбываемыхъ съ одного гака, т. е. съ 80 талеровъ условной, поземельной оцѣнки.

Лѣтомъ 320 конныхъ дней по	30 к. сер.	=	96 р. сер.	
« 572 пѣшихъ дня... «	25 «	«	= 143 «	«
Зимою 329 конныхъ дней.. «	20 «	«	= 65 «	80 к.
« 180 пѣшихъ дней... «	10 «	«	= 18 «	«
Зимою или лѣтомъ 138 дней подводныхъ..... «	40 «	«	= 55 р.	20 к.
Итого.... 378 руб.				
А со включеніемъ даней примѣрно на.....			36 «	
Всего.... 414 р. сер.				

По сему расчету талеръ вообще = 5 р. 17 к. Но эта цѣнность повинностнаго талера обращается въ дѣйствительный денежный доходъ лишь посредствомъ болѣе или менѣе выгод-

суммы, здѣсь предварительно опредѣленъ, по каждому уѣзду отдѣльно, средній доходъ съ гака получаемый, и посредствомъ капитализаціи данной суммы дохода, по $5\frac{1}{2}$-процентному расчету, вычислена средняя цѣнность гака.

Доходъ, получаемый съ гака, вообще различествуетъ, не только по качеству почвы и по другимъ, болѣе или менѣе выгоднымъ условіямъ мѣстности; но, кромѣ того, въ барщинныхъ хозяйствахъ, и по болѣе или менѣе расчетливому и прибыльному употребленію данной массы барщинныхъ повинностей (Verwerthung der Frohne). Это ближе объяснится нижеслѣдующими, числовыми данными и выводами, заимствованными изъ достовѣрныхъ свѣдѣній, полученныхъ по одному изъ лучшихъ уѣздовъ губерніи.

Примѣрная оцѣнка, на деньги, барщинныхъ повинностей, отбываемыхъ съ одного гака, т. е. съ 80 талеровъ условной, поземельной оцѣнки.

Лѣтомъ 320 конныхъ дней по	30 к. сер.	=	96 р. сер.
« 572 пѣшихъ дня... «	25 « «	=	143 « «
Зимою 329 конныхъ дней.. «	20 « «	=	65 « 80 к.
« 180 пѣшихъ дней... «	10 « «	=	18 « «
Зимою или лѣтомъ 138 дней подводныхъ..... «	40 « «	=	55 р. 20 к.
		Итого....	378 руб.
А со включеніемъ даней примѣрно на.....			36 «
		Всего....	414 р. сер.

По сему расчету талеръ вообще = 5 р. 17 к. Но эта цѣнность повинностнаго талера обращается въ дѣйствительный денежный доходъ лишь посредствомъ болѣе или менѣе выгод-

наго потребленія самихъ барщинныхъ повинностей, т. е. посредствомъ обращенія ихъ на воздѣлываніе мызной земли.

Сличеніе хозяйственныхъ счетныхъ книгъ, за нѣсколько лѣтъ и по нѣсколькимъ имѣніямъ, дало слѣдующіе, разнообразные результаты:

а) При достаткѣ мызной земли на потребленіе данной барщины и при рачительномъ хозяйственномъ управленіи:

Воздѣлывается противъ каждаго гака:

Около 8 десят. пару.
8 дес. озимой ржи.
4 « ячменя.
3 « овса.
9 « льна, картофеля и клевера.

Итого 32 дес. въ общей сложности полей и около 16 дес. сѣнокосовъ.

Стоимость получаемыхъ произведеній простирается, смотря по качеству почвы, при хорошемъ урожаѣ и среднихъ цѣнахъ, отъ 630 до 1,065 р. сер. Слѣдовательно доходъ съ гака, со включеніемъ вещественныхъ даней, составляетъ отъ 630 + 36 = 666 руб. до 1,065 + 36 = 1,101 руб.

б) При недостаткѣ земли или при неудовлетворительномъ, хозяйственномъ управленіи, при невоздѣланіи корнеплодныхъ, прядильныхъ и кормовыхъ растеній, и т. п.

Воздѣлывается:

Около 8 десят. пару.
8 « озимой ржи.
3 « ячменя.
5 « овса.

Итого 24 десят. пашни и около 16 десят. сѣнокосовъ.

Стоимость получаемыхъ произведеній составляетъ, смотря по качеству почвы, при хорошемъ урожаѣ и среднихъ цѣнахъ: отъ 505 до 266 р. сер., а нерѣдко и значительно менѣе. Слѣдовательно доходъ съ гака, со включеніемъ даней составляетъ отъ 505 + 36 = 541 до 266 + 36 = 302 р. сер., а нерѣдко и значительно менѣе.

наго потребленія самихъ барщинныхъ повинностей, т. е. посредствомъ обращенія ихъ на воздѣлываніе мызной земли.

Сличеніе хозяйственныхъ счетныхъ книгъ, за нѣсколько лѣтъ и по нѣсколькимъ имѣніямъ, дало слѣдующіе, разнообразные результаты:

а) При достаткѣ мызной земли на потребленіе данной барщины и при рачительномъ хозяйственномъ управленіи:

Воздѣлывается противъ каждаго гака:

Около 8 десят. пару.
8 дес. озимой ржи.
4 « ячменя.
3 « овса.
9 « льна, картофеля и клевера.

Итого 32 дес. въ общей сложности полей и около 16 дес. сѣнокосовъ.

Стоимость получаемыхъ произведеній простирается, смотря по качеству почвы, при хорошемъ урожаѣ и среднихъ цѣнахъ, отъ 630 до 1,065 р. сер. Слѣдовательно доходъ съ гака, со включеніемъ вещественныхъ даней, составляетъ отъ 630 + 36 = 666 руб. до 1,065 + 36 = 1,101 руб.

б) При недостаткѣ земли или при неудовлетворительномъ, хозяйственномъ управленіи, при невоздѣланіи корнеплодныхъ, прядильныхъ и кормовыхъ растеній, и т. п.

Воздѣлывается:

Около 8 десят. пару.
8 « озимой ржи.
3 « ячменя.
5 « овса.

Итого 24 десят. пашни и около 16 десят. сѣнокосовъ.

Стоимость получаемыхъ произведеній составляетъ, смотря по качеству почвы, при хорошемъ урожаѣ и среднихъ цѣнахъ: отъ 505 до 266 р. сер., а нерѣдко и значительно менѣе. Слѣдовательно доходъ съ гака, со включеніемъ даней составляетъ отъ 505 + 36 = 541 до 266 + 36 = 302 р. сер., а нерѣдко и значительно менѣе.

Вышепоказаннымъ четыремъ даннымъ (т. е. 1,101, 666, 541 и 302 р. сер.), изображающимъ различный доходъ, получаемый съ одного гака въ сложности съ соразмѣрною частью мызныхъ угодій, соотвѣтствуютъ, при сравненіи съ предшедшею оцѣнкою всѣхъ, съ одного гака взимаемыхъ повинностей, слѣдующіе результаты:

1,101 — 414 = + 687 руб.; 666 — 414 = + 252 р.; 541 — 414 = + 127 р.; 302 — 414 = — 112 *).

Въ данныхъ четырехъ случаяхъ доходъ, получаемый противъ 1 талера условной оцѣнки, = 13 р. 76 к., 8 р. 32 к., 6 р. 70 к. и 3 р. 77 коп.

При столь различной значительности дохода въ различныхъ имѣніяхъ одного и того же уѣзднаго округа и при невозмож-

*) Здѣсь оказывается, между прочимъ, что введеніе денежно-оброчныхъ отношеній преимущественно выгодно въ тѣхъ именно имѣніяхъ, гдѣ нынѣ получается наименьшій доходъ посредствомъ барщины. Предъ симъ уже упомянуто, что сказанный доходъ нерѣдко бываетъ и ниже суммы 302 р., здѣсь показанной; но даже и въ семъ послѣднемъ случаѣ цѣнность повинностей, потребляемыхъ на пріобрѣтеніе дохода, 112 рублями превышаетъ доходъ, дѣйствительно пріобрѣтаемый мызнымъ хозяйствомъ. Если же гакъ отданъ въ денежную оброчку по 3½ р. за талеръ, то одне крестьянскія дачи приносятъ 280 р. чистаго оброчнаго дохода, т. е. только 22 рублями менѣе суммы, нынѣ получаемой съ тѣхъ же дачъ въ общей сложности съ соразмѣрною долей, какъ мызныхъ земель, такъ и исключительно мызныхъ (вотчинныхъ) отраслей хозяйства, напримѣръ: мельницъ, питейной продажи и т. д. Очевидно, что, даже кромѣ сихъ послѣднихъ источниковъ дохода, 40 десятинъ мызныхъ пашенъ и сѣнокосовъ, примѣрно причитающіяся на каждый крестьянскій гакъ, должны приносить чрезъ одну отдачу на откупъ и при совершенномъ упраздненіи неудовлетворительнаго мызнаго хозяйства, болѣе 22 рублей чистой прибыли.

Напротивъ того, въ имѣніяхъ, гдѣ расчетливое потребленіе барщины нынѣ доставляетъ значительную прибыль, введеніе денежно-оброчныхъ отношеній сопряжено съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ дохода во всѣхъ случаяхъ, когда оброчная плата ниже 5 р. 17 к. за талеръ, а сумма оброчнаго дохода съ гака, вслѣдствіе того, ниже 414 р., т. е. ниже общей цѣнности барщинныхъ повинностей и давей, взимаемыхъ съ крестьянскаго гака.

Вышепоказаннымъ четыремъ даннымъ (т. е. 1,101, 666, 541 и 302 р. сер.), изображающимъ различный доходъ, получаемый съ одного гака въ сложности съ соразмѣрною частью мызныхъ угодій, соотвѣтствуютъ, при сравненіи съ предшедшею оцѣнкою всѣхъ, съ одного гака взимаемыхъ повинностей, слѣдующіе результаты:

1,101 — 414 = + 687 руб.; 666 — 414 = + 252 р.; 541 — 414 = + 127 р.; 302 — 414 = — 112 *).

Въ данныхъ четырехъ случаяхъ доходъ, получаемый противъ 1 талера условной оцѣнки, = 13 р. 76 к., 8 р. 32 к., 6 р. 70 к. и 3 р. 77 коп.

При столь различной значительности дохода въ различныхъ имѣніяхъ одного и того же уѣзднаго округа и при невозмож-

*) Здѣсь оказывается, между прочимъ, что введеніе денежно-оброчныхъ отношеній преимущественно выгодно въ тѣхъ именно имѣніяхъ, гдѣ нынѣ получается наименьшій доходъ посредствомъ барщины. Предъ симъ уже упомянуто, что сказанный доходъ нерѣдко бываетъ и ниже суммы 302 р., здѣсь показанной; но даже и въ семъ послѣднемъ случаѣ цѣнность повинностей, потребляемыхъ на пріобрѣтеніе дохода, 112 рублями превышаетъ доходъ, дѣйствительно пріобрѣтаемый мызнымъ хозяйствомъ. Если же гакъ отданъ въ денежную оброчку по 3½ р. за талеръ, то одне крестьянскія дачи приносятъ 280 р. чистаго оброчнаго дохода, т. е. только 22 рублями менѣе суммы, нынѣ получаемой съ тѣхъ же дачъ въ общей сложности съ соразмѣрною долей, какъ мызныхъ земель, такъ и исключительно мызныхъ (вотчинныхъ) отраслей хозяйства, на-примѣръ: мельницъ, питейной продажи и т. д. Очевидно, что, даже кромѣ сихъ послѣднихъ источниковъ дохода, 40 десятинъ мызныхъ пашенъ и сѣнокосовъ, примѣрно причитающіяся на каждый крестьянскій гакъ, должны приносить чрезъ одну отдачу на откупъ и при совершенномъ упраздненіи неудовлетворительнаго мызнаго хозяйства, болѣе 22 рублей чистой прибыли.

Напротивъ того, въ имѣніяхъ, гдѣ расчетливое потребленіе барщины нынѣ доставляетъ значительную прибыль, введеніе денежно-оброчныхъ отношеній сопряжено съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ дохода во всѣхъ случаяхъ, когда оброчная плата ниже 5 р. 17 к. за талеръ, а сумма оброчнаго дохода съ гака, вслѣдствіе того, ниже 414 р., т. е. ниже общей цѣнности барщинныхъ повинностей и давей, взимаемыхъ съ крестьянскаго гака.

ности собрать потребную массу данныхъ путемъ частныхъ сношеній съ вотчинниками, очевидно, что всякій прямой опытъ оцѣнки средней доходности гака, на основаніи скудныхъ свѣдѣній, имѣющихся въ виду по сему предмету, могъ бы привести только къ чисто гадательнымъ результатамъ. Но цѣль можетъ быть достигнута, сколь кажется, косвеннымъ путемъ, принимая за основаніе оцѣночныхъ вычисленій денежную оброчную плату, нынѣ уже замѣнившую, въ значительной части губерніи, прежнія барщинныя повинности.

Крестьянскія дачи вообще составляютъ, въ Лифляндіи, болѣе $\frac{2}{3}$ всего пространства воздѣлываемой земли и съ нихъ взимается значительная доля всего мызнаго дохода, не различая въ какомъ видѣ эта доля поступаетъ въ распоряженіе мызнаго хозяйства, т. е. взимается ли она въ видѣ барщинныхъ повинностей, обращаемыхъ на воздѣлываніе собственно мызныхъ земель, или же въ видѣ денежнаго оброка, замѣняющаго эти повинности. При вычисленіи приблизительнаго дохода, получаемаго съ общаго состава помѣстій, очевидно важны данныя, съ нѣкоторою опредѣлительностью изображающія значительнѣйшую долю искомаго итога. Эти данныя заключаются въ денежно-оброчныхъ сдѣлкахъ, которыя съ одной стороны обнаруживаютъ доходъ, получаемый съ отоброченной доли вотчинныхъ дачъ, а съ другой стороны довольно близко показываютъ, во сколько самъ вотчинникъ цѣнитъ тѣ барщинныя повинности, отъ взиманія коихъ онъ отказывается по силѣ денежно-оброчнаго договора.

Далѣе извѣстно, что въ настоящее время въ лифляндскихъ помѣстьяхъ уже отоброчено за деньги болѣе $\frac{1}{6}$ доли всѣхъ крестьянскихъ усадьбъ и около $\frac{1}{5}$ доли всего пространства крестьянской земли, (ср. табл. III). Денежно-оброчныя сдѣлки нынѣ встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ губерніи, во всѣхъ приходскихъ округахъ каждаго уѣзда и болѣе чѣмъ въ половинѣ всего вообще числа частныхъ, недвижимыхъ имѣній.

ности собрать потребную массу данныхъ путемъ частныхъ сношеній съ вотчинниками, очевидно, что всякій прямой опытъ оцѣнки средней доходности гака, на основаніи скудныхъ свѣдѣній, имѣющихся въ виду по сему предмету, могъ бы привести только къ чисто гадательнымъ результатамъ. Но цѣль можетъ быть достигнута, сколь кажется, косвеннымъ путемъ, принимая за основаніе оцѣночныхъ вычисленій денежную оброчную плату, нынѣ уже замѣнившую, въ значительной части губерніи, прежнія барщинныя повинности.

Крестьянскія дачи вообще составляютъ, въ Лифляндіи, болѣе $\frac{2}{3}$ всего пространства воздѣлываемой земли и съ нихъ взимается значительная доля всего мызнаго дохода, не различая въ какомъ видѣ эта доля поступаетъ въ распоряженіе мызнаго хозяйства, т. е. взимается ли она въ видѣ барщинныхъ повинностей, обращаемыхъ на воздѣлываніе собственно мызныхъ земель, или же въ видѣ денежнаго оброка, замѣняющаго эти повинности. При вычисленіи приблизительнаго дохода, получаемаго съ общаго состава помѣстій, очевидно важны данныя, съ нѣкоторою опредѣлительностью изображающія значительнѣйшую долю искомаго итога. Эти данныя заключаются въ денежно-оброчныхъ сдѣлкахъ, которыя съ одной стороны обнаруживаютъ доходъ, получаемый съ отоброченной доли вотчинныхъ дачъ, а съ другой стороны довольно близко показываютъ, во сколько самъ вотчинникъ цѣнитъ тѣ барщинныя повинности, отъ взиманія коихъ онъ отказывается по силѣ денежно-оброчнаго договора.

Далѣе извѣстно, что въ настоящее время въ лифляндскихъ помѣстьяхъ уже отоброчено за деньги болѣе $\frac{1}{6}$ доли всѣхъ крестьянскихъ усадьбъ и около $\frac{1}{5}$ доли всего пространства крестьянской земли, (ср. табл. III). Денежно-оброчныя сдѣлки нынѣ встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ губерніи, во всѣхъ приходскихъ округахъ каждаго уѣзда и болѣе чѣмъ въ половинѣ всего вообще числа частныхъ, недвижимыхъ имѣній.

Что же касается непосредственно до значительности оброчной платы, то свѣдѣнія, собранныя о томъ въ недавнемъ времени по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, заключаютъ 387 отдѣльныхъ числовыхъ данныхъ, по 372 отдѣльнымъ имѣніямъ. Эти данныя объемлютъ все пространство губерніи и вообще представляютъ, сколь кажется, не только средства къ приблизительному опредѣленію суммы денежно-оброчныхъ доходовъ, но и благонадежную основу для сравнительныхъ вычисленій; ибо различія, въ тѣхъ данныхъ встрѣчаемыя, непосредственно проистекаютъ отъ различія мѣстностей.

Второй рядъ оцѣночныхъ вычисленій, изображенныхъ въ таблицѣ VII, основанъ на вышепомянутыхъ данныхъ. По каждому уѣзду предварительно вычислена средняя оброчная плата за 1 талеръ поземельной разцѣнки. Найденное число × на 80, представляетъ средній доходъ съ крестьянскихъ земель, входящихъ въ составъ одного гака. Наконецъ надлежало принять въ соображеніе соразмѣрный доходъ съ мызныхъ земель и съ отраслей сельской промышленности исключительно присвоенныхъ мызному хозяйству, (питейной продажи, мельницъ, лѣса и т. п.). Извѣстно, что пространство мызныхъ, пашенныхъ и сѣнокосныхъ угодій, причитающихся на каждый крестьянскій гакъ, вообще значительно менѣе половины пространства таковыхъ же угодій въ составѣ гака. Но съ другой стороны, такъ какъ мызныя земли почти всегда принадлежатъ къ высшимъ разрядамъ, то по талерной оцѣнкѣ онѣ составляютъ бо́льшей частью или половину, или болѣе половины гака. По сему надлежитъ полагать, что доходъ съ нихъ по-крайней-мѣрѣ не менѣе мѣстнаго, денежнаго оброка за $\frac{1}{2}$ гака, ибо самый оброкъ очевидно составляетъ лишь часть чистой прибыли, пріобрѣтаемой крестьянами съ равнаго, по оцѣнкѣ, пространства земли. Однакоже, такъ какъ $\frac{4}{5}$ крестьянскихъ земель доселѣ приносятъ доходъ еще только въ видѣ барщины, т. е. въ видѣ весьма неравнаго, въ разныхъ имѣніяхъ, сбереженія рабочихъ издер-

Что же касается непосредственно до значительности оброчной платы, то свѣдѣнія, собранныя о томъ въ недавнемъ времени по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, заключаютъ 387 отдѣльныхъ числовыхъ данныхъ, по 372 отдѣльнымъ имѣніямъ. Эти данныя объемлютъ все пространство губерніи и вообще представляютъ, сколь кажется, не только средства къ приблизительному опредѣленію суммы денежно-оброчныхъ доходовъ, но и благонадежную основу для сравнительныхъ вычисленій; ибо различія, въ тѣхъ данныхъ встрѣчаемыя, непосредственно проистекаютъ отъ различія мѣстностей.

Второй рядъ оцѣночныхъ вычисленій, изображенныхъ въ таблицѣ VII, основанъ на вышепомянутыхъ данныхъ. По каждому уѣзду предварительно вычислена средняя оброчная плата за 1 талеръ поземельной разцѣнки. Найденное число × на 80, представляетъ среднiй доходъ съ крестьянскихъ земель, входящихъ въ составъ одного гака. Наконецъ надлежало принять въ соображеніе соразмѣрный доходъ съ мызныхъ земель и съ отраслей сельской промышленности исключительно присвоенныхъ мызному хозяйству, (питейной продажи, мельницъ, лѣса и т. п.). Извѣстно, что пространство мызныхъ, пашенныхъ и сѣнокосныхъ угодій, причитающихся на каждый крестьянскій гакъ, вообще значительно менѣе половины пространства таковыхъ же угодій въ составѣ гака. Но съ другой стороны, такъ какъ мызныя земли почти всегда принадлежатъ къ высшимъ разрядамъ, то по талерной оцѣнкѣ онѣ составляютъ бо́льшей частью или половину, или болѣе половины гака. По сему надлежитъ полагать, что доходъ съ нихъ по-крайней-мѣрѣ не менѣе мѣстнаго, денежнаго оброка за $\frac{1}{2}$ гака, ибо самый оброкъ очевидно составляетъ лишь часть чистой прибыли, пріобрѣтаемой крестьянами съ равнаго, по оцѣнкѣ, пространства земли. Однакоже, такъ какъ $\frac{4}{5}$ крестьянскихъ земель доселѣ приносятъ доходъ еще только въ видѣ барщины, т. е. въ видѣ весьма неравнаго, въ разныхъ имѣніяхъ, сбереженія рабочихъ издер-

жекъ мызнаго хозяйства, то во избѣжаніе преувеличенныхъ результатовъ предположено, что средній доходъ съ соразмѣрной доли мызныхъ земель составляетъ лишь около $\frac{1}{3}$, доходъ отъ исключительно-мызныхъ отраслей хозяйства вообще нѣсколько болѣе $\frac{1}{5}$; оба же вмѣстѣ — $\frac{2}{5}$ средняго, оброчнаго дохода съ цѣлаго гака. Такимъ образомъ средній нормальный доходъ съ гака, въ каждомъ уѣздѣ, признанъ = суммѣ мѣстнаго, средняго оброчнаго дохода + $\frac{2}{5}$ той же суммы; и на этомъ основаніи вычислена средняя, нормальная цѣнность гака.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ результаты этой оцѣнки, въ сравненіи съ результатами перваго ряда оцѣночныхъ вычисленій и съ данными о средней цѣнности гаковъ по купчимъ актамъ съ 1834 по 1846 годъ.

Въ уѣздахъ.	Средняя цѣнность гака.			Разность результатовъ послѣдняго способа оцѣнки.	
	По купчимъ актамъ съ 1834 по 1846 годъ.	По первому ряду оцѣночныхъ вычисленій.	По оцѣнкѣ, основанной на средней доходности гака.	Противъ соотвѣтствующихъ чиселъ:	
				Въ первой графѣ.	Во второй графѣ.
1. Рижскомъ	7,034 р.	7,737 р.	7,536 р.	+ 502	— 201
2. Вольмарскомъ	5,787 «	6,365 «	7,454 «	+ 1,667	+ 1,089
3. Венденскомъ	4,690 «	5,159 «	6,309 «	+ 1,619	+ 1,150
4. Валкскомъ	4,854 «	5,339 «	6,363 «	+ 1,509	+ 1,024
5. Дерптскомъ	5,111 «	5,622 «	6,436 «	+ 1,325	+ 814
6. Верроскомъ	4,038 «	4,441 «	5,636 «	+ 1,598	+ 1,195
7. Перновскомъ	6,862 «	7,548 «	7,272 «	+ 410	— 276
8. Феллинскомъ	5,108 «	5,618 «	7,418 «	+ 2,310	+ 1,800

Разность между крайними = 2,990. Разность между крайними = 3,296. Разность между крайними = 1,900.

Если результаты оцѣнки покажутся преувеличенными, то можетъ быть неизлишнимъ обратить вниманіе на результаты примѣненія оцѣночныхъ началъ, установленныхъ самимъ лифляндскимъ дворянствомъ, на случай продажи земли крестья-

жекъ мызнаго хозяйства, то во избѣжаніе преувеличенныхъ результатовъ предположено, что средній доходъ съ соразмѣрной доли мызныхъ земель составляетъ лишь около $\frac{1}{3}$, доходъ отъ исключительно-мызныхъ отраслей хозяйства вообще нѣсколько болѣе $\frac{1}{5}$; оба же вмѣстѣ — $\frac{2}{5}$ средняго, оброчнаго дохода съ цѣлаго гака. Такимъ образомъ средній нормальный доходъ съ гака, въ каждомъ уѣздѣ, признанъ = суммѣ мѣстнаго, средняго оброчнаго дохода + $\frac{2}{5}$ той же суммы; и на этомъ основаніи вычислена средняя, нормальная цѣнность гака.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ результаты этой оцѣнки, въ сравненіи съ результатами перваго ряда оцѣночныхъ вычисленій и съ данными о средней цѣнности гаковъ по купчимъ актамъ съ 1834 по 1846 годъ.

Въ уѣздахъ.	Средняя цѣнность гака.			Разность результатовъ послѣдняго способа оцѣнки.	
	По купчимъ актамъ съ 1834 по 1846 годъ.	По первому ряду оцѣночныхъ вычисленій.	По оцѣнкѣ, основанной на средней доходности гака.	Противъ соотвѣтствующихъ чиселъ:	
				Въ первой графѣ.	Во второй графѣ.
1. Рижскомъ	7,034 р.	7,737 р.	7,536 р.	+ 502	— 201
2. Вольмарскомъ	5,787 «	6,365 «	7,454 «	+ 1,667	+ 1,089
3. Венденскомъ	4,690 «	5,159 «	6,309 «	+ 1,619	+ 1,150
4. Валкскомъ	4,854 «	5,339 «	6,363 «	+ 1,509	+ 1,024
5. Дерптскомъ	5,111 «	5,622 «	6,436 «	+ 1,325	+ 814
6. Верроскомъ	4,038 «	4,441 «	5,636 «	+ 1,598	+ 1,195
7. Перновскомъ	6,862 «	7,548 «	7,272 «	+ 410	— 276
8. Феллинскомъ	5,108 «	5,618 «	7,418 «	+ 2,310	+ 1,800

Разность между крайними = 2,990. Разность между крайними = 3,296. Разность между крайними = 1,900.

Если результаты оцѣнки покажутся преувеличенными, то можетъ быть неизлишнимъ обратить вниманіе на результаты примѣненія оцѣночныхъ началъ, установленныхъ самимъ лифляндскимъ дворянствомъ, на случай продажи земли крестья-

намъ. Нельзя не предположить, что дворянству наиближе извѣстна цѣнность его вотчинной собственности.

Въ проектѣ Уложенія, принятомъ на Ландтагѣ 1847 г. (ср. § 23 п. 14), постановлено: что стоимость продаваемыхъ земель вычисляется на основаніи дотолѣ платимаго за нихъ денежнаго оброка, посредствомъ капитализаціи сего оброка по $4\frac{0}{0}$ расчету. Крайне-высшая цѣна опредѣлена *въ 8,000 рублей серебромъ за гакъ* (п. 13). Крайне-меньшей цѣны не установлено; но такъ какъ цѣлью предпринятой нами статистической оцѣнки могутъ быть вообще только средніе результаты, то для сравнительнаго примѣненія оцѣночныхъ началъ, установленныхъ дворянствомъ, надлежитъ руководствоваться данными о *средней* значительности денежно-оброчной платы въ каждомъ уѣздѣ, показанными въ таблицѣ IV.

На семъ основаніи дворянство implicitè оцѣниваетъ гакъ, среднимъ числомъ:

Въ Рижскомъ уѣздѣ въ 7,675 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,536 р. разность + 139).

Въ Вольмарскомъ.... въ 7,350 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,454 р. разность — 104.

Въ Венденскомъ..... въ 6,200 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 6,309 р. разность — 109).

Въ Валкскомъ..... въ 6,250 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 6,363 р. разность — 113).

Въ Верроскомъ..... въ 5,550 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 5,636 р. разность — 86).

Въ Дерптскомъ..... въ 6,350 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 6,436 р. разность — 86).

Въ Феллинскомъ..... въ 7,300 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,418 р. разность — 118).

Въ Перновскомъ..... въ 7,150 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,272 р. разность — 112).

Можно предположить, что дворянство чрезъ капитализацію по $4\frac{0}{0}$ нѣсколько *возвысило* примѣрную оцѣнку продажной стоимости гака, по тому уваженію, что бо́льшая часть купчей суммы имѣетъ быть выплачиваема кредитными бумагами, конхъ

намъ. Нельзя не предположить, что дворянству наиближе извѣстна цѣнность его вотчинной собственности.

Въ проектѣ Уложенія, принятомъ на Ландтагѣ 1847 г. (ср. § 23 п. 14), постановлено: что стоимость продаваемыхъ земель вычисляется на основаніи дотолѣ платимаго за нихъ денежнаго оброка, посредствомъ капитализаціи сего оброка по $4\frac{0}{0}$ расчету. Крайне-высшая цѣна опредѣлена *въ 8,000 рублей серебромъ за гакъ* (п. 13). Крайне-меньшей цѣны не установлено; но такъ какъ цѣлью предпринятой нами статистической оцѣнки могутъ быть вообще только средніе результаты, то для сравнительнаго примѣненія оцѣночныхъ началъ, установленныхъ дворянствомъ, надлежитъ руководствоваться данными о *средней* значительности денежно-оброчной платы въ каждомъ уѣздѣ, показанными въ таблицѣ IV.

На семъ основаніи дворянство implicitè оцѣниваетъ гакъ, среднимъ числомъ:

Въ Рижскомъ уѣздѣ въ 7,675 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,536 р. разность + 139).

Въ Вольмарскомъ.... въ 7,350 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,454 р. разность — 104.

Въ Венденскомъ..... въ 6,200 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 6,309 р. разность — 109).

Въ Валкскомъ..... въ 6,250 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 6,363 р. разность — 113).

Въ Верроскомъ..... въ 5,550 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 5,636 р. разность — 86).

Въ Дерптскомъ..... въ 6,350 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 6,436 р. разность — 86).

Въ Феллинскомъ..... въ 7,300 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,418 р. разность — 118).

Въ Перновскомъ..... въ 7,150 р. сер. (ср. по изъясненной выше сего оцѣнкѣ 7,272 р. разность — 112).

Можно предположить, что дворянство чрезъ капитализацію по $4\frac{0}{0}$ нѣсколько *возвысило* примѣрную оцѣнку продажной стоимости гака, по тому уваженію, что бо́льшая часть купчей суммы имѣетъ быть выплачиваема кредитными бумагами, конхъ

курсъ, на оборотъ, можетъ быть 15 или 20% *ниже* пàри. Но зато *Дворянство оцѣниваетъ только собственно крестьянскіе гаки*, т. е. *80 талеровъ земли, безъ соразмѣрной доли мызныхъ угодій, безъ лѣсныхъ дачъ и безъ всѣхъ дворянско-вотчинныхъ правъ, какъ то: права питейной продажи, права устроивать мельницы* и т. п.

По силѣ оцѣночныхъ началъ, установленныхъ дворянствомъ, цѣнность однихъ, т. н. крестьянскихъ земель, въ частныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ, простирается до *42.210,000 р. сер.*; между тѣмъ какъ въ таблицѣ VII совокупная цѣнность тѣхъ имѣній, со включеніемъ какъ крестьянскихъ, такъ и мызныхъ дачъ, вычислена въ *42.780,000 рублей.*

Указаніе источниковъ.

Данныя, изображенныя въ таблицахъ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI и XII преимущественно заимствованы, съ разрѣшенія генералъ-губернатора Балтійскихъ губерній, генералъ-адъютанта князя Суворова, изъ оффиціальныхъ свѣдѣній, по его приказанію собранныхъ, или уже имѣвшихся въ дѣлахъ мѣстнаго Главнаго Управленія. Въ отношеніи къ Приложеніямъ ср. Положенія о Лифл. крестьянахъ, 1804 и 1819 гг.; Lievl. Landtagsschlüsse von 1847; *Hupel*, Topographische Nachrichten von Liv.- und Ehstland; *v. Hagemeister*, Ueber die ehemalige und jetzige Bedeutung eines Lievl. Hakens etc.; *Bienenstamm*, Geograph. Abriss der Ostsee-Provinzen; *v. Bunge*, Liv.- und Ehstländisches Privatrecht, (I p. p. 132 et Seqq.); *Paucker*, Rechenbuch für inländ. Verhältnisse; *Johnson*, Veranschlagung der Bauerländereien in Liv- und Curland; Darstellung der landwirthschaftlichen Verhältnisse in Ehst- Liv- und Curland, (Von einem Ungenannten); das Innland (1836); etc.

курсъ, на оборотъ, можетъ быть 15 или 20% *ниже* пàри. Но зато *Дворянство оцѣниваетъ только собственно крестьянскіе гаки*, т. е. *80 талеровъ земли, безъ соразмѣрной доли мызныхъ угодій, безъ лѣсныхъ дачъ и безъ всѣхъ дворянско-вотчинныхъ правъ, какъ то: права питейной продажи, права устроивать мельницы* и т. п.

По силѣ оцѣночныхъ началъ, установленныхъ дворянствомъ, цѣнность однихъ, т. н. крестьянскихъ земель, въ частныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ, простирается до *42.210,000 р. сер.*; между тѣмъ какъ въ таблицѣ VII совокупная цѣнность тѣхъ имѣній, со включеніемъ какъ крестьянскихъ, такъ и мызныхъ дачъ, вычислена въ *42.780,000 рублей.*

Указаніе источниковъ.

Данныя, изображенныя въ таблицахъ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI и XII преимущественно заимствованы, съ разрѣшенія генералъ-губернатора Балтійскихъ губерній, генералъ-адъютанта князя Суворова, изъ оффиціальныхъ свѣдѣній, по его приказанію собранныхъ, или уже имѣвшихся въ дѣлахъ мѣстнаго Главнаго Управленія. Въ отношеніи къ Приложеніямъ ср. Положенія о Лифл. крестьянахъ, 1804 и 1819 гг.; Livl. Landtagsschlüsse von 1847; *Hupel*, Topographische Nachrichten von Liv.- und Ehstland; *v. Hagemeister*, Ueber die ehemalige und jetzige Bedeutung eines Livl. Hakens etc.; *Bienenstamm*, Geograph. Abriss der Ostsee-Provinzen; *v. Bunge*, Liv.- und Ehstländisches Privatrecht, (I p. p. 132 et Seqq.); *Paucker*, Rechenbuch für inländ. Verhältnisse; *Johnson*, Veranschlagung der Bauerländereien in Liv- und Curland; Darstellung der landwirthschaftlichen Verhältnisse in Ehst- Liv- und Curland, (Von einem Ungenannten); das Innland (1836); etc.

О ТОРГОВЛѢ НА ХАРЬКОВСКИХЪ ЯРМАРКАХЪ.

(Чл. Сотруд. А. П. Рославскаго-Петровскаго).

Обозрѣніе состоянія торговли на Харьковскихъ ярмаркахъ въ теченіе пятилѣтія съ 1842—1846 годъ.

Въ Харьковѣ, ежегодно, бываютъ четыре ярмарки: Крещенская, Успенская, Покровская и Троицкая. Ярмарки эти не только составляютъ главный источникъ благосостоянія нашего города, но и имѣютъ большую важность для внутренней торговли Россіи, превосходя общею сложностію своихъ оборотовъ значительнѣйшія торжища Имперіи и уступая, въ этомъ отношеніи, пальму первенства одной Нижегородской ярмаркѣ, которой, какъ извѣстно, нѣтъ равной во всей Европѣ.

Предпринявъ изслѣдовать движеніе ярмарочной торговли Харькова въ теченіе періода съ 1842 по 1846 годъ, мы надѣемся, что предлагаемый нами очеркъ, основанный частію на официальныхъ извѣстіяхъ, а частію на отзывахъ свѣдущихъ людей, заслужитъ нѣкоторое вниманіе особъ, наблюдающихъ за развитіемъ промышленныхъ силъ Россіи. Начнемъ съ обозрѣнія общей цѣнности привоза на каждую изъ четырехъ ярмарокъ.

О ТОРГОВЛѢ НА ХАРЬКОВСКИХЪ ЯРМАРКАХЪ.

(Чл. Сотруд. А. П. Рославскаго-Петровскаго).

Обозрѣніе состоянія торговли на Харьковскихъ ярмаркахъ въ теченіе пятилѣтія съ 1842—1846 годъ.

Въ Харьковѣ, ежегодно, бываютъ четыре ярмарки: Крещенская, Успенская, Покровская и Троицкая. Ярмарки эти не только составляютъ главный источникъ благосостоянія нашего города, но и имѣютъ большую важность для внутренней торговли Россіи, превосходя общею сложностію своихъ оборотовъ значительнѣйшія торжища Имперіи и уступая, въ этомъ отношеніи, пальму первенства одной Нижегородской ярмаркѣ, которой, какъ извѣстно, нѣтъ равной во всей Европѣ.

Предпринявъ изслѣдовать движеніе ярмарочной торговли Харькова въ теченіе періода съ 1842 по 1846 годъ, мы надѣемся, что предлагаемый нами очеркъ, основанный частію на официальныхъ извѣстіяхъ, а частію на отзывахъ свѣдущихъ людей, заслужитъ нѣкоторое вниманіе особъ, наблюдающихъ за развитіемъ промышленныхъ силъ Россіи. Начнемъ съ обозрѣнія общей цѣнности привоза на каждую изъ четырехъ ярмарокъ.

	Крещенская.	Успенская.	Покровская.	Троицкая.	Итого.
1842	12.011,349½ р.	5.902,842 р.	1.981,804 р.	624,321½ р.	20.520,317 р.
1843	12.210,652 —	5.959,769 —	1.941,779 —	992,155 —	19.904,355 —
1844	11.115,315½ —	6.032,303 —	2.130,312 —	768,886 —	20.096,818 —
1845	10.114,625 —	6.272,442 —	3.635.554 —	808,544 —	23.691,165 —
1846	12.649,678 —	7.488,109 —	3.664,639 —	1.335,835 —	25.138,261 —
Итого..	59.811,620 —	31.655,467 —	13.354,088 —	4.529,741 —	109.350,916 —
Сред. ч. въ год.	11.962,324 —	6.331,093⅔ —	2.670,817⅔ —	905,948½ —	21.870,823½ —

Значительнѣйшая часть оборотовъ на Харьковскихъ ярмаркахъ производится отечественными продуктами, которыхъ, въ теченіе разсматриваемаго нами періода, среднимъ числомъ ежегодно было въ привозѣ на 20.148,850 руб. сереб., а выручка съ продажи ихъ въ 1846 году простиралась до 11,065,175 руб., что составляетъ почти $\frac{11}{12}$ всего ярмарочнаго капитала.

Иностранные же товары, въ общей массѣ торговыхъ оборотовъ, участвуютъ едва на двѣнадцатую долю, представляя по привозу, цѣнность въ 1.705,441 руб. сер., а по сбыту 1.144,415 рубл.

Между этими послѣдними главное мѣсто занимаютъ разные, жизненные припасы, какъ-то: чай, кофе и москатильные товары, которыхъ доставляется въ годъ, среднимъ числомъ, на 1.181,583 руб. сер. т. е. почти въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе противъ иностранныхъ, фабричныхъ издѣлій (523,858), не находящихъ для себя значительнаго сбыта, по причинѣ успѣховъ, сдѣланныхъ въ послѣднее время отечественными мануфактурами.

Дабы дать точнѣйшее понятіе о характерѣ торговли на Харьковскихъ ярмаркахъ приведемъ роспись, показывающую наименованіе и цѣны товаровъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они должны слѣдовать по относительной важности привоза.

	Крещенская.	Успенская.	Покровская.	Троицкая.	Итого.
1842	12.011,349½ р.	5.902,842 р.	1.981,804 р.	624,321½ р.	20.520,317 р.
1843	12.210,652 —	5.959,769 —	1.941,779 —	992,155 —	19.904,355 —
1844	11.115,315½ —	6.032,303 —	2.130,312 —	768,886 —	20.096,818 —
1845	10.114,625 —	6.272,442 —	3.635.554 —	808,544 —	23.691,165 —
1846	12.649,678 —	7.488,109 —	3.664,639 —	1.335,835 —	25.138,261 —
Итого..	59.811,620 —	31.655,467 —	13.354,088 —	4.529,741 —	109.350,916 —
Сред. ч. въ год.	11.962,324 —	6.331,093⅗ —	2.670,817⅗ —	905,948⅕ —	21.870,823⅕ —

Значительнѣйшая часть оборотовъ на Харьковскихъ ярмаркахъ производится отечественными продуктами, которыхъ, въ теченіе разсматриваемаго нами періода, среднимъ числомъ ежегодно было въ привозѣ на 20.148,850 руб. сереб., а выручка съ продажи ихъ въ 1846 году простиралась до 11,065,175 руб., что составляетъ почти $\frac{11}{12}$ всего ярмарочнаго капитала.

Иностранные же товары, въ общей массѣ торговыхъ оборотовъ, участвуютъ едва на двѣнадцатую долю, представляя по привозу, цѣнность въ 1.705,441 руб. сер., а по сбыту 1.144,415 рубл.

Между этими послѣдними главное мѣсто занимаютъ разные, жизненные припасы, какъ-то: чай, кофе и москатильные товары, которыхъ доставляется въ годъ, среднимъ числомъ, на 1.181,583 руб. сер. т. е. почти въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе противъ иностранныхъ, фабричныхъ издѣлій (523,858), не находящихъ для себя значительнаго сбыта, по причинѣ успѣховъ, сдѣланныхъ въ послѣднее время отечественными мануфактурами.

Дабы дать точнѣйшее понятіе о характерѣ торговли на Харьковскихъ ярмаркахъ приведемъ роспись, показывающую наименованіе и цѣны товаровъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они должны слѣдовать по относительной важности привоза.

	1842.	1843.	1844.	1845.	1846.	Итого.	Сред. числ. въ годъ.
1. Бумажныя издѣлія.....	6.979,698 р.	4.509,579 р.	3.703,852 р.	3.939,194 р.	3.999,585 р.	23.133,908 р.	4.626,781⅘ р.
2. Шелковыя и полушелков.	3.015,527 —	3.389,821 —	3.014,527 —	2.963,040 —	2.966,370 —	15.347,285 —	3.069,457 —
3. Шерстяныя.....	2.431,790 —	2.420,280 —	2.180,450 —	3.758,553 —	3,868,814 —	14.659,887 —	2.931,977⅗ —
4. Метал. и галант. вещи....	896,235 —	947,915 —	1.699,200 —	1.749,132 —	1.771,080 —	7.063,562 —	1.412,712⅖ —
5. Льнян. и пеньк. издѣлія...	1.655,424 —	1.433,190 —	1.379,070 —	1.102,028 —	1.129,130 —	6.698,842 —	1.339,768⅘ —
6. Кожевенный товаръ.....	620,604 —	617,099 —	1.116,965 —	1.710,408 —	1.406,254 —	5.471,330 —	1.094,266 —
7. Шерсть овечья.....	749,692 —	1.073,955 —	868,608 —	974,704 —	1.655.060 —	5.322,019 —	1.064,403⅘ —
8. Желѣз. и мѣдн. товаръ...	893,278 —	1.060,690 —	1.055,924 —	1.118,636 —	1.132,004 —	5.260,532 —	1.052,106⅖ —
9. Пушный товаръ.....	714,028 —	1.382,125 —	762,235 —	1.142,340 —	1.164,580 —	5.165,328 —	1.033,065⅗ —
10. Иностран. шелковыя и шерстяныя матеріи.....	348,000 —	473,000 —	570,000 —	649,550 —	665,650 —	2.706,200 —	541,240 —
11. Чай.....	365,000 —	388,500 —	553,000 —	623,000 —	653,900 —	2.583,400 —	516,680 —
12. Сахаръ.....	367,000 —	354,000 —	430,000 —	575,000 —	587,000 —	2.313,000 —	462,600 —
13. Скотъ.....	220,948 —	226,547 —	303,868 —	283,194 —	457,900 —	1.492,460 —	298,492 —
14. Писчая бумага.....	189,115 —	163,275 —	165,330 —	148,555 —	150,220 —	816,535 —	163,311 —
15. Стеклянная, фарфоровая и фаянсовая посуда.....	96,810 —	229,850 —	292,000 —	330,930 —	323,990 —	1.273,600 —	254,720 —

	1842.	1843.	1844.	1845.	1846.	Итого.	Сред. числ. въ годъ.
1. Бумажныя издѣлія.....	6.979,698 р.	4.509,579 р.	3.703,852 р.	3.939,194 р.	3.999,585 р.	23.133,908 р.	4.626,781⅘ р.
2. Шелковыя и полушелков.	3.015,527 —	3.389,821 —	3.014,527 —	2.963,040 —	2.966,370 —	15.347,285 —	3.069,457 —
3. Шерстяныя.....	2.431,790 —	2.420,280 —	2.180,450 —	3.758,553 —	3,868,814 —	14.659,887 —	2.931,977⅗ —
4. Метал. и галант. вещи....	896,235 —	947,915 —	1.699,200 —	1.749,132 —	1.771,080 —	7.063,562 —	1.412,712⅖ —
5. Льнян. и пеньк. издѣлія...	1.655,424 —	1.433,190 —	1.379,070 —	1.102,028 —	1.129,130 —	6.698,842 —	1.339,768⅘ —
6. Кожевенный товаръ.....	620,604 —	617,099 —	1.116,965 —	1.710,408 —	1.406,254 —	5.471,330 —	1.094,266 —
7. Шерсть овечья.....	749,692 —	1.073,955 —	868,608 —	974,704 —	1.655.060 —	5.322,019 —	1.064,403⅘ —
8. Желѣз. и мѣдн. товаръ...	893,278 —	1.060,690 —	1.055,924 —	1.118,636 —	1.132,004 —	5.260,532 —	1.052,106⅖ —
9. Пушный товаръ.....	714,028 —	1.382,125 —	762,235 —	1.142,340 —	1.164,580 —	5.165,328 —	1.033,065⅗ —
10. Иностран. шелковыя и шерстяныя матеріи.....	348,000 —	473,000 —	570,000 —	649,550 —	665,650 —	2.706,200 —	541,240 —
11. Чай.....	365,000 —	388,500 —	553,000 —	623,000 —	653,900 —	2.583,400 —	516,680 —
12. Сахаръ.....	367,000 —	354,000 —	430,000 —	575,000 —	587,000 —	2.313,000 —	462,600 —
13. Скотъ.....	220,948 —	226,547 —	303,868 —	283,194 —	457,900 —	1.492,460 —	298,492 —
14. Писчая бумага.....	189,115 —	163,275 —	165,330 —	148,555 —	150,220 —	816,535 —	163,311 —
15. Стеклянная, фарфоровая и фаянсовая посуда.....	96,810 —	229,850 —	292,000 —	330,930 —	323,990 —	1.273,600 —	254,720 —

Такимъ образомъ главный предметъ оборотовъ на Харьковскихъ ярмаркахъ составляютъ отечественныя, мануфактурныя издѣлія и между ними первое мѣсто принадлежитъ *бумажнымъ тканямъ*, которыхъ, въ обозрѣваемый нами періодъ времени, среднимъ числомъ, ежегодно привозилось на 4.626,781 руб. серебромъ, а выручка съ нихъ въ послѣднемъ году простиралась до 1.848,438 руб.

Непосредственно за бумажными издѣліями слѣдуютъ *шелковыя* и *полушелковыя матеріи* съ 1.209,050 р. сбыта противъ 3.069,457 руб. привоза.

Шерстяныхъ издѣлій доставляется на Харьковскія ярмарки, среднимъ числомъ, въ годъ на 2.931,977$\frac{2}{5}$ руб. сер., въ томъ числѣ одного сукна болѣе, чѣмъ на 1.000.000 р. (1.010,000 р.). Въ торговлѣ симъ послѣднимъ на Харьковскихъ ярмаркахъ имѣютъ перевѣсъ издѣлія высшаго и средняго сорта, изъ которыхъ, первыхъ ежегодно бываетъ на 400,000, а вторыхъ на 360,000 руб. сер., между тѣмъ, какъ цѣнность низкихъ суконъ, поступающихъ въ продажу, не превышаетъ 250,000 руб. сер. Вообще же сбытъ шерстяныхъ издѣлій относится къ ихъ привозу какъ 4 : 7.

Между *металлическими* и *галантерейными вещами*, которыя въ общей массѣ торговыхъ оборотовъ занимаютъ четвертое мѣсто, заслуживаетъ вниманіе польское серебро. Эта отрасль фабрикаціи, не смотря на недавнее существованіе ея, получила столь значительное развитіе, что въ 1846 году на Харьковскія ярмарки привезено было издѣлій изъ *польскаго серебра* на 25,000 руб. сереб., что составитъ сумму съ небольшимъ въ 17 разъ мѣньшую, сравнительно съ цѣнностію настоящихъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, которыхъ ежегодно привозилось, въ теченіе обозрѣваемаго нами періода, на 430,000 руб., а продавалось на 240,000 руб. сереб. Капиталъ, обращающійся по торговлѣ *желѣзнымъ и мѣднымъ товаромъ*, составляетъ болѣе 1.050,000 руб. сереб. (1.052,106$\frac{2}{5}$); но онъ распредѣляется

Такимъ образомъ главный предметъ оборотовъ на Харьковскихъ ярмаркахъ составляютъ отечественныя, мануфактурныя издѣлія и между ними первое мѣсто принадлежитъ *бумажнымъ тканямъ*, которыхъ, въ обозрѣваемый нами періодъ времени, среднимъ числомъ, ежегодно привозилось на 4.626,781 руб. серебромъ, а выручка съ нихъ въ послѣднемъ году простиралась до 1.848,438 руб.

Непосредственно за бумажными издѣліями слѣдуютъ *шелковыя* и *полушелковыя матеріи* съ 1.209,050 р. сбыта противъ 3.069,457 руб. привоза.

Шерстяныхъ издѣлій доставляется на Харьковскія ярмарки, среднимъ числомъ, въ годъ на 2.931,977$\frac{2}{5}$ руб. сер., въ томъ числѣ одного сукна болѣе, чѣмъ на 1.000.000 р. (1.010,000 р.). Въ торговлѣ симъ послѣднимъ на Харьковскихъ ярмаркахъ имѣютъ перевѣсъ издѣлія высшаго и средняго сорта, изъ которыхъ, первыхъ ежегодно бываетъ на 400,000, а вторыхъ на 360,000 руб. сер., между тѣмъ, какъ цѣнность низкихъ суконъ, поступающихъ въ продажу, не превышаетъ 250,000 руб. сер. Вообще же сбытъ шерстяныхъ издѣлій относится къ ихъ привозу какъ 4 : 7.

Между *металлическими* и *галантерейными вещами*, которыя въ общей массѣ торговыхъ оборотовъ занимаютъ четвертое мѣсто, заслуживаетъ вниманіе польское серебро. Эта отрасль фабрикаціи, не смотря на недавнее существованіе ея, получила столь значительное развитіе, что въ 1846 году на Харьковскія ярмарки привезено было издѣлій изъ *польскаго серебра* на 25,000 руб. сереб., что составитъ сумму съ небольшимъ въ 17 разъ мѣньшую, сравнительно съ цѣнностію настоящихъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, которыхъ ежегодно привозилось, въ теченіе обозрѣваемаго нами періода, на 430,000 руб., а продавалось на 240,000 руб. сереб. Капиталъ, обращающійся по торговлѣ *желѣзнымъ и мѣднымъ товаромъ*, составляетъ болѣе 1.050,000 руб. сереб. (1.052,106$\frac{2}{5}$); но онъ распредѣляется

весьма не равно между сими двумя послѣдними: ибо, за исключеніемъ 284,000 руб., причитающихся на мѣдь, остальная сумма принадлежитъ желѣзу и издѣліямъ изъ него.

Привозъ *льняныхъ* и *пеньковыхъ тканей* почти въ $3\frac{1}{2}$ раза менѣе, сравнительно съ привозомъ бумажныхъ издѣлій. Продажа ихъ въ прошломъ году доставила выручки 539,335 руб. сер.

Что касается до торговли *кожевенными товарами*, то почти $\frac{1}{3}$ ея (на 340,000 р. сер.) приходится на невыдѣланныя кожи, между которыми особенное вниманіе заслуживаютъ бараньи. Однѣхъ этихъ кожъ ежегодно привозится около 320,000, на сумму 230,000 руб. сер. Весь же капиталъ, обращающійся по кожевенной торговлѣ, простирается до 5.094,260 руб. сер., почти 6-ю процентами болѣе сравнительно съ данью, платимою Харьковскимъ ярмаркамъ *пушными звѣрями*, которые даютъ ежегодно произведеній на $1.033,065\frac{3}{5}$ руб. сер. Продажа этихъ послѣднихъ относится къ ихъ привозу, почти какъ 2: 5. Но выгоды, приносимыя скотоводствомъ, составляющимъ одинъ изъ главныхъ источниковъ богатства Южной Россіи, не ограничиваются продажею кожъ. Къ нимъ должно присоединить еще двѣ чрезвычайно важныя статьи, а именно: *торговлю шерстью* и самимъ *скотомъ*. Первой, въ теченіе пяти лѣтъ, привезено болѣе 700,000 пудовъ*) на сумму около 5.320,000 руб. сер. и все это количество, за исключеніемъ ничтожнаго дефицита въ 1842 году, распродано, благодаря благоразумнымъ распоряженіямъ Харьковской шерстяной компаніи. Что касается до торговли скотомъ, то, въ теченіе разсматриваемаго нами періода, приведено было на Харьковскія ярмарки: 25,114

*) Къ офиціальнымъ свѣдѣніямъ для Троицкой ярмарки мы присоединили и шерсть, бывшую въ привозѣ на Успенской ярмаркѣ за два послѣдніе года и на Крещенской за всѣ пять лѣтъ, полагая количество ея, на основаніи исчисленія сдѣланнаго здѣшнимъ купцемъ Г. Бакуменкомъ, по меньшей мѣрѣ до 120,000 пудовъ.

весьма не равно между сими двумя послѣдними: ибо, за исключеніемъ 284,000 руб., причитающихся на мѣдь, остальная сумма принадлежитъ желѣзу и издѣліямъ изъ него.

Привозъ *льняныхъ* и *пеньковыхъ тканей* почти въ $3\frac{1}{2}$ раза менѣе, сравнительно съ привозомъ бумажныхъ издѣлій. Продажа ихъ въ прошломъ году доставила выручки 539,335 руб. сер.

Что касается до торговли *кожевенными товарами*, то почти $\frac{1}{3}$ ея (на 340,000 р. сер.) приходится на невыдѣланныя кожи, между которыми особенное вниманіе заслуживаютъ бараньи. Однѣхъ этихъ кожъ ежегодно привозится около 320,000, на сумму 230,000 руб. сер. Весь же капиталъ, обращающійся по кожевенной торговлѣ, простирается до 5.094,260 руб. сер., почти 6-ю процентами болѣе сравнительно съ данью, платимою Харьковскимъ ярмаркамъ *пушными звѣрями*, которые даютъ ежегодно произведеній на $1.033,065\frac{3}{5}$ руб. сер. Продажа этихъ послѣднихъ относится къ ихъ привозу, почти какъ 2: 5. Но выгоды, приносимыя скотоводствомъ, составляющимъ одинъ изъ главныхъ источниковъ богатства Южной Россіи, не ограничиваются продажею кожъ. Къ нимъ должно присоединить еще двѣ чрезвычайно важныя статьи, а именно: *торговлю шерстью* и самимъ *скотомъ*. Первой, въ теченіе пяти лѣтъ, привезено болѣе 700,000 пудовъ*) на сумму около 5.320,000 руб. сер. и все это количество, за исключеніемъ ничтожнаго дефицита въ 1842 году, распродано, благодаря благоразумнымъ распоряженіямъ Харьковской шерстяной компаніи. Что касается до торговли скотомъ, то, въ теченіе разсматриваемаго нами періода, приведено было на Харьковскія ярмарки: 25,114

*) Къ офиціальнымъ свѣдѣніямъ для Троицкой ярмарки мы присоединили и шерсть, бывшую въ привозѣ на Успенской ярмаркѣ за два послѣдніе года и на Крещенской за всѣ пять лѣтъ, полагая количество ея, на основаніи исчисленія сдѣланнаго здѣшнимъ купцемъ Г. Бакуменкомъ, по меньшей мѣрѣ до 120,000 пудовъ.

лошадей, 1,597 головъ рогатаго и 6,715 шт. рунпаго скота, всего на сумму 1.492,460 руб. сер. Продажа въ прошломъ году доставила выручки до 383,000 руб. сер. Здѣсь кстати также упомянуть о *салѣ*, ибо оно принадлежитъ къ произведеніямъ скотоводства, хотя взятое отдѣльно, и неимѣетъ особенной важности, потому что большею частію идетъ прямо въ тѣ мѣста, куда требуется, минуя посредство ярмарокъ. Ежегодный привозъ его простирается, по меньшей мѣрѣ, до 50,000 пудовъ на сумму 125,000 руб. сер. Все это количество поступаетъ въ продажу.

Послѣ исчисленныхъ здѣсь предметовъ, по участію своему въ общей массѣ торговыхъ оборотовъ Харьковскихъ ярмарокъ, заслуживаютъ еще вниманіе: *сахаръ*, *писчая бумага*, *хрустальная*, *фарфоровая* и *фаянсовая посуда* и наконецъ нѣкоторые иностранные товары. *Сахару*, по офиціальнымъ извѣстіямъ, въ теченіе пяти лѣтъ, привезено 242,500 пудовъ на сумму 2.313,000 руб. сер.; дѣйствительный же привозъ его, какъ увѣрялъ меня одинъ изъ свѣдущихъ торговцевъ, составлялъ не менѣе 350,000 пудовъ. Значительная разница въ торговлѣ сахаромъ, между первыми и послѣдними годами разсматриваемаго нами періода, свидѣтельствуетъ съ одной стороны о распространеніи этой фабрикаціи, а съ другой объ увеличеніи числа достаточныхъ потребителей или, по-крайней-мѣрѣ, наклонности къ роскоши.

Писчей бумаги ежегодно доставляется около 85,000 стопъ на сумму свыше 160,000 руб. сер. Цѣнность *хрустальной фарфоровой* и *фаянсовой посуды*, ежегодно привозимой на Харьковскія ярмарки, офиціальныя извѣстія опредѣляютъ въ 254,700 руб. сер., а выручка или продажа ея въ прошломъ году простиралась до 212,700 руб. сер.

Торговля *иностранными произведеніями* распредѣляется слѣдующимъ образомъ: болѣе $\frac{1}{3}$ ея приходится на москатильные товары, $\frac{2}{7}$ на шерстяныя матеріи, болѣе $\frac{1}{4}$ на чай и наконецъ

лошадей, 1,597 головъ рогатаго и 6,715 шт. рунпаго скота, всего на сумму 1.492,460 руб. сер. Продажа въ прошломъ году доставила выручки до 383,000 руб. сер. Здѣсь кстати также упомянуть о *салѣ*, ибо оно принадлежитъ къ произведеніямъ скотоводства, хотя взятое отдѣльно, и неимѣетъ особенной важности, потому что большею частію идетъ прямо въ тѣ мѣста, куда требуется, минуя посредство ярмарокъ. Ежегодный привозъ его простирается, по меньшей мѣрѣ, до 50,000 пудовъ на сумму 125,000 руб. сер. Все это количество поступаетъ въ продажу.

Послѣ исчисленныхъ здѣсь предметовъ, по участію своему въ общей массѣ торговыхъ оборотовъ Харьковскихъ ярмарокъ, заслуживаютъ еще вниманіе: *сахаръ*, *писчая бумага*, *хрустальная*, *фарфоровая* и *фаянсовая посуда* и наконецъ нѣкоторые иностранные товары. *Сахару*, по офиціальнымъ извѣстіямъ, въ теченіе пяти лѣтъ, привезено 242,500 пудовъ на сумму 2.313,000 руб. сер.; дѣйствительный же привозъ его, какъ увѣрялъ меня одинъ изъ свѣдущихъ торговцевъ, составлялъ не менѣе 350,000 пудовъ. Значительная разница въ торговлѣ сахаромъ, между первыми и послѣдними годами разсматриваемаго нами періода, свидѣтельствуетъ съ одной стороны о распространеніи этой фабрикаціи, а съ другой объ увеличеніи числа достаточныхъ потребителей или, по-крайней-мѣрѣ, наклонности къ роскоши.

Писчей бумаги ежегодно доставляется около 85,000 стопъ на сумму свыше 160,000 руб. сер. Цѣнность *хрустальной фарфоровой* и *фаянсовой посуды*, ежегодно привозимой на Харьковскія ярмарки, офиціальныя извѣстія опредѣляютъ въ 254,700 руб. сер., а выручка или продажа ея въ прошломъ году простиралась до 212,700 руб. сер.

Торговля *иностранными произведеніями* распредѣляется слѣдующимъ образомъ: болѣе $\frac{1}{3}$ ея приходится на москатильные товары, $\frac{2}{7}$ на шерстяныя матеріи, болѣе $\frac{1}{4}$ на чай и наконецъ

$\frac{1}{65}$ на кофе. Потребленіе чаю, какъ видно изъ приведенной нами таблицы, постепенно увеличивается. Вообще, въ теченіе пяти лѣтъ привезено его болѣе 17,000 мѣстъ, на сумму 2.583,400 р. сер. Заграничныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ матерій расходится, на Харьковскихъ ярмаркахъ, въ 8 разъ менѣе, сравнительно съ русскими издѣліями сего рода. Прочихъ издѣлій иностраннаго происхожденія вовсе не показано въ привозѣ.

Точныхъ показаній за всѣ пять лѣтъ обозрѣваемаго нами періода, за неимѣніемъ нужныхъ данныхъ и давностію времени, теперь не могутъ сообщить и самые торговцы, знавшіе наперечетъ бывшій въ продажѣ товаръ.

На основаніи отобранныхъ мною показаній привозъ нѣкоторыхъ товаровъ, по среднсй сложности, въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ простирался:

Донскаго и Крымскаго вина, на	.....	90,000 руб. сер.
Кизлярской водки	«	15,000 »
Меду	«	80,000 «
Грибовъ	«	55,000 «
Икры	«	55,000 «
Красной рыбы	«	15,000 «

Такимъ образомъ между товарами, коихъ цѣнность менѣе 100,000 руб. сер., первое мѣсто занимаетъ ленъ, которому недостаетъ бездѣлицы, чтобы стать наряду съ первокласными предметами торговли Харьковскихъ ярмарокъ: ибо, изъ Великороссійскихъ и отчасти Западныхъ губерній, этого полезнаго растенія, среднимъ числомъ, ежегодно доставлялось болѣе чѣмъ на 98,000 руб. сереб. Меду въ теченіе пяти лѣтъ, привезено до 150,000 пудовъ, на сумму 400,000 руб. сер. Говоря о медѣ, нельзя умолчать о воскѣ; статья эта, какъ увидимъ ниже, важнѣе самаго меду. Моря Азовское, Черное и

$\frac{1}{65}$ на кофе. Потребленіе чаю, какъ видно изъ приведенной нами таблицы, постепенно увеличивается. Вообще, въ теченіе пяти лѣтъ привезено его болѣе 17,000 мѣстъ, на сумму 2.583,400 р. сер. Заграничныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ матерій расходится, на Харьковскихъ ярмаркахъ, въ 8 разъ менѣе, сравнительно съ русскими издѣліями сего рода. Прочихъ издѣлій иностраннаго происхожденія вовсе не показано въ привозѣ.

Точныхъ показаній за всѣ пять лѣтъ обозрѣваемаго нами періода, за неимѣніемъ нужныхъ данныхъ и давностію времени, теперь не могутъ сообщить и самые торговцы, знавшіе наперечетъ бывшій въ продажѣ товаръ.

На основаніи отобранныхъ мною показаній привозъ нѣкоторыхъ товаровъ, по среднсй сложности, въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ простирался:

Донскаго и Крымскаго вина, на	.....	90,000 руб. сер.
Кизлярской водки	.....	15,000 »
Меду	.....	80,000 «
Грибовъ	.....	55,000 «
Икры	.....	55,000 «
Красной рыбы	.....	15,000 «

Такимъ образомъ между товарами, коихъ цѣнность менѣе 100,000 руб. сер., первое мѣсто занимаетъ ленъ, которому недостаетъ бездѣлицы, чтобы стать наряду съ первокласными предметами торговли Харьковскихъ ярмарокъ: ибо, изъ Великороссійскихъ и отчасти Западныхъ губерній, этого полезнаго растенія, среднимъ числомъ, ежегодно доставлялось болѣе чѣмъ на 98,000 руб. сереб. Меду въ теченіе пяти лѣтъ, привезено до 150,000 пудовъ, на сумму 400,000 руб. сер. Говоря о медѣ, нельзя умолчать о воскѣ; статья эта, какъ увидимъ ниже, важнѣе самаго меду. Моря Азовское, Черное и

отчасти Каспійское, со впадающими въ нихъ рѣками, надѣляютъ Харьковъ икрою и рыбою.

Первой ежегодно привозится около 5,000 пудовъ цѣною на 55,000 руб. сер., а второй 4,000 пудовъ на сумму до 15,000 руб. сер. Кизляръ шлетъ намъ свои водки, которыхъ бываетъ въ привозѣ около 2,500 ведеръ, но торговля ими не всегда идетъ успѣшно.

Виноградники Тавриды и Дона также платятъ дань Харьковскимъ ярмаркамъ, посылая своего соку до 35,000 ведеръ на сумму 90,000 руб. сер. Присоединивъ сюда 20,000 р., причитающихся на кизлярскую водку и чихирь *), получимъ общую цѣнность произведеній отечественнаго винодѣлія до 110,000 руб. сер. Но винодѣліе есть отрасль хозяйства, требующая постоянныхъ усилій, нерѣдко упорной борьбы съ природою и притомъ, за недостаткомъ сообщеній, доставка винъ обходится столь дорого, что торговцы, по увѣренію ихъ, иногда продаютъ товаръ свой съ убыткомъ. Во всякомъ случаѣ винодѣліе сопряжено съ большими издержками и выгоды, приносимыя имъ, достаются не даромъ. Тѣмъ признательнѣе мы должны быть къ благодѣяніямъ природы, которая на обширномъ пространствѣ Россіи расточила свои дары, доставляющіе поддержку тысячамъ семействъ, безъ всякаго попеченія со стороны человѣка, единственно за трудъ собрать ихъ и привезть. Къ такого рода сокровищамъ принадлежатъ грибы, которыхъ ежегодно привозится на Крещенскую ярмарку, изъ Западныхъ и отчасти Великороссійскихъ губерній, около 5,000 пудовъ на сумму отъ 59,000 до 60,000 руб. сер. Не наблюдавшіе за ходомъ здѣшней торговли, быть можетъ, усумнятся въ точности приводимыхъ нами показаній, увидѣвъ грибы играющими немаловажную роль въ общей массѣ оборотовъ нашихъ ярмарокъ, а ме-

*) Чихирю привозится въ годъ около 100 бочекъ или болѣе 4,000 ведеръ на 5,000 руб. сер.

отчасти Каспійское, со впадающими въ нихъ рѣками, надѣляютъ Харьковъ икрою и рыбою.

Первой ежегодно привозится около 5,000 пудовъ цѣною на 55,000 руб. сер., а второй 4,000 пудовъ на сумму до 15,000 руб. сер. Кизляръ шлетъ намъ свои водки, которыхъ бываетъ въ привозѣ около 2,500 ведеръ, но торговля ими не всегда идетъ успѣшно.

Виноградники Тавриды и Дона также платятъ дань Харьковскимъ ярмаркамъ, посылая своего соку до 35,000 ведеръ на сумму 90,000 руб. сер. Присоединивъ сюда 20,000 р., причитающихся на кизлярскую водку и чихирь *), получимъ общую цѣнность произведеній отечественнаго винодѣлія до 110,000 руб. сер. Но винодѣліе есть отрасль хозяйства, требующая постоянныхъ усилій, нерѣдко упорной борьбы съ природою и притомъ, за недостаткомъ сообщеній, доставка винъ обходится столь дорого, что торговцы, по увѣренію ихъ, иногда продаютъ товаръ свой съ убыткомъ. Во всякомъ случаѣ винодѣліе сопряжено съ большими издержками и выгоды, приносимыя имъ, достаются не даромъ. Тѣмъ признательнѣе мы должны быть къ благодѣяніямъ природы, которая на обширномъ пространствѣ Россіи расточила свои дары, доставляющіе поддержку тысячамъ семействъ, безъ всякаго попеченія со стороны человѣка, единственно за трудъ собрать ихъ и привезть. Къ такого рода сокровищамъ принадлежатъ грибы, которыхъ ежегодно привозится на Крещенскую ярмарку, изъ Западныхъ и отчасти Великороссійскихъ губерній, около 5,000 пудовъ на сумму отъ 59,000 до 60,000 руб. сер. Не наблюдавшіе за ходомъ здѣшней торговли, быть можетъ, усумнятся въ точности приводимыхъ нами показаній, увидѣвъ грибы играющими немаловажную роль въ общей массѣ оборотовъ нашихъ ярмарокъ, а ме-

*) Чихирю привозится въ годъ около 100 бочекъ или болѣе 4,000 ведеръ на 5,000 руб. сер.

жду тѣмъ это нисколько не должно удивлять насъ, если мы вспомнимъ, что обычай соблюденія постовъ, предписываемый Православною Церковью, строго сохраняется во всѣхъ мѣстахъ обширнаго нашего отечества и что, за недостаткомъ грибовъ въ степномъ пространствѣ, жители Южной Россіи преимущественно изъ Харькова заимствуются годовою провизіею ихъ.

Обозрѣвъ главныя статьи торговли, мы считаемъ нужнымъ дополнить ихъ свѣдѣніями о нѣкоторыхъ весьма важныхъ предметахъ, которые въ вѣдомостяхъ обыкновенно составляютъ особую графу подъ именемъ разныхъ товаровъ. Свѣдѣнія эти, полученныя нами отъ лицъ заслуживающихъ довѣрія, имѣютъ тѣмъ бо́льшій интересъ, что онѣ относятся преимущественно къ исто́чникамъ богатства здѣшняго края и сосѣднихъ съ нимъ мѣстъ. Въ теченіе послѣдняго пятилѣтія, среднимъ числомъ, привозилось въ годъ:

1. Сухихъ Украинскихъ грушъ.....	до	500,000	пуд.	на 130,000	р. сер.
2. Украинскихъ орѣховъ	«	5,000	»	« 6,000	«
3. Воску.....	«	7,000	«	« 95,000	«
4. Крупчатой муки.....	«	200,000	кулей.	90,000	«
5. Щетины.....	«	6,000	пуд.	90,000	«
6. Конопляпаго масла...	до	20,000	«	« 50,000	«
7. Гусинаго пуху.....	«	2,500	«	« 30,000	«
8. Птичьяго пера.....	«	5,000	«	« 16,000	«
9. Конской гривы.....	«	500	«	« 1,300	«

Кто бы могъ подумать, что *дикая груша*, произведеніе лѣсовъ благословенной Украйны, доставляетъ владѣльцамъ ихъ около полумилліона рублей ассигнаціями, т. е. почти $\frac{1}{3}$ суммы нужной для того, чтобы закупить всѣ золотыя и серебряныя вещи, привозимыя на Харьковскія ярмарки. Впрочемъ, надобно замѣтить, что торговля сухими грушами, которыя расходятся по всей

жду тѣмъ это нисколько не должно удивлять насъ, если мы вспомнимъ, что обычай соблюденія постовъ, предписываемый Православною Церковью, строго сохраняется во всѣхъ мѣстахъ обширнаго нашего отечества и что, за недостаткомъ грибовъ въ степномъ пространствѣ, жители Южной Россіи преимущественно изъ Харькова заимствуются годовою провизіею ихъ.

Обозрѣвъ главныя статьи торговли, мы считаемъ нужнымъ дополнить ихъ свѣдѣніями о нѣкоторыхъ весьма важныхъ предметахъ, которые въ вѣдомостяхъ обыкновенно составляютъ особую графу подъ именемъ разныхъ товаровъ. Свѣдѣнія эти, полученныя нами отъ лицъ заслуживающихъ довѣрія, имѣютъ тѣмъ бо́льшій интересъ, что онѣ относятся преимущественно къ исто́чникамъ богатства здѣшняго края и сосѣднихъ съ нимъ мѣстъ. Въ теченіе послѣдняго пятилѣтія, среднимъ числомъ, привозилось въ годъ:

1. Сухихъ Украинскихъ грушъ.....	до	500,000	пуд.	на 130,000	р. сер.
2. Украинскихъ орѣховъ	«	5,000	»	« 6,000	«
3. Воску.....	«	7,000	«	« 95,000	«
4. Крупчатой муки.....	«	200,000	кулей.	90,000	«
5. Щетины.....	«	6,000	пуд.	90,000	«
6. Конопляпаго масла...	до	20,000	«	« 50,000	«
7. Гусинаго пуху.....	«	2,500	«	« 30,000	«
8. Птичьяго пера.....	«	5,000	«	« 16,000	«
9. Конской гривы.....	«	500	«	« 1,300	«

Кто бы могъ подумать, что *дикая груша*, произведеніе лѣсовъ благословенной Украйны, доставляетъ владѣльцамъ ихъ около полумилліона рублей ассигнаціями, т. е. почти $\frac{1}{3}$ суммы нужной для того, чтобы закупить всѣ золотыя и серебряныя вещи, привозимыя на Харьковскія ярмарки. Впрочемъ, надобно замѣтить, что торговля сухими грушами, которыя расходятся по всей

Россіи, весьма непостоянна, завися частію отъ урожаевъ ихъ, а частію отъ состоянія зимняго пути. Было время, когда Харьковъ продавалъ грушъ на 700.000 руб. ассигнаціями, между тѣмъ какъ въ 1846 году на Крещенскую ярманку, по случаю дурной дороги, привезено ихъ было не болѣе 100,000 пудовъ на сумму 90,000 руб. ассигнаціями.

Другое произведеніе Украины, *орѣхъ*, хотя важностію далеко уступаютъ грушѣ, но служитъ также довольно значительнымъ источникомъ доходовъ для многихъ семействъ; *воску* привозится ежегодно около 7,000 пудовъ на 95,000 руб. сер.; если присоединить сюда означенную выше цѣнность меда, то выдетъ, что дань, платимая пчеловодствомъ Харьковскимъ ярмаркамъ, простирается до 175,000 руб. сереб., что составляетъ около $\frac{1}{125}$ всего оборота ихъ, полагая общую сложность до $22\frac{1}{2}$ мил. руб. сер.

Въ заключеніе замѣтимъ, что изъ числа товаровъ, привезенныхъ на Харьковскія ярмарки, въ теченіе пяти лѣтъ (на сумму $109\frac{1}{2}$ мил. р. сер.), сбыто съ небольшимъ $\frac{2}{5}$ (47.349,332) *), а остальныя за тѣмъ три доли остались нераскупленными. Впрочемъ въ этомъ отношеніи, между годами разсматриваемаго нами періода, замѣчается значительная разница. Самые выгодные по продажѣ товаровъ годы суть 1845 и 1846, когда торговцы сбыли почти половину того, что было привезено; затѣмъ слѣдуетъ 1844 годъ, въ которомъ продажа относилась къ остатку, какъ 2: 3; напротивъ того на ярмаркахъ 1842-го и 1843 годовъ разошлось только $\frac{3}{10}$ всего количества доставленныхъ товаровъ. Отсюда должно заключить, что ярмарочная торговля нашего города усиливается не только по цѣнности привоза, но и самаго сбыта.

---

*) Въ 1842 году продано на 6.989,246 руб. сер.
« 1843 « « « 5.525,733 «
« 1844 « « « 9.740,654 «
« 1845 « « « 11.938,351 «
« 1846 « « « 12.155,348 «

Россіи, весьма непостоянна, завися частію отъ урожаевъ ихъ, а частію отъ состоянія зимняго пути. Было время, когда Харьковъ продавалъ грушъ на 700.000 руб. ассигнаціями, между тѣмъ какъ въ 1846 году на Крещенскую ярманку, по случаю дурной дороги, привезено ихъ было не болѣе 100,000 пудовъ на сумму 90,000 руб. ассигнаціями.

Другое произведеніе Украины, *орѣхъ*, хотя важностію далеко уступаютъ грушѣ, но служитъ также довольно значительнымъ источникомъ доходовъ для многихъ семействъ; *воску* привозится ежегодно около 7,000 пудовъ на 95,000 руб. сер.; если присоединить сюда означенную выше цѣнность меда, то выдетъ, что дань, платимая пчеловодствомъ Харьковскимъ ярмаркамъ, простирается до 175,000 руб. сереб., что составляетъ около $\frac{1}{125}$ всего оборота ихъ, полагая общую сложность до $22\frac{1}{2}$ мил. руб. сер.

Въ заключеніе замѣтимъ, что изъ числа товаровъ, привезенныхъ на Харьковскія ярмарки, въ теченіе пяти лѣтъ (на сумму $109\frac{1}{2}$ мил. р. сер.), сбыто съ небольшимъ $\frac{2}{5}$ (47.349,332) *), а остальныя за тѣмъ три доли остались нераскупленными. Впрочемъ въ этомъ отношеніи, между годами разсматриваемаго нами періода, замѣчается значительная разница. Самые выгодные по продажѣ товаровъ годы суть 1845 и 1846, когда торговцы сбыли почти половину того, что было привезено; затѣмъ слѣдуетъ 1844 годъ, въ которомъ продажа относилась къ остатку, какъ 2: 3; напротивъ того на ярмаркахъ 1842-го и 1843 годовъ разошлось только $\frac{3}{10}$ всего количества доставленныхъ товаровъ. Отсюда должно заключить, что ярмарочная торговля нашего города усиливается не только по цѣнности привоза, но и самаго сбыта.

---

*) Въ 1842 году продано на 6.989,246 руб. сер.
« 1843 « « « 5.525,733 «
« 1844 « « « 9.740,654 «
« 1845 « « « 11.938,351 «
« 1846 « « « 12.155,348 «

Касательно доходовъ Харьковскія ярмарки представляютъ слѣдующіе результаты. Въ 1846 году Городская Дума получила отъ нихъ 6,284 руб. 56 к. сер. (въ томъ числѣ 3,596 руб. $32\frac{1}{2}$ коп. съ Крещенской, 2,193 руб. $62\frac{3}{4}$ съ Успенской и 494 руб. $60\frac{3}{4}$ съ Покровской). Доходъ этотъ весьма незначителенъ сравнительно съ тѣмъ, что выручаютъ другіе города отъ своихъ ярмарокъ, такъ напримѣръ, въ городскую кассу Ростова (Ярославской губерніи), отъ бывающей тамъ въ Великій постъ ярмарки, въ 1845 году поступило 14,662 руб. $74\frac{3}{4}$ коп. сер. *). Чистый доходъ, доставляемый городу Нѣжинской ярмаркою, до упадка ея въ 1846-мъ году, простирался свыше 4,000 руб. сер.; а между тѣмъ Ростовская и Нѣжинская ярмарки, если сложить ихъ вмѣстѣ, не составятъ и половины нашей Крещенской. Жители Харькова за наемъ домовъ и лавокъ получили въ 1846 году 18,706 руб. сер. 42 коп. (10,384 руб. 30 коп, въ Крещенскую, 2,193 руб. 62 коп. въ Успенскую и 6,128 р. 50 коп., въ Покровскую).

Трудно также понять, почему бы Успенская ярмарка приносила жителямъ менѣе дохода, чѣмъ Покровская, тогда какъ обширностію оборотовъ она превосходитъ ее болѣе чѣмъ въ два раза.

---

*) Смотри описаніе Ростовской ярмарки въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1845 годъ, майская книжка, стр. 209.

Касательно доходовъ Харьковскія ярмарки представляютъ слѣдующіе результаты. Въ 1846 году Городская Дума получила отъ нихъ 6,284 руб. 56 к. сер. (въ томъ числѣ 3,596 руб. $32\frac{1}{2}$ коп. съ Крещенской, 2,193 руб. $62\frac{3}{4}$ съ Успенской и 494 руб. $60\frac{3}{4}$ съ Покровской). Доходъ этотъ весьма незначителенъ сравнительно съ тѣмъ, что выручаютъ другіе города отъ своихъ ярмарокъ, такъ напримѣръ, въ городскую кассу Ростова (Ярославской губерніи), отъ бывающей тамъ въ Великій постъ ярмарки, въ 1845 году поступило 14,662 руб. $74\frac{3}{4}$ коп. сер. *). Чистый доходъ, доставляемый городу Нѣжинской ярмаркою, до упадка ея въ 1846-мъ году, простирался свыше 4,000 руб. сер.; а между тѣмъ Ростовская и Нѣжинская ярмарки, если сложить ихъ вмѣстѣ, не составятъ и половины нашей Крещенской. Жители Харькова за наемъ домовъ и лавокъ получили въ 1846 году 18,706 руб. сер. 42 коп. (10,384 руб. 30 коп, въ Крещенскую, 2,193 руб. 62 коп. въ Успенскую и 6,128 р. 50 коп., въ Покровскую).

Трудно также понять, почему бы Успенская ярмарка приносила жителямъ менѣе дохода, чѣмъ Покровская, тогда какъ обширностію оборотовъ она превосходитъ ее болѣе чѣмъ въ два раза.

---

*) Смотри описаніе Ростовской ярмарки въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1845 годъ, майская книжка, стр. 209.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНАХЪ
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Чл. Сотр. А. П. Рославскаго-Петровскаго).

Подъ вѣдомствомъ Харьковской Палаты Государственныхъ Имуществъ, къ 1 января 1849 года находилось казенныхъ крестьянъ и другихъ свободныхъ обывателей 604,569 душъ обоего пола (297,571 мужескаго и 306,998 женскаго), что составляетъ немного болѣе $\frac{2}{5}$ всего народонаселенія губерніи, простирающагося до 1.505,584 человѣкъ *). Разнаго рода земли въ государственныхъ имѣніяхъ 1.602,596 десятинъ, въ томъ числѣ 1.561,270 казенной и 41,326, принадлежащей собственно обывателямъ.

Казенные крестьяне, живущіе во всѣхъ уѣздахъ Харьковской губерніи, частію отдѣльно, а частію, вмѣстѣ съ помѣщичьими, населяютъ 273 селенія, образующія 55 волостныхъ управленій. Обывательскихъ домовъ въ означенныхъ селеніяхъ нахо-

---

*) По послѣднему отчету Господина Гражданскаго Губернатора, къ 1 января 1849 г., состоитъ въ Харьковской губерніи жителей обоего пола 1.443,437 душъ. Но въ этомъ исчисленіи необходимо, во-первыхъ, уменьшить 138,300 число государственныхъ крестьянъ, которыхъ въ отчетѣ показано 742,869; а во-вторыхъ, къ общему итогу жителей прибавить 200.447 душъ народонаселенія украинскаго военнаго поселенія, не входящаго въ отчеты начальника губерніи.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНАХЪ
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Чл. Сотр. А. П. Рославскаго-Петровскаго).

Подъ вѣдомствомъ Харьковской Палаты Государственныхъ Имуществъ, къ 1 января 1849 года находилось казенныхъ крестьянъ и другихъ свободныхъ обывателей 604,569 душъ обоего пола (297,571 мужескаго и 306,998 женскаго), что составляетъ немного болѣе $\frac{2}{5}$ всего народонаселенія губерніи, простирающагося до 1.505,584 человѣкъ *). Разнаго рода земли въ государственныхъ имѣніяхъ 1.602,596 десятинъ, въ томъ числѣ 1.561,270 казенной и 41,326, принадлежащей собственно обывателямъ.

Казенные крестьяне, живущіе во всѣхъ уѣздахъ Харьковской губерніи, частію отдѣльно, а частію, вмѣстѣ съ помѣщичьими, населяютъ 273 селенія, образующія 55 волостныхъ управленій. Обывательскихъ домовъ въ означенныхъ селеніяхъ нахо-

---

*) По послѣднему отчету Господина Гражданскаго Губернатора, къ 1 января 1849 г., состоитъ въ Харьковской губерніи жителей обоего пола 1.443,437 душъ. Но въ этомъ исчисленіи необходимо, во-первыхъ, уменьшить 138,300 число государственныхъ крестьянъ, которыхъ въ отчетѣ показано 742,869; а во-вторыхъ, къ общему итогу жителей прибавить 200.447 душъ народонаселенія украинскаго военнаго поселенія, не входящаго въ отчеты начальника губерніи.

дится 85,447, въ томъ числѣ 6 каменныхъ, 82,398 деревянныхъ (231 на каменныхъ фундаментахъ, 140 на каменныхъ столбахъ и 82,027 на деревянныхъ) и 3,043 мѣловыхъ и мазанокъ.

По 8-й ревизіи, оконченной въ 1835 г., оказалось въ Харьковской губерніи разнаго наименованія казенныхъ обывателей 638,057 душъ обоего пола (313,224 мужескаго и 324,833 женскаго), слѣдовательно, въ теченіе 13 лѣтъ, этотъ классъ народа уменьшился пятью процентами. Такую разницу главнымъ образомъ должно приписать значительнымъ переселеніямъ крестьянъ въ другія губерніи, имѣющимъ цѣлію отвратить чувствуемый во многихъ мѣстахъ недостатокъ земли, и переходамъ въ другія состоянія. Безъ сихъ, особенныхъ измѣненій, народонаселеніе, предоставленное естественному ходу своему, не только не понесло бы убыли; но напротивъ того должно бы было увеличиться.

Общее число родившихся послѣ ревизіи составляетъ 181,675 мужескаго и 177,322 женскаго пола, всего 358,997 душъ. Свѣдѣнія объ умершихъ помѣщены въ отчетахъ Палаты только за три послѣдніе года, изъ которыхъ 1848-й, по причинѣ свирѣпствовавшей эпидеміи и скуднаго урожая хлѣба, былъ весьма неблагопріятенъ для успѣховъ народонаселенія. А посему предлагаемыхъ здѣсь выводовъ, основанныхъ на трехлѣтней сложности, и нельзя принять за дѣйствительное выраженіе естественныхъ перемѣнъ въ составѣ государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи.

	Родилось.			Умерло.		
годы.	мужеск.	женск.	итого.	мужеск.	женск.	итого.
1846	13,787	13,355	27,142	9,988	9,040	19,028
1847	13,967	13,461	27,428	10,560	10,600	21,160
1848	13,007	13,193	26,200	18,423	16,975	35,398
Итого	40,761	40,009	80,770	38,971	36,615	75,586

дится 85,447, въ томъ числѣ 6 каменныхъ, 82,398 деревянныхъ (231 на каменныхъ фундаментахъ, 140 на каменныхъ столбахъ и 82,027 на деревянныхъ) и 3,043 мѣловыхъ и мазанокъ.

По 8-й ревизіи, оконченной въ 1835 г., оказалось въ Харьковской губерніи разнаго наименованія казенныхъ обывателей 638,057 душъ обоего пола (313,224 мужескаго и 324,833 женскаго), слѣдовательно, въ теченіе 13 лѣтъ, этотъ классъ народа уменьшился пятью процентами. Такую разницу главнымъ образомъ должно приписать значительнымъ переселеніямъ крестьянъ въ другія губерніи, имѣющимъ цѣлію отвратить чувствуемый во многихъ мѣстахъ недостатокъ земли, и переходамъ въ другія состоянія. Безъ сихъ, особенныхъ измѣненій, народонаселеніе, предоставленное естественному ходу своему, не только не понесло бы убыли; но напротивъ того должно бы было увеличиться.

Общее число родившихся послѣ ревизіи составляетъ 181,675 мужескаго и 177,322 женскаго пола, всего 358,997 душъ. Свѣдѣнія объ умершихъ помѣщены въ отчетахъ Палаты только за три послѣдніе года, изъ которыхъ 1848-й, по причинѣ свирѣпствовавшей эпидеміи и скуднаго урожая хлѣба, былъ весьма неблагопріятенъ для успѣховъ народонаселенія. А посему предлагаемыхъ здѣсь выводовъ, основанныхъ на трехлѣтней сложности, и нельзя принять за дѣйствительное выраженіе естественныхъ перемѣнъ въ составѣ государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи.

	Родилось.			Умерло.		
годы.	мужеск.	женск.	итого.	мужеск.	женск.	итого.
1846	13,787	13,355	27,142	9,988	9,040	19,028
1847	13,967	13,461	27,428	10,560	10,600	21,160
1848	13,007	13,193	26,200	18,423	16,975	35,398
Итого	40,761	40,009	80,770	38,971	36,615	75,586

Изъ сравненія сихъ данныхъ съ народонаселеніемъ оказывается, что между государственными крестьянами, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, рождался одинъ на 22,5 человѣка и умиралъ одинъ изъ 24. Отношеніе новорожденныхъ мужескаго пола къ новорожденнымъ женскаго пола, по тринадцатилѣтней сложности, представляется какъ 307 : 300. Такимъ образомъ и здѣсь обнаруживается намъ явленіе, замѣченное статистиками во всѣхъ странахъ Европы, а именно, что мальчиковъ родится всегда болѣе, чѣмъ дѣвочекъ.

При настоящемъ составѣ казенныхъ обывателей, женскій полъ превосходитъ мужескій тремя процентами; т. е. на 100 мужчинъ приходится 103 женщины. Желательно, чтобы попечительное начальство государственныхъ крестьянъ озаботилось собраніемъ свѣдѣній о возрастахъ, состоящихъ подъ его вѣдомствомъ обывателей; тогда можно бы было опредѣлить, сколько въ семъ сословіи находится производителей и сколько такихъ людей, которые, не имѣя силъ трудиться, живутъ насчетъ своихъ семействъ.

Тѣмъ съ бо́льшимъ любопытствомъ прочитали мы помѣщаемыя въ отчетахъ Палаты свѣдѣнія о числѣ лицъ, по болѣзненному состоянію, вовсе неспособныхъ къ работѣ или способныхъ въ весьма малой степени. Въ 1848 г. къ этому несчастному классу принадлежало:

Умалишенныхъ	104;	приход.	1 на	5,807	чел.	всего народонас.
Глухонѣмыхъ...	296;	«	1 на	2,040	«	« «
Увѣчныхъ.....	968;	«	1 на	624	«	« «
Итого...	1,367;	приход.	1 на	442	человѣка	всего народонаселенія государственныхъ крестьянъ.

Сверхъ того между казенными обывателями находится 190 нищихъ и 4,408 без-

Изъ сравненія сихъ данныхъ съ народонаселеніемъ оказывается, что между государственными крестьянами, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, рождался одинъ на 22,5 человѣка и умиралъ одинъ изъ 24. Отношеніе новорожденныхъ мужескаго пола къ новорожденнымъ женскаго пола, по тринадцатилѣтней сложности, представляется какъ 307 : 300. Такимъ образомъ и здѣсь обнаруживается намъ явленіе, замѣченное статистиками во всѣхъ странахъ Европы, а именно, что мальчиковъ родится всегда болѣе, чѣмъ дѣвочекъ.

При настоящемъ составѣ казенныхъ обывателей, женскій полъ превосходитъ мужескій тремя процентами; т. е. на 100 мужчинъ приходится 103 женщины. Желательно, чтобы попечительное начальство государственныхъ крестьянъ озаботилось собраніемъ свѣдѣній о возрастахъ, состоящихъ подъ его вѣдомствомъ обывателей; тогда можно бы было опредѣлить, сколько въ семъ сословіи находится производителей и сколько такихъ людей, которые, не имѣя силъ трудиться, живутъ насчетъ своихъ семействъ.

Тѣмъ съ бо́льшимъ любопытствомъ прочитали мы помѣщаемыя въ отчетахъ Палаты свѣдѣнія о числѣ лицъ, по болѣзненному состоянію, вовсе неспособныхъ къ работѣ или способныхъ въ весьма малой степени. Въ 1848 г. къ этому несчастному классу принадлежало:

Умалишенныхъ	104;	приход.	1 на	5,807	чел.	всего народонас.
Глухонѣмыхъ...	296;	«	1 на	2,040	«	« «
Увѣчныхъ.....	968;	«	1 на	624	«	« «
Итого...	1,367;	приход.	1 на	442	человѣка	всего народонаселенія государственныхъ крестьянъ.

Сверхъ того между казенными обывателями находится 190 нищихъ и 4,408 без-

домныхъ. Общее число тѣхъ и другихъ относится къ наличному народонаселенію государственныхъ крестьянъ, какъ 1 : 138. Главныя причины убожества, какъ сказано въ отчетѣ Палаты, суть: а) повсемѣстный недостатокъ земли и б) неудовлетворительное состояніе въ здѣшнемъ краѣ мануфактурной промышленности и неимѣніе, вслѣдствіе сего, достаточнаго количества фабрикъ и заводовъ, на которыхъ поселяне, лишенные возможности заниматься хлѣбопашествомъ, могли бы снискивать себѣ пропитаніе. Впрочемъ, отрадно замѣтить, что съ учрежденіемъ новаго управленія число нищихъ постоянно уменьшается.

Почти все народонаселеніе государственныхъ крестьянъ (601,730 душъ) за исключеніемъ небольшаго числа (2,839), исповѣдуетъ Православную вѣру. Что касается до племеннаго различія казенныхъ обывателей, то изъ 553,763 ревизскихъ душъ, въ 1847 г., считалось 435,531 Малороссіянъ (болѣе $\frac{8}{11}$ всего народонаселенія), 116,736 Великороссіянъ (около $\frac{1}{5}$) и Цыганъ ($\frac{1}{304}$).

Главнѣйшія отрасли хозяйства государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи суть земледѣліе и скотоводство. Чтобы составить вѣрное понятіе объ обширности источниковъ поземельнаго богатства казенныхъ обывателей, нужно изъ общаго пространства состоящихъ въ ихъ владѣніи участковъ, исключить мѣста, неспособныя къ воздѣлыванію. По извѣстіямъ за 1844 г., эти послѣднія занимали 105,986 десятинъ; затѣмъ на 389,820 *) душъ народонаселенія мужескаго пола, счита-

*) Во всѣхъ отчетахъ Палаты до 1847 г. число жителей показано выше дѣйствительнаго. Это произошло оттого, что по принятой тогда формѣ, умершіе не исключались изъ итога наличнаго народонаселенія (см. приложеніе подъ № 12 къ отчету Палаты за 1847 годъ).

домныхъ. Общее число тѣхъ и другихъ относится къ наличному народонаселенію государственныхъ крестьянъ, какъ 1 : 138. Главныя причины убожества, какъ сказано въ отчетѣ Палаты, суть: а) повсемѣстный недостатокъ земли и б) неудовлетворительное состояніе въ здѣшнемъ краѣ мануфактурной промышленности и неимѣніе, вслѣдствіе сего, достаточнаго количества фабрикъ и заводовъ, на которыхъ поселяне, лишенные возможности заниматься хлѣбопашествомъ, могли бы снискивать себѣ пропитаніе. Впрочемъ, отрадно замѣтить, что съ учрежденіемъ новаго управленія число нищихъ постоянно уменьшается.

Почти все народонаселеніе государственныхъ крестьянъ (601,730 душъ) за исключеніемъ небольшаго числа (2,839), исповѣдуетъ Православную вѣру. Что касается до племеннаго различія казенныхъ обывателей, то изъ 553,763 ревизскихъ душъ, въ 1847 г., считалось 435,531 Малороссіянъ (болѣе $\frac{8}{11}$ всего народонаселенія), 116,736 Великороссіянъ (около $\frac{1}{5}$) и Цыганъ ($\frac{1}{304}$).

Главнѣйшія отрасли хозяйства государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи суть земледѣліе и скотоводство. Чтобы составить вѣрное понятіе объ обширности источниковъ поземельнаго богатства казенныхъ обывателей, нужно изъ общаго пространства состоящихъ въ ихъ владѣніи участковъ, исключить мѣста, неспособныя къ воздѣлыванію. По извѣстіямъ за 1844 г., эти послѣднія занимали 105,986 десятинъ; затѣмъ на 389,820 *) душъ народонаселенія мужескаго пола, счита-

*) Во всѣхъ отчетахъ Палаты до 1847 г. число жителей показано выше дѣйствительнаго. Это произошло оттого, что по принятой тогда формѣ, умершіе не исключались изъ итога наличнаго народонаселенія (см. приложеніе подъ № 12 къ отчету Палаты за 1847 годъ).

лось удобной земли 1.197,400 десятинъ, т. е. съ небольшимъ по три десятины на душу.

О хозяйственномъ употребленіи находящихся въ пользованіи крестьянъ участковъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ, извлеченнымъ изъ послѣдняго отчета Палаты. Къ сожалѣнію эти свѣдѣнія относятся только къ землямъ, состоящимъ въ единственномъ владѣніи, которыя занимаютъ немного болѣе половины всего пространства государственныхъ имѣній Харьковской губерніи. Изъ числа ихъ находится:

Подъ пашнями.....	454,009$\frac{2}{3}$	десятины.
« лѣсами.....	255,685	«
« сѣнокосами....	79,403	«
« усадьбами.....	73,851	«
« выгонами.....	23,163$\frac{1}{2}$	«
Итого....	886,112	десятинъ.

Кромѣ того показано земель общаго и чрезполоснаго владѣнія 669,871 десятина, спорныхъ — 3,695, да 41,326 принадлежащихъ собственно крестьянамъ; въ томъ числѣ 4,806 десятинъ лѣсу.

Осенью 1847 и весною 1848 года посѣяно было на крестьянскихъ поляхъ озимаго и яроваго хлѣба 557,394 четверти на 544,750 десятинахъ. Собрано того и другаго 650,365 четвертей, т. е. $\frac{1}{5}$ болѣе противъ посѣва. Урожай 1848 г., принадлежа къ числу самыхъ скудныхъ, какіе только были со времени открытія новаго управленія, не можетъ служить масштабомъ для опредѣленія степени плодородія земли въ государственныхъ имѣніяхъ Харьковской губерніи. Слѣдующія данныя, основанныя на девятилѣтней сложности, даютъ болѣе вѣрное понятіе о томъ, въ какой мѣрѣ хлѣбопашество вознаграждаетъ труды крестьянъ.

лось удобной земли 1.197,400 десятинъ, т. е. съ небольшимъ по три десятины на душу.

О хозяйственномъ употребленіи находящихся въ пользованіи крестьянъ участковъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ, извлеченнымъ изъ послѣдняго отчета Палаты. Къ сожалѣнію эти свѣдѣнія относятся только къ землямъ, состоящимъ въ единственномъ владѣніи, которыя занимаютъ немного болѣе половины всего пространства государственныхъ имѣній Харьковской губерніи. Изъ числа ихъ находится:

Подъ пашнями.....	454,009$\frac{2}{3}$	десятины.
« лѣсами.....	255,685	«
« сѣнокосами....	79,403	«
« усадьбами.....	73,851	«
« выгонами.....	23,163$\frac{1}{2}$	«
Итого....	886,112	десятинъ.

Кромѣ того показано земель общаго и чрезполоснаго владѣнія 669,871 десятина, спорныхъ — 3,695, да 41,326 принадлежащихъ собственно крестьянамъ; въ томъ числѣ 4,806 десятинъ лѣсу.

Осенью 1847 и весною 1848 года посѣяно было на крестьянскихъ поляхъ озимаго и яроваго хлѣба 557,394 четверти на 544,750 десятинахъ. Собрано того и другаго 650,365 четвертей, т. е. $\frac{1}{5}$ болѣе противъ посѣва. Урожай 1848 г., принадлежа къ числу самыхъ скудныхъ, какіе только были со времени открытія новаго управленія, не можетъ служить масштабомъ для опредѣленія степени плодородія земли въ государственныхъ имѣніяхъ Харьковской губерніи. Слѣдующія данныя, основанныя на девятилѣтней сложности, даютъ болѣе вѣрное понятіе о томъ, въ какой мѣрѣ хлѣбопашество вознаграждаетъ труды крестьянъ.

Годы.	Посѣяно. озим.	яров.	итого.	Собрано. озим.	яров.	итого.
1840	105,940	262,354	368,294	129,469	383,890	1.113,359
1841	163,684	312,743	476,427	438,860	698,678	1.133,538
1842	169,929	320,015	489,444	821,857	1.418,319	2.240,376
1843	190,473	335,075	525,548	1.013,377	1.407,514	2.420,891
1844	193,898	353,628	547,526	741,871	1.099,263	1.841,134
1845	201,633	357,242	558,875	599,427	978,249	1.577,676
1846	192,078	358,797	550,875	605,986	1.113,744	1.719,730
1847	201,964	361,996	563.960	405,928	723,992	1.129,920
1848	201,036	356,338	557,394	330,859	319,506	650,365
Итого...	1.620,655	3.018.188	4.638,843	5.073,634	8.743,355	13.826,989

Выходитъ, что средній урожай на поляхъ крестьянскихъ, по девятилѣтней сложности, составляетъ самъ-третей. Сверхъ того для снабженія обывателей, въ случаѣ надобности, хлѣбомъ изъ запасныхъ магазиновъ, при 203 селеніяхъ введена общественная мірская запашка. Въ 1848 г. подъ нею находилось 10,842½ десятины. Въ теченіе девяти лѣтъ, на поляхъ общественной запашки посѣяно и собрано хлѣба:

Годы.	Посѣяно. озимаго.	яроваго.	итого.	Собрано. озимаго.	яроваго.	итого.
1840	3,632	4,688	8,320 четв.	5,843	18,304	24,147 четв.
1841	6,166	6,342	12,508 «	21,437	16,169	47,606 «
1842	6,532	6,796	13,328 «	42,019	34,854	76,873 «
1843	7,213	7,104	14,317 «	44,057	25,705	69,762 «
1844	6,907	5,902	13,809 «	24,246	14,892	39,138 «
1845	6,144	6,629	12,773 «	21,161	16,909	38,070 «
1846	6,108	6,113	12,201 «	19,477	16,993	36,470 «
1847	6,170	6,114	12,284 «	11,836	12,943	24,779 «
1848	6,048	5,982	12,030 «	6,877	2,354	9,231 «
Всего..	54,920	55,670	110,590 четв.	196,953	159,123	356,076 четв.

Слѣдовательно, отношеніе жатвы къ посѣву равняется $3\frac{1}{3}:1$, т. е. $\frac{1}{9}$ прибыльнѣе сбора на земляхъ крестьянскихъ. Хлѣба въ запасныхъ магазинахъ къ 1849 году состояло на лицо 369,700 четвертей (227,009 озимаго и 142,691 яроваго. Сверхъ того роздано въ ссуду обывателямъ 153,093 четверти.

Годы.	Посѣяно. озим.	яров.	итого.	Собрано. озим.	яров.	итого.
1840	105,940	262,354	368,294	129,469	383,890	1.113,359
1841	163,684	312,743	476,427	438,860	698,678	1.133,538
1842	169,929	320,015	489,444	821,857	1.418,319	2.240,376
1843	190,473	335,075	525,548	1.013,377	1.407,514	2.420,891
1844	193,898	353,628	547,526	741,871	1.099,263	1.841,134
1845	201,633	357,242	558,875	599,427	978,249	1.577,676
1846	192,078	358,797	550,875	605,986	1.113,744	1.719,730
1847	201,964	361,996	563.960	405,928	723,992	1.129,920
1848	201,036	356,338	557,394	330,859	319,506	650,365
Итого...	1.620,655	3.018.188	4.638,843	5.073,634	8.743,355	13.826,989

Выходитъ, что средній урожай на поляхъ крестьянскихъ, по девятилѣтней сложности, составляетъ самъ-третей. Сверхъ того для снабженія обывателей, въ случаѣ надобности, хлѣбомъ изъ запасныхъ магазиновъ, при 203 селеніяхъ введена общественная мірская запашка. Въ 1848 г. подъ нею находилось 10,842½ десятины. Въ теченіе девяти лѣтъ, на поляхъ общественной запашки посѣяно и собрано хлѣба:

Годы.	Посѣяно. озимаго.	яроваго.	итого.	Собрано. озимаго.	яроваго.	итого.
1840	3,632	4,688	8,320 четв.	5,843	18,304	24,147 четв.
1841	6,166	6,342	12,508 «	21,437	16,169	47,606 «
1842	6,532	6,796	13,328 «	42,019	34,854	76,873 «
1843	7,213	7,104	14,317 «	44,057	25,705	69,762 «
1844	6,907	5,902	13,809 «	24,246	14,892	39,138 «
1845	6,144	6,629	12,773 «	21,161	16,909	38,070 «
1846	6,108	6,113	12,201 «	19,477	16,993	36,470 «
1847	6,170	6,114	12,284 «	11,836	12,943	24,779 «
1848	6,048	5,982	12,030 «	6,877	2,354	9,231 «
Всего..	54,920	55,670	110,590 четв.	196,953	159,123	356,076 четв.

Слѣдовательно, отношеніе жатвы къ посѣву равняется $3\frac{1}{3}:1$, т. е. $\frac{1}{9}$ прибыльнѣе сбора на земляхъ крестьянскихъ. Хлѣба въ запасныхъ магазинахъ къ 1849 году состояло на лицо 369,700 четвертей (227,009 озимаго и 142,691 яроваго. Сверхъ того роздано въ ссуду обывателямъ 153,093 четверти.

Разведеніе картофеля между казенными обывателями, со времени учрежденія новаго управленія, замѣтно распространяется. Въ 1848 г. подъ обработку сего полезнаго растенія употреблено было 12,956 десятинъ. Ежегодный сборъ его, по средней сложности, составляетъ около 120,000 четвертей.

По извѣстіямъ, доставленнымъ Палатѣ, въ государственныхъ имѣніяхъ Харьковской губерніи, къ концу 1848 г., находилось 698,299 головъ скота, а именно:

Рогатаго 224,684;	приходится	на 1,000	душъ	360 головъ.
Мелкаго 416,217;	«	« 1,000	«	660 «
Лошадей 57,398;	«	« 1,000	«	93 «
Всего... 698,299;	приходится	на 1,000	душъ	1,114 головъ.

Въ теченіе 1848 г. пало 12,743 головъ скота (1,524 рогатаго, 10,037 мелкаго и 1,182 лошадей). Отношеніе смертности къ числу животныхъ составляетъ 1 : 55. Впрочемъ, надобно замѣтить, что она весьма непостоянна. Такъ въ 1845 г. государственные крестьяне, вслѣдствіе падежей, лишились почти двадцатой части своихъ стадъ, между тѣмъ какъ, въ теченіе двухъ слѣдующихъ лѣтъ, потеря не превышала $\frac{1}{3}$ процента.

Обработывающая промышленность между казенными обывателями далеко не дошла еще до той степени развитія, какой могла бы достигнуть, при населенности и богатствѣ края. По извѣстіямъ за 1844 годъ, на 255,945 земледѣльцевъ, считалось промышленнаго класса только 23,370 душъ. Впрочемъ, со времени открытія новаго управленія, и въ семъ отношеніи замѣченъ успѣхъ, какъ можно видѣть изъ сравненія числа фабрикъ и заводовъ за 1840 и 1848 годы.

	1840.	1848.
Винокуренныхъ....	8	2
Салотопенныхъ....	4	13
Мыловаренныхъ....	2	4

Разведеніе картофеля между казенными обывателями, со времени учрежденія новаго управленія, замѣтно распространяется. Въ 1848 г. подъ обработку сего полезнаго растенія употреблено было 12,956 десятинъ. Ежегодный сборъ его, по средней сложности, составляетъ около 120,000 четвертей.

По извѣстіямъ, доставленнымъ Палатѣ, въ государственныхъ имѣніяхъ Харьковской губерніи, къ концу 1848 г., находилось 698,299 головъ скота, а именно:

Рогатаго 224,684;	приходится	на 1,000	душъ	360 головъ.
Мелкаго 416,217;	«	« 1,000	«	660 «
Лошадей 57,398;	«	« 1,000	«	93 «
Всего... 698,299;	приходится	на 1,000	душъ	1,114 головъ.

Въ теченіе 1848 г. пало 12,743 головъ скота (1,524 рогатаго, 10,037 мелкаго и 1,182 лошадей). Отношеніе смертности къ числу животныхъ составляетъ 1 : 55. Впрочемъ, надобно замѣтить, что она весьма непостоянна. Такъ въ 1845 г. государственные крестьяне, вслѣдствіе падежей, лишились почти двадцатой части своихъ стадъ, между тѣмъ какъ, въ теченіе двухъ слѣдующихъ лѣтъ, потеря не превышала $\frac{1}{3}$ процента.

Обработывающая промышленность между казенными обывателями далеко не дошла еще до той степени развитія, какой могла бы достигнуть, при населенности и богатствѣ края. По извѣстіямъ за 1844 годъ, на 255,945 земледѣльцевъ, считалось промышленнаго класса только 23,370 душъ. Впрочемъ, со времени открытія новаго управленія, и въ семъ отношеніи замѣченъ успѣхъ, какъ можно видѣть изъ сравненія числа фабрикъ и заводовъ за 1840 и 1848 годы.

	1840.	1848.
Винокуренныхъ....	8	2
Салотопенныхъ....	4	13
Мыловаренныхъ....	2	4

Кирпичныхъ.....	7	9
Кожевенныхъ.....	—	25
Горшечныхъ и		
Кафельныхъ.....	—	105
Селитренныхъ.....	32	253

Работниковъ на всѣхъ означенныхъ заводахъ было 1,179 душъ. Произведеній выдѣлано ими на 75,960 р. сер.

Независимо отъ сего многіе крестьяне занимаются въ домахъ тканьемъ холста и грубыхъ шерстяныхъ издѣлій, шитьемъ сапоговъ, тулуповъ, приготовленіемъ разныхъ земледѣльческихъ орудій и другихъ предметовъ, необходимыхъ для крестьянскаго быта. Цѣнность всѣхъ вообще издѣлій промышленности государственныхъ крестьянъ на заводахъ и въ домахъ простирается на сумму отъ 620,000 до 630,000 р. сер.

Мелочная торговля почти вся находится въ рукахъ разночинцевъ, имѣющихъ частію постоянное, а частію временное пребываніе въ казенныхъ селеніяхъ. Въ 1848 г. проживало людей сего класса:

Постоянно:		
Купцовъ.....		79
Мѣщанъ		447
Разночинцевъ		525
Временно:		
Купцовъ.....		11
Мѣщанъ.....		31
Разночинцевъ		14
Всего.....		1,107 душъ.

Изъ нихъ 375 занимались торговлею, 187 разными ремеслами, а остальные (545) земледѣліемъ. Для поощренія сельскаго хозяйства и промышленности, посредствомъ облегченія сбыта произведеній, въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ,

Кирпичныхъ.....	7	9
Кожевенныхъ.....	—	25
Горшечныхъ и		
Кафельныхъ.....	—	105
Селитренныхъ.....	32	253

Работниковъ на всѣхъ означенныхъ заводахъ было 1,179 душъ. Произведеній выдѣлано ими на 75,960 р. сер.

Независимо отъ сего многіе крестьяне занимаются въ домахъ тканьемъ холста и грубыхъ шерстяныхъ издѣлій, шитьемъ сапоговъ, тулуповъ, приготовленіемъ разныхъ земледѣльческихъ орудій и другихъ предметовъ, необходимыхъ для крестьянскаго быта. Цѣнность всѣхъ вообще издѣлій промышленности государственныхъ крестьянъ на заводахъ и въ домахъ простирается на сумму отъ 620,000 до 630,000 р. сер.

Мелочная торговля почти вся находится въ рукахъ разночинцевъ, имѣющихъ частію постоянное, а частію временное пребываніе въ казенныхъ селеніяхъ. Въ 1848 г. проживало людей сего класса:

Постоянно:		
Купцовъ.....		79
Мѣщанъ		447
Разночинцевъ		525
Временно:		
Купцовъ.....		11
Мѣщанъ.....		31
Разночинцевъ		14
Всего.....		1,107 душъ.

Изъ нихъ 375 занимались торговлею, 187 разными ремеслами, а остальные (545) земледѣліемъ. Для поощренія сельскаго хозяйства и промышленности, посредствомъ облегченія сбыта произведеній, въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ,

учреждено 310 ярмарокъ и 44 базара. На нихъ въ теченіе года продается примѣрно товаровъ на 1.000,000 р. сер. Главный торгъ производится хлѣбомъ, скотомъ, солью и разными издѣліями, необходимыми въ крестьянскомъ быту.

Одно изъ благодѣтельнѣйшихъ слѣдствій учрежденія новаго управленія есть распространеніе между государственными крестьянами первоначальнаго образованія, дѣлающее честь заботливости здѣшняго мѣстнаго начальства, которая вознаградилась блистательнымъ успѣхомъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго сравненія:

	Число		
Годы.	Училищъ.	Учащихъ.	Учащихся.
1840	32	32	295
1841	32	32	356
1842	17	18	382
1843	34	34	1,135
1844	53	56	2,125
1845	57	57	2,335
1846	62	62	2,575
1847	63	76	2,800
1848	64	77	2,766

Такимъ образомъ, число учащихся, въ теченіе осьми лѣтъ, почти удесятерилось. Отношеніе посѣщающихъ школы къ народонаселенію казенныхъ обывателей равняется 1:215. Достойно замѣчанія, что не только крестьяне, но и крестьянки начинаютъ понимать цѣну образованія: ибо къ 1848 г., въ числѣ 2,776 учащихся, находилось 292 дѣвочки.

Нравственное состояніе крестьянъ представляется вообще весьма удовлетворительнымъ. Господинъ Управляющій Палатою съ похвалою отзывается объ ихъ повиновеніи властямъ и готовности къ исполненію лежащихъ на нихъ казенныхъ и общественныхъ повинностей. Замѣчено также, что съ умень-

учреждено 310 ярмарокъ и 44 базара. На нихъ въ теченіе года продается примѣрно товаровъ на 1.000,000 р. сер. Главный торгъ производится хлѣбомъ, скотомъ, солью и разными издѣліями, необходимыми въ крестьянскомъ быту.

Одно изъ благодѣтельнѣйшихъ слѣдствій учрежденія новаго управленія есть распространеніе между государственными крестьянами первоначальнаго образованія, дѣлающее честь заботливости здѣшняго мѣстнаго начальства, которая вознаградилась блистательнымъ успѣхомъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго сравненія:

	Число		
Годы.	Училищъ.	Учащихъ.	Учащихся.
1840	32	32	295
1841	32	32	356
1842	17	18	382
1843	34	34	1,135
1844	53	56	2,125
1845	57	57	2,335
1846	62	62	2,575
1847	63	76	2,800
1848	64	77	2,766

Такимъ образомъ, число учащихся, въ теченіе осьми лѣтъ, почти удесятерилось. Отношеніе посѣщающихъ школы къ народонаселенію казенныхъ обывателей равняется 1:215. Достойно замѣчанія, что не только крестьяне, но и крестьянки начинаютъ понимать цѣну образованія: ибо къ 1848 г., въ числѣ 2,776 учащихся, находилось 292 дѣвочки.

Нравственное состояніе крестьянъ представляется вообще весьма удовлетворительнымъ. Господинъ Управляющій Палатою съ похвалою отзывается объ ихъ повиновеніи властямъ и готовности къ исполненію лежащихъ на нихъ казенныхъ и общественныхъ повинностей. Замѣчено также, что съ умень-

піемъ пьянства, въ послѣдніе годы, мало-по-малу ослабѣваетъ та страсть къ бродяжничеству и пьянству, которая въ прежнее время влекла за собою раззореніе многихъ семействъ.

Въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ (1844 — 1848) изъ всего населенія государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи судилось за уголовныя преступленія 2,966 человѣкъ обоего пола (2,414 мужескаго и 552 женскаго); приходится одинъ обвиненный на 1,012 душъ.

Признано виновными и приговорено къ разнымъ наказаніямъ 782 души (663 мужчины и 119 женщинъ). Изъ числа ихъ сослано:

Въ каторжную работу	7
— крѣпостную «	4
— арестантскія роты	81
На поселеніе	67
Отдано въ солдаты	22
Возвращено, по наказаніи, на прежнее жительство	601
Всего	782

Число осужденныхъ относится ко всему населенію государственныхъ крестьянъ какъ 1 : 3,900.

Преступленія наиболѣе обыкновенныя суть: воровство и корчемство (по первому въ теченіе пяти лѣтъ судилось 600 человѣкъ, а по второму 259). Напротивъ смертоубійства встрѣчаются гораздо рѣже. Число ихъ, по средней сложности, непревышающее въ годъ 10, относится къ наличному народонаселенію государственныхъ крестьянъ, почти какъ 1 : 6,000.

Въ теченіе четырехъ лѣтъ, до свѣдѣнія начальства доведены слѣдующіе, похвальные подвиги крестьянъ *):

*) Извѣстія о похвальныхъ подвигахъ крестьянъ начали помѣщаться въ отчетахъ Палаты съ 1845 года.

піемъ пьянства, въ послѣдніе годы, мало-по-малу ослабѣваетъ та страсть къ бродяжничеству и пьянству, которая въ прежнее время влекла за собою раззореніе многихъ семействъ.

Въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ (1844 — 1848) изъ всего населенія государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи судилось за уголовныя преступленія 2,966 человѣкъ обоего пола (2,414 мужескаго и 552 женскаго); приходится одинъ обвиненный на 1,012 душъ.

Признано виновными и приговорено къ разнымъ наказаніямъ 782 души (663 мужчины и 119 женщинъ). Изъ числа ихъ сослано:

Въ каторжную работу	7
— крѣпостную «	4
— арестантскія роты	81
На поселеніе	67
Отдано въ солдаты	22
Возвращено, по наказаніи, на прежнее жительство	601
Всего	782

Число осужденныхъ относится ко всему населенію государственныхъ крестьянъ какъ 1 : 3,900.

Преступленія наиболѣе обыкновенныя суть: воровство и корчемство (по первому въ теченіе пяти лѣтъ судилось 600 человѣкъ, а по второму 259). Напротивъ смертоубійства встрѣчаются гораздо рѣже. Число ихъ, по средней сложности, непревышающее въ годъ 10, относится къ наличному народонаселенію государственныхъ крестьянъ, почти какъ 1 : 6,000.

Въ теченіе четырехъ лѣтъ, до свѣдѣнія начальства доведены слѣдующіе, похвальные подвиги крестьянъ *):

*) Извѣстія о похвальныхъ подвигахъ крестьянъ начали помѣщаться въ отчетахъ Палаты съ 1845 года.

4 человѣка, подвергая жизнь свою опасности, спасли утопавшихъ.

22 поймали воровъ и дезертировъ.

1 раскрылъ смертоубійство.

3 представили затерянную почтою денежную корреспонденцію.

100 сдѣлали пожертвованія (въ томъ числѣ 13 въ пользу училищъ).

Вотъ главныя черты хозяйственнаго и нравственнаго быта государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи, ясно свидѣтельствующія, что эта часть народонаселенія, благодаря мѣрамъ, принимаемымъ Министерствомъ, подъ бдительнымъ надзоромъ ближайшаго своего начальства, достигаетъ болѣе и болѣе цѣли назначенія, указанной ей мудрымъ Правительствомъ.

4 человѣка, подвергая жизнь свою опасности, спасли утопавшихъ.

22 поймали воровъ и дезертировъ.

1 раскрылъ смертоубійство.

3 представили затерянную почтою денежную корреспонденцію.

100 сдѣлали пожертвованія (въ томъ числѣ 13 въ пользу училищъ).

Вотъ главныя черты хозяйственнаго и нравственнаго быта государственныхъ крестьянъ Харьковской губерніи, ясно свидѣтельствующія, что эта часть народонаселенія, благодаря мѣрамъ, принимаемымъ Министерствомъ, подъ бдительнымъ надзоромъ ближайшаго своего начальства, достигаетъ болѣе и болѣе цѣли назначенія, указанной ей мудрымъ Правительствомъ.

О ВЛІЯНІИ НЕУРОЖАЯ НА УВЕЛИЧЕНІЕ СМЕРТНОСТИ

ВЪ НОВОРОССІЙСКОМЪ КРАѢ

въ 1849 — 1850 годахъ.

(Д. Чл. И. Б. Герсеванова).

Въ 1849 и 1850 годахъ господствовала необыкновенная, даже можно сказать, чрезвычайная смертность въ Новороссійскомъ краѣ, чему главною причиною были неурожаи, продолжавшіяся четыре года сряду, въ 1847, 1848, 1849 и 1850 годахъ.

По естественнымъ законамъ движенія населенія, число родившихся превышаетъ всегда число умирающихъ въ теченіе года; излишекъ этотъ или прибыль составляетъ обыкновенно отъ одного до трехъ процентовъ въ годъ. Смотря по обстоятельствамъ болѣе или менѣе выгоднымъ, прибыль населенія бываетъ, болѣе или менѣе сильнѣе; вообще же чѣмъ менѣе населена страна, тѣмъ приращеніе числа жителей замѣтнѣе.

Естественный законъ населенія такъ силенъ, что даже во время жестокихъ войнъ съ 1792 по 1815 годъ, населеніе во Франціи не переставало прибывать, хотя конечно очень мало.

Когда населеніе остается нѣкоторое время на одной точкѣ, то это доказываетъ вліяніе какого нибудь вредно дѣйствующаго обстоятельства; такое положеніе не можетъ продолжаться.

О ВЛІЯНІИ НЕУРОЖАЯ НА УВЕЛИЧЕНІЕ СМЕРТНОСТИ

ВЪ НОВОРОССІЙСКОМЪ КРАѢ

въ 1849 — 1850 годахъ.

(Д. Чл. И. Б. Герсеванова).

Въ 1849 и 1850 годахъ господствовала необыкновенная, даже можно сказать, чрезвычайная смертность въ Новороссійскомъ краѣ, чему главною причиною были неурожаи, продолжавшіяся четыре года сряду, въ 1847, 1848, 1849 и 1850 годахъ.

По естественнымъ законамъ движенія населенія, число родившихся превышаетъ всегда число умирающихъ въ теченіе года; излишекъ этотъ или прибыль составляетъ обыкновенно отъ одного до трехъ процентовъ въ годъ. Смотря по обстоятельствамъ болѣе или менѣе выгоднымъ, прибыль населенія бываетъ, болѣе или менѣе сильнѣе; вообще же чѣмъ менѣе населена страна, тѣмъ приращеніе числа жителей замѣтнѣе.

Естественный законъ населенія такъ силенъ, что даже во время жестокихъ войнъ съ 1792 по 1815 годъ, населеніе во Франціи не переставало прибывать, хотя конечно очень мало.

Когда населеніе остается нѣкоторое время на одной точкѣ, то это доказываетъ вліяніе какого нибудь вредно дѣйствующаго обстоятельства; такое положеніе не можетъ продолжаться.

Населеніе же убываетъ только при большихъ, общественныхъ бѣдствіяхъ; на-примѣръ при народной войнѣ, какая была въ Испаніи съ 1809 по 1813 годъ, во время эпидемическихъ болѣзней или голода, продолжающагося нѣсколько лѣтъ. Всѣ эти случаи очень рѣдки и составляютъ исключеніе изъ общаго хода дѣлъ.

Такой случай представился въ Новороссійскомъ краѣ въ послѣдніе четыре года, когда неблагопріятствующія обстоятельства соединились въ такой степени, что ниспровергли собою почти во всемъ краѣ естественный законъ движенія населенія.

Главнѣйшія причины чрезвычайной смертности въ періодъ съ 1848 по 1852 годъ были слѣдующія:

А. Общій, повсемѣстный во всемъ южномъ краѣ неурожай 1848, 1849 и 1850 годовъ, произведшій недостатокъ пищи и даже мѣстами голодъ.

Б. Цынготная болѣзнь, развитію коей способствовали слѣдующія обстоятельства: 1) совершенный неурожай огородныхъ овощей, происшедшій отъ чрезвычайно сухаго 1848 года, въ которомъ чрезъ все лѣто, даже до октября мѣсяца, вовсе не было дождей; 2) за недостаткомъ въ краѣ лѣсовъ, по необходимости служатъ матеріалами для топлива бурьянъ и солома, въ которыхъ вслѣдствіе неурожая былъ тоже ощутительный недостатокъ; а между тѣмъ зима была продолжительная, суровая и обильная снѣгомъ и вьюгами, отчего сырость и холодъ господствовали въ жилищахъ поселянъ; 3) неменѣе того на состояніе здоровья имѣлъ вредное вліяніе недостатокъ свѣжей и здоровой воды, источники которой отъ засухи 1848 г. изсохли во многихъ прудахъ, рѣчкахъ и колодцахъ; въ другихъ же вода подверглась порчѣ и гніенію и самый воздухъ былъ отягченъ гнилостными испареніями и, по заключенію медиковъ, располагалъ къ болѣзни; 4) наконецъ въ моральномъ отношеніи отсутствіе бодрости духа и всеобщее уныніе, въ особенности между простолюдинами, которые, кромѣ неурожаевъ и

Населеніе же убываетъ только при большихъ, общественныхъ бѣдствіяхъ; на-примѣръ при народной войнѣ, какая была въ Испаніи съ 1809 по 1813 годъ, во время эпидемическихъ болѣзней или голода, продолжающагося нѣсколько лѣтъ. Всѣ эти случаи очень рѣдки и составляютъ исключеніе изъ общаго хода дѣлъ.

Такой случай представился въ Новороссійскомъ краѣ въ послѣдніе четыре года, когда неблагопріятствующія обстоятельства соединились въ такой степени, что ниспровергли собою почти во всемъ краѣ естественный законъ движенія населенія.

Главнѣйшія причины чрезвычайной смертности въ періодъ съ 1848 по 1852 годъ были слѣдующія:

А. Общій, повсемѣстный во всемъ южномъ краѣ неурожай 1848, 1849 и 1850 годовъ, произведшій недостатокъ пищи и даже мѣстами голодъ.

Б. Цынготная болѣзнь, развитію коей способствовали слѣдующія обстоятельства: 1) совершенный неурожай огородныхъ овощей, происшедшій отъ чрезвычайно сухаго 1848 года, въ которомъ чрезъ все лѣто, даже до октября мѣсяца, вовсе не было дождей; 2) за недостаткомъ въ краѣ лѣсовъ, по необходимости служатъ матеріалами для топлива бурьянъ и солома, въ которыхъ вслѣдствіе неурожая былъ тоже ощутительный недостатокъ; а между тѣмъ зима была продолжительная, суровая и обильная снѣгомъ и вьюгами, отчего сырость и холодъ господствовали въ жилищахъ поселянъ; 3) неменѣе того на состояніе здоровья имѣлъ вредное вліяніе недостатокъ свѣжей и здоровой воды, источники которой отъ засухи 1848 г. изсохли во многихъ прудахъ, рѣчкахъ и колодцахъ; въ другихъ же вода подверглась порчѣ и гніенію и самый воздухъ былъ отягченъ гнилостными испареніями и, по заключенію медиковъ, располагалъ къ болѣзни; 4) наконецъ въ моральномъ отношеніи отсутствіе бодрости духа и всеобщее уныніе, въ особенности между простолюдинами, которые, кромѣ неурожаевъ и

болѣзней, испытали повсемѣстный падежъ рогатаго скота и овецъ.

В. Наконецъ холера, дѣйствовавшая совершенно независимо отъ первыхъ двухъ причинъ и гораздо слабѣе.

Всѣ сіи причины въ совокупности начали дѣйствовать съ 1848 года, когда случился столь гибельный, всеобщій неурожай. Чтобъ удостовѣриться во вліяніи его на движеніе населенія, достаточно сравнить годы, предшествовавшіе 1848 и слѣдовавшіе за нимъ.

Въ Бессарабской области, въ десять лѣтъ съ 1838 по 1848 годъ, родилось 352,884 души обоего пола, умерло 199,066 человѣкъ; среднимъ числомъ въ годъ прибыль была 15,380, то есть составляла $1\frac{1}{2}$ процента населенія, которое заключается въ 812,120 душахъ.

Съ 1848 года это измѣнилось, какъ показываетъ слѣдующая таблица.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году	87,084	40,765	—	3,681
« 1849 «	34,101	31,400	2,701	—
« 1850 «	33,401	33,159	245	—
« 1851 «	35,711	29,881	5,830	—
Итого....	130,300	145,205	—	—

то есть прибыль населенія составляла въ четыре года только 5,095, вмѣсто 60,000, или $\frac{1}{2}$ процента, вмѣсто $1\frac{1}{2}$ процента въ годъ.

Въ Таврической губерніи, средняя прибыль населенія до 1848 года, составляла въ годъ 12,100 человѣкъ; или около 2 процентовъ населенія, которое заключается въ 639,200 душахъ.

Но съ 1848 года прибыль сдѣлалась менѣе.

болѣзней, испытали повсемѣстный падежъ рогатаго скота и овецъ.

В. Наконецъ холера, дѣйствовавшая совершенно независимо отъ первыхъ двухъ причинъ и гораздо слабѣе.

Всѣ сіи причины въ совокупности начали дѣйствовать съ 1848 года, когда случился столь гибельный, всеобщій неурожай. Чтобъ удостовѣриться во вліяніи его на движеніе населенія, достаточно сравнить годы, предшествовавшіе 1848 и слѣдовавшіе за нимъ.

Въ Бессарабской области, въ десять лѣтъ съ 1838 по 1848 годъ, родилось 352,884 души обоего пола, умерло 199,066 человѣкъ; среднимъ числомъ въ годъ прибыль была 15,380, то есть составляла $1\frac{1}{2}$ процента населенія, которое заключается въ 812,120 душахъ.

Съ 1848 года это измѣнилось, какъ показываетъ слѣдующая таблица.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году	87,084	40,765	—	3,681
« 1849 «	34,101	31,400	2,701	—
« 1850 «	33,401	33,159	245	—
« 1851 «	35,711	29,881	5,830	—
Итого....	130,300	145,205	—	—

то есть прибыль населенія составляла въ четыре года только 5,095, вмѣсто 60,000, или $\frac{1}{2}$ процента, вмѣсто $1\frac{1}{2}$ процента въ годъ.

Въ Таврической губерніи, средняя прибыль населенія до 1848 года, составляла въ годъ 12,100 человѣкъ; или около 2 процентовъ населенія, которое заключается въ 639,200 душахъ.

Но съ 1848 года прибыль сдѣлалась менѣе.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.
Въ 1848 году.	24,430	19,533	4,897
« 1849 «	22,994	19,509	3,485
« 1850 «	38,385	21,431	16,954
« 1851 «	30,354	20,824	9,530
Итого въ 4 года.....	116,163	81,297	34,866

то-есть прибыль въ годъ достигла только 8,700 человѣкъ, или въ четыре года 35,000, вмѣсто 48,000, какъ бывало прежде.

Въ сѣверной части Таврической губерніи смертность была значительно сильнѣе, чѣмъ въ южной: въ Андрѣевской и Берестоватской волостяхъ Бердянскаго уѣзда, изъ 25,551 душъ всего поселенія умерло въ 1849 году 1,760 душъ, т. е. 14 процентовъ.

Въ Херсонской губерніи въ восемь лѣтъ съ 1839 по 1848 годъ, число родившихся превышало число умершихъ среднимъ числомъ въ годъ на 16,450, т. е. прибыль составляла въ годъ $1\frac{3}{4}$ процента всего населенія, которое простирается до 970,000.

Но съ 1848 года смертность сдѣлалась гораздо болѣе, такъ что два года сряду число умершихъ превышало число родившихся.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году.	39,291	41,039	—	1,748
« 1849 «	39,611	40,247	—	688
« 1850 «	83,998	30,591	8,407	—
« 1851 «	43,275	31,277	11,998	—
Итого въ 4 года.	161,275	143,154		

то есть прибыль въ четыре года составила только 18,119 человѣкъ, что прежде бывало въ теченіе одного года.

Всего замѣчательнѣе, что въ Одессѣ, гдѣ населеніе растетъ такъ быстро и климатъ вообще признанъ благорастворенным, смертность превыспла рожденія въ 1848, 1850 и 1851.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.
Въ 1848 году.	24,430	19,533	4,897
« 1849 «	22,994	19,509	3,485
« 1850 «	38,385	21,431	16,954
« 1851 «	30,354	20,824	9,530
Итого въ 4 года.....	116,163	81,297	34,866

то-есть прибыль въ годъ достигла только 8,700 человѣкъ, или въ четыре года 35,000, вмѣсто 48,000, какъ бывало прежде.

Въ сѣверной части Таврической губерніи смертность была значительно сильнѣе, чѣмъ въ южной: въ Андрѣевской и Берестоватской волостяхъ Бердянскаго уѣзда, изъ 25,551 душъ всего поселенія умерло въ 1849 году 1,760 душъ, т. е. 14 процентовъ.

Въ Херсонской губерніи въ восемь лѣтъ съ 1839 по 1848 годъ, число родившихся превышало число умершихъ среднимъ числомъ въ годъ на 16,450, т. е. прибыль составляла въ годъ $1\frac{3}{4}$ процента всего населенія, которое простирается до 970,000.

Но съ 1848 года смертность сдѣлалась гораздо болѣе, такъ что два года сряду число умершихъ превышало число родившихся.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году.	39,291	41,039	—	1,748
« 1849 «	39,611	40,247	—	688
« 1850 «	83,998	30,591	8,407	—
« 1851 «	43,275	31,277	11,998	—
Итого въ 4 года.	161,275	143,154		

то есть прибыль въ четыре года составила только 18,119 человѣкъ, что прежде бывало въ теченіе одного года.

Всего замѣчательнѣе, что въ Одессѣ, гдѣ населеніе растетъ такъ быстро и климатъ вообще признанъ благорастворенным, смертность превыспла рожденія въ 1848, 1850 и 1851.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году.	3,982	5,825	—	1,843
« 1849 «	4,017	3,092	925	—
« 1950 «	4,721	5,462	—	671
« 1851 «	3,715	4,240	—	525

Въ теченіе десяти лѣтъ съ 1838 по 1848 годъ въ Екатеринославской губерніи число родившихся превышало всегда число умершихъ среднимъ числомъ въ годъ на 14,400 человѣкъ, т. е. прибыль составляла $1\frac{1}{2}$ процента.

Но съ 1848 года смертность сдѣлалась несравненно болѣе.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году.	51,861	60,152	—	8,000
« 1849 «	31,067	113,578	—	82,000
« 1850 «	53,851	29,060	24,000	—
« 1851 «	33,739	27,391	6,348	—

Въ четыре года убыло жителей 60,000, вмѣсто прибыли, которая должна была быть въ 57,600.

Въ 1849 году умерло изъ числа 912,000 жителей, 118,578 человѣкъ, т. е. $12\frac{1}{2}$ процентовъ, — смертность, которой, вѣроятно, въ Европѣ давно не было примѣра.

Должно вспомнить притомъ, что весною 1849 года, отъ прошлогодней безкормицы, пало въ губерніи изъ числа 3.880,000 штукъ скота 2.192,141, скота и овецъ, т. е. $\frac{3}{5}$ всего числа.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году.	3,982	5,825	—	1,843
« 1849 «	4,017	3,092	925	—
« 1950 «	4,721	5,462	—	671
« 1851 «	3,715	4,240	—	525

Въ теченіе десяти лѣтъ съ 1838 по 1848 годъ въ Екатеринославской губерніи число родившихся превышало всегда число умершихъ среднимъ числомъ въ годъ на 14,400 человѣкъ, т. е. прибыль составляла $1\frac{1}{2}$ процента.

Но съ 1848 года смертность сдѣлалась несравненно болѣе.

	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Убыло.
Въ 1848 году.	51,861	60,152	—	8,000
« 1849 «	31,067	113,578	—	82,000
« 1850 «	53,851	29,060	24,000	—
« 1851 «	33,739	27,391	6,348	—

Въ четыре года убыло жителей 60,000, вмѣсто прибыли, которая должна была быть въ 57,600.

Въ 1849 году умерло изъ числа 912,000 жителей, 118,578 человѣкъ, т. е. $12\frac{1}{2}$ процентовъ, — смертность, которой, вѣроятно, въ Европѣ давно не было примѣра.

Должно вспомнить притомъ, что весною 1849 года, отъ прошлогодней безкормицы, пало въ губерніи изъ числа 3.880,000 штукъ скота 2.192,141, скота и овецъ, т. е. $\frac{3}{5}$ всего числа.

ГЛАВНѢЙШІЯ, ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

ОТДѢЛЪ I.

Стран.	*Строк.*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
1	6 сверху	Геродотъ,	Геродотъ
3	13 снизу	которые.	которые,
6	17 «	дворянцу	дворянину
26	3 «	самыл	самые
43	10 сверху	проходимые	проходимыя
68	1 снизу	Въ 1613 г.	Въ 1663 г.
81	12 «	Карцелярію	Канцелярію
103	5 сверху	систету	систему
104	7 «	обствоятельства	обстоятельства
«	8 «	рѣже	рѣзче
137	9 снизу	позднѣйщихъ	позднѣйшихъ
156	13 сверху	Имперіи	Имперіи.
180	5 «	Въ 1830 г.	Въ 1829 г.
184	3 снизу	100,000.	110,000.
213	8 «	вышли	вышли
247	Въ заголовкѣ таблицы	Срочныхъ изъ бывш. Учет. Конт.	Срочныхъ. къ 1818 г. изъ бывш. Учет. Конторъ.
269	8 снизу	Отношенія	Отношеніе

ОТДѢЛЪ II.

18	2 снизу	торговли.	торговли,

ГЛАВНѢЙШІЯ, ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

ОТДѢЛЪ I.

Стран.	*Строк.*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
1	6 сверху	Геродотъ,	Геродотъ
3	13 снизу	которые.	которые,
6	17 «	дворянцу	дворянину
26	3 «	самыл	самые
43	10 сверху	проходимые	проходимыя
68	1 снизу	Въ 1613 г.	Въ 1663 г.
81	12 «	Карцелярію	Канцелярію
103	5 сверху	систету	систему
104	7 «	обствоятельства	обстоятельства
«	8 «	рѣже	рѣзче
137	9 снизу	позднѣйщихъ	позднѣйшихъ
156	13 сверху	Имперіи	Имперіи.
180	5 «	Въ 1830 г.	Въ 1829 г.
184	3 снизу	100,000.	110,000.
213	8 «	вышли	вышли
247	Въ заголовкѣ таблицы	Срочныхъ изъ бывш. Учет. Конт.	Срочныхъ. къ 1818 г. изъ бывш. Учет. Конторъ.
269	8 снизу	Отношенія	Отношеніе

ОТДѢЛЪ II.

18	2 снизу	торговли.	торговли,

2007040163

2007040163